# Die Grenzboten

ANNEX LIB.

Library of

Princeton University.

Printed in Ge

Digitized by Google

Inventarisirt im Bücherkatalog
d. Bibliothek d. Kl. Stat. Intendantur
unter: IV. 218.

KAISERLICHE MARINE · INTENDANTUR DER MARINE · STATION DEROSTSEE

Intendantur
d. Cattaro d.

# Die Grenzboten

Digitized by Google

Inventarisirt im Buchkatalog
d. Bibliothek d. Kl. Stat. Intendantur
unter: IV. 218

Die

# Grenzboten

## Zeitschrift

für

## Politik, Litteratur und Kunst

58. Jahrgang

Viertes Vierteljahr

Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow
1899

Digitized by Google

(RECAP)

0902
.407
Jahrs. 58
pt.4
1899

Digitized by Google

# Inhaltsverzeichnis

## Jahrgang 1899. Viertes Vierteljahr

### Politik, Kolonialwesen, Geschichte


Ein französischer Flottengegner. Von Georg Wislicenus. S. 1.
Die Krise in Österreich. S. 7.
Die Thronfolge in Sachsen Coburg und Gotha. Von Stephan Kekule von Stradonitz. S. 13.
Der Mittellandkanal und die konservative Partei in Preußen. Von Georg Baumert. S. 57.
Kritische Studien zu Fürst Bismarcks Gedanken und Erinnerungen. Von Otto Kaemmel. S. 72. 133.
Karl Theodor, Herzog in Bayern. Von C. v. Glümer. S. 88.
Der ägyptische Sudan seit der Schlacht bei Khartum. Von K. v. Bruchhausen. S. 113.
Dreyfus. S. 125.
Der Rhein-Elbekanal und die Emshäfen. S. 169.
Die Staatsregierung und die Konservativen in Preußen. S. 273.
Der Römerstaat. 3. S. 297. 339. 513. 574.
Die neue Flottenfrage. S. 229.
Für Deutschlands Zukunft! Von G. Wislicenus. S. 385.
Aus dem Wiener Reichsrat. S. 391.
Militärische Randglossen zu dem ersten Teil des Burenkriegs. Von K. v. Bruchhausen. S. 441. 616.
Englische Weltpolitik in Südafrika. Von E. v. der Brüggen. S. 497.
Chamberlains kleiner Krieg. S. 553.
Die französische Revolution und die sozialistischen Ideen. S. 609. 672.
Hendrik Witbol und sein Stamm. Von C. v. François. S. 634. 695.


### Volkswirtschaft, Rechtspflege, Unterricht


Allerhand Rüstzeug und Waffen des Strafrichters. Von O. Hagen. S. 183. 234.
Die Zunahme der Grundverschuldung in Preußen. S. 225.
Der Schutz der Arbeitswilligen. S. 286.
Schulreform und Reformgymnasium. Von E. Stutzer. S. 450.
Zur baltischen Frage und ihrer Lösung. Von O. Heinrich. S. 473.
Aus Agrarien. S. 503. 565.
Die Ursachen der Erwerbsunfähigkeit. S. 628.
Falsche Ideale und wahrer Idealismus. Von Otto Kaemmel. S. 665.


### Litteratur und Kunst


Karl von Villers und Frau von Staël. S. 27.
Bücher und Bilder aus Österreich. S. 202.
Allerlei Erzählungen. S. 253.
Vom alten Dittersdorf. S. 260.
Plattdeutsch und Hochdeutsch. Scholien zur Klaus Groth-Feier. S. 307.
Eine neue Theorie über den Ursprung der Musik. S. 317.
Das Neuchristentum in der französischen Litteratur. Von Fr. Schwend. S. 355.
Ein neuentdeckter Michelangelo. Von K. Lange. S. 402.
Grenzbotenromane. S. 416.
Die neuen Ausgrabungen auf dem Forum in Rom. Von O. E. Schmidt. S. 458.
Das Elend unserer Jugendlitteratur. S. 468.
Häusliche Kunstpflege. S. 528.


### Verschiednes


Der deutsche Volksgesang. S. 35.
Versuche einer Erneuerung des Christentums. S. 82.
Aus dem Heidedorf. Skizzen von B. Bonus-Jeep. S. 42. 99. 156. 592.
Tre Fontane. S. 142.
Aus gutem Hause. S. 147.
Tod und Auferstehung der Philosophie. S. 191. 244.
Skizzen aus unserm heutigen Volksleben. Das Grossius-Denkmal. S. 208. Das Eisenbahnunglück. S. 368. Wie es Pastor Heinrichs bei seiner Versetzung ging. S. 644.
Der Richter auf der Schulbank. S. 350.
Thüringer Märchen. 4. Elsbeth. S. 427.
Aus Nuffrika. Von K. Euling. S. 524.
Johannes Homerus, der Reformator des Siebenbürger Sachsenlandes. Von Rich. Schuller. S. 535.
Briefe eines Zurückgekehrten. S. 582.
Ein russischer Soziolog. S. 679.
Autor und Bühne. Von A. E. Strahl. S. 688.
Nach der Bescherung. Von G. Stellanus. S. 708.


### Maßgebliches und Unmaßgebliches


Die Frau muß der Familie zurückgegeben werden. S. 49. — An heiligen Wassern. S. 51. — Klinger und Stuck. S. 53. — Internationale Musikgesellschaft. S. 55. — Schriften über soziale Fragen. S. 106.



612006

Digitized by Google

Moderne Astrologen. S. 110. — Dizionario di abbreviature. S. 112. — Herr v. Podbielski als Reformator. S. 162. — Deutschtum und Gelehrtentum. S. 164. — Die Kindwohnung. S. 166. — Der Luxus im Offizierkorps. S. 217. — Italien, Neuguinea, Südwestafrika, Kleinasien. S. 218. — Goethelitteratur. S. 221. — Zeitschriften. S. 223. — Die Frauen haben kein Vaterland. S. 224. — Die Fahrt des Kaisers nach England. S. 266. — Julius Mosen und Lord Tennyson. S. 270. — Das beabsichtigte Reichsgesetz über die Sicherung der Bauglaubiger. S. 324. — Reisekosten der Staatsbeamten. S. 326. — Unauffindbare Zeugen. S. 377. — Die direkte Lehrmethode in Ungarn. S. 380. — Krupp. S. 383. — Samoa. S. 436. — Juristendeutsch. S. 438. — Moritz Busch †. S. 440. — Die Ablehnung des Schutzes der Arbeitswilligen. S. 485. — Koalitionszwang und Kriminalstatistik. S. 488. — Deutsche Soldatensprache. S. 493. — Bigote levantado, eine Zeitschnurre. S. 547. — Worpsweder Naturgeschichte. S. 548. — Die Aufhebung des Verbindungsverbots. S. 599. — Allerhand für Weihnachten. S. 599. — Zur Flottenfrage. S. 656. — Von der deutschen Reederei. S. 659. — Nochmals die Reisekosten der Staatsbeamten. S. 662. — Italienische Litteratur. S. 663. — Ermländische Landwirtschaft. S. 711.

## Besprochne Bücher

(Die mit * bezeichneten Bücher sind in größern Aufsätzen behandelt worden)

*Baudiß, Sophus, Spuren im Schnee. Geschichten aus dem Forsthause. S. 416.
Besser, Leopold, Die menschliche Sittlichkeit. S. 86.
Bilderbuch für Schule und Haus. S. 207.
*Bismarck, Gedanken und Erinnerungen. S. 72.
Blühbaum, E., Christus redivivus. S. 86.
*Bröndstedt, A. G., Der Borrenturm. S. 418.
*Bücher, K., Arbeit und Rhythmus. S. 318.
Capelli, A., Dizionario di abbreviature. S. 112.
Das deutsche Kaiserpaar im heiligen Lande. S. 664.
Das goldene Buch. S. 602.
Deecke, W., Italien. S. 218.
Die Kunst, Monatsschrift. S. 223.
*Dincklage, E. von, Letzte Novellen. S. 526.
Dreyer, A., Lautes und Leises. S. 253.
Dubois-Reymond, L., Das Haus Gerboth. S. 256.
*Dupré, Ed., Fortunans Lautschy. Dina. S. 424.
Enking, O., Johann Rolfs. S. 254.
Ewart, F., Goethes Vater. S. 221.
*Fischer, M., Schleiermacher. S. 82.
Fischer, K. A., Alfred Lord Tennyson. S. 271.
Fischer, W., Grazer Novellen. S. 207.
*Fleromyky, N., Das ABC der sozialen Wissenschaften. S. 679.
Frapan, Ilse, Wir Frauen haben kein Vaterland. S. 224.
*Glaß, Luise, Der goldne Engel. S. 423.
*Grad, M., Der Lattenhofer Sepp. S. 425.
*Groß, H., Handbuch für Untersuchungsrichter. S. 185.
Hainisch, M., Der Kampf ums Dasein. S. 106.
Hausrath, Ad., Unter dem Katalpenbaum. S. 491.
Heer, J. C., An heiligen Wassern. S. 51.
Heinemann, K., Goethe. S. 221.
Hertling, G. v., Das Prinzip des Katholizismus. S. 86.
Hoffmanns Siegelmarken. S. 608.
Holm, A., Geschichte Siziliens im Altertum. S. 713.
Horn, P., Die deutsche Soldatensprache. S. 493.
Huckert, E., Sammlung sozialpädagogischer Aufsätze. S. 107.
Jensen, W., Sehnsucht. S. 258.
Kaisenberg, M. von, Der Junker Berner von Brunshausen. S. 259.
Kirchhoff und Fixner, Bibliothek der Länderkunde. S. 604.
Klein, W., Bei Krupp. S. 383.
Knöfler, Farbenholzschnitte. S. 608.
Kretzschmar, H., Führer durch den Konzertsaal. S. 550.
Krieger, M., Neuguinea. S. 219.
*Kröger, Timm, Hein Wieck. S. 418.
Künstlerkarten. S. 605.
Lange, K., Der schlafende Amor bei Michelangelo. S. 411.
Lindau, P., Ferien im Morgenlande. S. 220.
Lindau, R., Zwei Reisen in der Türkei. S. 220.
*Lund, Troels, Das tägliche Leben in Skandinavien. S. 83.
Marshall, W., Zoologische Plaudereien. S. 716.
Meißner, F. G., Klinger und Stuck. S. 53.
Merkel, Adolf, Fragmente zur Sozialwissenschaft. S. 110.
Meyers historisch-geogr. Kalender. S. 664.
Mirbach, v., Die Reise des Kaisers und der Kaiserin nach Palästina. S. 220.
Mordurger, C., Wie sie sind. S. 207.
Mosen, Julius, Ausgewählte Werke. S. 270.
Müller, Joseph, Der Reformkatholizismus. S. 87.
Naumann, Gotteshilfe. S. 86.
Naumann, Fr., Asia. S. 220.
*Niese, Charlotte, Der Erbe. S. 417.
Otto, A., Hemmungen des Christentums. S. 86.
Otto, B., Das Recht auf Arbeit. S. 106.
Peters, R., Von der deutschen Reederei. S. 659.
Pfeil, Graf J., Studien und Beobachtungen aus der Südsee. S. 715.
*Pichler, Adolf, Allerlei Geschichten. S. 202.
Pontifex, M., Soziale Gedanken eines Optimisten. S. 106.
Ratzenhofer, G., Die soziologische Erkenntnis. S. 214.
Rod, Schriften. S. 361.
Rommel, C., Das Recht zu leben. S. 107.

Digitized by Google

Rosegger, Erdsegen. S. 491.
Sächsische Volkskunde. S. 604.
Saitschick, R., Goethes Charakter. S. 221.
*Schleiermacher, Über die Religion. S. 82.
*Schmitthenner, A., Leonie. S. 426.
*Schoeler, H. v., Kritik der wissenschaftlichen Erkenntnis. S. 191.
Schönaich-Carolath, Geschichten in Moll. S. 258.
*Schultze-Naumburg, P., Häusliche Kunstpflege. S. 528.
Schultze, A., Die soziale Reichsgesetzgebung und ihre sanitären Postulate. S. 107.
Schwabe, K., Mit Schwert und Pflug in Südwestafrika. S. 219.
Schmidt, B., Die Insel Zakynthos. S. 715.
Sell, K., Goethes Stellung zur Religion. S. 222.
Sohnrey, H., Die Leute aus der Lindenhütte. S. 255.
Statistik der Ursachen der Erwerbsunfähigkeit. S. 629.
*Stellanus, G., Weihnachten auf Wildegg. S. 421.
Sternfeld, R., Die Hohenzollern in Bild und Wort. S. 604.
Stutzer, E., Die deutsche Sozialgeschichte. S. 109.
Trinius, A., Thüringer Geschichten. S. 253.
Ullrich, Staatseisenbahnen, Staatswasserstraßen und die deutsche Wirtschaftspolitik. S. 571.
*Ulrich, O., Charles de Villers. S. 34.
Vaterlandsfreund, Bitter not ist uns eine Flotte. S. 549.
Viebig, Cl., Es lebe die Kunst. S. 224.
Vogel, J., Goethes Leipziger Studentenjahre. S. 221.
Wiese und Percopo, Geschichte der italienischen Litteratur. S. 663.
Wolff, E., Grundriß der preußisch-deutschen sozialpolitischen und Volkswirtschaftsgeschichte. S. 109.
Wolgast, Das Elend unsrer Jugendlitteratur. S. 468.
Ysentorff, H. von, Verhängnis. S. 259.
Zeitfragen des christlichen Volkslebens. S. 107.

Digitized by Google

# Ein französischer Flottengegner

Alle Feindseligkeiten zwischen Frankreich und Deutschland nützen lediglich dem fast allmächtigen Weltfeind. Faschoda und Samoa waren nur denkbar, weil die Kluft zwischen den beiden geschädigten Festlandnachbarn noch immer nicht überbrückt ist. Und würden jetzt die Engländer wohl den Versuch zur Ausrottung der Buren wagen dürfen, wenn die Festlandmächte einig wären? Nicht einmal Waffen können wir den Stammesbrüdern schicken, wenn es den Engländern nicht paßt. Währenddessen haben die Franzosen erst kürzlich wieder eine Probe davon zu spüren bekommen, mit welcher echt englischen Brutalität der Fischereiwachtdienst im „Englischen" Kanal ausgeübt wird; ein französischer Matrose wurde dabei ganz unnötigerweise getötet. Nach beschworner französischer Aussage konnte das englische Kanonenboot das kleine französische Fischerboot bequem einholen und festnehmen, ohne aus nächster Nähe den Matrosen töten zu müssen. Die Engländer behaupten zwar, daß ihr Kanonenbootkommandant vollkommen richtig gehandelt habe; diese Ansicht haben auch viele unsrer Zeitungen gedankenlos nachgebetet, namentlich solche, die mit Vorliebe für Englands Geschäfte arbeiten. Dieser kleine Vorfall, der „nur" einer armen Fischerfamilie den Ernährer geraubt hat, zeigt die französische Ohnmacht zur See in grellem Lichte. Denn wenn den Engländern eine solche fahrlässige Roheit angethan worden wäre, sei es, von wem es sei, sie würden sich das wahrlich nicht haben bieten lassen. Der Engländer dünkt sich eben als den Herrn des Meeres; wehe dem Eindringling, der sich da Rechte anmaßen wollte.

In Frankreich kennt man die ungünstigen Machtverhältnisse der einzelnen Festlandstaaten zu der britischen Weltseemacht ganz gut; aber doch kann man sich immer noch nicht entschließen, die Sorgen vor einem deutschen Angriff zu



Digitized by Google

bannen oder sich mit dem status quo zufrieden zu geben. Welche Trugbilder dabei den lebhaften Franzosen vorschweben, zeigt der Ausspruch eines ihrer Militärschriftsteller, A. Demigny: „Hüten wir uns, auf unsre Kosten den Wiederaufbau des Reichs Karls des Großen zu gestatten!" Wie kommt ein verständiger, ja gescheiter Mann, denn das ist er, wie viele seiner Gedanken beweisen, dazu, nichts von den Linienschiffen Englands, aber alles von den Ulanen Deutschlands für sein Vaterland zu fürchten? Wem haben wir es zu danken, daß man in Frankreich so grundfalsche Vorstellungen von den Zielen der deutschen Politik hat? Nun, niemand anders, als unsern eignen Landsleuten, darüber belehrt Demigny uns: „Der Feind, der uns den Todesstoß geben kann, steht vor uns, bereit, alles auf den ersten Anhieb zu zerschmettern; seine Zeitungen spritzen bei jeder Gelegenheit das Gift ihrer Beleidigungen auf uns aus." Das ist die verderbliche Wirkung der kläglichen Haltung der deutschen Dreyfusblätter, die mit ihrem endlosen Gewäsch über französische Mißstände wieder lediglich die Geschäfte Englands gefördert haben. Offenbar ist der Schriftsteller Demigny von den Gefühlen vieler seiner Landsleute auf den Holzweg geschoben worden und schiebt mit Hilfe seiner Stimme nun wiederum Tausende auf demselben Wege weiter, zum Schaden Deutschlands und Frankreichs.

Leider ist es sehr lohnend, die Irrtümer Demignys, die er auf seiner falschen, ihm von unsern Zeitungen beigebrachten Grundanschauung aufbaut, näher zu betrachten; wir können aus ihnen lernen, daß wir uns, und insbesondre auch unsre Herren Journalisten, sich zukünftig mehr Mühe geben müssen, den Franzosen vernünftigere Ansichten über die deutsche Politik beizubringen. Warum arbeiten so viele deutsche Zeitungen für englische Interessen und gegen die deutschen?

Demigny läßt sich durch seine irrige Grundlage zu ganz sonderbaren Schlüssen verleiten; der Titel seiner vor kurzem erschienenen maritimen und militärischen kritischen Studie La faillite de la Marine deutet sie schon an. Er behauptet, man habe sich in Frankreich überhaupt noch nie gefragt, wozu die Marine dienen solle. Wenn Frankreich außerhalb seiner Seegrenzen thätig sein wolle, so müsse es unbedingt von der vollständigen Ruhe an der deutschen Grenze überzeugt sein, sonst müßte jeder Seekrieg für Frankreich verhängnisvoll werden. Von der französischen Marine hält der Verfasser nicht viel, sie sei in allen Entscheidungskämpfen mit England besiegt worden, und so würde das auch in aller Zukunft sein; es sei deshalb besser, die Kosten, die für ihre Unterhaltung aufgewandt würden, mit für das Heer zu verbrauchen (zur Zeit beträgt der Jahreshaushalt für die Marine 300 Millionen Franken, für das Heer 600 Millionen Franken). Und das nur aus dem Grunde, weil die schlimmste Gefahr aus dem Nordosten, das heißt aus Deutschland drohe! Der Krieg mit Deutschland müsse darum die stete Beschäftigung und Sorge der

Digitized by Google

französischen Regierung sein. Die Kolonialpolitik und die übertriebne Entwicklung der Marine in Frankreich seien Zeichen der Furcht vor Deutschland, mit dem man um keinen Preis Krieg haben wolle! Und Frankreich sei nicht mehr, wie zu Zeiten Ludwigs des Vierzehnten, stark genug, gleichzeitig zu Lande und zu Wasser Krieg zu führen. Für den Krieg mit Deutschland käme es nur darauf an, alle Kräfte für den Landkrieg zu stärken; auch müßten mehr Festungen, mehr Batterien und Eisenbahnen sowohl an den Seegrenzen wie an den Landgrenzen gebaut werden. Außerdem wünscht Demigny noch die Loire zwischen Orleans und Nevers befestigt zu sehen, sowie die Linie Nevers-Chagny. Von dem Einfluß, den die französische oder die deutsche Flotte auf den Krieg haben könnte, will er nichts wissen. Bei einem Kriege mit Italien fürchtet Demigny eine italienische Landung in Algerien oder Tunesien; auch diese soll nicht etwa durch die Flotte verhütet werden, sondern durch beschleunigten Ausbau der Küstenbahnen und Küstenbefestigungen in diesen wichtigsten französischen Kolonien. Gegen Italien soll der Krieg nach Bonapartes Vorbild lediglich zu Lande geführt werden; die Flotte würde allenfalls einige Küstenstädte beschießen, aber zur Entscheidung überhaupt nicht beitragen, also sei sie unnötig! Nun, wenn Frankreich nur an Kriege gegen seine Nachbarn auf dem Festlande zu denken hätte, könnte es ja allenfalls seine Flotte entbehren; denn der französische Seehandel und Kolonialbesitz würden nicht bedroht werden, wenn Frankreich auf dem Lande Sieger bliebe. Aber daß die Flotte auch dann nicht ohne Bedeutung wäre, zeigt doch der Krieg von 1870/71; nur der seebeherrschenden Flotte dankten die Franzosen die Waffenzufuhr vom Auslande und damit die Stärkung ihrer Widerstandskraft.

Von ganz anderm Standpunkte betrachtet Demigny die Gefahren eines Krieges mit England. Bei einem Festlandskriege, insbesondre mit Deutschland, soll es sich nach Demignys Vorstellung um das Dasein Frankreichs als Festlandsmacht und Nation handeln. Wenn Frankreich von Deutschland geschlagen würde, „so würde es sicherlich von der Karte Europas gestrichen werden!“ (Da sieht man wieder, wie weit die deutschen Dreyfusblätter selbst gescheiten Franzosen den Kopf verdreht haben!) Dagegen könnte sogar ein vollständiger Sieg Englands das Dasein Frankreichs nicht bedrohen. Demigny weiß ganz gut, daß sich die Engländer wie in frühern Jahrhunderten auf die französischen Kolonien werfen werden, und zwar mit noch bessern Erfolgen als früher, weil seit der Einführung des Dampfes die Seekriegführung viel abhängiger von Flottenstützpunkten ist als früher. Mit bemerkenswerter Beharrlichkeit hat sich England einerseits mit Gibraltar, Malta, Port Said, Aden, Colombo, Singapur, Hongkong, andrerseits mit Sierra Leone, Kapstadt und Mauritius Ketten von Stützpunkten geschaffen, um auf sichern Wegen Indien und China zu erreichen. Trotz Napoleons Ausspruch: „Der ganze Erfolg im Kriege besteht im Geheimnis der Verbindungen“ beherrscht Frankreich nicht in gleicher Weise

Digitized by Google

den Verkehr mit seinen Kolonien im Kriege, wie England den seinigen. Den Franzosen fehlen die Flottenstützpunkte zwar lange nicht in dem Maße wie uns Deutschen, aber sie sind doch sehr klein an Zahl und Bedeutung im Vergleich mit den englischen Kriegshäfen in allen Gegenden des Weltverkehrs. Wenn die Engländer den Suezkanal in ihre Gewalt nähmen, würde Frankreich gezwungen, den Weg ums Kap der Guten Hoffnung zu nehmen, um seine Kolonien im Indischen und im Stillen Ozean zu erreichen, und hätte dann nur Dakar beim Kap Verde als einzigen Zwischenhafen auf dem Wege nach Madagaskar und Ostasien. Und Dakar soll überdies, wie Demigny sagt, nach allen Seiten offen und leicht zu beschießen oder bei einem Überfall in Brand zu stecken sein. Auch sollen die überseeischen französischen Stützpunkte, sogar der wichtige Hafen von Saigon, viel zu schwach ausgerüstet sein, als daß sie eine größere Zahl von Schiffen im Kriege ausbessern, mit Kohlen, Schießbedarf usw. versehen könnten. Einen Seekrieg im großen Stile wie England, mit Panzerflotten in allen Meeren, kann also Frankreich schon aus Mangel an Stützpunkten nicht führen. Ganz ähnlich verhält es sich auch mit den Aussichten für einen Kreuzerkrieg gegen England, von dem in französischen Fachkreisen viel geschwärmt wird, weil man glaubt, England mit der Zerstörung seiner Handelsschiffahrt am empfindlichsten zu treffen. Demigny führt ganz richtig aus, daß dieser Kreuzerkrieg nur ganz geringe Erfolge haben könnte, weil England genug Kriegsschiffe hat, seine Handelsdampfer zu begleiten (die dann natürlich wie die Segelschiffe in alten Zeiten, in großen Konvoiflotten gesammelt, über See geführt werden müßten); jeder französische Kreuzer würde mit überlegner Macht an der Zerstörung der Handelsschiffe verhindert werden. Da bekanntlich auch ziemlich das ganze überseeische Telegraphennetz in englischen Händen ist, wird der Handelsschutz noch erleichtert, indem die Bewegungen der feindlichen Kaperkreuzer den Engländern nicht verborgen bleiben würden. Auch die besten und größten Kreuzer müssen Stützpunkte anlaufen, um ihre Ausrüstung mit Kohlen usw. zu ergänzen und Schäden, die sie in Einzelgefechten erlitten haben, zu bessern. Die Hilfsmittel der wenigen überseeischen französischen Flottenstützpunkte sind so beschränkt, daß sie nur kurze Zeit und nur für wenige Schiffe ihren Zweck erfüllen würden. Wenn diese Häfen vom Verkehr mit dem Mutterlande abgeschnitten, auf sich allein angewiesen würden, wie dies bei einem Seekrieg mit England zweifellos der Fall sein würde, so würden ihre Vorräte an Kriegsmaterial und Menschen bald aufgebraucht sein. Demigny hat Recht, wenn er sagt, der heutige Seekrieg ist ungefähr denselben Bedingungen unterworfen wie der Landkrieg: unbehinderte Verbindungen sind den Flotten ebenso nötig wie den Heeren — aber statt daß er auf Grund seiner Betrachtungen seinem Vaterlande den ausdrücklichen Rat giebt, sich für den Seekrieg gegen England besser zu rüsten, wirft er zunächst die Flinte ins Korn, indem er sagt: „In dem gegenwärtigen Zustande Europas und mit einem so starken

Digitized by Google

Feinde wie Deutschland, der uns ständig bedroht (!), muß man so schnell wie möglich aus freien Stücken jeden Gedanken eines Kampfes mit England aufgeben (!), solange die Dinge so bleiben, wie sie sind. Deutschland allein muß von uns in unsern Rüstungen in Betracht gezogen werden, und darum brauchen wir keine Marine. In dem tödlichen Zweikampf, der sich entwickeln wird, würde sie uns sogar schädlich sein. Der Zustand der Zersplitterung Europas ist bedauerlich für die Nationen, die ihm angehören. England allein hat aus ihren Streitigkeiten von jeher beträchtlichen Gewinn gezogen. Es ist sehr schlimm, daß sich die europäischen Nationen nicht verständigen können, denn sie haben keinen andern Feind als England!"

An andrer Stelle giebt auch Demigny dem europäischen Erbfeind die geläufige Bezeichnung la perfide Angleterre, er weiß also ganz gut, wo uns alle der Schuh drückt, und doch, trotz dieser Einsicht, die unnötigen Sorgen vor Deutschland! Warum sollten sich denn die Festlandvölker Europas nicht verständigen können? Vernünftige Gründe liegen dagegen nicht vor; daß ein Krieg um die wiedergewonnenen Reichslande Elsaß-Lothringen den beiden gebildetsten Völkern der Erde viel Schweiß und Blut kosten, dem Sieger aber wenig Gewinn bringen dürfte, das sollte doch jeder Franzose heute wissen. Ein so schwerer Kampf würde nur den Engländern nützen. Deshalb sollte es den Franzosen eigentlich nicht schwer werden, die richtige Wahl zu treffen. Demigny sagt ja seinen Landsleuten: la conservation de la flotte est une renonciation tacite à l'Alsace-Lorraine; er will damit scheinbar die Abschaffung der Flotte begründen, oder sollte er vielleicht doch auf diesem diplomatischen Umwege eine gründliche Vorbereitung Frankreichs für den Seekrieg anregen wollen? Mehrfach bricht nämlich bei ihm der Wunsch durch, gegen England vorzugehn, wobei er allerdings darüber klar ist, daß England ernsthaft nur von einer Vereinigung von europäischen Mächten bedroht werden kann; im Bunde mit Rußland allein hält Demigny den Krieg gegen England noch für eine gefährliche Utopie. Ohne Deutschland geht es nicht, darüber ist sich der Franzose im klaren, und das ist schon einiges wert; er sagt nämlich: „Verbündet mit mehreren andern Nationen, z. B. mit Deutschland und Rußland, könnte Frankreich auch Belgien und Holland zwingen, in den Bund mit einzutreten. Eine Landung in England würde dann allerdings keine leere Drohung mehr sein; es würde dann, nach geschickten Manövern, nicht unmöglich sein, hundertfünfzigtausend Mann auf die englische Küste zu werfen. Aber haben sich die französischen Staatsmänner und die Leiter der Marine mit dieser Möglichkeit beschäftigt? Wenn man die Transportdampfer in Toulon verfaulen sieht, kann man kühn das Gegenteil behaupten, und man kann sicher sein, daß nichts vorbereitet ist. Man wäre wohl berechtigt, danach zu fragen, aber die Antwort auf solche Frage wäre zu bedenklich. Müßte nicht Dünkirchen oder Calais schon ein zweites Cherbourg sein, oder vielmehr ein zweites

Digitized by Google

Antwerpen, eine auf Englands Herz gerichtete Pistole — nach Napoleons Ausspruch?"

„Man darf nicht zwischen zwei politischen Zielen hin und her schwanken, man muß eins wählen und ihm entschlossen entgegengehn. Wenn man Krieg mit England führen will, muß man es im Ärmelmeer und nicht anderswo aufsuchen. Wenn man einen Marineminister sagen hört, daß man im Ärmelmeer die Defensive, und die Offensive im Mittelmeer ergreifen müsse, so glaubt man zu träumen. Auf welche geschichtlichen Studien begründet der Minister diese Sprache? Das ist, als wenn man, um Deutschland zu bekriegen, das französische Heer am Fuße der Pyrenäen zusammenziehn wollte. Nein, Herr Minister, man muß es wie ehemals Scipio machen, als er in Afrika landete, man muß England die Stirn bieten."

Demigny beschäftigt sich also doch recht lebhaft mit dem Gedanken einer Bekämpfung Englands, ja er hält es sogar für einen „unentschuldbaren Fehler," daß man in Frankreich seit einer Reihe von Jahren nur Vorbereitungen für einen Krieg gegen den Dreibund getroffen habe. Er würde sicherlich einer der eifrigsten Fürsprecher für eine starke französische Flotte sein, wenn ihn nicht die Sorge vor deutschen Angriffen zu Lande bedrückte. Ähnlich wie er mögen viele seiner Landsleute empfinden; sie beurteilen Deutschland nach seinem Preßgeschrei. An unsrer vaterländischen Presse ist es also, diese Irrtümer mit Beharrlichkeit wieder aus den Köpfen unsrer warmblütigen Nachbarn zu verscheuchen; denn was Frankreich und Deutschland blüht, wenn sie feindliche Brüder bleiben, davon haben uns Faschoda und Samoa einen ersten deutlichen Wink gegeben. Demigny aber möge sich des Ausspruchs seines berühmten Admirals Aube erinnern, daß die französische Marine auf dem falschen Wege wäre, wenn sie darauf verzichten wollte, den Krieg gegen England vorzubereiten!

Uns belehrt Demigny darüber, daß der von agrarischer Seite jüngst angeregte Gedanke eines Flottenbundes des europäischen Festlandes noch sehr weit von der Möglichkeit seiner Verwirklichung entfernt ist. So lange die Franzosen mit dem rechten Auge noch beständig nach den Vogesen starren, hat es wenig zu bedeuten, wenn sie ab und zu auch einmal mit dem linken nach dem Ärmelmeer hinblinkern. Das wird erst anders, wenn die deutsche Flotte die unsern Seeinteressen gebührende Stärke haben wird; dann wird den Franzosen klar werden, daß sie mehr Nutzen davon zu erwarten haben, wenn sie unsre Freundschaft suchen, als wenn sie wegen der thörichten Sehnsucht nach unsern alten Reichslanden gegen ihren ältesten und schädlichsten Erbfeind kampfunfähig bleiben und sich von ihm auf allen Meeren demütigen lassen. Die unselige Landpolitik Ludwigs des Vierzehnten hat so recht Englands Größe gefestigt; sind die Lehren der Geschichte nicht dazu da, frühere Fehler zu vermeiden? Vorläufig, wo die Franzosen eine Flotte haben, die ungefähr dreimal so stark wie die deutsche ist, brauchen sie freilich bei ihren seepolitischen Erwägungen

Digitized by Google

Deutschlands Seemacht überhaupt nicht in Betracht zu ziehen. Aber das wird ganz anders werden, wenn erst die Seegewalt des Deutschen Reichs eine Größe sein wird, mit der überall gerechnet werden muß. Georg Wislicenus

## Die Krise in Österreich

Die Entwirrung der unhaltbaren Lage in Österreich wird immer nötiger, ohne daß sich die Aussichten darauf, auch nicht durch den lange erwarteten Rücktritt des Kabinetts, wesentlich bessern würden. Die Berufung des Freiherrn von Chlumetzky nach Ischl hatte allerdings für wenig Tage bei einem Teile der deutschen Oppositionsparteien Hoffnungen, bei dem slawisch-klerikalen Mehrheitsringe, insbesondre aber bei den Tschechen recht lebhafte Befürchtungen nicht nur wegen der endlichen Beseitigung des Ministeriums Thun, sondern auch wegen der Nachfolge einer deutschliberalen Regierung hervorgerufen; aber bald glaubte man auf beiden Seiten überzeugt sein zu dürfen, daß es ein blinder Lärm gewesen sei. Noch sah damals die Krone nicht klar genug den Ausweg aus dem Labyrinth unlösbarer Gegensätze, in das polnischer Leichtsinn und feudaler Hochmut den österreichischen Staatskarren gefahren hatten. Aber die sowohl vom Grafen Goluchowski als vom ungarischen Ministerpräsidenten Szell ganz entschieden erhobne Forderung, die der jährlichen Beschlußfassung unterliegenden gemeinsamen Angelegenheiten nur einer streng nach dem Kanon des 1867er Ausgleichs sowohl diesseits wie jenseits der Leitha gewählten Delegation zu unterbreiten, hatte die vom österreichischen Kabinettschef und von seinem innerpolitischen spiritus rector, dem tschechischen Finanzminister Kaizl, auf allen nur möglichen Wegen versuchte Anwendung des Notparagraphen 14 auf eine andre Art der Wahl der österreichischen Delegation oder auf irgend einen Surrogatersatz ihrer Funktion als unausführbar, somit die baldige Einberufung des Wiener Reichsrats als unabweisbar erwiesen. Trotz des unzweideutig kund gegebnen Entschlusses der Deutschradikalen und Deutschnationalen, eine normale Wirksamkeit des Parlaments vor der Aufhebung der verhängnisvollen Sprachenverordnungen nötigenfalls durch rücksichtslose Obstruktion zu verhindern, gab sich zwar Graf Thun den Anschein, als habe er ein Zaubermittel bereit, eine formell unanfechtbare gesetzliche Wahl der österreichischen Delegation durchzusetzen, aber in Wahrheit stand er den Schwierigkeiten dieser Aufgabe ratlos gegenüber und soll deshalb nach der Versicherung der Offiziösen der Berufung des Freiherrn Chlumetzky zum Kaiser zugestimmt haben. Dieser jederzeit ge-

Digitized by Google

mäßigte erfahrne Mittelsmann, fast der letzte von den Vertretern der deutsch-liberalen zentralistischen Richtung noch übrige Vertrauensmann des Monarchen, sollte einen Weg aus der Sackgasse weisen, entweder durch kluge Lösung der deutschoppositionellen Gemeinbürgschaft oder durch Vereinbarung von Konzessionen, die den Deutschen zur Aufgabe der Obstruktion genügen und doch nicht die gleiche Gefahr von den in die Opposition tretenden Tschechen heraufbeschwören würden. Aber die Besprechung der verfassungstreuen Grundbesitzer mit ihrem Fraktionsgenossen aus dem Herrenhause — über deren Einzelheiten übrigens noch immer strenge Geheimhaltung beobachtet wird — ergab nicht die geringste Neigung, dem politisch bankrotten Ministerpräsidenten auf den Leim zu gehn. Auch der alsbald nach der Ischler Audienz gemachte Besuch Chlumetzkys bei Koloman Szell in Ratot war insofern erfolglos, als keine direkte Einmischung des ungarischen Kabinetts in die österreichischen Verhältnisse zur Ermöglichung der Delegationswahl erzielt wurde.

Der letzte Schachzug der Thunschen Politik war nun der Aufruf, der von dem Präsidenten des Abgeordnetenhauses Dr. Fuchs offenbar nicht aus der eignen Initiative an die Vorstände des Exekutionskomitees der slawisch-klerikalen Majorität, des Verbands der deutschen Oppositionsfraktionen, der deutsch-radikalen Gruppe, des italienischen Klubs und der sozialdemokratischen Fraktion gerichtet wurde, durch freie unverbindliche Konferenzen eine genügend feste Grundlage für ein regelmäßiges Arbeiten des österreichischen Reichsrats zu gewinnen, wobei in einem gegebnen Augenblick der eingeleiteten Verständigungsaktion auch die Regierung heranzuziehn gewesen wäre. Ganz allgemein war jedoch das sofort auftauchende Mißtrauen, daß es sich dem Grafen Thun nur um eine augenblickliche Milderung der parlamentarischen Verhältnisse zur Ausschaltung der Obstruktion bei der Wahl der Delegation und damit um die Verlängerung seiner Ministerexistenz handle. Der Abgeordnete Wolf, gegen dessen „reichsfeindliches“ Treiben Dr. Fuchs zwei Wochen vorher in Saalfelden eine geharnischte Philippika gehalten und die Anwendung äußerster gouvernementaler Energie gefordert hatte, wies in der Ostdeutschen Rundschau zuerst den Gedanken an die Beschickung einer solchen substratlosen Konferenz, als lediglich zur Fristung der Thunschen Regierungsherrlichkeit und womöglich zur Lockerung der deutschen Gemeinbürgschaft bestimmt, auf das entschiedenste zurück. In demselben Sinn äußerten sich alsbald Abgeordnete der deutschen Volkspartei und der deutschen Fortschrittspartei, so insbesondre der als Dauerredner bekannte Dr. Lecher. Der Obmann der oppositionellen Klubvorstände, Dr. Funke, machte die Antwort auf die Fuchssche Anregung von einer einen Tag vor dem vorgeschlagnen Zusammenkunftstermin abzuhaltenden Versammlung der leitenden Männer der deutschen Opposition abhängig. Von den Majoritätsparteien zeigte sich nur die katholische Volkspartei dem Vorschlage geneigt, während sich die polnische und die südslawische Parteipresse sehr skeptisch, die tschechische aber sofort ablehnend verhielt, weil Dr. Kathrein kurz vorher das Pfingst-

Digitized by Google

programm der Deutschen diskutabel genannt und die Unabweislichkeit der Aufhebung der Sprachenverordnungen angedeutet hatte. Die absolute Ergebnislosigkeit des beantragten Ausgleichsversuchs ging aber schlagend aus den von der Versammlung jungtschechischer Reichsrats- und Landtagsabgeordneten in Prag angenommnen Resolutionen hervor.

Neben der abermaligen Betonung der bekannten staatsrechtlichen Forderungen und neben der Beteuerung der Bereitwilligkeit zum nationalen Frieden unter der alleinigen Voraussetzung vollständiger Gleichberechtigung wurde als unabweisliches Erfordernis der Wiederkehr normaler Verhältnisse die Ernennung eines parlamentarischen Ministeriums aus den Reihen der Majoritätsparteien bezeichnet. Obwohl die Feudalen im Ministerpräsidenten Grafen Thun, die Jungtschechen im Finanzminister Dr. Kaizl, die Klerikalen im Handelsminister Freiherrn von Dipauli hervorragende Vertrauensmänner und Parteiführer in der Regierung sitzen hatten, und auch der polnische Klub durch einen Landsmannminister in ihr vertreten war, genügte das der tschechischen Begehrlichkeit noch immer nicht. Dieselbe Panacee wurde mit Benutzung des Pester Lloyd von einem hervorragenden Mitgliede der Rechten, einem gewesenen Minister, wie man vermutet von Dr. Bilinski, auch den Ungarn und der deutschen Opposition mundgerecht zu machen versucht. Die letzte sollte mit dem Hinweise geködert werden, daß die von ihr geforderte Aufhebung der Sprachenverordnungen und ihre Ersetzung durch ein Sprachengesetz von der Majorität weit leichter hingenommen werden würde, wenn sie durch ein vollständig ihren Reihen entnommnes Parteikabinett verfügt werden würde. Natürlich wollten die Deutschen von einem so zweischneidigen Vorschlage nichts hören.

Aber auch den Tschechen dämmerte es schon ziemlich hell auf, daß ihre Bäume nicht in den Himmel wachsen würden. Ihre Presse bereitete auch schon seit längerer Zeit das Volk auf einen zu Gunsten der Deutschen in Aussicht stehenden gewaltigen Umschwung vor und forderte schon im voraus zu unablässigem neuem Kampf auf, wenn etwa im Monat Oktober ein deutschliberales oder auch nur ein Beamtenministerium an die Sprachenverordnungen zu rühren wagen sollte. Daß der Rücktritt des Ministeriums Thun in der kürzesten Zeit zu erwarten sei, stand nachgerade bei sämtlichen Fraktionen des Parlaments und fast der gesamten öffentlichen Meinung sowohl Österreichs wie Ungarns fest. Die verhängnisvolle Aufgabe, die es sich selbst gestellt hatte, oder zu der es durch eine Reihe früherer Fehler und Versäumnisse gedrängt worden war, die Durchführung des gesamten wirtschaftlichen Ausgleichs mit Ungarn durch die systematisch vorbereitete mißbräuchliche, ja geradezu gesetzwidrige Anwendung des § 14 der Verfassung mußte aber vorher abgeschlossen sein. Nachdem am 19. September die Generalversammlung der Österreichisch-Ungarischen Bank die provisorischen Abmachungen über die Fortdauer des Privilegiums bis zum Jahre 1910 unter vorsichtiger Feststellung aller Vor-



Digitized by Google

behalte für die im Jahre 1907 oder schon 1903 eintretende Möglichkeit eines Aufhörens des österreichisch-ungarischen Zoll- und Handelsbündnisses angenommen hatte, konnte endlich die Kundmachung der noch übrigen Ausgleichsgesetze durch kaiserliche Verordnung am 23. September erfolgen und mußte schon aus dem Grunde geschehn, weil vor dem bevorstehenden Zusammentritt des ungarischen Reichstags die von diesem ordnungsgemäß bewilligten Ausgleichgesetze jenseits der Leitha kundgemacht sein sollten.

Und mit dieser letzten Regierungshandlung von politischer Bedeutung, der zur allgemeinen Überraschung kurz vorher noch die Ernennung eines Viertelhunderts neuer Herrenhausmitglieder vorausgegangen war, hatte das Kabinett des Grafen Thun die letzte Spur auch nur äußerlicher Existenzberechtigung verloren, da inzwischen auch das Mißlingen des letzten Versuchs zur Erweichung des Widerstands der deutschen Opposition hatte konstatiert werden können. Einen Tag vor der Bekanntmachung der kaiserlichen Ausgleichverordnungen, der unmittelbar darauf die Einreichung der Demission des gesamten Ministeriums folgte, hatten alle oppositionellen deutschen Parteien, mit Ausnahme der Schönerergruppe, über die Einladung des Abgeordnetenhauspräsidenten beraten und deren Ablehnung beschlossen, sowie einem Redaktionskomitee die Abfassung der Antwort auf Grund eines motivierten Beschlusses zur Vorlage an die Obmännerkonferenz übertragen. Vorher schon hatte die sozialdemokratische Fraktion und im Namen der Deutschradikalen der Abgeordnete Wolf die Teilnahme der von Dr. Fuchs einberufnen unverbindlichen Konferenz und jede Verhandlung mit dem Kabinett Thun vor der Aufhebung der Sprachenverordnungen kategorisch zurückgewiesen, sodaß der bereitwillige Helfer in der Not weitern Körben durch Absage der Konferenz rasch zuvorkam. Auch das Exekutivkomitee der Rechten war zur Besprechung der Lage zusammengetreten, vertagte aber sofort seine Beratungen, als einige seiner Mitglieder die Nachricht von der thatsächlich erfolgten Einreichung der Demission des Kabinetts brachten. Die Eingeweihtern unter ihnen, vor allem der Obmann des Exekutivkomitees, Jaworski, und die jungtschechischen wie die klerikalen Fraktionsführer waren von der kritischen Lage schon durch die parlamentarischen Minister Dr. Kaizl und Freiherr von Dipauli unterrichtet und hatten durch die Parteiblätter diese Eventualität und die ihr gegenüber zu beobachtende Haltung auch schleunigst zur Erörterung gestellt.

Bezeichnenderweise fassen die tschechischen Organe trotz aller eindringlichen Aufforderungen zur Aufrechterhaltung der autonomistischen Majorität doch schon die Möglichkeit, ja Wahrscheinlichkeit ihres Zerfalls und eine sich daraus für sie ergebende vollständige Isolierung ins Auge, für die sie sich auf die schärfste Opposition einrichten wollen. Auch slowenische Blätter äußern offen, daß trotz aller slawischen Rassensolidarität die staatsrechtlichen und autonomistischen Bestrebungen der Tschechen mit den Interessen des österreichischen Südslawentums

Digitized by Google

durchaus im Widerstreit stehen. Zum mindesten ist die slawische Gemeinbürgschaft der deutschen keineswegs überlegen.

Der Kaiser behielt sich die Entscheidung über die Annahme der Demission des Ministeriums noch vor, was mit der Notwendigkeit begründet wurde, einige mit dem Ausgleich zusammenhängende Verordnungen noch dieser Regierung zu überlassen, von deren Mitgliedern besonders Dr. Kaizl und Freiherr von Dipauli nur sehr schwer von ihren Portefeuilles scheiden.

Man darf wohl sagen, daß der Rücktritt des Grafen Thun und seiner Genossen als eine Erlösung aus einer unhaltbar, ja unerträglich gewordnen Lage empfunden wird. Selbst die slawisch-klerikale Majorität, der zuliebe dieser verhängnisvolle Ministerpräsident die wichtigsten Grundlagen des staatlichen Bestandes und das Vertrauen auf die Bündnistreue der Monarchie unverantwortlicherweise preisgegeben hat, empfindet kaum Bedauern über seinen Rücktritt, da sie erkannt hat, daß er zur Erreichung ihrer nur auf den Trümmern der bestehenden Verfassung durchführbaren letzten Ziele doch nicht die Hand zu bieten geneigt war. Die Deutschösterreicher hinwieder fürchten, die Wahrheit des alten Satzes bestätigt zu finden, daß selten etwas Besseres nachkommt. Ist also auch die Hinwegräumung des ersten Hindernisses einer Rückkehr zu normalen parlamentarischen Verhältnissen und zur Erreichung eines wenigstens zeitweiligen Waffenstillstandes zwischen dem von Tag zu Tag erbitterter gewordnen Kampfe der politischen Parteien und Völker der Monarchie mit Freuden zu begrüßen, so wird der Wert und die Bedeutung des bevorstehenden Ministerwechsels doch erst an dem voraussichtlich erst nach einer gewissen Übergangszeit neu zu ernennenden definitiven Kabinett gemessen werden können. Von dessen Gestaltung wird die Beantwortung der Frage abhängen, inwieweit eine Änderung der in den letzten Jahren befolgten unheilvollen Regierungsweise eintreten soll.

Das von der Klubobmännerkonferenz der Linken einmütig ausgesprochne Bedauern über die mißbräuchliche Anwendung des § 14 des Staatsgrundgesetzes in einem Augenblick, wo man die Wiederherstellung verfassungsmäßiger Zustände anzubahnen bestrebt schien, und über die dadurch bewirkte bedenklichste Schädigung der Interessen des Staats und der Bevölkerung ist wohl eine ernste Mahnung an das zunächst zu ernennende Ministerium und auch ein deutlicher Fingerzeig, was bei dessen Bildung vor allem ins Auge gefaßt werden sollte. Aber ebenso großes Gewicht hat in der Wagschale der Entscheidung der angebliche Entschluß der Parteien der Rechten, an der bisherigen Solidarität trotz vielfach im einzelnen auseinandergehender Interessen festzuhalten und ein Beamtenministerium entschieden abzulehnen. Das Organ der intransigentesten Klerikalen, das Linzer Volksblatt, hat unmittelbar vor dem thatsächlichen Rücktrittsgesuch des Kabinetts die Parole ausgegeben, daß jede neue Regierung wenigstens zum größten Teile den Reihen der Majorität entnommen werden müsse.

Digitized by Google

Andrerseits ist es selbstverständlich, daß die gesamte Opposition jedem neuen Kabinett das größte Mißtrauen entgegenbringen müßte, dem auch nur ein parlamentarisches Mitglied des an dem Mißbrauche des § 14 schuldigen bisherigen Kabinetts, insbesondre etwa Kaizl oder Dipauli angehört, während sich gegen das Bleiben der als unpolitische, reine Ressort- und Beamtenminister betrachteten Graf Welsersheimb für Landesverteidigung und Wittek für Eisenbahnwesen kein so einmütiger Widerstand ergeben würde. Es mußte schon von einer Ministerpräsidentschaft des Fürsten Alfred Liechtenstein abgesehen werden, nicht nur weil er in zu engen Beziehungen zu den feudalen und den klerikalen Kreisen steht, als deren Vertreter Graf Thun und Freiherr von Dipauli zu betrachten sind, sondern auch weil er bei diesen ihm nahestehenden Parteien, vor allem aber bei den Jungtschechen nicht das Zugeständnis erreichen konnte, der bedingungslosen Aufhebung der Sprachenverordnungen, dieser unerläßlichen ersten Grundbedingung einer Beruhigung der Deutschen zuzustimmen.

Nur von einem mit keinerlei parlamentarischem Odium behafteten, durchaus parteilosen, nicht nationale oder politische Rücksichten, sondern nur die großen Gesamtinteressen des Staatswesens und der Monarchie vor Augen haltenden und das volle Vertrauen des Monarchen habenden Beamtenministerium ist bei objektiver Betrachtung der Lage die unabweisliche Aufhebung der Sprachenzwangsverordnungen und die durch ehrliche Maklerschaft zu erreichende Annahme eines durch billige und vernünftige Kompromisse für eine große Majorität des Reichsrats annehmbaren Sprachengesetzes und damit die Schaffung der Grundlage geordneter parlamentarischer Zustände, insbesondre auch die ordnungsmäßige Vornahme der Delegationswahl zu erwarten. Und von den schneidigen Resolutionen der Majorität bis zur ernsthaften solidarischen Bekämpfung eines vom Kaiser zum Betreten eines neuen Weges ernannten Ministeriums ist eben doch ein sehr weiter Weg.

Jedenfalls wird die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten ihren ganzen Einfluß auch nach der Richtung geltend machen, daß der Nachfolger des Grafen Thun nicht von vornherein im verbündeten Deutschen Reiche demselben wohlbegründeten und immer mehr gerechtfertigten Mißtrauen begegne wie der Schloßherr von Tetschen. Allem Anschein nach war die Krone von der Notwendigkeit und Dringlichkeit des Kabinettswechsels so sehr durchdrungen, daß sie ihm zustimmte oder ihn wohl auch selbst veranlaßte, ehe sie noch über den zur Nachfolge zu berufenden Mann oder über die von ihm in den brennendsten Fragen der Staatsleitung zu befolgende Politik vollständig mit sich im klaren war. Darum ist auch die Spannung über die Art der Lösung der Krise in allen Lagern ungeheuer. Nach den mit Badeni und Thun gemachten verhängnisvollen Mißgriffen erkennt man allerseits die Schwierigkeit der vom Monarchen zu treffenden Entscheidung an und ist leider auch zu dem Zweifel

Digitized by Google

berechtigt, ob die parlamentarischen Vertreter des Völkergemischs, das diesseits der Leitha dem Kaiser Franz Joseph huldigt, an ihren wirklichen oder vermeintlichen Partikularinteressen ein kleines Opfer zu bringen bereit sind, um endlich ein normales Arbeiten der Staatsmaschine zu ermöglichen und die schwer erschütterte Autorität der Staatsgewalt wieder herzustellen.

Diesem Zweck gilt nun während der unerwartet langen Dauer der Ministerkrise die Berufung fast aller maßgebenderen Parteiführer in die Hofburg. Da der Kaiser die Unmöglichkeit der Berufung eines parlamentarischen Ministeriums erkennt, und keinen andern gangbaren Weg sieht, als die Ernennung eines wenn auch nur provisorischen Beamtenministeriums, dessen Chef voraussichtlich der Statthalter von Steyermark Graf Clary-Aldringen sein dürfte, so fordert er von dem Patriotismus der Parteien die Ermöglichung eines Übergangszustandes durch gegenseitige Nachgiebigkeit, durch eine Art von politischem Waffenstillstand. Wie sich insbesondre die Tschechen zu dieser Forderung stellen werden, wie lange die Thätigkeit eines solchen Ministerums zur Erledigung der dringendsten Staatsnotwendigkeiten möglich sein, und wie sich dann das österreichische Problem gestalten wird, ist vorläufig eine unmöglich zu beantwortende Frage.

# Die Thronfolge in Sachsen Coburg und Gotha

Von Stephan Kekule von Stradonitz

Nach dem betrübenden Hinscheiden des einzigen Sohnes des regierenden Herzogs Alfred von Sachsen Coburg und Gotha ist die Frage, wer nun Thronfolger in den beiden Herzogtümern sein sollte, Gegenstand vielseitiger und eifriger, leider oft nicht leidenschaftsloser Erörterungen in der Presse gewesen. Auch in den Grenzboten ist die Frage zweimal behandelt worden.[1])

Nachdem die Angelegenheit nun endgiltig geregelt worden ist, dürfte es den Lesern dieser Zeitschrift nicht unerwünscht sein, die jüngst veröffentlichten Urkunden und Coburg-Gothaischen Landesgesetze im Wortlaut kennen zu lernen. Nach ihrer Mitteilung wird sich dann die Gelegenheit bieten, an die Darlegung der durch sie geschaffnen Sachlage eine kritische Würdigung nicht nur dieser Sachlage zu knüpfen, sondern auch einiger bei der Polemik über die Frage geäußerten Anschauungen und Vorschläge. Gleich zu Eingang kann ich mir

[1]) Heft 20 vom 18. Mai 1899, S. 388 ff. und Heft 22 vom 1. Juni 1899, S. 449 ff.

Digitized by Google

jedoch die Bemerkung nicht versagen, daß mir manche dieser Anschauungen und Vorschläge, so erfreulich auch dabei vielfach das erstarkte deutsche Nationalbewußtsein zu Tage getreten ist, nicht sowohl von deutschem Nationalbewußtsein als vielmehr von dem Wunsche eingegeben erscheinen, bei einer so passenden Gelegenheit wieder einmal ein wenig an der monarchischen Institution zu rütteln.

1

Die genealogischen Verhältnisse des Gesamthauses Sachsen Coburg und Gotha sind in dem schon erwähnten Aufsatz in Nr. 22 dieser Zeitschrift so ausführlich und übersichtlich dargestellt worden, daß ich nur auf ihn verweisen kann. Dasselbe ist der Fall hinsichtlich der genealogischen Verhältnisse der am besten als die „englische" zu bezeichnenden Speziallinie, die vorläufig für die Thronfolge in Coburg und Gotha allein in Betracht kommt und die aus der Nachkommenschaft des Prinzgemahls von England besteht. Es sei deshalb, des leichtern Verständnisses wegen, hier nur nochmals festgestellt, daß genealogisch, nach dem Rechte der Erstgeburt, nach dem jetzt regierenden Herzog Alfred nach einander zur Thronfolge in Coburg und Gotha berufen sind: 1. der erste jüngere Bruder des regierenden Herzogs: William Arthur Patrick Albert, Herzog von Connaught, geb. 1. Mai 1850; 2. dessen Sohn Prinz Arthur Friedrich Patrick Albert, geb. 13. Januar 1883; 3. der einzige Sohn des zweiten jüngern, 1884 verstorbnen Bruders des regierenden Herzogs: Karl Eduard Herzog von Albany, geb. 19. Juli 1884 als posthumus.

Bald nach dem Tode des Erbprinzen von Coburg-Gotha, am 6. Februar 1899, erging eine Erklärung des Herzogs von Connaught an den vereinigten Landtag von Coburg-Gotha,[1]) d. d. Rom, 6. April 1899, wonach es schien, daß das Land in ihm und seinem Sohne, dem Prinzen Arthur, seine zukünftigen Landesherren zu sehen habe. Auf den öffentlichen „Meinungsaustausch" in der in- und der ausländischen, namentlich in der englischen Presse und in dem Landtage von Coburg-Gotha gehe ich zunächst gar nicht ein. Das Endergebnis ist folgendes:

A. Verzicht des Herzogs und Prinzen von Connaught

London, Gloucester-House Picadilly, 24. Juni 1899.

Nachdem es Gott gefallen hat, den hochseligen Erbprinzen Alfred von Sachsen Coburg und Gotha aus diesem Leben abzurufen, sind Wir William Arthur Patrick Albert Herzog von Connaught, Herzog zu Sachsen durch das Staatsgrundgesetz der Herzogtümer Coburg und Gotha vom 3. Mai 1852 und das Hausgesetz für das Herzoglich Sachsen-Coburg-Gothaische Haus vom 1. März 1855 zunächst nach Unserm geliebten Bruder, dem regierenden Herzog Alfred Ernst Albert von Sachsen Coburg und Gotha Königliche Hoheit zur Regierungsnachfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha berufen, und es wird dieselbe nach Uns auf Unsern geliebten

[1]) Abgedruckt in dieser Zeitschrift in Nr. 20 vom 18. Mai 1899, S. 388.

Digitized by Google

Sohn Arthur Friedrich Patrick Albert, Königlicher Prinz von Großbritannien und Irland, Herzog zu Sachsen übergehn.

Wir erachten es jedoch in gewissenhafter Erwägung der Umstände für den Interessen der Herzogtümer Coburg und Gotha widersprechend, von diesem Rechte der Regierungsnachfolge Gebrauch zu machen, und verzichten hiermit für Uns auf alles und jedes Erbfolgerecht in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen zu Gunsten Unsers geliebten Neffen Carl Eduard Herzog von Albany und Herzog zu Sachsen Königliche Hoheit, des Sohnes Unsers jüngsten Bruders, des hochseligen Herzogs Leopold Georg Dunkan Albert von Albany, Herzog zu Sachsen und des Mannesstamms desselben, sodaß der Herzog Carl Eduard von Albany und dessen Mannesstamm dem Unsrigen in der Regierung der Herzogtümer Coburg und Gotha vorgehn soll.

Wir wollen auch genehmigen, daß Unser geliebter Sohn Arthur Friedrich Patrick Albert, Königlicher Prinz von Großbritannien und Irland, Herzog zu Sachsen Seinerseits unter den nachstehend niedergelegten Vorbehalten auf die Regierungsnachfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha für Sich und Seinen Mannesstamm verzichte. In Gemäßheit der vorstehenden Erklärungen Seiner Königlichen Hoheit des Herzogs Arthur William Patrick Albert von Connaught verzichten Wir Georg Friedrich Wilhelm Carl, Herzog von Cambridge, als gerichtlich bestellter Spezialvormund des Prinzen Arthur Friedrich Patrick Albert von Großbritannien und Irland, Herzogs zu Sachsen für denselben und Seinen Mannesstamm auf alles und jedes Erbfolgerecht in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen zu Gunsten des Herzogs Carl Eduard von Albany, Herzogs zu Sachsen und dessen Mannesstamms; nur für den Fall, daß der genannte Herzog Carl Eduard von Albany vor Unserm Mündel ohne successionsfähige Nachkommen versterben, oder Sein Mannesstamm erlöschen sollte, behalten Wir Unserm Mündel, sowie dem Mannesstamm desselben das Erbfolgerecht in den Herzogtümern Sachsen Coburg und Gotha, sowie in den künftig etwa anfallenden Landen nach Maßgabe der Bestimmungen des obgedachten Staatsgrundgesetzes der Herzogtümer Coburg und Gotha und des Hausgesetzes des Herzoglichen Hauses ausdrücklich vor.

Zu Urkund dessen haben Wir Arthur William Patrick Albert Herzog von Connaught und Georg Friedrich William Carl Herzog von Cambridge diese Verzichtsurkunde in dreifacher Ausfertigung eigenhändig unterzeichnet und mit Unsern Insiegeln bedrucken lassen.

gez. Arthur, Herzog von Connaught.
gez. George, Herzog von Cambridge.

## B. Annahme der Thronfolge durch Herzog von Albany

Nachdem es Seiner Königlichen Hoheit dem Herzog Arthur William Patrik Albert von Connaught, Herzog zu Sachsen, gefallen hat, durch eine zu London, Gloucester-House am 24. Juni 1899 ausgestellte Urkunde auf alles und jedes Erbfolgerecht in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen zu Gunsten des Herzogs Carl Eduard von Albany, Herzog zu Sachsen, und dessen Mannesstamm gänzlich zu verzichten, und nachdem auch Hochdessen Sohn, der Prinz Arthur Friedrich Patrik Albert von Großbritannien und Irland, Herzog zu Sachsen, König-

Digitized by Google

liche Hoheit, durch Seinen Spezialvormund, den Herzog Georg Friedrich Wilhelm Carl von Cambridge, Königliche Hoheit, Sich diesem Verzicht für Sich und Seinen Mannesstamm unter Vorbehalt der Erbfolge nach dem Tode und dem Erlöschen des Mannesstamms des Herzogs Carl Eduard von Albany, Herzogs zu Sachsen, Königliche Hoheit, angeschlossen hat, so sprechen Wir, Ich Helene, Herzogin von Albany, des Letztern Mutter und Mitvormünderin und Ich, Erbprinz Ernst Wilhelm Friedrich Carl Maximilian von Hohenlohe-Langenburg als dem Herzog Carl Eduard von Albany, Herzog zu Sachsen, in Seiner Eigenschaft als Prinz von Sachsen Coburg und Gotha bestellter Vormund die Annahme der zu Gunsten Unsers Sohnes beziehentlich Mündels erklärten Verzichte auf die Thron- und Erbfolge in den Herzogtümern Sachsen Coburg und Gotha hierdurch aus und erklären Uns mit dem Inhalt der Verzichtsurkunde de dato London, Gloucester-House, den 24. Juni 1899, hiermit ausdrücklich einverstanden.

So gegeben in Reinhardsbrunn, den 9. August 1899.

Gez. Helene, Herzogin von Albany.
Gez. Ernst, Erbprinz zu Hohenlohe-Langenburg.

Zweierlei ist in diesen Urkunden nicht zu übersehen: 1. der Verzicht des Herzogs von Connaught ist endgiltig, 2. der Verzicht des Prinzen von Connaught ist bedingt, ein Eventualverzicht. Man kann das auch so ausdrücken: Es ist gar kein Verzicht, sondern der Prinz von Connaught rückt mit seinem Erbfolgerecht für sich und seine etwaigen zukünftigen Nachkommen nur hinter seinen jüngern Vetter, den Herzog von Albany und dessen etwaige zukünftige Nachkommen, als ob er nicht dessen älterer, sondern dessen jüngerer Vetter wäre.

Ehe nun die durch diese Urkunden geschaffne Rechtslage dargelegt werden kann, ist es, um Wiederholungen zu vermeiden, notwendig, den Jahrzehnte zurückliegenden Verzicht des Prinzen von Wales in Betracht zu ziehn.

Diese „Verzichtsurkunde des Prinzen von Wales vom 19. April 1863" lautet folgendermaßen:[1])

Wir Albert Eduard, Kronprinz von Großbritannien und Irland, Prinz von Sachsen Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen usw. thun kund hiermit:

Wir haben aus der Zustimmung, welche Unser in Gott ruhender Vater dem Hausgesetze für das Herzoglich Sachsen-Coburg-Gothaische Haus vom 1. März 1855 und dem Staatsgrundgesetze für die Herzogtümer Coburg und Gotha vom 3. Mai 1852 erteilt hat, sowie aus den Bestimmungen dieser Gesetze ersehen, daß es der Wunsch Unsers in Gott ruhenden Vaters gewesen ist, daß die Erbfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie in den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen von der Erbfolge der Königreiche Großbritannien und Irland innerhalb Seiner Nachkommenschaft möglichst getrennt gehalten werde und beabsichtigen diesen väterlichen Wunsch, welcher vor Unsrer Volljährigkeit nur unvollständig erreicht werden konnte, in seinem ganzen

[1]) Wiedergegeben nach H. Schulze, Die Hausgesetze der regierenden deutschen Fürstenhäuser, 3. Band, Jena 1883, S. 291 f. Abgedruckt auch in der gemeinsamen Gesetzessammlung der Herzogtümer Sachsen Coburg und Gotha von 1863, S. 347 f.

Digitized by Google

Umfange nunmehr zu erfüllen und dadurch sowohl die Interessen der Königreiche Großbritannien und Irland, sowie der Herzogtümer Coburg und Gotha nach Unsern Kräften zu befördern, als auch Unsern geliebten Brüdern einen Beweis Unsrer brüderlichen Zuneigung zu geben.

Demnach verzichten Wir hierdurch für Uns und Unsre Nachkommen auf alles und jedes Erbfolgerecht in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen zu Gunsten Unsrer geliebten Brüder, der Prinzen Alfred Ernst Albert,[1]) Arthur William Patrick Albert[2]) und Leopold Georg Duncan Albert,[3]) Königliche Hoheiten und deren Mannesstämme und wollen, daß diese Unsre Brüder und deren Mannesstämme in der Regierung der Herzogtümer Coburg und Gotha und der etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Lande Uns und Unserm Mannesstamm gemäß der in dem Sachsen-Coburg-Gothaischen Hause festgestellten Erbfolgeordnung vorgehn sollen.

Für den Fall jedoch, daß Unsre geliebten Brüder oder deren Mannesstämme vor Uns und Unserm Mannesstamme erlöschen sollten, behalten Wir Uns und Unserm Mannesstamme die Erbfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha und den künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung etwa anfallenden Landen nach Maßgabe der Bestimmungen des obengedachten Hausgesetzes vom 1. März 1855 und des Staatsgrundgesetzes der Herzogtümer Coburg und Gotha vom 3. Mai 1852 ausdrücklich vor.

Zu Urkund dessen haben Wir diese Verzichtakte in zwiefacher Ausfertigung eigenhändig unterzeichnet und mit Unserm Insiegel bedrucken lassen.

So geschehen zu Windsor-Castle am 19. April 1863.

(L. S.) gez. Albert Edward, P.

Wie man leicht sieht, unterscheidet sich diese Verzichtsurkunde des Prinzen von Wales von der neuen des Herzogs von Connaught dadurch, daß der Prinz von Wales auch für seine Person nur bedingt verzichtet hat, während der Herzog von Connaught unbedingt verzichtet und der bedingte Verzicht von dessen Sohne, dem Prinzen von Connaught, herrührt. Der Herzog von Connaught scheidet also kraft des Verzichts für die Thronfolge in Sachsen Coburg und Gotha endgiltig aus. Der Prinz von Wales dagegen rückt nun durch den Verzicht mit seinem Erbfolgerecht und dem seiner Nachkommen hinter seine Brüder, als ob er der jüngste Sohn des Prinzgemahls und nicht dessen ältester wäre. Dagegen scheidet der Prinz von Wales infolge einer Bestimmung des Hausgesetzes vom 1. März 1855 von der Thronfolge in Coburg-Gotha mit der höchsten Wahrscheinlichkeit ebenfalls aus.

Diese Bestimmung lautet (Artikel 7):

Von der Nachfolge in der Regierung der Herzogtümer sind der regierende König von England und der voraussichtliche englische Thronfolger (heir apparent des englischen Rechts) ausgeschlossen, dergestalt, daß die Regierung sofort auf den nach ihnen zunächst berechtigten Prinzen übergeht. Ist jedoch zur Zeit eines Erb-

[1]) Jetzt regierender Herzog.
[2]) Herzog von Connaught.
[3]) Der verstorbne Herzog von Albany.



Digitized by Google

falls außer dem regierenden Könige von England oder außer dem englischen Thronfolger oder außer dem Könige und dem Thronfolger ein successionsfähiger Nachkomme aus der Speziallinie des Prinzen Albert[1]) nicht vorhanden, so hat im erstern und dritten Falle der König von England, im zweiten Falle der englische Thronfolger die Regierung der Herzogtümer anzutreten und dieselbe durch einen Statthalter solange führen zu lassen, bis sie von einem volljährigen successionsfähigen Prinzen aus der Speziallinie des Prinzen Albert übernommen werden kann.[2])

Die Annahme des Verzichts des Prinzen von Wales zu Gunsten seiner Brüder geschah durch nachfolgende Urkunde:

Wir Leopold I., König der Belgier, Prinz von Sachsen Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen usw., erklären hierdurch: Nachdem es Seiner Königlichen Hoheit dem Prinzen Albert Eduard, Kronprinzen von Großbritannien und Irland, Prinzen von Sachsen Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen gefallen hat, durch eine zu Windsor-Castle am 19. April dieses Jahres ausgestellte Akte, für Sich und Seine Nachkommen auf alles und jedes Erbfolgerecht in den Herzogtümern Coburg und Gotha, sowie den etwa künftig nach den Grundsätzen der Sächsischen Hausverfassung anfallenden Landen zu Gunsten Seiner Brüder der Prinzen Alfred Ernst Albert, Arthur William Patrick Albert und Leopold Georg Duncan Albert, Prinzen von Großbritannien und Irland, Prinzen von Sachsen Coburg und Gotha, Herzogen zu Sachsen, Königliche Hoheiten und deren Mannesstämme unter dem Vorbehalte der Erbfolge nach Erlöschen derselben zu verzichten und Uns als dem den Prinzen Alfred Ernst Albert, Arthur William Patrick Albert und Leopold Georg Duncan Albert in deren Eigenschaft als Prinzen von Sachsen Coburg und Gotha gerichtlich bestellten Vormunde, diese Verzichtsakte mitgeteilt worden ist, so sprechen Wir hierdurch in Unsrer vormundschaftlichen Eigenschaft namens der obgedachten Prinzen, Unsrer Mündel, die Annahme dieses von Seiner Königlichen Hoheit dem Prinzen Albert Eduard zu Gunsten derselben geleisteten Verzichts aus, indem Wir den Inhalt der zu Windsor-Castle am 19. April dieses Jahres ausgestellten Verzichtsurkunde in allen Stücken anerkennen.

So gegeben zu Laeken, am 25. Mai 1863.

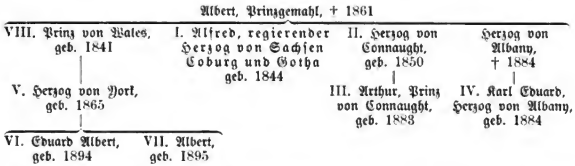
(L. S.) gez. Leopold.[3])

## 2

Um die Rechtslage, wie sie infolge der neusten Akte des Herzogs von Connaught, des Prinzen von Connaught und des Herzogs von Albany geworden ist, genau klar zu machen, soll zunächst ein Stammbaumauszug der Nachkommen des Prinzgemahls gegeben werden, worin die Reihenfolge, in der die einzelnen Herren nacheinander infolge des bedingten Verzichts des Prinzen von Wales zur Thronfolge in Coburg-Gotha berufen waren, durch römische Zahlen (I, II usw.) kenntlich gemacht ist. Dabei sind aber nur die heute lebenden männlichen Nachkommen des Prinzgemahls in Betracht gezogen.

[1]) des Prinzgemahls.
[2]) H. Schulze, a. a. O., S. 269.
[3]) H. Schulze, a. a. O., S. 292 f.

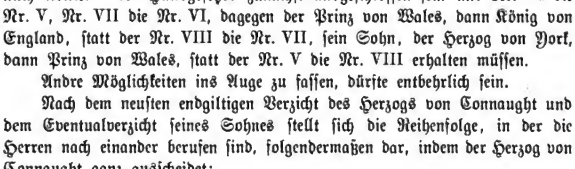
Digitized by Google




Dabei ist jedoch zu bemerken, daß sich die Reihenfolge von V, VI, VII und VIII nach der angezogenen Bestimmung des Hausgesetzes von 1855 verschieben könnte. Würde z. B. die Königin Viktoria von England aus diesem Leben abberufen werden, so würde der Prinz von Wales (VIII) König von England, sein Sohn, der Herzog von York (V) Prinz von Wales. Beide würden dann nach Artikel 7 des Hausgesetzes zunächst ausgeschlossen sein und Nr. VI die Nr. V, Nr. VII die Nr. VI, dagegen der Prinz von Wales, dann König von England, statt der Nr. VIII die Nr. VII, sein Sohn, der Herzog von York, dann Prinz von Wales, statt der Nr. V die Nr. VIII erhalten müssen.

Andre Möglichkeiten ins Auge zu fassen, dürfte entbehrlich sein.

Nach dem neusten endgiltigen Verzicht des Herzogs von Connaught und dem Eventualverzicht seines Sohnes stellt sich die Reihenfolge, in der die Herren nach einander berufen sind, folgendermaßen dar, indem der Herzog von Connaught ganz ausscheidet:




Hinsichtlich der Reihenfolge der Herren unter Nr. IV, V, VI und VII gilt das oben gesagte.

Nicht berücksichtigt ist in den vorstehenden Stammbäumen die vor einiger Zeit von Professor Bornhak im Berliner Lokalanzeiger angeregte Frage, ob die Söhne des Herzogs von York aus dessen Ehe mit der Fürstin Mary von Teck überhaupt aus einer nach deutschen Rechtssätzen ebenbürtigen Ehe stammen. Ich glaube, mir ein Eingehen auf diese Frage heute versagen zu sollen.

Diese Rechtslage hat eine erhöhte Garantie erlangt durch folgendes:

Gesetz, die Thronfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha betreffend, vom 15. Juli 1899.

Digitized by Google

Wir Alfred, Herzog von Sachsen Coburg und Gotha, Königlicher Prinz von Großbritannien und Irland usw. usw. (tot. tit.) haben beschlossen und verkünden mit Zustimmung des gemeinschaftlichen Landtags der Herzogtümer Coburg und Gotha in Abänderung und zur Ausführung des Staatsgrundgesetzes vom 3. Mai 1852 was folgt:

Artikel 1

Stirbt der gegenwärtig regierende Herzog ohne successionsfähige Nachkommen, so ist zur Nachfolge in der Regierung zunächst der Herzog Carl Eduard von Albany und dessen Mannesstamm und, falls er ohne successionsfähige Nachkommen versterben oder sein Mannesstamm erlöschen sollte, Prinz Arthur, Sohn des Herzogs von Connaught und dessen Mannesstamm zur Regierung in den Herzogtümern berufen.

Sollte auch Prinz Arthur ohne successionsfähige Nachkommen versterben oder dessen Mannesstamm erlöschen, so geht das Recht der Nachfolge in der Regierung auf den Prinzen Albert Eduard von Wales und dessen Mannesstamm über.

3

Prüft man nun, inwiefern durch diese Regelung der Dinge die berechtigten Wünsche des deutschen Nationalbewußtseins Erfüllung gefunden haben, so ergiebt sich folgendes. Es ist die Forderung formuliert worden:[1]) „Uns will es scheinen, als ob die erste und unerläßliche Bedingung die sei, daß der Fürst ein Deutscher sein muß, zum wenigsten aber ein Mann von durch und durch deutscher Gesinnung. Eine solche wird aber nur ein Prinz haben können, der von Kindheit an deutsche Luft geatmet und eine deutsche Erziehung genossen hat" und: „Wir Deutschen haben ein Recht zu dem Wunsche: deutsche Lande und Fürstenthrone nicht vom Auslande und von Fürsten in Besitz genommen zu sehen, die unserm Empfinden fremd gegenüber stehn."

Ich habe mir erlaubt, diese Sätze hier wörtlich zu wiederholen, weil ich ihnen nicht nur aus vollem Herzen zustimme, sondern für ihren Inhalt auch keine bessere Fassung zu finden wüßte.

Wie verhält sich zu diesen Forderungen die neu geschaffne Rechtslage? Der Herzog von Connaught, der *ohne* die neuen Verzichte nächste Thronanwärter, ist neunundvierzig Jahre alt. Er ist, wie als selbstverständlich gelten muß, Engländer vom Scheitel bis zur Sohle. Sein Sohn, der Prinz Arthur, ist sechzehn Jahre alt. Er hat eine durchaus englische Erziehung genossen. Es ist mit Recht bemerkt worden,[2]) von einer *deutschen* Erziehung könne bei ihm keine Rede mehr sein. Der durch die neuen Verzichte Erbprinz von Sachsen Coburg und Gotha gewordne Herzog von Albany ist rund anderthalb Jahre jünger. Seine Mutter, Prinzeß Helene zu Waldeck und Pyrmont, ist eine deutsche Fürstentochter.

Es ist hinsichtlich seiner Erziehung zunächst in der „Regierungsvorlage vom 28. Juni 1899 mit Urkunden über den Verzicht des Herzogs und des Prinzen von Connaught auf die Thronfolge und die Annahme dieses Verzichts

[1]) Grenzboten, Heft 20 a. a. O., S. 389.
[2]) Grenzboten, Heft 22 a. a. O., S. 453.

Digitized by Google

durch den Herzog von Albany" gesagt: „dessen Mutter, die Herzogin von Albany, dem deutschen Hause Waldeck entstammend, hat sich die persönliche Leitung unter Mitwirkung des bestellten Vormunds und unter maßgebendem Einfluß des regierenden Herzogs vorbehalten. Sie wird zu diesem Zwecke Selbst mit Ihrem Sohne dauernd nach Deutschland übersiedeln, die Ausbildung wird soweit thunlich in den Herzogtümern selbst, später auf einer deutschen Universität fortgesetzt werden, auch wird der Thronfolger Dienste in dem deutschen Heere und bei der Regierung der Herzogtümer leisten."

Sodann hat in der Verfassungskommission des gemeinschaftlichen Landtags der Herzogtümer Sachsen Coburg und Gotha der Staatsminister von Strenge mit ausdrücklicher Ermächtigung des regierenden Herzogs die Erklärung abgegeben: „Die Erziehung des Thronfolgers soll in Deutschland, soweit als möglich in den Herzogtümern von deutschen Lehrern und Erziehern fortgesetzt werden, dem Herzog muß in Rücksicht auf die künftige Stellung des Herzogs Carl Eduard als deutscher Fürst ein maßgebender Einfluß auf die Ausbildung, Erziehung, Wahl der Lehrer, Erzieher und Begleiter, sowie die Entscheidung aller darüber entstehenden Streitigkeiten zustehn. Ferien und freie Zeiten wird der Herzog Carl Eduard abwechselnd bei der Herzogin, Seiner Mutter, und am Hofe des Herzogs zum Zwecke der Einlebung in die Verhältnisse und Annäherung an die Bevölkerung zubringen."

Es ist endlich bekannt geworden, daß die Herzogin-Witwe von Albany mit ihrem Sohne, dem jetzigen Erbprinzen von Sachsen Coburg und Gotha schon nach Dresden übergesiedelt ist, wo der junge Prinz das Vitzthumsche Gymnasium besuchen wird. Mir will scheinen, daß mit diesen ganzen Anordnungen allen berechtigten Wünschen des deutschen Nationalgefühls und der Bevölkerung der Herzogtümer, soweit es die Umstände überhaupt zulassen, im weitgehendsten Maße Rechnung getragen worden ist.

Man thut meines Erachtens auch sehr Unrecht, zu verkennen, daß der Herzog von Connaught mit dem Verzicht ein schweres Opfer gebracht hat, wohl nicht so sehr hinsichtlich seiner selbst, dagegen in hohem Maße hinsichtlich seines Sohnes. Die deutsche Erziehung des Prinzen von Connaught wurde, wenn er Theonfolger werden sollte, als unabweislich erkannt. Dies hätte aber eine Trennung des Sohnes von den Eltern, oder der Mutter und des Sohnes vom Gatten und Vater erforderlich gemacht.

Daß sich die Eltern von dem einzigen Sohne nicht trennen mochten, wird man nur als berechtigt ansehen können. Deshalb wurde für den Prinzen von Connaught lieber auf die Thronfolge zunächst verzichtet. Daß das ein Opfer ist, wird doch niemand leugnen wollen! Ich meine ferner: der Herzog von Connaught hat weise gehandelt, daß er für seine Person gänzlich verzichtete, denn des Geschreis der Öffentlichkeit, innerhalb und außerhalb der Herzogtümer, gegen den „Engländer" würde bei seinem Regierungsantritt kein Ende gewesen sein.

Digitized by Google

Ich vermag daher in dem Verzicht des Herzogs von Connaught selbst und in dem bedingten Verzicht hinsichtlich seines Sohnes nur ein dankenswertes Zugeständnis an das deutsche Gefühl zu sehen.

Daß der letzte Verzicht nur bedingt erfolgte, erscheint selbstverständlich, denn dem deutschen Nationalgefühl würde dadurch nicht besser Rechnung getragen, daß, nach dem Herzog von Albany, statt des Prinzen von Connaught: der Prinz von Wales und sein Mannesstamm oder die portugiesische, die Koharysche oder gar die belgische Linie zur Thronfolge gelangen würde.

Die von der Mehrheit der Verfassungskommission an den Verzichten des Herzogs von Connaught und seines Sohnes geübte Kritik scheint mir nicht berechtigt zu sein, sie sagt: „Die Kommission versagt sich, den Eindrücken Worte zu leihen, die diese Wendung der Dinge und namentlich die dem Rechte der Thronfolge in Coburg-Gotha widerfahrne Bewertung auf alle Unbefangnen, denen die Zukunft unsers Staats am Herzen liegt, hat hervorrufen müssen." Ich kann versichern, völlig unbefangen zu sein, und kann die Lösung nur als eine durchaus glückliche ansehen.

4

Berechtigte Befürchtung mußte bei jedem guten Deutschen die Frage erregen, wer für den bis zum 19. Juli 1905 minderjährigen, jetzigen Erbprinzen von Sachsen-Coburg-Gotha, falls dieser während seiner Minderjährigkeit zur Regierung gelangt, Regierungsverweser werden würde. Die hierfür in Betracht kommenden Bestimmungen finden sich in Artikel 12, 13 und 14 des Staatsgrundgesetzes und (gleichlautend) in Artikel 11, 12 und 13 des Hausgesetzes und lauten folgendermaßen:

Artikel 11

Ist der Herzog regierungsunmündig oder ist derselbe wegen körperlicher oder geistiger Schwäche oder aus einem andern Grunde nicht imstande, die Regierung zu führen oder fortzuführen, so tritt eine Regierungsverweſung ein.

Artikel 12

Die Regierungsverweſung während der Regierungsunmündigkeit des Herzogs steht, sofern nicht von dem verstorbnen Herzog durch ein mit Zustimmung der Landesvertretung erlassenes Gesetz eine andre Anordnung getroffen worden, zunächst der leiblichen Mutter des Herzogs zu, so lange dieselbe sich nicht anderweit vermählt, nach dieser dem der Erbfolge nach nächsten regierungsfähigen Agnaten.

Artikel 13

Der Regierungsverweſer ist zugleich persönlicher Vormund des Herzogs.

Hiernach würde als Regierungsverweſerin, falls der Herzog von Albany während seiner Minderjährigkeit zur Regierung gelangt, seine Mutter berufen sein.[1])

[1]) Die Ansicht des Verfassers des Aufsatzes: „Sachsen Coburg und Gotha" in Nr. 22 der Grenzboten (1899), S. 454: „Gesetzt den Fall, der Prinz von Wales würde morgen König

Digitized by Google

„Die Mutter des künftigen Thronfolgers, die Herzogin Helene von Albany, Königliche Hoheit, entstammt einem deutschen Fürstengeschlechte und würde nach ihren vortrefflichen Eigenschaften an sich durchaus geeignet sein, die Regierung während der Minderjährigkeit ihres Sohnes zu verwesen, wenn sie nicht durch frühe Übersiedlung und vieljährigen Aufenthalt außer Deutschland den daselbst bestehenden öffentlichen Verhältnissen einigermaßen entfremdet wäre; sie hegt dem Vernehmen nach auch selbst nicht den Wunsch, an der Regierung Anteil zu nehmen." So heißt es in der zweiten Vorlage des Herzoglich Sächsischen Staatsministeriums vom 28. Juni 1899. Auch diese Erwägungen sind ein Beweis taktvoller Rücksicht auf die Wünsche der Bevölkerung der Herzogtümer und das deutsche Nationalbewußtsein.

Sollte aber die Mutter des Thronfolgers nicht zur Regierungsverweserin ausersehen werden, so müßte eine besondre gesetzliche Bestimmung über diesen Gegenstand getroffen werden. Das ist geschehen durch Artikel 2 des „Gesetzes, die Thronfolge in den Herzogtümern Coburg und Gotha betreffend, vom 15. Juli 1899"; dieser Artikel lautet (Abs. 1): „Für den Fall, daß der gegenwärtig regierende Herzog während der Minderjährigkeit des Thronfolgers stirbt, steht dem gegenwärtigen Vormund die Regierungsverwesung bis zur Regierungsmündigkeit des Herzogs zu."

Über die Bedingungen, denen der Regierungsverweser genügen muß, bestimmt Artikel 20 des Staatsgrundgesetzes und (gleichlautend) Artikel 19 des Hausgesetzes: „Der Statthalter, sowie der Regierungsverweser muß protestantischen Glaubens sein; jener hat, wie dieser, seinen wesentlichen Aufenthalt in den Herzogtümern zu nehmen."

Gegenwärtiger Vormund des Thronfolgers ist der Erbprinz Ernst von Hohenlohe-Langenburg, geb. 1863. Er ist vermählt seit 1896 mit der Prinzessin Alexandra von Sachsen Coburg und Gotha, also Schwiegersohn des regierenden Herzogs: „Ein deutscher Prinz, welcher mit den Verhältnissen des Landes auf das eingehendste vertraut und durch seine persönlichen Eigenschaften zur Führung der Regierungsgeschäfte besonders geeignet ist." [1])

Er entspricht offenbar nicht nur dem Artikel 20 des Staatsgrundgesetzes, sondern allen Wünschen, die die Bevölkerung der Herzogtümer und das gesamte deutsche Vaterland an den Regierungsverweser eines deutschen Bundesstaats zu stellen berechtigt sind. Mir will daher scheinen, daß auch die nicht leichte Angelegenheit der Vormundschaft und Regierungsverwesung eine zweckentsprechende Lösung gefunden habe.

---

von England, der minderjährige Herzog von Albany aber erbberechtigt in Coburg-Gotha, so hätte der Prinz von Wales als König von England bis zur Regierungsmündigkeit des Herzogs, d. h. bis zu dessen einundzwanzigstem Lebensjahre, das Land durch einen Statthalter zu regieren," ist daher irrig.

[1]) Regierungsvorlage II vom 28. Juni 1899.

Digitized by Google

5

Somit bleibt mir nur noch übrig, einige Ansichten, die im Laufe des öffentlichen Meinungsaustauschs vor der Regelung der Angelegenheit zu Tage getreten sind, einer kritischen Prüfung zu unterziehen.

Hier ist in erster Linie des in dieser Zeitschrift[1]) gemachten Vorschlags zu gedenken, „auf dem Wege der gütlichen Vereinbarung“ „veraltete Rechte, die weder unserm heutigen nationalen Empfinden, noch unsrer Würde, noch vielleicht unsrer Sicherheit entsprechen, abzulösen.“ Was hier vorgeschlagen wird, ist, kurz gesagt: eine Ablösung durch Kauf seitens des Deutschen Reichs. Auf den ersten Blick hat dieser Vorschlag viel Bestechendes. Sieht man aber näher hin, so erkennt man leicht, daß er nach jeder Richtung hin gänzlich undurchführbar ist. Das nachzuweisen scheint mir wichtig genug, die Geduld meiner Leser noch etwas in Anspruch zu nehmen, denn leicht können ähnliche Vorschläge wiederkehren. Man denke nur an Oldenburg und Württemberg. Sagt doch auch der Verfasser des Aufsatzes in dieser Zeitschrift: „Man könnte grundsätzlich aussprechen, daß sich das Reich die Ablösung derartiger Rechte vorbehält, sobald ein Thron an einen Ausländer fallen würde.“

Als Erwerber ist also gedacht: das Deutsche Reich. Was soll es nun mit dem erworbnen Lande machen? Man wird sagen: ein Reichsland, wie Elsaß-Lothringen. Schön! Und was wird aus der Stimme der nun, nehme man an, Reichsland gewordnen Herzogtümer Coburg und Gotha im Bundesrat? Das Reichsland Elsaß-Lothringen hat keine Stimme im Bundesrat, was nur logisch ist. Die ehemalige Stimme Coburg-Gothas hätte also wegzufallen. Das klingt sehr einfach, ist es aber in Wahrheit durchaus nicht.

Die Verteilung der Stimmen im Bundesrat ist ein mathematisches Kunstwerk. Es sind im ganzen 58 Stimmen. Die einfache Majorität sind 30 Stimmen. Bei Stimmengleichheit, also bei 29 gegen 29 Stimmen giebt die preußische den Ausschlag. Eine Verminderung der Stimmen um eine würde bewirken, daß Preußen statt mit 30 mit 29 Stimmen überstimmt werden könnte. Das wäre also eine Veränderung des Einflusses Preußens im Bundesrat. Das wird man ohne Bedenken als verderblich bezeichnen können.

Es bliebe noch zu erörtern die Möglichkeit einer Ablösung durch Preußen. Dann müßte doch Preußen billigerweise die Stimme von Sachsen Coburg und Gotha hinzu erwerben. Theoretisch wäre dagegen nichts einzuwenden. Wie würde das aber wirken auf das Stimmenverhältnis?

Abänderungen der Reichsverfassung sind unmöglich, wenn im Bundesrat 14 Stimmen dagegen sind. Preußen hat im Bundesrat 17 Stimmen. Ohne Preußen sind sie also immer unmöglich. Das ist nicht mehr wie natürlich. Ebenso sind sie unmöglich, wenn die drei Königreiche Bayern (6), Sachsen (4),

[1]) Nr. 22 a. a. O., S. 459.

Digitized by Google

Württemberg (4) dagegen sind. An diesen Verhältnissen würde nichts geändert werden, wenn Preußen noch eine Stimme hinzu erwürbe. Allein Preußen (17) verfügt schon jetzt über die Stimmen von Waldeck (1) und der Natur der Sache nach über die von Braunschweig (2), also über 20 Stimmen. Schon jetzt kann es mit Bayern (6) und Sachsen oder Württemberg (je 4) den ganzen Rest majorisieren, da diese Stimmen zusammen 30 ausmachen. Hätte Preußen eine Stimme mehr, so würde es mit zusammen 18 unter Zurechnung der Stimme von Waldeck und der 2 Stimmen von Braunschweig über 21 Stimmen verfügen, also mit Sachsen (4) und Württemberg (4), da bei 29 gegen 29 Stimmen die preußische den Ausschlag giebt, den ganzen Rest einschließlich Bayerns majorisieren können. Gegen die Schaffung einer solchen Möglichkeit dürfte Bayern Widerspruch erheben.

Ich will diese Frage hier keineswegs erschöpfend erörtern. Meine Absicht war nur, zu zeigen, welche Schwierigkeiten sich einer solchen „Ablösung" entgegenstellen würden.

Dabei ist aber noch gar nicht in Betracht gezogen, daß die Mehrheit der Bevölkerung von Coburg und Gotha möglicher- und sogar wahrscheinlicherweise es vorzieht, daß die Herzogtümer ein deutscher Mittelstaat bleiben und weder vom Reich, noch von Preußen, noch von sonst einem Bundesstaat „annektiert" werden wollen.

Zu ebensolchen Schwierigkeiten würde die „Ablösung" aber auch im Innern der Herzogtümer führen. Die Gothaischen Domänen z. B. sind ein sehr großer Teil[1]) des Gothaischen Landes. Bei einer „Ablösung" würden diese doch auch erworben werden. Man denke sich nun das Reich oder Preußen als Großgrundbesitzer, als den Eigentümer eines sehr großen Teils des Landes im Herzogtum Gotha! Würden die Domänen aber nicht mit erworben, so ergäbe das, daß ein ausländisches Fürstenhaus der größte Grundbesitzer im Lande wäre. Das sind alles ganz unmögliche Konsequenzen und solche, deren praktischer Durchführung sich unüberwindliche Schwierigkeiten entgegentürmen.

Nun könnte man noch daran denken, daß eine Ablösung durch das Reich erfolgte und dann das Reich eine neue Dynastie in Sachsen-Coburg-Gotha begründet, indem es einen deutschen Prinzen zum Herzog macht. Allein das könnte doch auch nur gegen Erstattung des Ablösungskapitals geschehn. Wer aber sollte imstande sein und Lust haben, das aufzubringen? Außerdem müßte doch vor allem die Bevölkerung der Herzogtümer mit der neuen Dynastie einverstanden sein. Kurz, ich glaube meine volle Überzeugung dahin aussprechen zu müssen, daß es mit dem sicherlich gut gemeinten Vorschlage der Ablösung nichts ist.

Es ist weiter in der Presse auch nach einem Reichsgesetze gerufen worden,

[1]) Der Abgeordnete Bock sagte in der Sitzung vom 3. Juli 1899: „fast die Hälfte."



Digitized by Google

das nichtdeutsche Prinzen einfach von deutschen Thronen ausschlösse. Mit Recht ist schon in dieser Zeitschrift[1]) gesagt worden, das würde heißen: Gewalt vor Recht stellen. Ich vermag mir auch nicht vorzustellen, wie der Begriff des „nichtdeutschen Prinzen" gesetzlich formuliert werden sollte. Die Abstammung kann damit doch nicht gemeint sein. Die Staatsangehörigkeit auch nicht. Sie läßt sich bekanntlich leicht vertauschen. Mit einer dahin zielenden Bestimmung würde also der beabsichtigte Zweck nicht erreicht werden.

Als berechtigter Kern dieser Forderungen bleibt, daß Thronfolger in deutschen Bundesstaaten, in Deutschland wohnen und in Deutschland, in deutscher Umgebung und von deutschen Lehrern erzogen werden müssen. Diese Forderungen durchzusetzen dürfte in jedem einzelnen Falle der Druck der öffentlichen Meinung völlig genügen. Gerade die Art, wie jetzt die Coburg-Gothaische Frage geregelt worden ist, zeigt schlagend, in wie weitgehendem Maße derartigen berechtigten Forderungen Rechnung getragen wird.

Es ist endlich von der Minorität des gemeinschaftlichen Landtags von Sachsen Coburg und Gotha der Versuch gemacht worden, die Genehmigung zu der Regelung der Thronfolgeangelegenheit von einer den Wünschen der Bevölkerung und den Interessen des Landes entsprechenden Neuordnung der Domänenfrage abhängig zu machen. Mit Recht ist dieser Vorschlag von der Herzoglichen Regierung als der Vorschlag eines Tauschgeschäfts und als der Würde der Thronfrage nicht entsprechend bezeichnet worden. Thronfolgefragen sind doch Fragen des Rechts. Es heißt das Wesen der Erbmonarchie untergraben, wenn die Verwirklichung des Rechts von der Erfüllung irgend welcher Bedingungen abhängig gemacht werden soll. Das wären die heillosen Wahlkapitulationen des alten deutschen Kaisertums in erneuter Gestalt, durch die das heilige römische Reich deutscher Nation so herunter gekommen ist! Gegen diesen Standpunkt, der auch in Lippe zu Tage getreten ist,[2]) muß jeder aufrichtige Monarchist mit aller Entschiedenheit seine Stimme erheben.

Es ist ein Zeichen von staatsmännischer Einsicht bei der Mehrheit des Landtags von Coburg und Gotha, daß sie den Gedanken eines solchen Tauschgeschäfts von sich wies.

---

[1]) Nr. 22 a. a. O., S. 459.

[2]) Gegen eine Abgabe von jährlich 8000 Mark aus dem Domanialvermögen an die Landeskasse wurde hier das dem Landtage gesetzlich zustehende Wahlrecht eines Regenten zu Gunsten des ältesten Sohnes des jetzigen Grafregenten durchbrochen. Die Bevölkerung Lippes nennt dieses Geschäft ganz allgemein „den Kuhhandel."

Digitized by Google

# Karl von Villers und Frau von Staël

Im Oktober 1803 trat Frau von Staël, auf Befehl des Ersten Konsuls aus Frankreich ausgewiesen, ihre Reise in die Verbannung an. Sie war tief unglücklich. Vergebens hatte sie alles gethan, den Beschluß des Allmächtigen abzuwenden. Sie fühlte, daß sie mit unzerreißbaren Banden, mit einer Art „geheimnisvoller Liebe" an das Land ihrer Geburt gekettet war. Und wohin sollte sie sich wenden? Nach Italien, nach England, nach Deutschland? Sie entschied sich für Deutschland. Der Gedanke einer deutschen Reise war ihr schon früher gekommen und hatte allmählich Wurzel gefaßt. Sie hatte dabei ein starkes Widerstreben zu überwinden, das aber dem stärkern Zug nach einer wirklichen Kenntnis deutscher Art und Litteratur wich. Ein Hindernis war die Sprache. Sie kannte nur, was von Klopstock, Schiller und Goethe ins Französische übersetzt worden war. Als ihr Goethe im Jahre 1797 seinen Wilhelm Meister zusandte, schrieb sie an einen Freund in Zürich, da sie kein Deutsch verstehe, habe sie bloß den prächtigen Einband bewundern können, und Benjamin Constant habe ihr versichert, sie habe das bessere Teil erwählt als er, der den Roman gelesen hatte. Doch eben in dieser Zeit fängt sie an, „mit Resignation" das Deutsche zu erlernen, und bald spricht sie von dem „rasenden Eifer," womit sie es betreibt. Wilhelm von Humboldt kommt und bietet ihr seine Hilfe an. In ihrem Buche über die Litteratur (1799) weist sie schon ihre Landsleute auf die Gedankenwelt und die überlegne Poesie des Nordens hin, mehr aus einem gewissen Instinkt als aus zureichender Erkenntnis heraus. Doch bald darauf erhält sie einen mächtigen Anstoß durch die Schrift des Lothringers Karl von Villers über Kant (1801), die ihre Aufmerksamkeit auf die neue deutsche Philosophie lenkt.

Villers, der als französischer Offizier den Jakobinern die Wahrheit gesagt hatte und dafür Frankreich verlassen mußte, lebte seit 1797 in Göttingen und von seiner Freundin Frau Dorothea Schlözer-Rodde gefesselt in Lübeck. Mit begeistertem Eifer hatte er sich in die deutsche Litteratur und Wissenschaft eingelebt, war der Gesinnung nach ganz Deutscher geworden, ganz von dem Beruf erfüllt, die neue Welt, die ihm aufgegangen war, seinen Landsleuten zu erschließen. Dieser Beruf wurde das Lebenswerk des Mannes, dem alle, die

Digitized by Google

ihn kannten, eine hinreißende Liebenswürdigkeit, uneigennützige Hingebung an seine Ideale, ein argloses, kindliches Gemüt nachrühmten. Deutsche Gelehrsamkeit und französischer Esprit, sagte man, seien in ihm harmonisch vereinigt. Sein Buch: Philosophie de Kant ou principes fondamentaux de la philosophie transscendentale gedachte er — die Rückkehr war ihm inzwischen erlaubt worden — selbst in Frankreich einzuführen. So kam er im Sommer 1801 nach Paris, aber hier sollte er eine empfindliche Enttäuschung erleben. Er hatte in erster Linie auf Frau von Staël gerechnet. Er kannte sie nicht persönlich, aber er kannte ihre Schriften. Unter ihre Ägide wollte er die neue, von Königsberg ausgegangne Lehre stellen. Sie selbst wollte er für deutsche Wissenschaft und Kultur vollends gewinnen, um dann ihre Hilfe „zur Bekehrung der frivolen Pariser" in Anspruch zu nehmen. Nun erfuhr er zu seinem Schmerz, daß Frau von Staël am Genfer See war und nicht vor dem Herbst nach Paris zurückkehrte. Der Hauptzweck seiner Reise, so klagte er in dem ersten Briefe, den er an sie richtete (Lübeck, 25. Juni 1802), sei verfehlt, aber er hoffe, eine fortgesetzte Korrespondenz werde es ihm ermöglichen, sie immer mehr mit der deutschen Litteratur bekannt zu machen, der sie fälschlicherweise Mangel an Geschmack vorwerfe, die vielmehr weit über dem stehe, was man in Frankreich Geschmack nenne. Damit ist die Korrespondenz eröffnet, die sich sofort in den Gegenstand vertieft, der auf beide dieselbe starke Anziehung ausübt, die aber auch sofort auf die Punkte stößt, wo beide auseinander gehn. In ihrer Antwort giebt sie zu: der menschliche Geist, der von Land zu Land zu wandern scheint, hat jetzt in Deutschland seinen Sitz; sie lernt nun das Deutsche mit Eifer, weil sie weiß, daß sie dort neue Gedanken und tiefe Gefühle finden wird. Aber sie bleibt bei ihrem Vorbehalt wegen des Geschmacks, sie spricht den Deutschen die Fähigkeit ab, aus ihren Ideen praktische Ergebnisse zu ziehen, sie tadelt Villers, daß er zu rücksichtslos mit der französischen Gelehrtenwelt umgegangen sei und deren Eigenliebe zu wenig geschont habe. Und vor allem: er selbst müsse nach Paris zurück, müsse Franzose bleiben, er dürfe dem Vaterlande nicht verloren gehn; sie ruft ihn in ihre Nähe, damit er durch seine mündliche Unterweisung sein Apostolat an ihr vollende. Auf die Aufforderung, selbst nach Deutschland zu kommen, entschuldigt sie sich (Coppet, 16. November 1802) mit ihrer Unkenntnis der Sprache, fügt aber bei: „Wenn Sie statt in Lübeck in einer Stadt näher dem Besitztum meines Vaters lebten, so wäre ich versucht, zu Ihnen zu kommen und mit Ihnen die berühmten Männer Deutschlands aufzusuchen." Sie dürstet nach Konversation mit ihm und wiederholt ihre Vorwürfe: „Können Sie Frankreich verlassen? Ich bewundre wie Sie den Geist der Deutschen, aber die Erinnerungen der Kindheit, das Vaterland, die liebenswürdigen Franzosen, so klein ihre Zahl sein mag, können Sie die opfern?"

Im Sommer 1803 plant Villers eine neue Reise nach Paris. Dringend

Digitized by Google

fordert sie ihn auf, den kleinen Umweg über Coppet zu machen. Oder sie hofft, ihn in Paris zu sehen, wie sie ihm am 20. Juli schreibt, oder in der Nähe von Paris, und sie widerspricht seiner Besorgnis, das, was man ihren glänzenden Geist nenne, möchte ihn verwirren: „Der Geist soll nur ein Mittel sein, zum Ziel zu gelangen, und mein Ziel wird, wenn wir uns sehen, kein andres sein, als Ihnen zu gefallen. Wissen Sie, daß ich große Lust habe, eine Reise in Deutschland zu machen? Und wenn Sie nach Frankreich kommen, werde ich meine Reisepläne mit Ihnen verabreden können, unabhängig von dem Verlangen, die berühmten Männer Deutschlands kennen zu lernen." Man sieht, im Verlauf des brieflichen Verkehrs, worin sich beide mit Versicherungen gegenseitiger Bewunderung überboten, hat sich ein zwiefacher Gedanke bei Frau von Staël befestigt, ja bis zur Leidenschaft entwickelt: sie muß Villers kennen lernen, und sie ist zugleich entschlossen, nach Deutschland zu reisen. Beides aber hofft sie mit einem Schlag zu erreichen. Sie hat ihre Bedenken gegen die Reise fallen lassen, denn es ist ihr der Einfall gekommen: Villers muß ihr Reisebegleiter sein. Das ist der Vorsatz, mit dem sie einer Begegnung mit ihm entgegensieht und sich in Gedanken zu einer deutschen Reise rüstet. Das persönliche Interesse, das sie an ihm nimmt, und die Berechnung des Nutzens, den sie von seiner Begleitung haben wird, fließen in eins zusammen. Ob ihr der Plan gelingen wird? Sie selbst ist nicht ohne Zweifel. Denn wie er eine gewisse Scheu vor der persönlichen Begegnung mit ihr hat, so kann auch sie eine leise Besorgnis nicht unterdrücken, daß damit eine Illusion, in die sie sich eingewiegt hat, zerstört werde.

Und nun fährt durch diese Gedanken und Entwürfe plötzlich die starke Faust des Ersten Konsuls. Zu Verabredungen von langer Hand ist jetzt keine Zeit mehr. Der Ausweisungsbefehl zwingt sie, die Reise nach Deutschland sofort anzutreten, und nun hat es das Schicksal so gefügt, daß sie in demselben Augenblick Frankreich verläßt, wo er die Reise nach Paris antritt, um hier den Winter zuzubringen. „Es ist schmerzlich, Sie nicht mit mir nach Deutschland zurückzuführen, und ich versichere Sie, Paris wird ein trauriger Aufenthalt sein, die Fremden ziehn davon, und es wäre besser, einen andern Winteraufenthalt zu wählen." Doch da ihre Wege sich kreuzen, soll wenigstens eine kurze Begegnung stattfinden. In Metz, wo Villers Verwandte besucht, will sie „zwei Tage" mit ihm verplaudern. Hier findet die Zusammenkunft, der beide mit so gespannter Erwartung entgegensehen, wirklich statt, und aus den zwei Tagen werden zwölf Tage (26. Oktober bis 8. November).

Über den Verlauf der Begegnung fehlt es an einem zusammenhängenden Bericht. Dagegen ist über ihr schließliches Ergebnis kein Zweifel möglich. Frau von Staël hat auch von der Persönlichkeit von Villers, den sie im voraus mit Ausdrücken hoher Bewunderung überhäuft hatte, den stärksten Eindruck empfangen, aber ihre Absichten hat sie nicht erreicht. Villers hatte sich eine

Digitized by Google

Linie vorgezeichnet, von der er sich weder durch Spott noch durch eindringlichste Werbung abdrängen ließ. Mit allen Mitteln ihrer Überredungskunst versuchte sie es noch einmal, ihn zur Mitreise durch Deutschland zu bewegen. Allein vergeblich. Sie schied unbefriedigt, und der Kummer darüber, von Vorwürfen begleitet, zieht sich durch die ganze spätere Korrespondenz. Es scheint, Frau von Staël war schon darüber verstimmt, daß Villers die Reise nach Paris mit seiner unzertrennlichen deutschen Freundin machte. Wie nämlich sie selbst von Benjamin Constant (und ihren Kindern) begleitet war, so reiste Villers in Begleitung von Frau Rodde und deren Familie. Gleich am zweiten Tage nach ihrer Ankunft in Metz schrieb Frau von Staël an Mathieu de Montmorency: „Hier fand ich den interessanten und geistreichen Kantianer Villers, mit einer dicken deutschen Frau von Rodde, zu deren geheimer Anziehungskraft ich noch nicht durchgedrungen bin." Daß Villers an seiner unerschütterlichen Freundschaft mit dieser Frau, Schlözers gelehrter Tochter, einen sichern Talisman hatte, der ihn widerstandskräftig gegen jede andre Lockung machte, ist unverkennbar.

Es sind aber noch einige Billets vorhanden, die Frau von Staël während der Metzer Tage an Villers richtete. Aus ihnen geht hervor, daß es zu Schmollszenen, zu leidenschaftlichen Auftritten zwischen beiden kam, ohne daß wir den Anlaß näher kennen. Dann bereut die heftige Frau ihre Aufwallung und sucht ihn zu beschwichtigen. Sie kann nicht schlafen, bevor sie ihn versöhnt weiß: „Kommen Sie, oder schreiben Sie, daß meine übelangebrachten Scherze mir auch nicht eine Linie von der Zuneigung geraubt haben, auf die ich mit jeder Stunde größern Wert lege." Ein andresmal: „Ich versichre Sie, meine gestrige Lebhaftigkeit entsprang der Besorgnis, daß Sie nicht wissen, wie sehr ich in meinen Gefühlen ausschließlich bin, wenn auch mein Wohlwollen aller Welt gehört. Wenn Sie das nicht verstanden haben, so werden Sie es verstehn, Sie müssen es schließlich glauben. Was ich mir vorsetzte, davon habe ich noch immer die andern überzeugt."

Man kann sich aus diesen Andeutungen immerhin ein Bild machen von der Art, wie Frau von Staël den Freund bestürmte, um seine Gunst warb, in ihn drang, ihn abstieß und wieder heftiger an sich zog. Es giebt aber noch ein briefliches Zeugnis, das den Schleier von diesen intimen Szenen noch um ein kleines lüftet. An Jacobi, den Philosophen, machte Villers mehrere Jahre später eine ganz vertrauliche Mitteilung über die Art, wie Frau von Staël damals in Metz ihm zugesetzt hatte. Wir ersehen es aus einem Briefe Jacobis an Villers aus München, 26. April 1806: „Ich habe mit einem dreifachen Tintenstrich die Stelle Ihres Briefes zugedeckt, die Sie mir, nachdem ich sie gelesen, also zu behandeln befahlen, und ich habe die Anekdote niemand mitgeteilt. Sie ist sehr merkwürdig. Die fragliche Dame hatte mir, nachdem sie sich in Metz von Ihnen getrennt hatte, über Sie mit einem Anteil und einer Eifersucht geschrieben, die mich den Zustand ihrer

Digitized by Google

Seele und einen Teil ihrer Pläne erraten ließ, aber ich war weit entfernt, alles das, was Sie mir erzählen, für möglich zu halten."

Weiter ist der Schleier von diesen Szenen nicht gelüftet. Der dreifache Tintenstrich hat das Geheimnis für immer zugedeckt. Immerhin genügt es, um zu verstehn, in welcher Verfassung Frau von Staël in Metz von dem Freunde schied, den sie vergebens an sich zu ketten versucht hatte. Im Augenblick, wo sie die französische Erde verließ, fühlte sie mit erneuter Stärke das Weh, das ihr der Erste Konsul bereitete. Sie sah sich jetzt in ein fremdes Land verstoßen, dessen erste Eindrücke ihr höchst unerfreulich waren. Alles Äußere in Deutschland erschien ihr „wenig ästhetisch." Rauchererfüllte Stuben, in denen Klavier gespielt und Wäsche getrocknet wird. Vergebens versucht sie, sich an der Hand Jean Pauls, den ihr Villers als Reiselektüre empfohlen hatte, darein zu finden, daß in Deutschland so viel Großheit der Gedanken mit solcher Ärmlichkeit, so viel echtes Gefühl mit solcher Formlosigkeit verbunden ist. Und auf dieser „traurigen Reise," bei so abstoßenden Eindrücken, fühlte sie sich allein, von aller Welt verlassen — auch Constant setzte jetzt seine Reise allein fort —, sie fühlte sich ohne Freund, ohne Führung, ohne Unterweisung, die ihr für die Erreichung ihrer Zwecke in Deutschland vom höchsten Wert gewesen wäre. Wie wird sie sich in den Widersprüchen des deutschen Wesens, die ihr auf Schritt und Tritt aufstoßen, zurechtfinden? Gerade ein Mann wie Villers, der Deutschland schon aufs beste kannte, der zwischen beiden Nationen in der Mitte stand, beiden angehörte, beider Vorzüge vereinigte, schien ihr unentbehrlich. Er war wie für sie gemacht. Sie begriff nicht den Eigensinn, mit dem er sich ihr entzog, und sie konnte ihn lange nicht verschmerzen.

Gleich von Forbach aus, am Tage nach ihrer Abreise von Metz, schreibt sie ihm, alles mute sie fremd an. „Frankreich verschwindet, Sie mit ihm, die Sie unsre feinen Formen mit den fremden Vorzügen vereinigen, eine liebenswürdige Mischung, wie ich sie jenseits des Rheins nicht wiederfinden werde. Warum kommen Sie nicht mit mir?" Und von Frankfurt am 16. Oktober: „Leben Sie wohl, mein lieber Villers, wann sehen wir uns wieder, und warum haben Sie mir ein weiteres Band mit dem Lande, das ich verlassen muß, versagt?" Drei Tage später: „Warum haben Sie mich aus Metz abreisen lassen, während Sie noch blieben? Gewiß habe ich acht Tage Ihrer Gesellschaft verloren, ganz Deutschland ist mir nicht so viel wert. . . . Man kann hier gar nicht begreifen, daß Sie nicht mit mir reisen."

In Frankfurt war Frau von Staël wegen der Erkrankung ihrer Tochter genötigt, drei Wochen zu bleiben. Sie selbst fühlte sich von der Reise, und was daran hing, angegriffen. Sie lechzte nach Zuspruch, nach Aufrichtung. Bei ihrer Ankunft in Frankfurt war sie so glücklich gewesen, einen Gruß von Villers vorzufinden, „ich glaubte einen Augenblick in meinem Vaterlande zu sein," aber sie verlangt sofort wieder Nachricht von ihm, ein Wort des Trostes. Sie beschwört ihn bei der Freundschaft, die er ihr versprochen habe: „Jedes Wort

Digitized by Google

von Ihnen ist mir heilig! Schreiben Sie mir, ich habe nur diesen Schrei in meiner Verlassenheit."

Diesen Brief hat Villers ohne Antwort gelassen, und Frau von Staël hat ihm das nie verziehn. Er hatte einer Unglücklichen den erbetnen Beistand versagt — dieser Vorwurf kehrt jetzt in ihren Briefen immer wieder, und ganz empört ist sie, wie er dann für sein Versäumnis nichtige Gründe vorschützt, wie er es mit „Besuchen und andern Dingen von gleicher Wichtigkeit" entschuldigt. „Ich bin, schreibt sie ihm aus Weimar, verletzt von Ihrem Verhalten gegen mich. Ich ersuchte Sie um einen Dienst in einer unglücklichen Lage. Vielleicht war es anmaßlich in diesem Punkt auf Ihre Freundschaft zu zählen, aber meine Entschuldigung ist das Gefühl, daß ich tausendmal mehr für Sie gethan hätte, wenn ich so glücklich gewesen wäre, Ihnen in einem Unglücksfall dienen zu können. Ich bewunderte Ihren Geist, und ich zählte auf Ihre Zuneigung, davon bleibt mir jetzt die Hälfte. Ich hatte Unrecht, Sie als Kantianer zu behandeln und Ihre Versprechungen der Freundschaft wörtlich zu nehmen." Villers Antworten sind nicht erhalten. Jedenfalls war die leidenschaftliche Frau von ihnen nicht befriedigt. „Es ist, so schreibt sie ihm aus Weimar am 28. Dezember, in Ihren Briefen eine Bitterkeit, die mich gereuen läßt, daß sich durch meinen Aufenthalt in Metz Ihre Gesinnung gegen mich geändert hat. Ihre Briefe hatten vor unsrer persönlichen Bekanntschaft nicht diesen Charakter. Und Sie müssen bei einigem Nachdenken zugeben, daß Ihr Verhalten gegen mich nicht von guter Art ist, weder deutsch noch französisch." Ihre Ansicht über die Deutschen hat sich inzwischen, wie sie in demselben Briefe schreibt, gründlich geändert. Seitdem sie „ihr Leben mit Goethe, Schiller, Wieland zubringt," gefällt ihr Deutschland weit besser. Gleichwohl kann sie es Villers nicht verzeihn, daß er immer seine Vorliebe für Deutschland so unumwunden ausspricht. Es sei Unrecht von ihm, in Deutschland zu bleiben, sich ganz zum Deutschen zu machen. Nicht hier sei der rechte Platz für sein Wirken, sondern in Frankreich. „Sie haben Recht, die deutsche Güte und Treue zu preisen, aber bin ich nicht auch ein wenig deutsch, wenn ich fortfahre Sie zu lieben, trotz Ihrer Kränkungen? Und noch einmal: warum verabscheuen Sie mich? Weil ich Sehnsucht nach Ihnen habe? Villers, Ihre Briefe gleichen nicht dem, was Sie mir mündlich gesagt haben."

Es scheint, daß Villers nicht mehr geantwortet hat. Die Korrespondenz brach ab. Doch das Lebenswerk beider verfolgte andauernd dieselben Zwecke, ihre Schriftstellerei bewegte sich in parallelen Bahnen. So blieben sie sich nahe, obwohl sie sich nicht wieder sahen. Es geschah, daß er gelegentlich ein Wort über sie sagte, und sie über ihn, und immer geschah es mit größter Achtung und Anerkennung, von ihrer Seite mit Wärme, und wie sie später einmal schrieb, „mit einer unauslöschlichen Erinnerung des Eindrucks, den Sie auf mich gemacht haben." Villers schrieb inzwischen die Abhandlung über den Unterschied der deutschen und der französischen Liebespoesie (1806), eine Schutz-

Digitized by Google

schrift für die bedrohten Universitäten im Königreich Westfalen (1808) und in demselben Jahre eine Übersicht über die historische Litteratur der Deutschen in den letzten Jahren. Frau von Staël aber legte die Eindrücke, die sie in ihrem zweimaligen Aufenthalt in Deutschland gewonnen hatte, in dem Buche „Über Deutschland" nieder, das einen Plan mit sicherer Hand ausführte, den Villers selbst gehegt hatte. Die Vorstudien hatte er gemacht, aber es war ihm nicht vergönnt, ein dauerndes Werk, ein Werk von gleicher Bedeutung zu hinterlassen, wie es der glänzenden Feder der Freundin gelang. Im Jahre 1810 legte Frau von Staël die letzte Hand an das Werk, das vorläufig noch nicht gedruckt werden durfte, und jetzt erst, im Mai dieses Jahres, nahm sie, nach Frankreich zurückgekehrt, den seit sechs Jahren abgerissenen Faden des Briefwechsels wieder auf. Ihre Vorwürfe sind jetzt nicht ganz verstummt, aber es ist eine resignierte Tonart, und wiederum ruft sie ihn in ihre Nähe. „Kommen Sie nicht diesen Sommer nach Paris? Wären Sie hier, würde ich Ihnen mein Buch vorlesen, Sie dürften daran ändern, was Sie wollten. Wenn Sie hier wären, müßten Sie darauf gefaßt sein, daß ich Sie aufs neue liebe, aber das ist eben vielleicht der Grund, weshalb es nicht der Fall ist." Im August wiederholt sie von Coppet aus die Einladung: „Mein Haus wird, wenn Sie wollen, das Ihrige sein." Dabei immer die Versicherung ihrer Achtung, ihrer Bewunderung, ihrer Liebe trotz dem, was er ihr angethan hat. Und obwohl er wiederum stumm bleibt, schreibt sie ihm wieder und wieder vom Schicksal ihres Buchs, wünscht Nachrichten von Frau Rodde, von seiner Familie, schickt ihm ihr Buch, als es endlich gedruckt ist, bittet ihn um Nachricht über dessen Aufnahme in Deutschland und kündigt ihm im April 1814 aus London an, daß sie ihn im nächsten Jahre in Göttingen besuchen werde. „Meine Komplimente an Frau von Rodde; ich werde die Ehre haben, ihr im Sommer nächsten Jahres meine Tochter vorzustellen, sie wird dann siebzehn Jahre alt sein, und ich hoffe, sie wird Ihnen gefallen."

Als Villers diesen Brief erhielt, war ein grausames Schicksal über ihn hereingebrochen. Frau von Staël hatte geschrieben, wenn sie ihm irgend einen Dienst erweisen könne, so möge er über sie wie über eine Schwester verfügen. Die Gelegenheit dazu war da. Villers war im Jahre 1810 von der westfälischen Regierung zum Professor an der Universität Göttingen ernannt worden; jetzt, im Frühjahre 1814, war es eine der ersten Regierungshandlungen der Engländer, daß er, der zu den beliebtesten Lehrern der Universität gehörte, der sein Vaterland für Deutschland hingegeben, dem sein mutvolles Eintreten für die Hansestädte Davousts Haß und Verfolgung zugezogen hatte, seines Amts entsetzt, ja des Landes verwiesen wurde. Wen die Schuld für diese That schreienden Undanks trifft, ist bis heute nicht völlig aufgeklärt. Es macht aber dem Herzen der Frau von Staël alle Ehre, daß sie, die damals in London im Exil lebte, alles that, was in ihren Kräften war, dieses Geschick



Digitized by Google

von dem Freunde abzuwenden, der sie verschmäht hatte, und dem sie unverändert ihre Gesinnungen bewahrte. Und jetzt mochte sie mit größerer Zuversicht auf den Erfolg ihrer erneuten Aufforderung rechnen: „Kommen Sie nach Frankreich zurück, ach Frankreich — das fehlte noch, daß die Tyrannei es an die Fremden auslieferte!“ Wie Frau von Staël, so rief ihn auch Benjamin Constant nach Paris und zeigte ihm die lockendsten Aussichten. Wirklich scheint er damals eine neue Reise nach Paris geplant zu haben. Aber sie ist nicht ausgeführt worden. Villers hat sich nicht mehr von Deutschland getrennt. Wenigstens seine Verbannung wurde infolge seiner Beschwerden und der Fürsprache seiner Gönner wieder aufgehoben, in sein Amt ist er aber nicht wieder eingesetzt worden, und die Kränkung, die man ihm zugefügt hatte, hat er nicht mehr verschmerzt. Ohne Zweifel hat sie zu seinem frühen Ende beigetragen. Er war fünfzig Jahre alt, als er am 26. Februar 1815 einem Schlaganfall erlag.

Es ist das Verdienst einer kürzlich erschienenen Schrift,*) das Andenken des trefflichen Lothringers wieder erneuert und namentlich darauf aufmerksam gemacht zu haben, daß für das Verhältnis von Villers zu Frau von Staël das vorhandne Briefmaterial noch nicht ausgenutzt worden ist. Die Briefe selbst sind ja längst veröffentlicht in der bekannten Islerschen Sammlung, aber es ist wahr, daß in Sanders sonst so sorgfältigem Artikel über Villers in der Allgemeinen Deutschen Biographie dieses Verhältnis gar nicht, in dem dreibändigen Werke der Lady Blennerhassett über Frau von Staël nur leicht berührt ist. Sonst ist übrigens das Buch von Ulrich nur eine Wiederholung dessen, was über Villers schon veröffentlicht und bekannt ist. Eine eigentliche Biographie müßte sich auf eine ausgiebigere Benutzung gedruckter und ungedruckter Quellen stützen. Es scheint, daß namentlich die Briefe von Villers an seinen Bruder in Rußland zur Ausfüllung des biographischen Rahmens herbeizuziehn wären. Freilich sind die intimern Stücke aus der Korrespondenz, die nach dem Tode der Frau Rodde der Hamburger Stadtbibliothek übergeben wurden, ausgeschieden worden. Von dem Umfang des litterarischen Verkehrs, den Villers nach allen Seiten unterhielt, bekommt man aus der neusten Studie keinen Begriff. Es fehlt auch nicht an schiefen Urteilen, so über das Verhältnis von Villers zu Reinhard, dem französischen Gesandten am westfälischen Hof. Als ob Reinhard, im Gegensatz zu Villers, kein Interesse an der Erhaltung der westfälischen Universitäten gezeigt hätte (S. 54)! Bekanntlich ist das Gegenteil der Fall. Als ob Villers in Reinhards Augen ein Schwärmer gewesen wäre, „den man nicht ernst zu nehmen brauche“ (S. 49)! Die Wahrheit ist, daß sich schon zu der Zeit, als Reinhard noch in Hamburg war, aus einem geschäftlichen Verkehr rasch ein sehr freundschaftlicher Gedankenaustausch entwickelte, wie denn Villers

*) Charles de Villers, sein Leben und seine Schriften. Von O. Ulrich. Mit Villers Bildnis. Leipzig, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung, 1899

Digitized by Google

schon im Frühjahr 1803 drei Wochen als Gast im Reinhardschen Hause zubrachte, und daß in der Kasseler Zeit diese Freundschaft für Villers von größtem Werte war. Denn Reinhard verschaffte ihm die Professur in Göttingen, wie er ihm in Paris gegen die Verfolgungen Davousts half. Eine Biographie durfte die Erwähnung des häufigen Verkehrs von Villers im Reinhardschen Hause nicht vergessen, wo er am Weihnachtsfest und an Reinhards Geburtstag nie fehlen durfte, und wenn er hier, im Hause des französischen Gesandten, zuweilen freundschaftliche Verwarnungen vor Übereifer und vor Unvorsichtigkeiten empfing, so war das in der westfälischen Zeit nur zum Vorteil dieser arglosen Gelehrtennatur. Auch dann, als nach vollzogner Einverleibung der Hansestädte in das napoleonische Weltreich Villers, gleich Reinhards eignem Schwiegervater Reimarus, die publizistischen Bemühungen für die Unabhängigkeit der Städte unermüdlich fortsetzte, was Reinhard nicht bloß für nutzlos, sondern geradezu für zweckschädlich hielt, und was ihm eine persönliche Verlegenheit war, auch dann ist eine Lockerung des persönlichen Verkehrs in keiner Weise eingetreten. Wenn Villers von Goethe ein Jupiter bifrons genannt wurde, so traf dieselbe Bezeichnung auch für Reinhard zu. Hier ein deutschgewordner Franzose, dort ein Franzose gewordner Deutscher. Bei ähnlichen Gesinnungen ein entgegengesetzter und doch verwandter Lebensgang, der ähnliche Lagen und Empfindungen schuf und die hervorbrechende Wärme erklärt, womit sich schon nach kurzer Bekanntschaft beide einander öffneten und die Maske einer zurückhaltenden Förmlichkeit abwarfen. Allerdings wird jeder Deutsche gern zustimmen, wenn Villers in einer seiner Beschwerdeschriften gegen die englisch-hannoversche Gewaltthat voll von edelm Unwillen einmal ausruft: „Mein Herz ist ganz deutsch, und mir scheint, daß ein Franzose, der in seinem Herzen deutsch wird, vorzuziehn ist einem Deutschen, der Franzose wird." W. L.

# Der deutsche Volksgesang

### Laienbetrachtungen eines Arztes

Das Wandern ist des Müllers Lust. Meinem Vater sehr zum Leid hatte mich dieser Satz schon auf der Schule gefangen genommen. Nicht nur, daß ich in den Ferien gern wanderte, nein, ich zog auch gern von einem Gymnasium zum andern, besonders wenn bei den Versetzungen die Herren Professoren über meine Wanderfähigkeit in eine höhere Klasse anders dachten als ich. Und ich hatte es nie zu bereuen. Man thut den tiefsten Blick in die Pädagogik, wenn man selbst als Versuchskaninchen für die verschiednen Methoden

Digitized by Google

herhalten muß. Gerade meine ersten Beobachtungen über die Pflege des Gesangs entstammen diesen Wanderschaften. So hatten wir z. B. in M. einen ehrgeizigen Direktor, der mit dem Schymnasium, wie er sagte, gern große Werke aufführen wollte. Ganze Semester lang wurden die schwierigsten Chöre gepaukt; aber für das Volkslied, für die Vaterlandslieder blieb keine Zeit. So großartig z. B. die Chöre der Antigone sind, dem jungen verlangenden Herzen bieten sie nichts. Sie sind kein dauerndes Gut, kein Schatz für das Seelenleben der Jugend. Und gerade die Jugend der höhern Schulen brauchte so dringend eine poetische Ethik. Aus allen Ständen und Religionsrichtungen zusammengekommen, in täglichem Verkehr mit einer Klassikerlektüre, die sich mit ihren häßlichen Seiten oft leichter in Geist und Herzen stiehlt als mit ihren schönen, unterrichtet von Lehrern, die sich mit ihren Anschauungen in den verschiednen Lehrfächern oft durchkreuzen — ich erinnere nur an die Darstellung der Reformation durch den evangelischen Religions- und durch den katholischen Geschichtslehrer eines katholischen Gymnasiums —, so hin und her gezerrt geraten oft die besten jungen Leute in schwere innere Kämpfe. Da wäre für die obern Klassen an höhern Schulen das reine deutsche Lied, das hohe Lied vom Vaterland, das Lied von der Frohnatur, da wäre unser großer deutscher Lieder- und unser reicher Melodienschatz ein wahres Bad innerer Wiedergeburt; das deutsche Lied ist nach meiner Meinung das vornehmste Gut, das die Jugend von der Schule ins Leben mitnehmen sollte. Die Formeln der Mathematik sind rasch vergessen, die Grammatik, Gott sei Dank, schnell verschwitzt — sie sind ja auch nur Hilfsmittel, man hat sie kennen lernen, um den bekannten formalen Geist — diese Mumie — noch einige Zeit vorm gänzlichen Eintrocknen zu bewahren; man hat sie kennen lernen. Aber eins soll dauernd in der Seele wohnen, eins soll der harmonische Grundakkord des Gemüts sein: der hohe feste Begriff von Recht und Wahrheit, die innige Hingebung an das Vaterland, die Lust am Schaffen und die Freude am Schönen. Dieser Inbegriff einer praktischen Ethik prägt sich nach meiner Erfahrung in das Herz der Jugend nicht durch den Formelkram der Schulen ein, sondern am wirkungsvollsten durch die Poesie des deutschen Liedes.

Deshalb gefiel es mir in K. auch weit besser. Der Gesanglehrer führte uns zwar auch in große Werke ein, denn wir sangen jährlich in den Oratorien mit; aber vor allem wurde doch das deutsche Lied gepflegt, auswendig gelernt und gesungen. Was das Hauptprogramm der Schule damals in der gewohnten deutschen Unterschätzung einheimischer Erzeugnisse versäumte, das wurde hier nachgeholt; hier in der Gesangstunde lernten wir Körner, Arndt, Schenkendorf kennen. Der deutsche Sprachunterricht hatte damals dazu keine Zeit mit drei Stunden in der Woche gegen vierzehn Stunden mit alten Klassikern. O erbarme dich, Asathor, komm mit deinem Hammer und schlag die alten Grammatiken klaftertief unter den Erdboden, daß sie dort modern, und daß Raum

Digitized by Google

wird auf deutschen Schulen für deutsche Sprache, deutsche Geschichte, deutsche Sitte, deutsches Recht! Das war damals das beständige Gebet von uns Primanern.

Die Gesangstunden unsers lieben G. waren rechte Freudenstunden für uns. Hei, wie kam es von Herzen, wenn wir nach einer trocknen Horazstunde anstimmen durften: Kommt, Brüder, trinket froh mit mir, oder Wohlauf, Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd, oder Was ist des Deutschen Vaterland? Der alte G. hat uns den Gesang lieb und teuer gemacht; ich habe es auf keinem andern Gymnasium wieder so getroffen. Er hat uns mehr ins Leben mitgegeben als die meisten andern Lehrer, obgleich er, der einzige, nicht akademisch gebildet war.

Leider hat mir gerade der Gesang in K. den Hals gebrochen und mir den Wanderstab wieder in die Hand gedrückt. Der Direktor hatte uns nämlich einmal als Aufsatzthema gegeben: Die Entwicklung des deutschen Volkslieds. Der Direktor, ein Gelehrter vom alten Schlage, kam fast nie aus seiner Studierstube heraus, wo er wie ein Einsiedler über alten Büchern brütete. Drum sah und wußte er wenig von dem, was in der Welt vorging. In diesem Aufsatz hatte ich nun die kühne Behauptung aufgestellt, der Volksgesang sei im Niedergang, da man auf den Straßen nur noch Gassenhauer höre. In den Rahmen dessen, was uns der Direktor mit dem Aufsatze lehren wollte, paßte diese Ketzerei nicht. Ich bekam mein haud satis recte. Wir verstanden uns seit der Zeit nicht mehr, und ich setzte bei der nächsten Nichtversetzung den Wanderstab weiter. Aber das unselige Klassenthema ist mitgewandert. Seit Jahren ist es mitgewandert, durch Städte und Dörfer, durch deutsche Gaue und durch andre Länder. Wo ich wandernd dem Lied aus dem Munde des Volkes lauschte, überall war mirs zur Seite. Manchmal wollte es mich gemahnen, als habe der alte Direktor mit seiner Meinung, wir stünden noch in der Blüte der deutschen Volkslieder, Recht, nur manchmal! Fernab von der gepriesenen Kultur, in lauschigen, entlegnen Thälern im Odenwald, im Schwarzwald und in Oberbayern, da drang manchmal noch in später Abendstunde an das Ohr des Wandrers deutscher Volksgesang, zwei- und dreistimmig — alte schöne Lieder in lauen Sommerabenden von der Dorfjugend am großen Brunnen oder am Waldessaum gesungen. Aber auch das ist lange her, und wer heute einen schönen Volksgesang hören will, der muß sich auskennen. Selbst im sangesfrohen Schwarzwald sind nur noch wenig Orte, wo er eine Heimstatt hat.

Warum ist der Volksgesang im Aussterben, warum singt unser Volk nicht mehr wie früher, des Sommers in der Natur, des Winters in den Arbeitsstuben? Warum singen die Winzer so wenig beim Traubenlesen? Warum haben die Schnitter das schöne Lied vergessen: Goldne Ähre, du mußt fallen? Warum hat das Volk die alten treuen Lieder vergessen, die den Menschen so

Digitized by Google

innig mit der Natur und der Gottheit verbinden? Weißt du, wieviel Sterne stehen? Das Thal ruht still im Dunkel? O du klarblauer Himmel? Wann habt ihr, traute Lieder, mir zum letztenmal aus Kindermund entgegen geklungen? Lang, lang nicht mehr.

Selbst die trauerselige Loreley, die vor zwanzig Jahren noch bei allen Anlässen wie zur Ironie auf den deutschen Volkscharakter den Liederreigen eröffnete, hat mindrer Ware das Feld räumen müssen.

Woran liegt dieser Niedergang des Volksgesangs? Unser Landvolk ist in den letzten dreißig Jahren freier, gebildeter, gesitteter geworden. Die Wohnungen sind im allgemeinen reinlicher, behaglicher, die Kost reicher, besser, das Kleid leider schon zu reich geworden. Aber mit den Kulturfortschritten ist leider der Volksgesang verschwunden. Wo noch die alten Trachten aus der Urväter Zeiten heilig gehalten werden, da hat auch der Volksgesang noch eine Pflegestätte. Es wäre ein großes Verdienst für den badischen Trachtenverein, wenn er auch auf die Wiederbelebung des Volksgesangs wirken wollte. Er kann es am besten. Er ist der nächste dazu.

Nicht nur mit den Trachten ist auch dem Volksgesang ein gut Teil fruchtbarer Boden genommen worden; ebensoviel Schaden ist ihm dadurch zugefügt worden, daß man auf dem Lande mit der größern Schulbildung anfing, die Dialekte zu verachten. Das Kind wurde in der Schule hochdeutsch unterrichtet; die neue Orthographie umgab das Hochdeutsche mit noch mehr Nimbus für das naive Landvolk. Man vergaß zu sagen, daß dem Landvolk das Hochdeutsch nur ein allgemeines Verkehrsmittel, nicht seine Herzenssprache sein soll; und so geriet der Dialekt bei Bauern wie Städtern in Verachtung. Es bedurfte großer Dichter, um dem Dialekt wieder seinen Platz im Herzen des Landvolks zu sichern, ihm seine Sprache wieder heilig zu machen, die es an die Scholle, an die Heimat bindet.

Die bessere Bildung, die in den letzten dreißig Jahren den Volksschullehrern zu teil wurde, machte diese zu den natürlichen Begründern und Leitern der Gesangvereine. Was aber in den Gesangvereinen verarbeitet wird, ist kein Volksgesang, sondern Kunstgesang. Wenn man unter ständiger Leitung singt, wöchentlich seine Probe hat, so ist das nichts ungesucht natürliches mehr, es ist Kunst. So haben denn auch die Gesangvereine und die großen Sängerbunde noch keinen wesentlich veredelnden und fördernden Einfluß auf unser gesamtes Volk auszuüben vermocht. Die allzugroße Pflege des Kunstgesangs hat das einfache Volkslied zum Stiefkinde werden lassen. Und gerade das Volkslied wäre das Bindeglied zwischen Volk und Gesangvereinen geworden.

War das kranke Lied durch diese verschiednen Übelstände schon geschwächt, so konnte es um so weniger Widerstand gegen das Eindringen eines giftigen Bazillus leisten: des Tingeltangelliedes. Die Tingeltangels, Orpheums, Cafés chantants usw. werden vom Volke viel mehr besucht als die guten Konzerte,

Digitized by Google

als das Theater. Für Städte von mehr als 50000 Einwohnern kann man sie vielleicht gelten lassen, aber betrübend ist es, daß sie sich auch in kleinen Städten breit machen. Es ist traurig, daß die Tingeltangellieder, diese geilen Schößlinge am Baume der Kunst, immer höher treiben, daß kein Gärtner sie mehr zurückschneiden kann, daß diese Lieder immer mehr ins Volk hineindringen, überall mit Freude und klingendem Lohne begrüßt werden. Was wunder, wenn im fernen Gebirgsdorfe nach der Kirchweih die liebe Jugend dem Wandrer versichert, ihr Herz, das sei ein Bienenhaus, oder wenn das Ruhe suchende Ohr auch hier hören muß, daß im Grunewald Holzauktion ist. Ach, wie ist das armselig, dumm und blöd! Wie anders sollte dem Wandrer die Dorfjugend lieb werden, wenn er sie beim Beerenpflücken singen hörte: Wenn weit in den Landen wir schweifen umher, wie die Heimat, so finden kein Plätzchen wir mehr. Das schönste Denkmal für den Dichter ist ja, daß er im Munde des Volkes lebt, und darum sollen die deutschen Lieder wieder Einzug halten in das Herz des deutschen Volkes, und aus ihm sollen sie heraustönen in Wald und Heide, in Freud und Leid.

Wie ist das zu machen! Ein einziger deutscher Volksstamm lebt noch, dem das edle Volkslied ein innerstes Eigentum ist, dem die Pflege des Volksgesangs Heiligtum ist. Das sind die deutschen Schweizer. Und wenn sie sich noch so sehr wehren, daß sie in politischer Hinsicht ihre eignen Herren bleiben wollen, im Herzen sind sie gut deutsch. Zum erstenmal empfand ich das bei einer Säntistour. Was mich damals mit Staunen und Bewunderung erfüllte, hat sich mir nachmals im Grenzverkehr oft bestätigt. Wir fuhren Samstag mittags selbzwei von St. Gallen Appenzell zu, um am Spätmittag und Abend noch den Säntis zu erklimmen. Im Zuge luden uns einige Schwyzer ein, mit ihnen von Urnäsch aus den Aufstieg zu unternehmen, er sei gefährlicher aber lohnender. Von Urnäsch bis zur Klubhütte holten wir eine andre Partie ein; als wir um neun Uhr zur Hütte kamen, trafen wir dort eine weitere Gesellschaft. So gegen zehn Uhr war gemeinsamer Abmarsch zum Gipfel, es waren etwa dreißig Personen zusammen, Männlein und Weiblein, Leute, die in der Woche Akten- und Comptoirstaub geschluckt hatten und in den Bergen frische Kräfte sammeln wollten. Beim Aufstieg war alles ruhig, über Felsplatten und Geröll mußte der Weg gesucht werden. Und wenn man sich nachts um die Geisterstunde zu dreißig hinter einander am Drahtseil emporarbeiten muß, da verstummen selbst bei Vollmond die muntersten Plappermäulchen. Nun war in gemessener Ruhe der gefährliche Aufstieg überwunden, der erste Rundblick gethan, die Lunge etwas erholt; mit einemmal ertönt eine frische, kräftige Männerstimme: O du mein Schweizerland, o du mein Heimatland, wie schön bist du, ich grüße dich. Und während ich im Vollmondschein die magische Schönheit des fern glänzenden Bodensees, der scharf gezeichneten Kurfürsten in mich aufnehme, klingt der Sang immer stärker, immer voller;

Digitized by Google

so schön, so mächtig, daß ich unwillkürlich die Augen schließe, um ihn zu genießen. Und jetzt, wo mich die Natur nicht mehr ablenkt, höre ich es deutlich: einen vierstimmigen Chor, einen vollen, abgerundeten Gesang. Und wie kommt der Gruß ans Vaterland so recht von Herzen; wie klingt der Ton jubelnd zu den blinkenden Sternen!

So folgte Strophe auf Strophe, Lied auf Lied. Menschen, die sich vorher nie gesehen hatten, die sich unterwegs nach dem Woher fragten, denen ist es etwas ganz natürliches, selbstverständliches, daß sie ihre vierstimmigen Lieder singen, Noten und Text auswendig können, singen ohne Dirigenten und ohne Fehler. Das alles wollte gar nicht in meinen Kopf hinein und nicht in meine musikalische Ausbildung, Erziehung und Vorstellung. Ich bat immer um neue Lieder, lachend willfahrten sie. „In die Alpen hinein, in das sonnige Land, in der Matten dunkelschattge Wand" tönte am andern Morgen das Aufbruchs- und Abschiedslied; die einen gingen zurück zur Hütte, die andern zum Seealpsee, wir zur Ebenalp. Meine Begleiter oder richtiger liebenswürdigen Führer konnten gar nicht begreifen, daß das anderswo nicht auch so sei, und erzählten mir, wie das Schweizervolk im Sang erzogen werde. Die Schweiz hat ein gemeinsames Liederbuch in allen Schulen eingeführt. (J. J. Schäublin, Basel. Schweizer Liederbuch für jung und alt.) Dem Gesang wird mehr Zeit gewidmet als bei uns. Für jede Klasse ist eine Reihe von Liedern ausgewählt, die der Lehrer einüben, auswendig lernen und oft wiederholen lassen muß. Die Eltern singen dann zu Hause, bei Spaziergängen usw. die Lieder mit den Kindern, so bekommen die Kleinen Lust zum Lernen. Das Büchlein ist in jeder Familie in mehreren Exemplaren und ist so ein ständiger Berater und der regste Förderer des Gemütslebens. Auch seine Helden hat der Schweizer im Liede verherrlicht, er preist seinen Winkelried, er kennt seine Helden von St. Jakob usw. So wird das Lied in der Familie weiter gepflegt und kann nie vergessen werden. Die Schweizer Schulen geben den Kindern die beste, billigste, handlichste und gemeinverständlichste Hausmusik mit ins Leben.

Die Sammlung von Schäublin zeigt so recht den deutschen Charakter des Schweizervolks: die Liebe zur Natur, die Tugenden der Treue, der Vaterlandsliebe, der heitre Frohsinn, der aus ihnen spricht, stempeln sie dazu, soweit sie nicht schon deutschen Ursprungs sind. Denn die Sammlung hat die besten Sachen der deutschen Dichter aufgenommen, die besten deutschen Tonsetzer finden wir in ihr.

Die Schweizer Schulen lehren ihre Jugend vielerlei, was wir noch ganz vernachlässigen; z. B. muß jeder Schweizer Schüler eine kurze Geschichte seines Vaterlands und seiner Verfassung lernen. Die Soldaten müssen am Ende der Rekrutenzeit nochmals darüber Prüfung bestehn. „Der kleine Schweizerrekrut" enthält das wissenswerteste. Hier lernt der Schweizer die Thaten seiner

Digitized by Google

Väter kennen. Und wir vaterlandslos erzogenen höher gebildeten Stützen des deutschen Volks sind über lauter Inder, Meder, Baktrer, Assyrer, Babylonier, Ägypter, Griechen und Römer gar nicht in die deutsche Geschichte genügend eingedrungen.*) Die Schmachjahre 1806/7 werden nur an einzelnen Anstalten — ich dürfte es ja wissen — gelehrt. Über die neuste Entwicklung, die dreißiger Jahre, 48, 64 bis 66 schweigt man nach meinen Erfahrungen — wohl aus falscher Höflichkeit gegen regierende Häuser! Wie recht hatte der Kaiser, als er die Geschichte rückwärts gelehrt wissen wollte. Und da verlangt man bei Reichstagsabgeordneten noch Verständnis für die Lage des Vaterlands, wenn sie seine Geschichte gar nicht kennen. Da erstaunt man, wenn sie aus interesseloser Unkenntnis die Sitzungen schwänzen; wenn das Bedürfnis einer Flotte für viele Teile des Volks ein Buch mit sieben Siegeln ist? Warum lehren wir unsrer Jugend nicht vor allem die Geschichte seit Karl dem Großen, wie es auch in den Grenzboten der „Zurückgekehrte" schon verlangt hat, statt Griechen und Römer und fossile Urvölker? Warum muß Leonidas, Mucius Scävola, Brutus und solche Leute, die nun auch gern einmal ihre Ruhe hätten, der deutschen Jugend als Vorbild der Vaterlandsliebe gepredigt werden? Haben wir keine Helden? Warum macht man die Pflichten an das Vaterland, die Wahlpflicht, die Sitzungspflicht für Abgeordnete nicht gerade so dienstlich wie die Wehrpflicht? Deutschland, erzieh deine Jugend besser, bewußter, kraftvoller zur Vaterlandsliebe!

Und dazu müßte auch das deutsche Lied helfen. In jeder Schule müßte täglich eine Stunde dem Gesang und dem Auswendiglernen der Lieder — gleich in der Schule, nicht erst zu Hause — gewidmet sein.**) Wir brauchen ein deutsches Reichsliederbuch. Dies könnte in 150 Liedern alle wünschenswerten Gebiete berühren. Es müßte, wie der Schäublin, zugleich ein Lesebuch sein. Hier ist nämlich nur der erste Vers den Noten beigedruckt, die andern Verse stehen zusammen unter den Noten; so ist die Gedichtform gewahrt. Das Buch wird dadurch traulicher als z. B. die Sammlung von J. Heim, in der alles zu sehr ineinander geschachtelt ist. Würden nun die Kinder vom zehnten bis zum vierzehnten Jahre täglich eine Stunde singen und nur alle vierzehn Tage ein neues Lied dazunehmen, so wüßten die Kinder bis zum Entlassen aus der

*) Der Verfasser muß in der That auf merkwürdigen Gymnasien gewesen sein.
D. Red.

**) Auf den hier beleuchteten Verfall der deutschen Volksmusik haben die Grenzboten wiederholt, am nachdrücklichsten in dem vorjährigen Aufsatz über „Volkskonzerte" aufmerksam gemacht. Auch wir verlangen Abhilfe von der Schule, suchen sie aber nicht in Vermehrung des Unterrichts, sondern in der Einführung einer rationellen Lehrmethode, wie sie die Schweiz seit H. G. Nägeli hat, in einer bessern Ausbildung der Lehrpersonals. Die Stelle, die die Angelegenheit endlich einmal zu prüfen und vor die Behörden zu bringen hat, ist unsers Erachtens der „Allgemeine deutsche Musikverein."
A. d. R.



Digitized by Google

Schule mindestens 80 bis 100 Lieder. Dann würde der deutsche Volksgesang wieder aufleben. Dann würden bei Kaiserfesten auch die Erzieher der deutschen Jugend, die formalen Ritter der formalen Bildung, die ihre Horazischen Oden im Schlafe aufsagen, die fünf Verse von „Heil dir im Siegerkranz“ auswendig singen können.

Dann wird das deutsche Lied wieder Gemeingut des Volks werden, dann wird unser Volk bei frohen Festen, bei vaterländischen Tagen, bei der Arbeit und bei der Ernte wieder Mittel und Wege haben, die Freude auszuströmen, der bewegten Seele Ausdruck zu verschaffen. Dann verschwinden wieder mehr die französischen Chantants, die heute unser Volk vergiften, wie einst Kotzebue mit französischer Galanterieware das deutsche Theater verderbt hat. Das deutsche Lied wird wieder den gebührenden Platz einnehmen, es wird wieder belebend, erfreuend, fördernd auf uns alle wirken, es wird etwas verwischen die Unterschiede der Stände, die sich nur zu oft in falscher Weise fühlbar machen. Erzieherisch kann es keine vornehmere Aufgabe geben, als das deutsche Volkslied innig mit dem Gemüte des ganzen Volkes zu verschmelzen. Alle Gegensätze der Stände, der Altersstufen, der religiösen und politischen Anschauungen würden gemildert durch das Lied. Im Liede nähern sich alle, finden sich alle, verstehn sich alle, einen sich alle.

# Aus dem Heidedorf

Skizzen von Beate Bonus-Jeep

## 2. Lange Lukas

Bauer Lukas war tot, und sein Gut war verkauft. Das ganze Dorf sprach davon.

Und Lange Lukas — was wird nun mit ihm wern, was wird der machen?

Das wird nicht viel wern mit ihm. Mit Lange Lukas ist es aus. Ja, wenns noch der Sohn wäre, der würde ihm die Pacht erneuern. Aber der Fremde? Der hat doch das nur gekauft, weil er es verparzellieren will. Der wird was ganz hübsches herausschlagen, wenn er es stückweis versteigert, und Lange Lukas sein Plan, der ist gut imstande. Lange Lukas werden sie steigern, daß ihm der Atem wegbleibt.

Wie hat der Berliner das nur so schnell kunnt wissen; Christiane that noch mit mir reden, sie spricht: Bauer Lukas soll ja so krank sein, na die Jahre hat er ja auch. Das ist so um neun Uhr gewest. Ich kam gerade mit den Eimern von Born-Peschkes, da sehen wir uns um, kommt ein Kutschwagen gefahren, und

Digitized by Google

der Herr drin. Der muß doch halb bei der Nacht sein abgereist. Er hats gewußt eher noch als wir. Wie kann das nur möglich sein?

Der Schulze lachte laut. Sein Gesicht lachte eigentlich immer. Man hatte nicht den Eindruck, daß es dazu eines besondern Anlasses bedurfte, sondern daß es sich in seinen Zügen ein für allemal bestimmte Wege eingegraben hatte, so wie die Wasserläufe in den Schluchten zum See hinunter. Sie waren das ganze Jahr lang zu sehen, aber im Frühjahr fuhr das Wasser mit Geräusch hindurch. Geradeso stieß der Schulze hier und da im Gespräch das schallende Gelächter aus, ohne daß er die gewohnte Miene zu verziehen brauchte. — Wie er das kunnt wissen? sagte er — das hat ihm einer getelegraphiert, und umsonst wird ers nicht han gethan. Kein Freund von Lange Lukas wirds nicht gewest sein.

Er hat den besten Roggen auf der ganzen Flur — Lange Lukas!

Manch einen hat er veracht, dems nicht so glücklich gegehn hat.

Seine Tochter soll ein seidnes Kleid zur Hochzeit kriegen, hat er mal gesagt.

Jetzt wird sie nicht. Der Schulze lachte wieder: Hochmut ist nichts für unsereinen. Pauer ist Pauer!

Die andern stimmten ein. Teilnahme ist beschwerlich. Sie waren ganz erleichtert, daß Lange Lukas sein Unglück selbst verschuldet hatte. Damit war es aus der Linie der Fälle herausgerückt, die einen jeden ähnlich betreffen können. Man durfte auf ihn herabsehen.

Ich kann einem jeden antworten, wie sichs gehört, hoch oder niedrig, sagte eins der Weiber, aber der dreht sich noch nicht mal um, wenn man vor ihm bei geht und grüßen thut.

Es ist ja so, sagte eine zweite.

Man ging auseinander. Lange Lukas war abgethan.

Und Lange Lukas selber? Seit dreißig Jahren zum erstenmale hatte ihn der Mut verlassen. So hatte er noch nie dagesessen, auch nicht, als ihm das Haus abgebrannt war.

Sein Leben war Mühe und Arbeit gewesen — rastlos. Sie hatten Recht, wenn sie von ihm sagten, daß er kaum aufschaute und dankte, wenn einer vorbeiging und grüßte. Er hatte keine Zeit. Er mußte Pfennig zu Pfennig legen. Vorwärts kommen, das war ihm als Ziel mit in die Wiege und dann mit in die Kinderschuhe gegeben worden. Das hatte er vor Augen gesehen, als er, der Sohn von armen Mietsleuten, als Schuljunge beim Vater und später als Knecht beim Bauern gedient hatte.

Seine Frau war ebenso. Die diente damals beim Pastor. Da gab es fünfundzwanzig Thaler Lohn. Das war ein „hübscher Thaler," fand er, und er wußte, sie warf nichts weg, sie war genau.

Sie gingen miteinander und heirateten später. Die Arbeit ging gemeinsam weiter. Sie wohnten zur Miete beim Bauern. Das heißt, sie zahlten nicht, sondern arbeiteten für ihn auf dem Felde.

Wenn sie zur Arbeit gingen oder heimkehrten, kamen sie beim Puhl an dem kleinen Häuschen vorbei, das der Witwe Peschke gehörte. Es war blau gestrichen und hatte ein Strohdach, an der Thür einen Weinstock.

Wenn wir so ein Häuschen könnten haben, sprachen sie zu einander, wenn sie in der herben Morgenluft vorüber gingen. So ein Häuschen! dachten sie still bei sich, wenn sie müde und einsilbig in der Dämmrung am Abend zurückkehrten, und in der einzigen Stube des kleinen Häuschens der Kienspan angezündet wurde, sodaß der flackernde Schein durch das niedrige Fenster drang.

Digitized by Google

Und vier Jahre später hatten sie sichs so zusammengearbeitet, das Häuschen gehörte ihnen! — Ihr Erspartes und das seine dazu, dann noch einen, der borgte — so hatten sie sichs gekauft. Ein bischen Land auch noch dazu — ein hübsches kleines Wirtschaftchen. Der Junge war damals drei Jahre alt, und das Mädchen bekam die ersten Zähne. — Als sie laufen konnte, war schon wieder alles vorbei. — Es war ein trocknes Jahr, und das Strohdach fing Feuer. Eine Spritze war wohl im Dorf, aber kein Wasser. Feuerversicherungen hatten aber auch zwanzig Jahre später noch wenig Eingang beim Landmann gefunden.

Was nun? Das Haus war fort, das Gerät war fort, nur die Betten gerettet, und dabei noch nicht die Schulden abbezahlt.

Der Landmann hat ein zähes Material. Wetter und Erde sind eigenwillige Freunde, man lernt nicht mit Augenblickserfolgen rechnen. Ein Jahr ist nichts für den, der mit der Scholle um den Wohlstand ringt. Aber wetterhart wird man, und wer seinen Boden lieb hat, der wird von einem Schlag noch nicht gebeugt. — Sie hielten Rat, er und sie, und der Schluß war, daß er fortging. Er wurde Hausknecht in einem großen Berliner Gasthof. Fünfzehn Jahre blieb er fort.

Sie zog indessen die Kinder auf, den Sohn und das Mädchen. Das war nicht leicht ohne Mann. Sie wohnte wieder zur Miete, hatte eine Stube beim Bauern, sie arbeitete und lehrte die Kinder arbeiten. So wars mit ihr geschehn, als sie klein war, so hatten ihn, den Mann, seine Eltern herangezogen, und so geschah es mit diesem jungen Geschlecht von neuem. Über dieselben Wege und Ackerstreifen, über die sie als Kind neben den Eltern hingelaufen war, ging sie jetzt langsam und ein wenig vornübergebeugt unter der Last des Tragkorbes, in dem die Kleine saß, neben ihr der Junge. Draußen in einer Ackerfurche wurde das Mädchen auf ein Bettstück gesetzt, der Junge aber ging hin und her, raffte das Futter, das die Frau am Wegrand für die Ziegen geschnitten hatte, zusammen, immer soviel als die kleinen Arme fassen konnten, und schleppte es in den Tragkorb. Ernst und eifrig glänzten ihm dabei die Augen. Es war die erste Kraftprobe — wie der Vater! sagte die Mutter. Davon schlug ihm das Herz. Nächstens würde er Hosen tragen und Holz spalten dürfen, dann war er ein Mann.

Zurück ins Dorf ging die Reise noch langsamer als hinaus. Die Mutter hatte den Tragkorb voll Gras, das ihr grün übers Haupt ragte, und die Kleine auf dem Arm. Der Junge aber war müde von dem ruhelosen Tummeln. Dennoch bog er nicht auf den breiten Weg ein, der zum Dorf führte, ohne einen Feldstein aufzunehmen. Steine muß man sammeln, hatte er von der Mutter gehört. Er trug den seinen zwischen den Händen, und wenn er zu schwer wurde, warf er ihn zur Erde, kauerte nieder und legte ihn in den Schoß des Barchentkittels, den er anhatte. So im Kleid trug er ihn weiter bis zur Brandstelle. Dort warf er ihn polternd zu seinen Vorgängern, und am andern Morgen, wenn die kleine Schwester noch in der Wiege lag und mit ihren Füßen spielte, stand er schon im Hemd auf einem Stuhl und erzählte ihr: So hoch ist der Haufen jetzt, heute wird er so hoch, und nach Weihnachten bauen wir ein Haus, so groß wie Bauer Schmidt seins — Mutter hats auch gesagt! Und die Kleine folgte gespannt der Bewegung seiner Hände, die er über den Kopf hielt und immer höher reckte.

Das war zu Anfang. Aber die Kinder wuchsen — was Hände hat, muß verdienen, sagte die Mutter, und der Wald brachte Arbeit. Im Frühjahr Fichten pflanzen, die kleinen, winzigen Dinger, nicht höher als eine Kinderhand, in die langen Reihen der Schonung; dann wuchsen die Beerchen, rote und blaue und zwischenein zu ihrer Zeit die Pilze, da kam Groschen zu Groschen.

Digitized by Google

Am Abend wurden Kartoffeln gekocht und vom Topf auf den Tisch geschüttet. Inmitten des Tisches stand das Leinölnäpfchen, da tauchte ein jeder seine Kartoffel hinein, wenn sie geschält und ans Messer gespießt war. Erst waren es Kinderhände mit Grübchen über den Knöcheln, die in den Leinöltopf langten — und als der Vater heimkehrte, saß ein großes Mädchen und ein achtzehnjähriger Bursche am Tisch. Das grobfädige Hemd und die Leinwandhosen waren von dem Flachs, den er draußen gebaut hatte, der im Winter gemeinsam gesponnen und im Frühjahr von der Mutter gewirkt worden war, wenn sie den großen Webstuhl aufgerichtet hatte, der ein Drittel der Stube einnahm und zu Ostern wieder verschwand. Der Junge saß dem Vater gegenüber auf dem Holzstuhl zurückgelehnt und langte mit ihm zusammen in den Napf, ohne sich von der Lehne aufzurichten, er hatte starke Hände: eine volle Arbeitskraft — ein Mann.

Und der Vater selber? Er hatte die fünfzehn Jahre an einem Platz ausgehalten. Die Kellner im Gasthofe wechselten. Es wurde ihm zugeredet, er könnte an andern Stellen mehr verdienen. Aber er blieb: ein Stein, der viel gewälzt wird, begrünt nicht, ein Knecht, der oft zieht, hat nichts, sagte er. Seine Arbeit war nicht flink aber stetig, und wo es etwas zu verdienen gab, war er bereit, es mochte Tag oder Nacht sein, mochte ihm drei Pfennige bringen von einem Provinzler oder eine Mark von einem Vornehmen, der einen großen Koffer und seidnes Rockfutter hatte. So war er unentbehrlich geworden, trotzdem daß er niemals gelernt hatte, sich zu verbeugen oder sich schlüpfend zu bewegen wie die Kellner. Der Besitzer wurde blau vor Zorn, wenn die lange Figur mit Holzschuhen vom Hof hereinkam und auf seine hellgrauen Läufer trat, aber im Notfall war er eben doch der, auf den man sich verlassen konnte. Er ging um eine Droschke zu holen, auch wenn es regnete wie ein Wolkenbruch, und wenn einmal der Arbeitstag am Morgen wieder anfing, noch eh gestern abend vorüber war, das heißt, wenn man sechsunddreißig Stunden auf dem Posten sein sollte, so kündigte er deswegen noch nicht. Es war eben, als wenn es nichts Unmögliches gebe, solang Albrecht im Dienst war, denn so hieß er eigentlich. Den Namen des Langen Lukas gaben ihm seine Dorfgenossen erst nach seiner Rückkehr. So floß nachgerade viel Geld in seine Hand, und heraus ging nichts. Das Leben hatte er frei; er trank nicht, und was die Kleidung anbetraf, so war er darin durchaus hartnäckig, das, was er hatte, so lange zu tragen, bis der Wirt nicht anders konnte, als ihn seinerseits neu einkleiden.

Und nun war er heimgekehrt. Es wurde Holz gekauft. Der Steinhaufen war ganz beträchtlich geworden, denn der junge Mensch, der jetzt mit der Karre neben der Mutter vom Felde hereinfuhr, konnte stattliche Blöcke bewältigen — und es wurde gebaut. Ein Haus mit Steinstufen, mit Keller und Ziegeldach. Zwischen Vorder- und Hinterthür eine kleine Hausflur, und rechts und links davon je eine große Stube, eine Kammer und eine Küche — ein Haus für zwei Familien, damit für ihn und sein Weib gesorgt war, wenn sie dem Sohn die Wirtschaft gaben und ins Ausgedinge zogen. Einstweilen aber nahmen sie selber einen Mietsmann hinein mit seiner Familie, und nun waren sie Arbeitskräfte genug, es fehlte nur Land. Aber auch dazu war Rat. Das Gut von Bauer Lukas mußte über kurz oder lang verkauft werden. Lukas war alt. Seine Töchter waren auf andre Stellen verheiratet, der Sohn hatte einen Gasthof in der nächsten kleinen Stadt — mit der alten Schwester, die der Bauer neben sich hatte, war nicht viel geschafft. Die Wirtschaft ging zurück. Es war schade drum, er hatte das beste Land vom ganzen Dorf. Aber sein Viehstand verringerte sich. Wenn ihm was drauf ging, ersetzte er es nicht, und der Boden verarmte.

Digitized by Google

Er würde sicher froh sein, einen Teil der Last los zu werden, da er ihr doch nicht gewachsen war. — Geld für den Kauf dachte Albrecht sich leicht zu verschaffen, nachdem er sein stattliches Häuschen ohne Schulden aufgebaut hatte. Aber zu seinem Erstaunen traf er auf Widerstand, und Bauer Lukas war hartnäckig: Pachten kannst du, sagte er, und ich wer dir die Pacht anrechnen, wenn ich wer fortwerden. Aber verpurzelliert wird nichts, solang ich auf dem Hof bin. Wies bei meinem Vater ist gewest, so bleibts, bis ich fort werde.

So wolln wir reingehn und den Vertrag machen. Ich wer gehn Papier holen beim Kaufmann. Du wirst ja wohl keins haben — und ne Feder zum Schreiben.

Nein, mit den Schreibereien bleib mir weg, sagte der alte Lukas. — Ich will auch gar nicht! Das ist ganz gut, so wies ist: Bis ich fort wer, braucht da nichts wern geändert!

Er drehte sich einfach um, als wäre die Sache zu Ende, und der andre begriff, daß er nachgeben mußte, wenn überhaupt etwas werden sollte.

Na ja, wie du willst, fing er wieder an. Mir ist das ja auch genug, wenn du sagst, ich wer es kriegen, wenn du fort wirst.

Wenn ich fort wer, dann bist du der Erste, der da das Recht drauf hat. Der Sohn hat auf seinem Arbeit genug, derwegen brauchst du keine Angst nicht zu haben. Der bleibt, wo er ist.

Und die Pacht rechnest du mir beim Kaufpreis an?

Die Pacht soll dir wern abgezogen.

Ihr seid Zeugen! wandte sich Albrecht an die Zuhörer. Das waren des Bauern alte Schwester und der kurzbeinige Schmied, die auf dem Hof gewesen und scheinbar zufällig herangekommen waren, um zu hören, was da verhandelt wurde. Jetzt nickten beide leichthin und gingen ihrer Wege.

Weiter war also nichts zu erreichen gewesen, das war deutlich genug. Aber der Alte konnte ja nicht ewig so weiter wirtschaften. Von einer Jahreszeit zur andern redete er vom Fortziehn. In der Zuversicht darauf nahm Lange Lukas die besten Stücke des Guts in Pacht. Den Namen „Lange Lukas" bekam er zu, wenn auch nicht von dem alten Bauern. — Daß er einmal Besitzer auf Lukas Plan sein würde, wenn es mit dem Alten vorbei war, das wußte jedes Kind, und daß er eigentlich Ernst Albrecht hieß, das stand bald nur noch im Kirchenbuch und in den Listen, nicht aber im Bewußtsein der Leute.

Wie ein Besitzer, so ging er aber auch mit der Scholle um. Er war früh aus dem Bett und spät hinein, und noch in den Nachtstunden bewegte er die Gedanken an seinen Acker hin und her.

Im Dienst der Fremden war er ein rastloser Arbeiter gewesen. Aber hier war er in seinem Eigentum. Dort hatte er um die Zukunft gekämpft, jetzt war es Gegenwart und Wirklichkeit, was er in vielen wachen Nächten erstrebt hatte; im Karneval, wenn die bunten Gäste den Saal kaum geräumt hatten, und er ihnen mit Besen und Bürste auf den Hacken folgte, um den Raum für eine Versammlung am Vormittag in Stand zu setzen, oder wenn er bei der Stalllampe an dem wackligen Tischchen seines Zimmers gesessen und große Flicken auf die berüchtigten Hosen genäht hatte, die seinen Herrn schon lange ärgerten — jetzt galt es die Arbeit von damals nutzbar zu machen, und hier war er unermüdlich.

Da war besonders der eine Plan, der sich zum Möschensee hinunterzog. Der war das ganze Jahr frisch, und in nassen Jahren verdarb die Frucht, bevor sie reifte. Wenn man der Feuchtigkeit einen Abzug schaffen könnte! Er machte sich

Digitized by Google

ans Werk. Mit dem Sohne gemeinsam hob er Furchen aus, so tief, daß, wenn sie darin standen, ihr Scheitel in gleicher Ebene mit der umliegenden Erdsohle war. Und dann wurden Steine gesammelt; die Weiber halfen. Von den Begründern und Grasrainen, auf die sie beim Pflügen hingeworfen waren, trugen sie sie zusammen, bis eine Fuhre beisammen war und aufgeladen werden konnte. Aber es waren viele Ladungen und viele Tage nötig, um im Grunde einer solchen Furche soviel Geröll aufzuwerfen, daß zwischen dem Gestein das Wasser niedersickern und die Furche entlang zum See dringen konnte. Es war die Arbeit dreier Jahre, immer wenn der Boden abgeerntet war, bis der Frost ihnen Einhalt that. Aber schon die kleine Breite, die sie im ersten Herbst durchfurcht und wieder zugeschüttet hatten, zeigte im folgenden Jahre ein besseres Wachstum, und als das ganze Werk vollendet war, war im Dorf das Urteil fertig; sie nannten den Plan am See den Möschengarten, so üppig war das Gedeihn.

So brachte jedes Jahr einen unmerklichen Aufschwung, aber im Lauf der Jahre trat es merklich zu Tage, was der Fleiß vermochte. Lange Lukas kämpfte um jede Handbreit Erfolg, als ob eben an diesem einen alles hinge, und so kam er vorwärts. Jetzt waren es zwölf Jahre, daß er das Stammgut von Lukas bewirtschaftete. Er hatte sich fünf Kühe und drei Pferde geschafft, der Boden war gut im Dung, und in der Schonung, die er auf den sandigen Flächen angelegt hatte, reichten ihm die einstmals fingerhohen Kiefernpflänzchen jetzt als kleine Bäume bis an die Schultern. Da war der alte Lukas gestorben. — Lange Lukas ging mit im Leichengefolge, und als sie vom Kirchhof herabkamen, fand er sich wie von ungefähr neben dem Sohne des Verstorbnen. Mit gedämpfter Stimme, wie es sich bei dem Anlaß ziemte, sagte er ihm, daß, wenn es ihm so paßte, nach der Leichenfeier das Nähere besprochen werden könnte wegen des Kaufs. Ich wer das übrige auch noch nehmen, fügte er behutsam hinzu. Es ist ja ein bischen viel Land für mich, aber ich denke so: Es wird nicht zu teuer werden, weil die paar Rücken allein doch nicht den Wert haben, und dann ist alles hübsch zusammen in einer Hand. — Dabei sah er spähend in das zur Erde gerichtete Gesicht von Lukas Sohn und Erben. Auch der erhob nun den Blick. Lukas Gut ist verkauft, sagte er.

Lange Lukas ließ den Blick sinken und verharrte eine Weile schweigend, während sie vorwärts schritten, und er die breiten Spitzen seiner blankgewichsten Stiefel abwechselnd vor seinen Augen auftauchen sah. Er konnte sich doch gar nicht besinnen, mit den Erben schon gesprochen zu haben. Wie konnte er denn sagen, der Kauf hätte schon stattgehabt! Wenn es dir recht ist, wer ich halbjährig abzahlen, hob er wieder an, und zweitausend Mark Abschlagsgeld habe ich bar dazuliegen. — Bei den letzten Worten machte sein Herz ein paar heftige Schläge. Das konnte der Arbeiter Ernst Albrecht von sich sagen. Zweitausend Mark liegen da! Der andre aber sah wieder auf, als wenn ihn das nichts anginge. Lukas Gut ist verkauft, sagte er noch einmal, und nach einer Weile wieder: Friedrich O. Meyer in Berlin ist der Besitzer.

Lange Lukas saß in der Kirche, wo die Leichenpredigt gehalten wurde. Ihm war, als ob es nicht seine Augen wären, mit denen er sah. Er sah heute Sachen, die er noch nie gesehen hatte, vielmehr solche, die er wohl von Kind auf kannte, jetzt aber erst bemerkte. Der bunte Kranz am Pfarrstuhl, der zur Erinnerung an einen Toten dort aufgehängt war; die messingne Taufkanne auf dem Ständer vor dem Altar, und die tiefen rundbogigen, engen Fensterchen. Es war ihm, als wenn er einer der fremden Leichengäste wäre, von denen so viele auf der ersten Bank

Digitized by Google

saßen. Als er die andern aufstehn sah, griff auch er zu seiner Mütze und schritt zu der niedrigen Thür hinaus, unter der er sich bücken mußte. Es waren neue, fremde Füße, mit denen er auftrat. So kam er nach Hause.

Die Frau hatte Mühe, ihn zum Reden zu bringen, nachdem er sich schwer auf die Ofenbank niedergesetzt hatte, ohne vorher den Tuchrock abgelegt zu haben. Als sie begriffen hatte, um was es sich handelte, schüttelte sie den Kopf: Ich wer mich ein bischen anziehn, sagte sie, und hingehn. Ich will ihn mal fragen, wie das denn ist. Wir haben doch alle die Jahre die Pacht gegeben. Wo soll denn das Geld sein hingekommen! Das sollte dir doch wern gutgerechnet — das kann doch nicht möglich sein, daß Lukas seins verkauft ist.

Als sie zurückkam, hatte sie eine hoffnungsvolle Miene. — Er sagt ganz einfach: Wo ist denn der Vertrag — wo kann ich denn wissen, was Lange Lukas mit dem Vater hat abgemacht. Aber da ist Pattken Frida gewest, die hat doch auch mal mußt klagen. Die sagt, in Steckerow ist da ein Rechtsanwalt, der redt, was sie sich nicht zu lügen getraut. Und das ist doch keine Gefährlichkeit nicht, sagt sie. Das weiß ja ein jeder, wie das mit der Pacht ist gewest, und wenn der Bauer nicht so eigensinnig war, dann war es doch lange euer . . .

Lange Lukas stand wieder auf. Natürlich. Da war wieder Hoffnung. Es war ja auch nicht möglich, daß Recht so gebeugt werden konnte. Er wollte gehn und mit den Zeugen reden. Das dritte Haus in der gleichen Reihe mit dem seinen war das des Schmiedes. Der kurze stämmige Mann wirtschaftete in seiner halbdunkeln räuchrigen Werkstatt. Als er Lange Lukas vorbeigehn sah, hielt er in seiner Beschäftigung inne und sah hinaus. Er stand wie abwartend da. Lange Lukas erkannte die stumme Aufforderung an und trat unter den Thürrahmen. Hast den Rock an, Ernst? sagte der Schmied.

Von Lukas seinem Begräbnis, antwortete Lange Lukas.

Ach so, ich denke, du bist vielleicht verreist gewesen.

Wo sollte ich denn sein hingeworden?

Nun, nach Steckerow habe ich mir gedacht, zum Rechtsanwalt. Ich habe mir gedacht, du wirst dich wohl nicht so zufrieden geben mit dem, daß das Gut ist verkauft geworden.

Woher weißt du denn das?

Der Schmied zuckte die Achsel: Geh mal rum und frag, wer das nicht weiß. Der Käufer ist ja hier gewesen.

Dann hätte er doch mußt mit mir reden, sagte Lange Lukas und schüttelte den Kopf.

Der Schmied lachte auf: Was du dir denkst!

Ich bin doch, der darauf wirtschaften thut, jetzt in das dreizehnte Jahr, rief Lange Lukas heftig.

Darum sagt ich ja, du wirst wohl zum Rechtsanwalt geworden sein, lenkte der Schmied ein. Du wirst doch was Schriftliches haben.

Ich habe nichts Schriftliches.

Der Schmied schwieg und machte eine bedenkliche Miene.

Frag doch mal irgend einen im Dorf, fuhr Lange Lukas fort, der was pachtet vom Pastor oder Kirchenacker, ob der wohl einen Schein hat für sein bezahltes Geld.

Du meinst ne Quittung? sagte der Schmied, nein, ne Quittung kriegen wir nicht, aber einen Vertrag habe ich selber unterschrieben, und die Stempelgebühr haben wir mit bezahlen müssen, alle Pächter zusammen, das weiß ich zu genau.

Na ja, der Pastor ist ja von der Regierung angestellt, der muß das. Aber Bauer Lukas und ich, das ist was andres, und du bist mein Zeuge, wissen thut

Digitized by Google

es ja jeder, Mann für Mann, daß mir die Pacht sollte wern angerechnet, und daß ich es sollte kriegen, wenn er würde fort werden.

Und da willst du mit den Zeugen vor Gericht?

Ja, das will ich.

Na, ich zum Beispiel, ich komme nicht hin, sagte der Schmied aufgeregt. Wo kann ich denn wissen, was du mit Bauer Lukas hast abgeschlossen? Ich bin so beigekommen, wie ihr habt geredet — aber weiß ich denn auch, ob der alte Lukas seinen Verstand noch hat gehabt . . .

Du wirst schon müssen hinkommen, rief Lange Lukas drohend. Er hatte die Pfeife aus dem Munde genommen und erhob die Hand, mit der er sie hielt, gegen den Schmied. Da wird nicht lange gefragt! Ich weiß es von Pattken Frida. Geld oder Haft — für umsonst ist das nicht, wer sich thut weigern!

Lange Lukas verließ die Schmiede und kehrte um. Er wollte zum Rechtsanwalt, sagte er zu seinem Weibe, gleich morgen vor Tage. Denn der Weg war weit, zwei Meilen Hinweg und zwei Meilen Rückweg. Er legte den Tuchrock nicht fort, putzte aber die Stiefeln sorgfältig. Früh vor fünf Uhr brach er auf. Als er am Abend heimkehrte, waren sie schmutzig und bestaubt. Er zog sie aus, ehe er über die Stubenschwelle trat, aber mit ihnen ließ er die Hoffnung draußen. Der Rechtsanwalt hatte ihm gesagt, daß alle Zeugen der Welt ihm nichts helfen könnten, wenn er über den Vertrag mit Bauer Lukas nichts Schriftliches habe.

Es geschah noch einiges in der Sache, aber in Erinnerung des Lange Lukas nahm es keinen Raum ein — die Anfrage beim Besitzer, ob er ihn als Pächter auf Lukas Gut belassen würde, nachdem im Oktober die Pachtzeit abgelaufen war, und die abschlägige Antwort. Selbst die Versteigerung war ihm nur wie das Leichenbegräbnis seiner Lebenshoffnung.

Die Mehrzahl der Besitzer im Dorfe sah zu, ein Stück Wiese oder Ackerland, wie es bei seinem Plan gelegen war, an sich zu bringen. Das alte Lukasgut ging in mehr als zehn Parzellen in andern Besitz über. Der Möschengarten aber, um den Lange Lukas (sein bevorzugter Plan) vergeblich kämpfte, wurde dem Schmied zugeschlagen, den sie zum Unterschied von Lange Lukas von da an Kurze Lukas nannten.

(Fortsetzung folgt)

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Die Frau muß der Familie zurückgegeben werden — unter dieser Losung veranstaltet der Herr Minister für Handel und Gewerbe eine Statistik über die Beschäftigung verheirateter Arbeiterinnen in Fabriken. Man will damit Material sammeln, um festzustellen, ob es angängig sei, die Beschäftigung verheirateter Arbeiterinnen in Fabriken überhaupt zu untersagen.

Ich habe nun in der lithographischen Anstalt, die ich leite, eine peinlich genaue Statistik aufgenommen, die nachstehende Resultate ergeben hat. Es sei dabei noch vorausgeschickt, daß die allgemeine Arbeitszeit in der Fabrik im Sommer von



Digitized by Google

7 Uhr früh bis $5^1/_2$ Uhr abends, im Winter von 7 Uhr 50 Minuten früh bis $6^1/_2$ Uhr abends, Sonnabends nur bis $5^1/_2$ Uhr abends dauert. Die Arbeitszeit wird durch drei Pausen, je zwei viertelstündige und eine einstündige, unterbrochen, es werden also neun Arbeitsstunden geleistet.

Von hundertfünfunddreißig Arbeiterinnen, die wir beschäftigen, sind sechzehn verheiratete Frauen, davon führen sieben mit ihren Männern gemeinschaftlich Haushalt, sechs leben von ihrem Mann getrennt, sind aber nicht gerichtlich geschieden und werden daher von der Statistik als „separiert" bezeichnet, und drei sind Witwen. Von den mit ihren Männern lebenden sieben Frauen sind drei kinderlos; in einem Falle ist der Mann die längste Zeit des Jahres durch sein Gewerbe als Ziegler in der Fremde festgehalten und verbringt nur den Winter zu Hause. Eine andre Frau ist kinderlos, hat aber ein fremdes Kind zu eigen angenommen.

Von den übrigen drei Frauen, die eigne Kinder haben, ist eine an einen kranken, seit längerer Zeit arbeitsunfähigen Mann verheiratet, eine zweite an einen kränklichen Mann, dessen Arbeit wöchentlich kaum fünf bis sechs Mark einbringt. Nur in einem Falle ist der Mann voll arbeitsfähig und verdient als Tagelöhner einen Arbeitslohn von 2 Mark 50 Pfennigen täglich. Dieses Ehepaar hat zwei schulpflichtige Kinder. Die Frau ist seit einem Jahre Fabrikarbeiterin.

Von den sechs separierten Frauen sind vier von ihren Männern böswillig verlassen: von zwei Männern ist der Aufenthalt unbekannt, zwei leben ganz in der Nähe ihrer Familien, ohne sich aber im geringsten um sie zu kümmern. Ein Mann ist im Irrenhause, einer dient noch als Soldat. Von den separierten Frauen ist eine kinderlos, die andern haben ein bis drei Kinder. Die drei Witwen haben alle Kinder zu versorgen. Unter den zwölf Fällen, wo Kinder vorhanden sind, giebt es zwei, in denen die Kinder außerhalb der Schule gar keine Aufsicht haben. In drei Fällen führt angeblich der Mann die Aufsicht, in zwei Fällen Verwandte, und in einem Falle die Mithausbewohner. In zwei Fällen sind die Kinder in Kinderbewahranstalten, in einem Falle bei einer fremden Familie untergebracht. In dem noch übrig bleibenden Falle ist das einzige vorhandne Kind auch schon in der Industrie beschäftigt und kommt erst später als die Mutter nach Hause.

Gewiß wäre es ja sehr wünschenswert, wenn alle die Frauen ihrem Haushalt und ihren Kindern wiedergegeben werden könnten, aber was lehrt uns die Statistik? In elf von sechzehn Fällen ist es die unabwendbare bittre Notwendigkeit, das eigne oder das Leben der Kinder zu fristen, die die Frau in die Fabrik treibt; ein Verbot der Beschäftigung der Frau wäre also gleichbedeutend mit dem Untergang dieser Familien, die dann unbedingt der öffentlichen Wohlthätigkeit zur Last fallen müßten.

Von den übrigen fünf Fällen, wo der Mann einen Verdienst hat, der zur Erhaltung der Familie wenn auch knapp hinreicht, scheidet ein Fall aus, da das Ehepaar kinderlos und der Mann den größten Teil des Jahres in der Fremde ist. Diese haben im Sommer überhaupt keinen Haushalt; es ist auch wahrscheinlich, daß die Frau, die erst ganz kurze Zeit in der Fabrik beschäftigt ist, bei der Rückkehr des Mannes die Arbeit wieder verläßt. Bei zwei andern Fällen wird die Haushaltungsarbeit sehr gering sein, da keine Kinder da sind, und der Mann tagsüber auf Arbeit ist. Es bleibt also der Frau morgens vor und abends nach der Arbeitszeit genügend Gelegenheit, die wenigen Arbeiten im Hause zu erledigen.

Es sind also nur zwei zweifelhafte Fälle. In einem Falle ist der Mann Bahnarbeiter mit einem Wochenverdienst von zwölf Mark. Hier aber besorgt die Mutter der Frau den Haushalt. Die Frau selbst ist kinderlos und hat ein fremdes

Digitized by Google

Kind zu eigen angenommen. Es ist deshalb wohl kaum anzunehmen, daß eine Frau, die so gute Gesinnung bethätigt, durch verwerfliche Beweggründe in die Fabrik getrieben sein soll. Bei dem andern, dem letzten Falle, könnte man ja annehmen, daß die Frau nur deshalb in die Fabrik geht, um ein genußreicheres Leben zu führen. Der Mann ist Tagelöhner, verdient täglich 2 Mark 50 Pfennige, und es sind nur zwei Kinder da. Mit fünfzehn Mark Wochenverdienst ließe sich die Familie schon unterhalten, aber liefert denn der Mann die fünfzehn Mark auch regelmäßig an die Frau ab? Hierüber schweigt die Frau aus leicht begreiflichen Gründen.

Hoffentlich werden es die Herren am grünen Tisch verstehen, die Statistik zu lesen, und werden begreifen, daß, ehe sie der Frau die Erwerbsmöglichkeit nehmen, sie ihr die Ernährungsmöglichkeit geben müssen. Einen deutlichen Fingerzeig, wo die Staatshilfe einsetzen muß, kann uns die Statistik jedoch geben. Von sechzehn beschäftigten Frauen sind vier, also der vierte Teil, böswillig von ihrem Manne verlassen worden; sie empfangen von ihm keinerlei Beihilfe zum Lebensunterhalt. Man ist nun wohl versucht, zu entgegnen, daß sich die Frauen ja nach den bestehenden Gesetzen scheiden lassen und den Mann auf Alimentationspflicht verklagen können. Aber was will die Frau mit der Scheidung? Die Möglichkeit, einen andern Mann zu finden, der sie ehelicht und ihre Kinder mit übernimmt, ist ausgeschlossen, und der zur Alimentenzahlung verurteilte Mann hat es unter den bestehenden Gesetzen gar zu leicht, sich seinen Verpflichtungen zu entziehen. Könnte hier nicht der Staat eingreifen und den böswilligen Verlasser zwingen, für Frau und Kinder zu sorgen? Das Arbeitshaus wäre wohl der richtige Besserungsort für solche schlechte Familienväter, nur müßte sogleich von der Behörde eingeschritten werden, ohne daß die Frau erst einen Antrag stellen müßte, denn diese würde sich schwer zu einem solchen Schritte entschließen, schon aus Furcht vor den zu erwartenden Mißhandlungen durch den Mann.

Wird der Frau nun die Möglichkeit der Lebensfristung für sich und ihre Kinder geboten, so bleibt sie schon von selbst aus der Fabrik, dazu bedarf es keines gesetzlichen Verbots, und in den wenigen Ausnahmefällen, bei denen wirklich eine schlechte Hausfrau die Fabrikarbeit der Besorgung des Haushalts und der Kindererziehung vorzieht, wird das geplante Verbot wohl weniger gute Hausfrauen als lasterhafte Müßiggängerinnen erzeugen. Diesen Eindruck dürften die Herren Gewerbeinspektoren bei ihren Rundfragen in den Fabriken wohl auch selbst bekommen.

Detmold Th. Staehle

An heiligen Wassern. Nach so und so viel angeblätterten Romanen im ausgefahrenen Salon-Hochdeutsch hält uns endlich eine Erzählung fest von echtem, kräftigem Stil, ein Buch aus der deutschen Schweiz, von wo unsre Litteratur seit mehr als hundertfünfzig Jahren schon so manche Auffrischung erfahren hat: „An heiligen Wassern," Roman aus dem schweizerischen Hochgebirge von J. C. Heer, dritte Auflage (Stuttgart, Cotta Nachf.). Was ist das für eine einfache und doch so viel bedeutende Sprache! Die Männer der Gemeinde sind in der altertümlichen Dorfkirche versammelt und beten das Gebet für die heiligen Wasser. „Nun sinken die Hüte, und wie aus Erz gegossen, ein feierliches Antlitz am andern, stehn die Männer. Durch die gelben, roten, blauen und grünen Scherben, welche die Heiligenfiguren in den Fenstern zusammensetzen, fallen die farbigen Bündel der Sonne in den golddurchsponnenen Raum und zeichnen dem einen ein gelbes, dem

Digitized by Google

andern ein rotes, blaues oder grünes Mal auf den Leib, und von draußen rauschen die brünstigen Gebete der Frauen." Die heiligen Wasser sind eine oben von den Gletschern niedergehende Wasserleitung, von der alles Wachstum abhängt unten in der Thalschlucht mit ihren dünnkrustigen Äckern. Noch weiter hinauf wohnen Berggeister, die Wildleute genannt, mit denen vor langen Zeiten ein Abkommen hat geschlossen werden müssen, demzufolge die Leitung über starre Felsen in schwindelnder Höhe hat gelegt werden können. Auch die abgeschiednen Seelen aus dem Dorfe gehn dort oben um und frieren ihre Zeit; ans Fegefeuer will man trotz dem Pfarrer nicht recht glauben. Allerlei frommes, tief im Gemüt der Menschen liegendes Heidentum, mit dem der Pfarrer nichts zu thun hat, lebt ungestört an dem weltentlegnen Orte weiter. Jeder thut sein mühsames Tagewerk, so lange die Wasser fließen, wie es seine Vorfahren gethan haben. Die Post liegt unten im nächsten Dorf. Fremde kommen äußerst selten herauf, bis der Gemeindepräsident sein Wirtshaus für Sommerfrischler einrichtet, ein gottsträfliches Unterfangen, das nicht ohne Folgen bleiben kann, worin der Pfarrer und seine Schutzbefohlnen ausnahmsweise ganz einig sind. Alles Wohl und Wehe hängt aber an den heiligen Wassern; ob nun die Wildleute oder die armen Seelen oben beleidigt werden oder der Herrgott, der erst in dritter Linie steht, immer erfolgt die Strafe von dort oben: die Lawine geht nieder, reißt die Kännel ein, das Wasser hört auf zu fließen. Dann muß einer hinauf an die „weißen Bretter," freiwillig oder durchs Los bestimmt, und neue Röhren legen, was mit seltnen Ausnahmen des Mannes Tod bedeutet. Aller vierzehn Jahre längstens tritt der schreckliche Fall ein, seine Erwartung legt jedem Gliede dieses kleinen Kreises schweren Ernst auf die Seele, und um diese Hauptfrage für die Leute von St. Peter bewegt sich unsre Erzählung. An ihrem Anfang fordern die weißen Bretter ihr Opfer. In einer kostbaren Schilderung erleben wir die Befestigung der neuen Kännel mit den Zuschauern unten im Dorfe, die nach dem Braven hinaufsehen und jede seiner Bewegungen zum Teil mit Fernröhren verfolgen, das ist grausig, schwindelerregend, technisch genau, wie die Dachdeckerszene in Otto Ludwigs „Zwischen Himmel und Erde" — dann im letzten Augenblick, nachdem er alles vollbracht, stürzt der Mann in die Tiefe. Das ist das letzte Opfer. Denn am Schluß unsers Buches befreit der Sohn seinen Heimatsort von der Blutfron, indem er als weitgereister und ausgebildeter Ingenieur eine gegen Wildleute und arme Seelen beständige, wirkliche Leitung erbaut. Sein Vater, ein armer Wildheuer, war von dem „Presi" heimlicherweise an seiner Ehre gezwungen worden, auf die weißen Bretter zu steigen, ihn selbst verbindet eine Kinderliebe mit der Tochter des stolzen, selbstherrlichen Mannes, einem reizend gezeichneten Kinde. Schwer wird dem Erretter des Thals der schöne Preis zuteil, ganz zuletzt. Dazwischen liegen viele Ereignisse, und viele Menschen müssen sterben, die mit dem Leben der übrigen eng zusammenhängen. Es ist unmöglich, diese zum Teil sehr sympathischen Figuren auch nur alle zu nennen. Auf welch hohe, seltne Stufe der Erzählerkunst wir aber hier geführt werden, mag wenigstens eine Stelle zeigen. Der „Presi" ist in Zorn geraten über sein Kind, weil es nicht von dem jungen Wildheuersohne lassen will. Der „Garde," der Wasseraufseher, ein wichtiger Mann im Dorfe, spricht für die beiden. In dem Augenblick erscheint die seit kurzem dem Presi angetraute zweite Frau, die Stiefmutter des Mädchens, und hier setzt die Erzählung ein:

„Schon glaubte der Garde ihn gewonnen zu haben. Da trat Frau Cresenz in die Stube und wischte die Scherben des zerschmetterten Glases zusammen. Ohne daß sie recht wußte, was vorgefallen war, jammerte sie: Das Kind ist halt ganz

Digitized by Google

der Vater, das kann man nicht ändern, das sind zwei harte Köpfe. Und dann wandte sie sich an den Presi und tröstete ihn mit fraulicher Milde, oder mit Worten, die nicht tief geholt waren und nicht tief gingen. Der Garde hätte viel darum gegeben, die Frau wäre nicht gekommen oder wenigstens rasch wieder gegangen, als sie aber blieb, da wurde er über die Stimmung wild und ging selbst. „Sie ist eine wohlmeinende und rechtschaffene Frau, aber das Weib, die Mutter von unergründlich tiefem Herzen, das an diesen Posten gehört, ist sie nicht."

Die Handlung besteht nicht, wie bei vielen Dorfgeschichten, in einem Spiel mit so und so viel Figuren, von denen dann nur einige Hauptpersonen ausgearbeitet sind, sondern alle Personen dieser Erzählung sind durch zum Teil recht fein gesponnene Fäden unter einander verbunden, sodaß aus diesem einfachen Menschenmaterial ein Teilnahme erweckender und psychologisch fesselnder Roman gewonnen wird. Das Milieu ist trotz seiner Schlichtheit niemals derb, wie manchmal in schweizerischen Erzählungen, vielmehr gehoben durch einen duftigen Schimmer von Sage, Vergangenheit, poetischem Aberglauben und, namentlich bei den Frauen, zartem, innerlichem Gemütsleben. Wir haben in der letzten Zeit nichts gelesen, was uns soviel Freude gemacht hätte. A. P.

Klinger und Stuck. Dem ersten Bande des Künstlerbuchs von F. H. Meißner (Schuster und Loeffler, Berlin und Leipzig), das Böcklin gewidmet war, und das wir unsern Lesern seiner Zeit empfohlen haben, sind zwei weitere gefolgt: Max Klinger und Franz Stuck. Man kann sich nicht leichter und angenehmer, als es in diesen feinen, kleinen Büchern geschieht, über den Inhalt und die Absichten der modernsten Kunst unterhalten lassen. Der Verfasser kommt ihr ganz entgegen, mit der vollen Befriedigung, deren es bedarf, um den Lesern den Eindruck zu geben, daß es sich hier um etwas Großes und Schönes handelt; das Einschränken seiner Superlative, das Kritisieren und Ausstellen mag dann jeder einzeln für sich besorgen. Er zeigt uns mit den Mitteln einer tadellosen kunstgeschichtlichen Darstellungsmethode seine Personen unter dem Einflusse ihrer Welt, Klinger im Zusammenhange mit seiner tüchtigen und vielseitigen Vaterstadt Leipzig, Stuck als das Produkt ländlicher, bäurischer Kraft und sicher angeeigneter Kultur und Formbeherrschung, als einen Germanen von Gedanken mit einem Zusatz romanischen Bluts, erkennbar in seinem dunkeln Typus, seiner Richtung auf das Formale, seinem satirischen Zug. Klinger, der ältere, gehört zu den drei „Großen, die das eigentliche Kennzeichen der Zeit abgeben" (neben Menzel und Böcklin). Diese Zeit aber ist das letzte Drittel unsers Jahrhunderts, das erst „die bedeutende Physiognomie gewinnt." Denn die Nazarener und die Romantiker, die den mächtigen Cornelius ablösten, und ebenso die Realisten sind unindividuell und gleichartig gewesen. Der französisch-holländische Naturalismus war „nur eine Erfrischung des Malhandwerks," eine flüchtige, schon im Niedergang begriffne Mode, kein selbständiges Kunstziel. Dieses wird erst erreicht in idealen Erscheinungen, großen „allegorischen Abschluß- und Sammelwerken," die den ganzen Inhalt einer Zeit zusammenfassen, wobei das Technische nur Nebensache ist. Nachdem dieses ideale Kunstschaffen längere Zeit brach gelegen habe, seien jetzt am Ende des Jahrhunderts schöpferische Künstler ersten Rangs und Zeitausdeuter im besten Sinne unter uns aufgetreten. So gelangen wir an das Werk Klingers, „eine der Gesamtkünstlerschaften, die wie die von Alberti, Lionardo, Michelangelo und Dürer nur in stark bewegten, nach Ausdruck ringenden Zeiten vorzukommen pflegen." Auch Stuck wird mehr als einmal mit den Künstlern der Renaissance verglichen, in seiner Vielseitigkeit und in den einzelnen Leistungen.

Digitized by Google

„Eine welsche und eine deutsche Seele ringen in ihm und suchen einander abwechselnd vorwärts zu drücken; wohin sein Weg damit gehn wird, ist heute noch nicht absehbar. Auch Böcklin war ja in Stucks jetzigem Alter nur (!) eine geniale Erscheinung und ein Virtuose ohne Anspruch auf die Herrschaft über das Jahrhundertende.“ Klinger hingegen war „bereits im vierunddreißigsten Lebensjahre für einen der größten Künstler aller Zeiten erklärt worden,“ von ihm bestehen „etwa fünfzig Werke jede Prüfung durch eine unbefangne Kritik,“ und „das eben wird die unbefangne Zukunft, die rückwärts nur mit Thatsachen rechnet, bestaunen: gleich nach Wagner ist Klinger auch als eine der größten Gestalten der Kunstgeschichte durch unsre Mitte gegangen.“ Man sieht aus diesen wenigen Mitteilungen: der Standpunkt der Betrachtungen ist hoch genommen, und der Vergleich mit dem Größten, was die Geschichte in der Kunst zu bieten hat, fällt für das Ende unsers Jahrhunderts recht günstig aus. Im einzelnen wird sich ja mancher zu Einwendungen versucht fühlen, z. B. in Bezug auf Klingers farbige Plastik (es giebt sogar Leute, denen farbige Ostereier lieber wären), oder ob es denn richtig sei, von einem „Stillstehn der Plastik seit der Renaissance wesentlich infolge der einfarbigen Manier“ zu sprechen, seit man Adolf Hildebrands Skulpturen hat und hoffentlich doch auch noch schätzt. Man kann ferner willig das Bedeutendste an Klinger gelten lassen und zugeben, daß er „heute unbedingt als einer der größten Stecher aller Zeiten anerkannt ist“ — ohne doch zu verstehn, warum dieses Werk „mitten im tiefsten Verfall der Stecherei“ von ihm vollbracht worden sein soll. Aber alle solche Einwendungen gegen Einzelurteile wären hier nicht an ihrem Platze, denn der Verfasser urteilt konsequent nach seinen Voraussetzungen: er verwirft die „gestochne Wirklichkeit“ Marcantons und der Rubensstecher, er findet den „immer noch ausgeübten“ Tonholzschnitt technisch unnatürlich und legt ein Hauptgewicht auf den „symbolischen Charakter“ der graphischen Kunst. Andre werden der Meinung sein, daß es zwei Arten der „echten Griffelkunst“ geben kann, eine mehr andeutende und eine bildmäßige, der vollen Wirklichkeit zustrebende, daß ferner z. B. der andeutende Holzschnitt unsrer alten deutschen Meister zum Teil wenigstens einer beschränkten und noch entwicklungsfähigen Technik seinen Stil verdankt, und daß endlich Dürer in seinen Kupferstichen mit vollem Bewußtsein die Wirkung eines einfarbigen Bildes erstrebt hat. In diesem Zusammenhange müßte sich dann natürlich auch in Klingers graphischer Kunst manches anders darstellen, als es nach des Verfassers Auffassung erscheint. Stucks ungemeine Vielseitigkeit in der Erfindung, seine leichte, spielende Beherrschung der plastischen und malerischen Techniken, sein eindringendes Verständnis der menschlichen Körperformen ist gut geschildert. Zu den einzelnen Kunstwerken, soweit sie bis jetzt vorliegen, wird sich wahrscheinlich eine fernere Zukunft doch noch etwas anders stellen, als das „Jahrhundertende,“ wenn dessen Auffassung in des Verfassers Darlegungen seinen Ausdruck gefunden haben sollte. Wir wollen aber der Zukunft nicht vorgreifen. Nur eine allgemeine Bemerkung mag noch erlaubt sein. Dem heutigen Kunstfreunde, der nicht den Anspruch besondrer Kennerschaft erhebt, werden Klinger und Stuck in der Hauptsache als Fortsetzer Böcklins erscheinen, und manches läßt darauf schließen, daß auch der Verfasser diese Formel nicht ablehnen würde; seine drei Bücher geben eine schöne Anleitung zum Verständnis dieser gewiß bedeutenden Gesamterscheinung. Nun ist Böcklin wesentlich Landschafter, die zwei andern sind Figurenkünstler, und sie antikisieren noch stärker als er. Bei Stuck hat der Verfasser dies richtig gesehen, und er brauchte ihn nicht einmal wegen Gleichgiltigkeit „gegen das Reale und Archäologische der Antike“ zu entschuldigen, denn Stuck

Digitized by Google

archäologisiert sogar entschieden. An Klinger hat er diese Seite nicht oder doch viel zu wenig hervorgehoben. Trotz allem Zeitartigen und Individuellen steckt doch in Klingers Werk ein gutes Stück Klassizismus. Wir sind wirklich heute nicht mehr „antikisch" genug, da nicht etwas als fremd zu empfinden. Im Flusse befindliche Dinge abschätzen und in die Geschichte einreihen ist immer ein sehr schwieriges Geschäft. Wahrscheinlich wäre dem Verfasser sein Klingerbuch auch leichter geworden, wenn darin nicht noch das letzte Bild: „Christus im Olymp" zu zensieren gewesen wäre. Vor diesem mutigen, riesenhaften Werke steht das Publikum und auch die Kritik einigermaßen verblüfft. Im einzelnen läßt sich vielerlei darüber sagen, lobend, tadelnd, erklärend, aber wie wirkt es als Ganzes, und wo sind seine Parallelen in der Kunstgeschichte? Merkwürdig, daß sich für den Verfasser das Wort „klassizistisch" nicht einmal einstellte, wenn er auch übrigens eine endgiltige Entscheidung nach Möglichkeit vermeiden wollte. Eine Art Gesamtnote ließ sich freilich nicht umgehn. „Ohne starke Mängel eines ersten monumentalen Versuchs leugnen zu wollen, glaube ich doch, daß diese trotzdem gewaltige Schöpfung sich die Anerkennung erzwingt, wie sich alle großen Meisterwerke Bahn gebrochen haben." Das glaube ich nicht. Man wird unter allem bis jetzt von Klinger Gemalten seine Pietà in der Dresdner Galerie für das beste halten.

*A. P.*

Internationale Musikgesellschaft. In aller Stille hat sich vor wenig Monaten ein Ereignis vollzogen, das für die Zukunft der Musik sehr wichtig werden kann: die Gründung einer Internationalen Musikgesellschaft. Sie verdankt Professor Oskar Fleischer in Berlin ihre Entstehung und Organisation und wird unter der Geschäftsführung von Breitkopf und Härtel Anfang November vor die Öffentlichkeit treten.

Das Wesentliche an diesem neuen Institute liegt, wie der Name sagt, darin: daß sie die musikalischen Länder nach langer Pause endlich wieder zu gemeinsamer Arbeit verbinden will. Diese engere Fühlung hat im neunzehnten Jahrhundert sehr empfindlich gefehlt. Vor dreihundert Jahren war die italienische Erfindung der Monodie (begleiteter Sologesang), der Oper, Cantate und der weitern damit zusammenhängenden neuen Musikformen bald durch ganz Europa verbreitet, ohne Telegraph, Presse und Eisenbahn, binnen dreißig Jahren in Deutschland, ein Menschenalter später auch in Frankreich selbständig verarbeitet. In neuerer Zeit haben die Italiener die ganze von Deutschland ausgehende Entwicklung der Instrumentalmusik verschlafen; es giebt im Lande der Apenninen zahlreiche, in ihrer Heimat angesehene Musiker, die noch keine Beethovensche Sinfonie, wenigstens nicht in der Originalform kennen. Ganz besonders und tagtäglich macht sich die heutige Isolierung im wissenschaftlichen Kleinverkehr bemerkbar. Bedeutende deutsche Arbeiten bleiben dem Auslande, ausländische bleiben uns fremd, sie werden zu spät oder nur mangelhaft bekannt. Die den Quellen zunächst sitzenden warten für dringliche Unternehmungen auf Zureisende, es ergeben sich unliebsame Konkurrenzen, das wissenschaftliche Niveau ist in den einzelnen Ländern unverhältnismäßig ungleich. Diese kleine Auslese von Übelständen genügt, die Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit der neuen Gesellschaft zu begründen. Das ist überall eingesehen worden, und es haben sich in allen Kulturstaaten von Belgien (Gevaert) bis Spanien (Pedrell) schnell angesehene Männer zu ihrer Vertretung bereit gefunden. Nur in Italien vermissen wir zur Zeit noch die gewichtigen Namen eines Cavaliere Berwin, eines Luigi Torchi, eines Taddeo Wiel.

Digitized by Google

Welche Aufgaben hat sich nun die Gesellschaft für die gemeinsame, internationale Arbeit gestellt? Zunächst sehr bescheidne, litterarische: die Herausgabe eines „Sammelbandes“ und einer „Zeitschrift.“ Der „Sammelband,“ der alle drei Monate erscheinen soll, wird große Abhandlungen bringen, für Deutschland also die leider an bogenlangen Untersuchungen „über den D-dur-Akkord im Don Juan“ und an ähnlicher Afterwissenschaft zu Grunde gegangne „Vierteljahrschrift für Musikwissenschaft“ ersetzen. Für die im „Sammelbande“ zu behandelnden Themen steht nach den Statuten das ganze Bereich der Musikwissenschaft und der verwandten Disziplinen offen, die Mitglieder werden aber natürlich vorzugsweise mit Historie versehen werden. Wir sagen natürlich, weil zur Zeit die Musikgeschichte allen andern Zweigen der Musikwissenschaft voransteht wegen ihrer positiven Leistungen, weil es in der Musik mehr als in jeder andern Kunst gilt, alte Schätze zu retten und zu verwerten, weil drittens nur durch eine ganz energische Vermehrung und Vertiefung geschichtlichen Wissens sichre Grundlagen für die immer wieder gesuchte und immer wieder verfehlte Ästhetik zu gewinnen sind.

Die „Zeitschrift“ wird monatlich kleinere Aufsätze bringen, zu Tagesfragen Stellung nehmen und von einer höhern Warte aus das Musikleben der Gegenwart betrachten und beleuchten.

Sicher wird aber die Thätigkeit der Internationalen Musikgesellschaft bald weiter gehn. Sie wird den Zeitschriften Publikationen älterer Musik angliedern, sie wird alle geeigneten Mittel benutzen, die Pflege und die Stellung der Tonkunst zu fördern. Der Kongreß für Musikgeschichte, der im nächsten Jahre bei Gelegenheit der Weltausstellung in Paris stattfindet, ist schon ein Werk der Gesellschaft. Sie will Musikgelehrte, praktische Musiker, Dilettanten, soweit sie ernster gerichtet sind, in persönliche Berührung bringen, sie will die gebildeten Elemente in der Musikwelt sammeln; ihr Hauptziel ist: die zu lang geduldete Herrschaft der Plebejer zu brechen. Wie verderblich sich diese in allen Gebieten der Tonkunst breit macht, das haben einsichtige Musikfreunde schon früher klarer erkannt und unangenehmer empfunden als die Durchschnittsmusiker. Aus diesem Grunde führen wir die neue Gesellschaft an dieser Stelle ein und fordern zum Beitritt und zur Unterstützung auf. Für einen Jahresbeitrag von zwanzig Mark erhalten die Mitglieder die beiden genannten Zeitschriften. Die Anmeldung geschieht am besten bei einer der Landessektionen, deren in Deutschland folgende bestehn: Baden (Professor Dr. Pfz. Wolfrum, Heidelberg), Bayern (Privatdozent und Kustos Dr. A. Sandberger, München, Schackstraße 6), Elsaß-Lothringen (Prof. Dr. F. Spitta, Straßburg, Schwarzwaldstr. 4), Mecklenburg (Prof Dr. A. Thierfelder, Rostock, Lloydstr. 4), Norddeutschland (Dr. Fr. Chrysander, Bergedorf, Prof. Dr. O. Fleischer, Berlin, Lutherstr. 12, Excellenz Freiherr DDr. von Liliencron, Schleswig, Prof. Dr. C. Stumpf, Berlin, Nürnbergerstr. 14/15), Sachsen (Prof. Dr. H. Kretzschmar, Gaschwitz bei Leipzig), Württemberg (Hofkapellmeister Dr. A. Obrist, Stuttgart). Der größte Teil dieser Landessektionen hat schon in geeigneten Städten Ortsgruppen eingerichtet, die in regelmäßigen Zusammenkünften durch Vorträge, Mitteilungen, Förderung wissenschaftlicher Arbeiten, Veranstaltung lehrreicher Musikaufführungen usw. je nach lokaler Gelegenheit den Interessen der Gesellschaft dienen sollen.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Der Mittellandkanal und die konservative Partei in Preußen

Von einem Konservativen

Der Mittellandkanal ist vom preußischen Abgeordnetenhause abgelehnt worden, und zwar durch das Verhalten der konservativen Partei. Die Regierung hat die Regierungsbeamten, insbesondre die Landräte, die gegen die Vorlage gestimmt haben, in den „einstweiligen Ruhestand“ versetzt, also ihres Amts enthoben, und es ist darüber großes Entrüstungsgeschrei in den meisten Tageszeitungen entstanden. Vorher war in den Zeitungen der preußischen Regierung wiederholt der Vorwurf gemacht worden, daß sie nicht zielbewußt und thatkräftig zu handeln verstehe, daß sie der Energie entbehre usw. Jetzt, wo sie eine große Anzahl von Landräten und Regierungsbeamten nach der Ablehnung des Mittellandkanals in den einstweiligen Ruhestand versetzt hat, werfen die Zeitungen ihr ebenfalls vor, daß dies politisch unklug, zweckwidrig und gegen die Verfassung sei. Allerdings wird man zugestehn müssen, daß diese Maßnahmen zum Teil zweckwidrig erscheinen. Denn da die Regierung die Absicht hat, die Mittellandkanalvorlage wieder an dasselbe Abgeordnetenhaus zu bringen, so werden die gemaßregelten Abgeordneten sicherlich viel weniger zu bewegen sein, von ihrer bisherigen Überzeugung abzulassen, als wenn die Maßreglung nicht erfolgt wäre. Etwas, was das Gegenteil von dem erreicht, was es auf den ersten Blick erreichen soll, kann man auch wohl für politisch unklug erklären. Hierfür wird auch angeführt, daß eine preußische Regierung doch nur mit der konservativen Partei regieren könne, und daß sie diese durch die Maßreglung vor den Kopf gestoßen und in die Opposition getrieben habe.

Aber selbst wenn man von diesem Standpunkt aus die Maßreglung sogar



Digitized by Google

für politisch unklug halten mag, so ist damit doch noch nicht gesagt, daß sie nicht notwendig war, und daß die Regierung nicht dazu moralisch verpflichtet war, sodaß sie diese vornehmen mußte, selbst auf die Gefahr hin, damit zunächst mittelbar sich selbst zu schaden. Bisher glaubte man in konservativen Kreisen vielfach, und hörte es namentlich oft in Abgeordnetenkreisen aussprechen, daß mancher Minister, insbesondre der maßgebende Finanzminister, in seinem Herzen gar nicht für den Mittellandkanal sei, daß er sich freuen würde, wenn der Kanal abgelehnt werden würde, denn für so eine Ausgabe und dauernde Belastung der preußischen Finanzen könne ein Finanzminister überhaupt nicht gefunden werden usw. So mancher konservative Abgeordnete, der gegen den Kanal gestimmt hat, mag in seinem Herzen gehofft haben, diesem oder jenem Minister damit eine Freude zu bereiten. Diese Hoffnung und das Märchen von der Herzensmeinung preußischer Minister ist durch die Maßreglung gründlich zerstört worden. Hoffentlich genügt die Maßreglung, zu verhindern, daß bei der nächsten Beratung im Landtage wieder derartige Märchen erzählt und geglaubt werden.*)

Die Maßreglung zeugt aber auch weiter nicht bloß von einem entschiednen Vorgehn der Regierung, sondern sie giebt im voraus wohl eine Gewißheit dafür, daß, falls der Mittellandkanal bei der nächsten Beratung wieder abgelehnt werden sollte, die Auflösung des Abgeordnetenhauses dann sicher erfolgen wird. Sie ist damit ein entschiednes Mahnruf an alle Parteien, die eine Auflösung nicht herbeiwünschen. Die liberalen Zeitungen haben bisher nach einer Auflösung des Abgeordnetenhauses förmlich geschrieen, denn sie hoffen dadurch eine Vermehrung ihrer Stimmen auf Kosten der Konservativen zu erreichen, und wohl mit Recht.

Da die konservativen Parteien bei ihrer Abstimmung das Verhalten zum Mittellandkanal nicht als Parteifrage hingestellt haben, sondern erlaubt haben, daß sich auch Kanalfreunde nach wie vor zur konservativen Partei bekennen dürfen, so ist doch die Frage sehr angebracht, welches Stichwort im Wahlaufruf eigentlich die Leiter der konservativen Parteien bei einer Auflösung des Abgeordnetenhauses nach der etwaigen nochmaligen Ablehnung des Mittellandkanals für die Neuwahl aufzustellen gedenken? Wollen sie den Kanal, also gerade den Grund der Auflösung bei der Neuwahl unberücksichtigt lassen und es dem Gutdünken jedes konservativen Wählers überlassen, ob er einen Kanalgegner oder Kanalfreund wählen will? Das wäre keine Stellungnahme für oder wider, sondern es wäre ein Neutralbleiben. Die Neutralen werden aber bei jedem Kampfe zunächst aufgerieben. Wenn aber die konservative Partei beim spätern Kampfe neutral bleiben will, wozu dann der heftige Kampf jetzt und später gegen den Kanal? Oder wollen die Konservativen später nur solche

*) Vgl. Bismarcks Gedanken und Erinnerungen, Bd. 2, S. 143, wo Karl von Bodelschwingh ein ähnliches Märchen bei einer Abstimmung verbreitet hatte.

Digitized by Google

Kandidaten aufstellen, die Kanalgegner sind? Dann wird zu Unrecht die Kanalfrage zu einer Parteifrage erklärt, und die konservative Partei wird in großer Anzahl — vielleicht in der Hälfte — in ihren Kreisen unterliegen; denn sie treibt damit die Kanalfreunde in das Lager der Gegner. Oder will die konservative Partei in Wahlkreisen, wo kanalfreundliche Wähler sind, etwa zwei konservative Kandidaten, einen Kanalfreund und einen Kanalgegner aufstellen? Dann ist sie aber auch nicht viel besser daran, denn dieses Verfahren führt zu einer Zersplitterung der konservativen Stimmen und wird auch damit den Gegnern zum Vorteil.

Also die konservativen Parteien werden gut thun, bei ihrem künftigen Verhalten zum Kanal gleich die etwaige Auflösung des Abgeordnetenhauses und ihr Verhalten bei den Neuwahlen mit in Betracht zu ziehn.*) Daß sie hierauf ernstlich hingewiesen sind, hat mindestens die Maßreglung bewirkt, die Regierung hat nunmehr den Ernst der Lage und ihren entschiednen Willen deutlich zu erkennen gegeben.

Mit Recht hat die Regierung, bevor sie zur Auflösung des Abgeordnetenhauses schritt, diese ernste Mahnung durch die Maßreglung an die konservative Partei gerichtet. Es wäre von der Regierung gewiß nicht recht gewesen, wenn sie sofort zur Auflösung des Abgeordnetenhauses geschritten wäre, um die Partei, auf die sie sich bisher gestützt hat, zu zertrümmern. Die konservativen Parteien können sich nunmehr bei einer spätern Auflösung nicht mehr über ein rücksichtsloses Vorgehn der Regierung beklagen. Daß diese Maßreglung keine Verfassungsverletzung enthält, kann einem Juristen nicht zweifelhaft sein. In der Verfassung steht auch: „Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei," trotzdem kann ein Gelehrter wegen eines wissenschaftlichen Werkes oder Vortrags belangt und bestraft werden. So steht also auch in der Verfassung vom 5. Dezember 1848 (Art. 84), daß Mitglieder einer Kammer niemals für ihre Abstimmungen „zur Rechenschaft gezogen" werden sollen. Ein Abgeordneter braucht also wegen seiner Abstimmung unzweifelhaft niemand Rede und Antwort zu stehn. Das spätere Disziplinargesetz vom 21. Juli 1852 erlaubt jedoch der Regierung, jeden Regierungsbeamten ohne Grund jederzeit in den „einstweiligen Ruhestand" zu versetzen. Sie thut dies im Interesse des Dienstes, wenn sie glaubt, einen solchen Beamten nicht mehr nützlich für ihre Zwecke und Ideen verwenden zu können, auch wenn der Beamte sich nichts hat zu Schulden kommen lassen, weshalb er disziplinarisch zur Verantwortung oder Rechenschaft gezogen werden könnte. Hat sich dagegen ein Beamter etwas zu Schulden kommen lassen, weshalb er zur Verantwortung gezogen werden kann, so wird die Regierung auch verpflichtet erscheinen, das Disziplinarverfahren gegen ihn zu veranlassen. In einem solchen Falle wird der Beamte

*) Vgl. Bismarcks Gedanken und Erinnerungen, Bd. 2, S. 149 über das Verhalten der konservativen Partei im Jahre 1872.

Digitized by Google

zur Rechenschaft gezogen, in einem solchen hat er sich zu verantworten. Eine Versetzung in den einstweiligen Ruhestand ist überhaupt keine „zur Rechenschaftziehung." Dem Beamten ist dabei gar keine Gelegenheit gegeben, sich zu verantworten. So kann z. B. ein Beamter einstweilig in den Ruhestand versetzt werden, weil die Beamtenstellen vermindert werden sollen, oder weil irgend ein andrer Beamter in die Dienststelle eintreten soll, kurz, die Fälle, wegen deren die Versetzung in den einstweiligen Ruhestand erfolgen kann, sind so mannigfaltig, daß man darin um so weniger „eine zur Rechenschaftziehung" im Sinne der Verfassung finden darf, als ja das besondre und anders geartete Disziplinarverfahren gegeben ist, um einen Beamten zur Rechenschaft zu ziehn. Allerdings kann und darf die Regierung das Disziplinarverfahren gegen einen Beamten wegen einer Abstimmung im Landtage nicht anwenden. Hierzu darf nach der Vorschrift des Gesetzes vom 21. Juli 1852 nicht die Versetzung in den einstweiligen Ruhestand gerechnet werden. Denn der hierüber lautende Abschnitt des Gesetzes trägt ausdrücklich die Überschrift: „Verfügungen im Interesse des Dienstes, welche nicht Gegenstand eines Disziplinarverfahrens sind." In Wirklichkeit kann auch eine Regierung, von der man Thatkraft und Entschiedenheit verlangt, kaum des Machtmittels entbehren, Regierungsbeamte, d. h. also Beamte, die an erster Stelle berufen sind, die Ideen und Absichten der Regierung zu verwirklichen und für deren Verbreitung zu sorgen, jederzeit durch andre geeigneter scheinende Personen zu ersetzen. So viel zur Rechtsfrage.

Was nun die andre Frage betrifft, ob es praktisch war, dies zu thun, so ist schon oben darauf hingewiesen worden, daß dadurch die preußische Regierung entschieden ihren ernsten Willen bethätigt und mittelbar auf den Ernst der Lage oder auf die künftige Auflösung des Abgeordnetenhauses hingewiesen hat. Dies würde schon ausreichend sein, die Maßregelung gerechtfertigt erscheinen zu lassen. Wenn eine Regierung, wie die preußische, nach ihrem besten Wissen eine neue Einrichtung für notwendig hält und der Ansicht ist, daß diese das Land ohne Nachteil nicht länger entbehren kann, so muß sie, wenn sie ihre Pflicht und Schuldigkeit thun will, auch alle ihr zu Hilfe stehenden Mittel benutzen, um ein derartiges Werk ins Leben zu rufen, oder sie muß, wenn sie glaubt, daß ihre Ansicht nicht die richtigere und bessere ist, sondern daß die unter ihr stehenden Regierungsbeamten und Landräte klüger sind, als sie selbst, abgehn und das Feld räumen; ein drittes giebt es nicht.

Ist also der Mittellandkanal ein derartiges nützliches und notwendiges Unternehmen, daß ihn der Staat ohne Nachteil nicht mehr länger entbehren kann, so muß sich die Regierung auch nach andern Beamten umsehen, die ihr bei diesem Unternehmen gern zur Seite stehn und es womöglich aus eigner Überzeugung fördern helfen und von dessen Nützlichkeit und Notwendigkeit auch weitere Kreise zu überzeugen suchen. Unter dieser Voraussetzung hat die

Digitized by Google

Regierung mit der Maßreglung der Beamten nur ihre Pflicht und Schuldigkeit gethan, sie durfte sie nicht unterlassen, wenn sie anders — bei nochmaliger Ablehnung der Kanalvorlage — das Abgeordnetenhaus auflösen will.

Ist denn nun aber diese Voraussetzung richtig? Ist der Mittellandkanal unserm Lande so notwendig und nützlich, oder ist er gar — wie manche Abgeordneten überzeugt sein mögen — dem Lande schädlich? Um diese Frage zu beleuchten, sei es erlaubt, das Verhalten der Abgeordneten, insbesondre der konservativen, und einige ihrer Gegengründe hier kurz zu erörtern. Alle Gründe für und wider den Kanal erschöpfend zu besprechen würde leicht den Raum einer Zeitschrift überschreiten.

Die Hauptgegner des Kanals verlangten „Kompensationen," d. h. weil der Mittellandkanal nur einige Provinzen Preußens und nur einige Städte berührt und angeblich nur diesen Nutzen bringen, den andern aber mittelbar Nachteil zufügen soll, so forderten die übrigen Provinzen und die übrigen Städte vorher gleiche oder ähnliche Vergünstigungen für sich, ehe der Kanal gebaut werden dürfe. Insbesondre hoben die Schlesier hervor, daß besonders ihre Provinz durch den Bau des Mittellandkanals wirtschaftliche Nachteile haben werde. Es mag dies hier zugegeben werden. Da jedoch der Mittellandkanal erst in zehn Jahren fertig werden soll, und da er in den ersten Jahren nach seiner Eröffnung noch nicht allzuviel Verkehr haben wird, weil sich dieser doch erst entwickeln muß, und die Schiffe doch auch erst gebaut werden müssen, so werden also möglicherweise nach zehn Jahren für Schlesien und vielleicht auch für andre Landesteile wirtschaftliche Nachteile entstehn, es wird also beispielsweise später, wenn der westfälischen Kohle der gute Wasserweg bis Berlin zur Verfügung steht, diese möglicherweise der oberschlesischen Steinkohle und der sächsischen Braunkohle Abbruch thun können. So wenig man jedoch jemals deshalb den Bau einer elektrischen Straßenbahn unterlassen hat, weil dadurch Droschkenkutscher oder Omnibusbesitzer benachteiligt werden, oder so wenig man den Bau einer Bahn deshalb abzulehnen pflegt, weil Frachtfuhrleute ihren Verdienst verlieren, so wenig darf ein schlesischer Abgeordneter, der die Interessen seines ganzen Vaterlands wahrnehmen will, gegen den Mittellandkanal stimmen, weil sich nach zehn Jahren oder später wirtschaftliche Nachteile für den von ihm vertretnen Wahlkreis herausstellen könnten, und weil nicht schon heute im voraus durch Beschlüsse der gesetzgebenden Mächte für diese etwaigen Nachteile und deren Beseitigung in andrer Weise Vorsorge getroffen wird. Höchstens könnten die Vertreter Schlesiens darauf aufmerksam machen, daß sie später mit Forderungen kommen würden, um die wirtschaftliche Lage ihrer Provinz zu erleichtern und zu verbessern. Sie würden später eher auf die Erfüllung ihrer Forderungen rechnen können als heute.

Aber schon heute die Erfüllung derartiger Forderungen, deren Berechtigung

Digitized by Google

zur Zeit noch nicht in richtiger Weise vorhergesehen werden kann, verbrieft von der Landesgesetzgebung zu verlangen, ist doch ein Unding. Denn nach zehn Jahren sind voraussichtlich andre Minister am Ruder, die Zeitverhältnisse werden sich auch verändert haben, ebenso die wirtschaftlichen Verhältnisse in andrer Weise verschoben haben, sodaß es noch die Frage ist, ob sich später überhaupt die befürchteten Nachteile auch einstellen werden. Da wir jedoch die zukünftigen wirtschaftlichen Verschiebungen nur von dem heutigen Standpunkte beurteilen können, so könnte der Fall eintreten, daß die Regierung Versprechen giebt, die sie dann nach zehn Jahren außer stande ist, zu erfüllen.

So sehr das Verlangen der Schlesier und andrer Konservativen auf sogenannte Kompensationen gerichtet ist, so berechtigt dies sogar nach den heutigen wirtschaftlichen Verhältnissen erscheinen mag, so ist es doch nicht gerechtfertigt, zu verlangen, daß schon heute darüber Beschluß gefaßt werde.

Beispielsweise ist die westfälische Kohle schon jetzt sehr gesucht, und die erfolgten Bestellungen sind so fest, daß es kaum einem neuen Abnehmer in der Mark oder in Schlesien gelingt, westfälische Kohle zu erhalten, auch wenn er sie noch so teuer bezahlen wollte. Nach andern Nachrichten sollen schon in den letzten Jahren westfälische Kohlen zahlreich von Hamburg zu Wasser nach dem Havelgebiet verfrachtet worden sein, die mit der Bahn nach Hamburg gelangt sind.

Man kann auch gar nicht voraussehen, welche Ansprüche der Dortmund-Emskanal und der zukünftige Dortmund-Rheinkanal an die westfälische Kohle mit der Zeit stellen werden, sodaß möglicherweise die weiter östlich liegenden Landesteile später doch nicht als Absatzgebiete in Frage kommen können, weil die zunächst liegenden Gebiete die westfälische Kohle einfach verbrauchen und für andre nichts übrig lassen. Wer kann heute wissen, wie sich der Kohlenverbrauch durch den Bau neuer Fabriken, durch die Vergrößerung der bestehenden in Westfalen und am Rhein selbst gestalten wird? Wenn sich der Kohlenverbrauch im jetzigen Absatzgebiete der westfälischen Kohle noch mehr steigert, und sie sich noch andre Absatzgebiete des Landes dazu erobert, wohin auch bisher die schlesische Kohle nicht gekommen ist, sondern nur die englische, so wird sie vielleicht später der schlesischen Kohle gar nicht schaden. Also im Interesse des Vaterlands kann man nur beklagen, wenn sich etwa ein Abgeordneter gegen den Mittellandkanal deshalb erklärt hat, weil ihm nicht mit Siegel und Schnur verbriefte Kompensationen von der Regierung im voraus zugesichert worden sind.

So viel über die formelle Seite der sogenannten Kompensationen. Was jedoch die materielle Seite anbetrifft, nämlich die Frage, ob das Verlangen nach Kompensationen staatlich in dieser Weise gebilligt werden darf, so führt diese noch zu einer stärkern Verneinung des Verlangens. Unbedingt wird, wenn irgend ein Staatsunternehmen in einer Provinz oder einem Landesteile ins Leben gerufen wird, dieser Landesteil davon zunächst den größten oder

Digitized by Google

den alleinigen Nutzen haben, und andre Landesteile kommen dabei ins Hintertreffen, haben vielleicht sogar Nachteil mindestens insoweit zu erwarten, als bei ihnen nicht ein gleiches Unternehmen fördernd wirkt, und jeder Stillstand in wirtschaftlicher Hinsicht als ein Rückschritt erscheint. Dies wird bei allen Staatsunternehmungen eintreten. Welche Kompensationen sollen die westlichen Provinzen, die die meisten Steuern aufbringen, deshalb verlangen, weil der Staat im Osten auf Staatskosten Sekundärbahnen baut, deren Rentabilität füglich bezweifelt werden kann, die aber gebaut werden, um entlegne Gebietsteile zu heben und dem Verkehr anzugliedern?

Welche Kompensationen sollten die westlichen Provinzen fordern, als der Oder-Spreekanal im hauptsächlich schlesischen Interesse gebaut wurde? Dabei übernahm Schlesien beim Oder-Spreekanal keine Zinsgarantie, wie jetzt die beteiligten Kommunalverbände beim Mittellandkanal in ziemlich weitgehender Weise gethan haben. Oder welche Kompensationen sollten die Ostseehäfen bei der Erbauung des Nordostseekanals verlangen, der Hamburg mehr genützt hat als den Ostseestädten, ja für diese den Handel ungünstig verschoben hat? Die Beantwortung derartiger Fragen führt dahin, das Verlangen nach Kompensationen als ein das Staatsganze gefährdendes, ja geradezu verneinendes zu erkennen.

Durfte also die konservative Partei, wenn sie überhaupt noch eine staatserhaltende sein will, das Verlangen nach Kompensationen für die Bewilligung des Mittellandkanals an die Regierung stellen? Gewiß nicht! Sie hat damit vielmehr einen Fehler begangen und gerade die Leute vor den Kopf gestoßen, die am wärmsten für die staatserhaltende Idee eintraten. Es war auch ein Fehler der Regierung, daß sie die Staatsgefährlichkeit dieser Kompensationen nicht rechtzeitig erkannt hatte und dem Verlangen danach nicht schon von Anfang an mit Entschiedenheit entgegengetreten war. Also der Ruf nach Kompensationen rechtfertigt niemals die Ablehnung des Mittellandkanals, wenn sich der Abgeordnete, wie er es nach der Verfassung soll, als Vertreter des gesamten Landes fühlt und nicht bloß die engherzige Kirchturmpolitik seines Wahlkreises allein vertritt.

Sodann soll der Mittellandkanal ein neues Einfallthor für ausländisches Getreide sein. Aber die natürlichen Einfallthore sind in unsern Flüssen, die aus dem Innern des Landes möglichst schnell zum Meere führen und umgekehrt, schon zahlreich vorhanden. Der Mittellandkanal soll gerade den Fehler, daß unsre Flüsse immer nach dem Ausland zeigen, verbessern und mildern und soll die Flußwasserstraßen endlich einmal nach dem Herzen des Landes erschließen. Das ausländische Getreide hat schon heute so viel Einfallthore zu Wasser, daß es überhaupt keiner mehr bedarf, um in Deutschland in Masse einzudringen. Auch sind die Einfallthore auf den Flüssen zollfrei, das Fahren auf dem Mittellandkanal soll aber nicht abgabenfrei sein.

Digitized by Google

Aber selbst wenn man auch annehmen will, daß nach der Erbauung des Mittellandkanals fremdländisches Getreide möglicherweise noch besser in das Inland eindringen könnte, so wird und darf man sich heute im Zeichen des Verkehrs nicht dadurch gegen Auslandswaren schützen wollen, daß man das Innere möglichst unwegsam und verkehrsarm hinstellt, sodaß das Land niemals selbst den wirtschaftlichen Aufschwung nehmen kann, den es nötig hat, um im wirtschaftlichen Kampfe mit dem Auslande siegreich zu bestehn. Nichts wäre fehlerhafter als ein derartiges Verhalten. Es würde schließlich das Gegenteil von dem bewirken, was man bezweckt. Gegen Auslandswaren soll und kann man sich vernünftigerweise nur durch Zölle an der Grenze schützen. Will man aber Zollschranken an der Grenze haben, so muß man den Verkehr im Innern selbst möglichst zu heben und zu fördern suchen.

Wenn sogar konservative Abgeordnete, die im Mittellandkanal ein neues Ausfallthor sehen, mit demselben Atem erklärt haben, daß man die Verbindung der Flüsse nicht als Mittellandkanal im Herzen des Landes, sondern an der Mündung der Flüsse als Küstenkanal zwischen Ems, Weser und Elbe herstellen soll, so mag eine derartige verkehrte Auffassung vielleicht durch das Interesse ihres Wahlkreises hervorgerufen sein. Ein Küstenkanal würde in viel höherm Maße dem Auslande zu gute kommen als ein Mittellandkanal. Überdies ist ein Küstenkanal, da an der Küste die Seeschiffahrt möglich ist, ein viel geringeres Bedürfnis als ein Mittellandkanal. Die Küste wird allerdings keinen großen Gewinn von dem Mittellandkanal haben; auch Hamburg ist entschieden gegen den Mittellandkanal. Aber das Interesse des innern Deutschlands muß gerade um so mehr berücksichtigt werden, als die Küste den billigen Verkehr durch die Seeschiffahrt schon hat.

Auch der landwirtschaftliche Arbeitermangel ist gegen den Mittellandkanal ins Feld geführt worden. Die Kanalbauten werden jedoch bei uns meist von einer ständigen Arbeiterschar ausgeführt, die z. B. jetzt beim Elbe-Travekanal und vorher beim Dortmund-Emskanal Beschäftigung gefunden hat. Viel störender für die Landwirte ist das Bauen von Bahnen. Da pflegen die kleinen Unternehmer, denen der Bau eines Loses übertragen wird, gar nicht selten durch Versprechungen die landwirtschaftlichen Arbeiter vertragsbrüchig zu machen, um die Arbeitskräfte aus der Nähe zu benutzen. Wer sich wegen der Arbeiterfrage gegen einen Kanalbau erklärt, der muß auch gegen den Bau jeder Bahn stimmen.

Wenn ferner Abgeordnete auf England hingewiesen haben zum Beweise dafür, daß sich Kanäle nicht bewährt haben, so ist dieser Hinweis auch noch nicht ganz zutreffend. In England handelt es sich meist nur um kleinere Kanäle für Schiffe mit geringer Tragfähigkeit, die Privatgesellschaften gehören und zum Teil von Privatbahnen aufgekauft worden sind. Kanäle für Schiffe mit so geringer Tragfähigkeit wie in England werden den Kampf mit den

Digitized by Google

Bahnen nicht immer bestehn können. Deshalb ist mit Recht der Mittellandkanal für Schiffe mit viel größerer Tragfähigkeit (600 Tonnen) geplant. Aber selbst wenn dieser Hinweis auf England ganz zutreffend wäre, wenn England gar keine Kanäle hätte, oder sie sich dort gar nicht bewährt hätten, so darf ein Deutscher doch niemals bloß deshalb einen Kanal im Herzen Deutschlands ablehnen und für überflüssig erklären. Um England fließt nämlich ein ungeheurer Kanal, der die wichtigsten Städte verbindet, das ist der Atlantische Ozean. Zwischen diesem Atlantischen Ozean liegt ziemlich schmal die Insel Großbritannien mit Schottland. Sie hat also an jeder Seite einen großen Kanal, wie er besser nicht gedacht und vorzüglicher nicht hergestellt werden kann.

In der That, wenn Deutschland so schmal wäre wie Großbritannien, und wenn jede der beiden schmalen Seiten einen so vorzüglichen Kanal wie den Atlantischen Ozean hätte, so würde die Regierung sicher nicht nötig gehabt haben, parallel diesen beiden Kanten den Bau eines Mittellandkanals vorzuschlagen. Der Bau eines solchen Kanals würde dann für Deutschland ein volkswirtschaftlicher Unsinn sein. Wie kann aber ein Deutscher im Ernst bei einer so wichtigen Frage auf das ganz anders gestaltete England verweisen!

Noch unrichtiger ist es, wenn ein Abgeordneter im Landtage behauptet hat, daß man in Amerika den für verrückt erkläre, der noch an den Bau von Kanälen denke. Denn gerade die amerikanische Bundesregierung hat es erst jüngst für nötig erachtet, bedeutende Projekte für mehrere Kanäle ausarbeiten zu lassen, nicht zum Nachweise dafür, daß der Bau unnütz wäre, sondern um den Bau zu beantragen. Wenn also die Behauptung richtig wäre, so müßten die Amerikaner ihre eigne Regierung für verrückt erklären. Derartige Übertreibungen und Unrichtigkeiten sollte sich ein Abgeordneter im Landtage bei so wichtigen Beratungen überhaupt nicht zu Schulden kommen lassen. Denn ein derartiges Wort fliegt in das Volk hinaus und wird geglaubt.

Wenn ferner ein Abgeordneter geltend gemacht hat, daß die Heere bei einer Mobilmachung doch sehr spät an die Grenze kommen würden, wenn sie bloß in Schiffen auf Kanälen transportiert würden, so kennzeichnet nichts besser die Verkehrtheiten der Gegner des Kanals als dieser Ausspruch. Wer sagt und glaubt denn, daß, wenn in Deutschland mit der Zeit Kanäle gebaut werden, damit zugleich die Eisenbahnen abgeschafft oder auch nur überflüssig gemacht werden würden? Im Gegenteil, Eisenbahnen und Wasserwege sollen einander gegenseitig ergänzen und werden dies thun, wie es heute z. B. beim Rhein schon der Fall ist, wo der Verkehr sowohl auf dem Wasserweg als auf den Bahnen an beiden Ufern des Rheins blüht. Man wird bei Mobilmachungen die Truppen natürlich mit den Bahnen befördern. Um aber für unsre Heere mit ihren gewaltigen Menschenmassen den Proviant und die Lebensmittel heranzuschaffen, dazu werden die Wasserwege neben den Eisenbahnen vorzüglich dienen und sicher mit dem größten Erfolg benutzt werden.



Digitized by Google

Als Hauptgrund mögen jedoch wohl die Gegner die von ihnen bezweifelte Rentabilität des Unternehmens oder die Einbuße geltend machen, die möglicherweise die Überschüsse der Staatsbahnen erleiden. Zugegeben mag werden, daß so gut wie ein preußischer Minister, als die Berlin-Potsdamer Eisenbahn gebaut werden sollte, deren Rentabilität bestritt und kein Bedürfnis für sie als vorliegend ansah, auch gewiß Kanalgegner die Überzeugung haben mögen, daß der Mittellandkanal kein Bedürfnis sei, sich nicht rentieren werde, und daß er deshalb nicht gebaut werden dürfe. Nun, etwas dürften doch hierüber die von den Kommunalverbänden übernommnen Garantien hinweghelfen.

Es ist ferner also die voraussichtliche Abnahme der Einnahmen aus den Staatsbahnen entgegengehalten worden. Der Verfasser dieses Artikels ist immer ein eifriger Verfechter der Staatsbahnen gewesen und hat sich seiner Zeit darüber gefreut, als das Staatsbahnwesen in Preußen siegreich durchgeführt wurde. Aber er hat nie geglaubt, daß das Staatsbahnwesen deshalb jeden Fortschritt hemmen und unmöglich machen würde, weil mit jedem andern Verkehrsfortschritt eine Verminderung der Einnahmen der Staatsbahnen möglicherweise verbunden wäre. Wenn man das Staatsbahnwesen so auffaßt, dann wäre es ein Hindernis für jeden Verkehrsfortschritt und damit ein Fluch für den Staat.

Auch kann niemand wissen, wie sehr sich der Verkehr möglicherweise in zehn Jahren, wo der Mittellandkanal fertig sein soll, weiter gehoben haben wird. Wenn er ebenso zunimmt, wie er in den letzten zehn Jahren statistisch nachweisbar gewachsen ist, so wird schwerlich eine Verminderung der Einnahmen der Staatsbahnen eintreten. Auch leidet bei unsern Bahnen die Rentabilität, wenn der Verkehr über eine gewisse Grenze zunimmt; es wachsen dann mit dem Verkehr nicht auch die Einnahmen gleichmäßig, weil der größere Verkehr schließlich unverhältnismäßig größere Kosten erfordert.

Die Unterlagen, die die Regierung für ihre Rentabilitätsberechnung aufgestellt hat, sind derartig, daß man sie nicht einfach mit Zweifeln oder Unglauben beseitigen kann, am allerwenigsten dürfte dies durch eine konservative Partei geschehen, die bisher die Regierung gestützt hat. Aber selbst wenn man von ihrer Richtigkeit nicht ganz überzeugt wäre, so würde das noch nicht eine Ablehnung der Vorlage rechtfertigen, wenn anders der Kanal unsre Volkswirtschaft fördern und ihr nützen kann. Man müßte dann auch mit demselben Recht das Weiterbauen von Eisenbahnen, insbesondre von Sekundärbahnen einstellen, denn bei diesen läßt sich die Rentabilität auch niemals mit mathematischer Sicherheit vorausberechnen; ja es sind sogar manche Sekundärbahnen gebaut worden, bei denen man von vornherein wissen konnte und gewußt hat, daß sie sich nicht verzinsen würden.

Allerdings giebt es Anhänger des Eisenbahnwesens, die in ihrer Schwärmerei für die Bahnen soweit gehn, daß sie die Nützlichkeit von Kanälen über-

Digitized by Google

haupt bestreiten. An die Spitze ihrer Ausführungen stellen sie den Satz: Die Bahnen haben bisher den Verkehr bewältigt und werden dazu auch später imstande sein. Die Richtigkeit dieses Satzes beweist aber nicht das mindeste gegen die Kanäle. Solange nämlich ein Land nur Eisenbahnen hat, werden diese den Verkehr auch regelmäßig bewältigen, denn es kann sich auf ihnen eben nur ein Eisenbahnverkehr entwickeln, und der weitere Verkehr, der den Wasserstraßen zu gute kommen würde, kann sich eben nicht entwickeln, weil keine Wasserstraßen da sind.

So wird z. B. auch ein Land, das keine Bahnen kennt, diese gar nicht vermissen, denn ein Eisenbahnverkehr kann sich in einem solchen Lande nicht entwickeln, und für den andern Verkehr reichen die bestehenden Verkehrsmittel aus; sie werden den Verkehr auch ohne Bahnen bewältigen. So wird man im Innern von China die Bahnen bisher nicht vermißt haben, im Gegenteil werden die Chinesen dort sehr erstaunt sein, daß man jetzt bei ihnen Bahnen bauen will, da doch der Verkehr bisher bei ihnen immer bewältigt worden ist. Die von den Eisenbahnanhängern aufgeworfne Frage, ob die Bahnen den Verkehr bisher bewältigt haben und künftighin auch bewältigen werden, ist deshalb ganz müßig. Dafür, daß sie aber auch nicht ganz zutreffend von den Eisenbahnschwärmern beantwortet wird, spricht der in jedem Herbst eintretende Wagenmangel, sowie der Umstand, daß in den Jahren von 1875 bis 1895, in denen sich die Bahnen fast verdoppelt haben und sich die Wasserstraßen wenig vermehrt haben, doch der Verkehr auf den deutschen Wasserstraßen von 290000 auf 750000 Tonnenkilometer und auf den Bahnen nur von 410000 auf 590000 Tonnenkilometer gestiegen ist. Der Verkehr auf den Bahnen hat sich also nicht um die Hälfte vermehrt, während er sich auf den Wasserstraßen in derselben Zeit um das anderthalbfache vermehrt hat, er hat also auf den Wasserstraßen dreimal so stark als auf den Bahnen zugenommen. Die Eisenbahnen werden niemals die Wasserstraßen ersetzen noch diese verdrängen können. Im Gegenteil, beide Verkehrswege ergänzen sich zweckmäßig.

Die gegen den geplanten Mittellandkanal vorgebrachten Gründe erweisen sich aber samt und sonders als nicht stichhaltig. Der Mittellandkanal soll eine Verbindung zwischen Rhein, Weser und Elbe herstellen. Er geht durch Hannover, und Preußen konnte vor 1866 kaum daran denken, ein derartiges Unternehmen zu planen. Allerdings hat schon der Große Kurfürst die Oder mit der Spree und damit mit der Elbe verbunden, während Friedrich der Große die Weichsel mit der Netze und damit mit der Oder und nochmals die Oder mit der Havel durch den Finowkanal verband. Seit diesen Zeiten besteht eine Wasserverbindung zwischen Elbe und Weichsel, die in neuerer Zeit durch den Oder-Spreekanal zwischen Elbe und Oder sehr verbessert worden ist.

Verfolgt man die preußische Geschichte, so kann man mit Recht behaupten,

Digitized by Google

daß, wenn Preußen nicht bis 1866 durch das dazwischen liegende Hannover geteilt worden wäre, wir schon längst einen Mittellandkanal hätten. Sicherlich würde sich auch der Gegensatz zwischen dem Westen und Ostelbien niemals wirtschaftlich so scharf zum Schaden unsers Vaterlandes ausgebildet haben, wenn ein Mittellandkanal schon seit einem Jahrhundert bestanden hätte.

Soll nun dieser wirtschaftliche Gegensatz künstlich weiter erhalten werden, jetzt wo endlich Preußen zu einem einheitlichen Ganzen zusammengewachsen ist? Sollte es nicht gerade die Aufgabe einer konservativen Partei sein, dieses Zusammenwachsen der beiden Staatshälften zu begünstigen und damit den Staat im wirtschaftlichen Sinne einheitlich zu gestalten? Sicherlich darf und kann es nicht Sache einer wahrhaft konservativen Partei sein, mit dazu beizutragen, daß Ostelbien bei seinem wirtschaftlichen Güteraustausch auf die ihm naheliegenden ausländischen Gebiete mehr zu rechnen hat als auf das deutsche und preußische Mittelland, und daß ferner Westelbien oder die Rheinlande wirtschaftlich zu dem nahen Auslande mehr Verkehrsbeziehungen haben und unterhalten als nach dem Herzen Deutschlands. Die konservative Partei trägt aber zu dem künstlichen naturwidrigen Erhalten dieses wirtschaftlichen Gegensatzes der beiden preußischen Staatshälften bei, wenn sie das Zustandekommen des Mittellandkanals und damit ein weiteres Zusammenschweißen der beiden früher leider getrennten Staatshälften verhindert.

Verlangt ferner die konservative Partei im Interesse der Landwirtschaft die Schutzzölle, so ist doch eine Voraussetzung dieser Bestrebungen, daß man einem Lande, dem man künstlich eine wirtschaftliche Einheit durch Zollschranken verschaffen will, diese Zollschranken dadurch weniger fühlbar und weniger schädlich macht, daß man im Innern alle möglichen Verkehrswege und Verkehrsmittel zu Gebote stellt, damit sich das Land auch natürlich zu einer wirtschaftlichen Einheit von selbst weiter entwickeln kann.

Solange Preußen und damit Deutschland in zwei solche wirtschaftliche Hälften wie Ostelbien und Westelbien geteilt ist, ist auch ein spätrer Zollkrieg oder sind auch nur einzelne Zollmaßregeln schwieriger für Deutschland durchzufechten und auszuhalten, als wenn ein Mittellandkanal den wirtschaftlichen Verkehr zwischen diesen beiden Hälften erleichtert und befördert. Warum muß sich Deutschland jetzt alle möglichen Zollchikanen vom Auslande gefallen lassen? Weil es zu einem Zollkrieg überhaupt noch nicht gerüstet ist. Eins dieser Hauptrüstzeuge ist der Mittellandkanal und der Ausbau unsers Wasserstraßennetzes.

Was nützen uns die Heere, die wir schon im Frieden stark unterhalten und im Kriege in gewaltiger Zahl aufstellen können, wenn wir im Frieden keine Waffen hätten, um den Zollübergriffen oder den uns schädlichen Zollmaßnahmen des Auslands wirksam zu begegnen? Unser Staatswesen hat über dem Schmieden der Kriegswaffen das Bereithalten und Schaffen von

Digitized by Google

Waffen für Zollkriege vergessen und vernachlässigt. Wir erscheinen daher trotz unsrer großen Heere den Zollmaßregeln des Auslands gegenüber fast ohnmächtig. Darf es Sache einer konservativen Partei sein, diese Ohnmacht noch weiter bestehn zu lassen und eins der wichtigsten Rüstzeuge dagegen wie den Mittellandkanal der Staatsregierung zu verweigern, wenn sie selber nach Schutzzöllen strebt?

Daß in der That der Mittellandkanal eine hochwichtige zollpolitische Maßregel ist, beweist jetzt schon das Verhalten Hollands. Die Absicht, den Rhein durch den Rhein-Dortmundkanal mit der Ems zu verbinden, oder, wie die Holländer sagen, dem Rhein eine neue Mündung in Deutschland zu geben, hat bewirkt, daß sich schon jetzt in Holland Stimmen für ein Zollbündnis mit Deutschland mit Erfolg erhoben haben. Ein Zollbündnis mit Holland wäre aber leichter durchführbar und für unsre Landwirtschaft vorteilhafter als ein solches mit Österreich. Es müßte natürlich einem Zollbündnis mit Österreich vorausgehn. Auch würde ein Zollbündnis mit Holland doch wohl auch ein Schutz- und Trutzbündnis voraussetzen. Wenn daher auch der Mittellandkanal an erster Stelle ein wirtschaftliches Unternehmen ist, so ist er doch zugleich ein hochwichtiges zollpolitisches, ja man kann sagen ein politisches. Wenn die konservative Partei das in ihrem jetzigen Rechenschaftsbericht noch immer verkennt und den Kanal nur als eine rein wirtschaftliche Maßnahme hinstellt, so beweist das, daß von ihren Leitern die wahre Bedeutung des Mittellandkanals nicht völlig erkannt ist.

Wenn den Kosten gegenüber konservative Abgeordnete weiter sogar hervorgehoben haben, sie würden gern und lieber die Geldmittel für den Ausbau unsrer Flotte als für den Mittellandkanal bewilligen, so ist es doch sehr die Frage, ob die nächsten Kriege politischer oder nicht vielmehr wirtschaftlicher Natur sein werden. Ein wirtschaftlicher Krieg braucht nicht mit Heeren noch mit Flotten, sondern kann auch in ganz andrer Weise, z. B. als sogenannter Zollkrieg geführt werden. Man darf also über der Heeresmacht nicht die wirtschaftliche Einheit und Macht und deren Stärkung vergessen. Das Bauen einer Flotte kann für zehn bis zwanzig Jahre bedeutungsvoll sein, dann wird diese bei der Schnelligkeit unsrer Erfindungen schon überlebt und veraltet sein. Eine wirtschaftliche Waffe wie der Mittellandkanal wird mit den Jahren immer brauchbarer, nützlicher und bedeutender, sie nützt nicht bloß in Kriegszeiten — sei der Krieg auch nur wirtschaftlicher Natur —, sondern noch mehr im Frieden. Wenn übrigens infolge des Mittellandkanals, womit hier immer der Rhein-Elbekanal gemeint ist, Deutschland zu einem Zollbündnis und damit auch zu einem Schutz- und Trutzbündnis mit Holland gelangte, so würde die deutsche Seemacht durch die holländische Flotte sicher mehr und nachhaltiger verstärkt, als wenn wir die Kosten für den Mittellandkanal zum einmaligen Bauen von Kriegsschiffen verwendeten. Auch würde ein Zollbündnis mit Holland

Digitized by Google

diesem Lande gerade dadurch schmackhaft und annehmbar werden, wenn ihm Deutschland durch ein Schutz- und Trutzbündnis zugleich seinen Kolonialbesitz garantiert, den Holland auf die Dauer nicht allein gegen die Übergriffe großer Gegner wird schützen können.

Der Mittellandkanal wird, wie man auf Grund der angestellten Berechnungen und der Zunahme des Verkehrs in Deutschland überzeugt sein kann, nach einem Bestehen von etwa zehn Jahren nicht bloß die Zinsen des Anlagekapitals, sondern sicherlich auch guten Gewinn abwerfen. Die Kosten für seinen Bau dürfen daher mit denen für eine Flotte nicht in eine Linie gestellt werden, sie sind nur als Darlehn zu betrachten, das der Staat später zurück erhält, aber nicht als eine reine Ausgabe à fonds perdu.

Wenn ferner die Schutzzollbestrebungen, um einen Ausgleich herbeizuführen, uns dahin führen, ein Zollbündnis mit Österreich zu erstreben, so ist eine weitere Folge dieses Zollbündnisses die Verbindung der Donau mit dem Main, der Elbe und der Oder durch den Bau des Donau-Main-, des Donau-Elbe- und des Donau-Oderkanals. Diese Kanäle sind für Deutschland erst dann erstrebenswert, wenn es vorher schon einen Mittellandkanal hat und sein Wasserstraßennetz einheitlich gestaltet hat. Der Mittellandkanal ist also die erste Voraussetzung dieser Kanäle, soweit Deutschland dabei in Betracht kommt. Nur wenn er schon besteht, wird Deutschland aus den spätern Verbindungen mit der Donau wirklich Nutzen ziehn. Der Mittellandkanal ist also auch ein Schritt zur spätern Verwirklichung eines Zollverbands mit Österreich.

Wenn sich die Kanalgegner von solchen oder ähnlichen Gedanken hätten leiten lassen oder sie auch nur als zulässig anerkannt hätten, so würden sie sicherlich zu der Annahme des Mittellandkanals gekommen sein. Hoffen wir, daß sich nach einem Jahre mehr Stimmen für die Herstellung des Mittellandkanals finden. Es wird dann der Dortmund-Emskanal schon ein Jahr bestehn, und es wird sich erwiesen haben, ob der Kanal und insbesondre das Schiffshebewerk bei Henrichenburg das hält, was die deutschen Ingenieure versprochen haben. So mancher Abgeordnete hat mir gegenüber als seine Überzeugung ausgesprochen, daß das Schiffshebewerk überhaupt niemals in Betrieb kommen werde, daß der Dortmund-Emskanal nichts tauge, sondern umgebaut und verbessert werden müsse usw. Derartige als unumstößliche Wahrheiten aufgestellte Vermutungen werden bei aufgeregten Verhandlungen nur allzuleicht geglaubt. Aber die deutschen Ingenieure haben beim Nordostseekanal das gehalten, was sie versprochen haben, und auch sonst hat die deutsche Technik ihre großen Fortschritte bewiesen und Triumphe gefeiert. Warum sollte sie gerade beim Mittellandkanal alles bisher Gelernte vergessen haben? Warum sollte sie z. B. beim Mittellandkanal die Wasserversorgung falsch berechnet haben, wie viele Gegner annehmen? Auch würde doch schließlich für derartige Vorlagen die Regierung mit ihren Sachverständigen allein verant-

Digitized by Google

wortlich sein. Die Abgeordneten, die meist Laien sind, können derartige technische Fragen gar nicht mit Sicherheit nachprüfen. Ich meine also, daß man sich als Abgeordneter, insbesondre als konservativer, in dieser Hinsicht bescheiden kann, und ich halte es für nicht ausgeschlossen, daß sich bei der künftigen Abstimmung mehr konservative Stimmen für die Annahme des Kanals erklären.

Die Maßreglung der Beamten macht der konservativen Partei die Umkehr durchaus nicht unmöglich, wenn sie auch dem einen oder dem andern dadurch erschwert sein mag. Wenn schließlich als ein großer Nachteil dieser Maßreglung noch hervorgehoben wird, daß nun nicht mehr gut Regierungsbeamte und Landräte ins Abgeordnetenhaus gewählt werden können, so enthält dies ein Körnchen Wahrheit, aber auch nur ein Körnchen. Jeder Regierungsbeamte, der sich wählen läßt und von seinem Wahlkreise gewählt wird, muß wissen, daß, wenn eine Regierungsvorlage ihm als Abgeordneten zur Abstimmung vorgelegt wird, die er nach seiner Überzeugung nicht für gut hält und ablehnen muß, er dann nicht mehr gut Regierungsbeamter bleiben kann und darum besser thut, schon vor der Abstimmung auf sein Amt zu verzichten. So ist mir ein Beispiel von der letzten Wahl her bekannt, wo ein konservativer Kandidat bei seiner Kandidatenrede gleich von vornherein erklärte, diese Schlußfolgerung zu ziehn, daß er also, wenn er in einen derartigen Konflikt kommen sollte, ohne weiteres sein Amt als Landrat niederlegen würde. Hätten bei der Abstimmung über den Mittellandkanal alle Landräte so gedacht und gehandelt, so wäre die Maßreglung gar nicht erforderlich gewesen und hätte also auch keine Verstimmung erzeugen können. Also gewählt werden können derartige Regierungsbeamte nach wie vor, namentlich dann, wenn sie soviel Selbstbewußtsein haben, wie dieser Kandidat. Ob es aber gerade von einem Wahlkreise klug ist, derartige abhängige Beamten zu wählen, ist eine andre Frage.

Jedenfalls aber würde es im Interesse der konservativen Partei liegen, wenn künftighin in die Parlamente weniger Landräte und weniger Beamte, sondern mehr unabhängige Männer gewählt würden, die nicht erst in einen solchen Konflikt mit ihrer Überzeugung kommen könnten. Hoffen wir also, daß die konservative Partei wenigstens diesen einen Nutzen von der letzten Landtagssitzung hat, und hoffen wir schließlich, daß der Mittellandkanal zum Segen unsers Vaterlandes doch recht bald gebaut wird.

Spandau Georg Baumert

Digitized by Google

# Kritiſche Studien

## zu Fürſt Bismarcks Gedanken und Erinnerungen

Von Otto Kaemmel

### 3. Schleswig-Holſtein

Das 19. Kapitel der Gedanken und Erinnerungen giebt noch viel weniger eine zuſammenhängende Erzählung als andre Teile; es muß ſogar einerſeits ergänzt werden durch Stücke des 17. Kapitels, andrerſeits enthält es manches, was mit Schleswig-Holſtein in gar keinem Zuſammenhang ſteht und hier von der Betrachtung ganz ausgeſchieden werden muß. Es wäre hier alſo ein unnützer Verſuch, auf die Nachweiſung von Lücken ein beſondres Gewicht zu legen; der Fürſt hat vielmehr neben einer überſichtlichen Erörterung ſeiner ſchleswig-holſteiniſchen Politik nur einzelne ihn beſonders intereſſierende Partien aus dem ganzen Verlaufe der Begebenheiten herausgegriffen und ſetzt überall die Kenntnis von Sybels Darſtellung voraus, auf die er ſich gelegentlich auch unmittelbar bezieht. Demnach kann es ſich hier nur um eine Prüfung der einzelnen Angaben handeln, namentlich darum, ob ſie etwa in der Erinnerung des Verfaſſers gefärbt oder verſchoben ſind.

Von den vier Abſchnitten des Kapitels hängen die beiden erſten, die Beſprechung ſeines Gegenſatzes zu dem Geſandten in Paris, dem Grafen Robert von der Goltz, und die Überſicht über ſeine ſchleswig-holſteiniſche Politik, eng zuſammen. Zur Beurteilung des erſten Stücks gehören natürlich auch die hier nicht mitgeteilten Briefe des Botſchafters. Dieſer ſtimmte mit ſeinem Chef ſehr wenig überein. Er verwarf ſchon deſſen viel angefochtne Februarkonvention mit Rußland, weil er von ihr eine Iſolierung Preußens befürchtete, und ſtellte ſich in der ſchleswig-holſteiniſchen Sache ſo ziemlich auf den entgegengeſetzten Standpunkt. Bekanntlich hatten der plötzliche Tod Friedrichs VII. von Dänemark am 13. November 1863 und die Unterzeichnung der däniſch-ſchleswigiſchen Geſamtſtaatsverfaſſung durch ſeinen Nachfolger Chriſtian IX., nachdem der Bundestag ſchon am 1. Oktober die Exekution gegen Holſtein beſchloſſen hatte, alle Beteiligten vor eine ganz neue Lage geſtellt. Doch wurde ſie ſehr verſchieden aufgefaßt. Während ſich die öffentliche Meinung in Holſtein

Digitized by Google

und in den deutschen Mittelstaaten für das unter allen Umständen zweifelhafte Erbrecht Friedrichs (VIII.) von Augustenburg begeisterte, weil sie darin das einzige sichere Mittel erkennen zu dürfen meinte, die unerträglich gewordne Verbindung der Herzogtümer mit Dänemark zu lösen, hielten sich Preußen und Österreich an das von allen Großmächten anerkannte Londoner Protokoll, das dieses Erbrecht ausschloß, gebunden, solange nicht alle Mittel erschöpft waren, die vertragswidrige Haltung Dänemarks zu ändern. Demgemäß verständigten sie sich am 24. November über die Beschleunigung der beschlossenen Exekution, und der preußische Ministerrat beschloß am 26. die Mobilisierung von etwa 60000 Mann; der Bundestag aber, von der rein formellen Mehrheit der Mittel- und Kleinstaaten beherrscht, suspendierte am 28. November im Widerspruch mit den beiden Großmächten die holsteinische Stimme, verweigerte also Christian IX. die Anerkennung als Herzog von Holstein. Darauf wurde am 7. Dezember die Durchführung der Exekution beschlossen und am 24. mit dem Einmarsch der sächsisch-hannöverschen Truppen begonnen, beides mit Zustimmung der Großmächte. Aber die wachsende Agitation der Mittelstaaten und der öffentlichen Meinung in Deutschland führte die Großmächte enger zusammen; sie wollten und konnten sich von den Kleinstaaten in einer europäischen Frage nicht majorisieren lassen und verständigten sich Ende Dezember über den Antrag, Schleswig von Bundes wegen zu besetzen, als Pfand für die Erfüllung ihrer Forderung, die Novemberverfassung aufzuheben.

In dieser Lage hatte von der Goltz schon am 1. Dezember vor jeder Koalition mit Österreich oder Frankreich gewarnt, weil dabei für Preußen nichts zu gewinnen sei; am 22. Dezember richtete er ein ausführliches Schreiben an den Minister,[1]) wobei er von der Voraussetzung ausging, daß dieser den Krieg für die Befreiung Schleswig-Holsteins gar nicht wolle, sondern nur die Personalunion gemäß dem Londoner Protokoll. Die Gelegenheit sei jetzt dagewesen, das Gagernsche Programm [Einigung des außerösterreichischen Deutschlands unter Preußen] ohne Reichsverfassung zu verwirklichen [also damit jeder auswärtigen Einmischung in die schleswig-holsteinische Sache die Spitze zu bieten]. Aber nicht einmal das Bündnis mit Österreich und dem Deutschen Bunde genüge dem Minister, den doch unvermeidlichen Krieg gegen Dänemark zu führen, trotz der 70 Millionen Menschen, die es vereinigen werde. Wozu solle dann die ganze preußische Armeereorganisation dienen, wenn man für eine solche echt preußische und deutsche Sache den Krieg scheue? Vom Auslande sei gar nichts zu fürchten, und die „Revolution" stärke Bismarck, wenn er ihr die Führung einer so gerechten Sache überlasse. Was heiße denn überhaupt „revolutionär"? Von Bismarcks Standpunkt aus wären jetzt sämtliche mittel-

[1]) Bismarck-Jahrbuch V, 230. 231 ff. Vom zweiten Briefe fehlt leider der Eingang, doch kann das nicht viel sein.



Digitized by Google

staatliche Minister und Könige, sowie der ganze holsteinische Adel „verkappte Revolutionäre." „Revolutionär" sei wirklich das Londoner Protokoll, „das schmählichste der Manteuffelschen Vermächtnisse," und es sei nichts „unsittlicher," als einer konservativen Bevölkerung einen unrechtmäßigen Landesherrn aufzuzwingen, Christian IX. aber sei „völlig unberechtigt." Bismarck dürfe nicht Exekutor eines solchen Vertrags sein, damit setze er seine Zukunft, die der Dynastie, die Großmachtstellung Preußens, die Existenz der konservativen Partei aufs Spiel. Denn ein deutsches Land von Deutschland ohne Schwertstreich trennen zu lassen, „das wäre der Bruch mit Preußens Beruf."

Da Goltz diesen Standpunkt auch in seinen amtlichen Berichten und sogar unmittelbar beim König vertrat, also der Politik seines Chefs entgegenwirkte, wie man in eingeweihten Kreisen in Berlin sehr wohl wußte,[1]) so antwortete ihm Bismarck sofort schon am 24. Dezember.[2]) Nachdem er ihn in den auch hier nicht vollständig erhaltnen Eingangssätzen darauf hingewiesen hat, daß seine Berichte weit über das Maß, das ein Gesandter einhalten müsse, hinausgingen, und der König nicht „zwei auswärtige Minister" haben könne, sondern nur einen, und der sei er, stellt er kurz die Frage: Ist Preußen eine [europäische] Großmacht oder nur ein deutscher Bundesstaat, soll es also „monarchisch" oder „durch Professoren, Kreisrichter und kleinstädtische Schwätzer" regiert werden? Die Jagd nach Popularität in Deutschland hat uns unsre Stellung in Deutschland und Europa gekostet; wir werden sie nur wiedergewinnen, wenn wir zuerst Großmacht, dann Bundesstaat sind. So hat Österreich immer gehandelt; die Schmerlingsche Politik, die Goltz als Ideal vorschwebt, hat Fiasko gemacht [mit dem Frankfurter Fürstentage 1863], die Bismarckische Politik, die er tadelt, hat schon große Erfolge aufzuweisen: die [österreichisch-mittelstaatliche] Bregenzer Koalition [1850] ist gesprengt, Österreich ist einig mit Preußen, Frankreich sucht Preußen, in London und Petersburg gilt es wieder etwas. Mit einer „populären" Politik würde sich Preußen alles verderben und doch in den Elementen, auf die es sich dann stützen müßte (auf „Pfordten, Koburg und Augustenburg, auf alle Schwätzer und Schwindler der Bewegungspartei"), gegen die vier andern Großmächte keine Stütze finden; die einzig mögliche Politik ist und bleibt also „waffenmäßige Großmachtpolitik." Das Gagernsche Programm würde, wenn die „Würzburger" [die Mittelstaaten] im Kampfe um Schleswig-Holstein Preußen ehrlich Beistand leisteten und dieser siegreich ausgegangen wäre, einen Großherzog mehr in Deutschland, also für Preußen einen Gegner mehr am Bundestage ergeben haben, oder es war nur

[1]) M. Duncker bei Bernhardi (Aus dem Leben Theodor von Bernhardis) V, 224 Mitte Dezember: „Bernstorff in London und Graf Robert Goltz in Paris sind wütend über die Politik, die er [Bismarck] befolgt, schreiben in diesem Sinne und zeigen die Gefahren dieser Wege. Robert Goltz schreibt dem König direkt, wie die Dinge in Paris wirklich stehn."

[2]) Abgedruckt schon im Bismarck-Jahrbuch V, 231 ff.

Digitized by Google

durchzuführen mit Hilfe einer populären Bewegung für die Reichsverfassung, die den Kleinstaaten höchst unwillkommen wäre und ihre Treue gegen Preußen, auf die dieses doch dann rechnen mußte, erschüttern würde. Das Siebzigmillionenreich aber würde Österreich zwingen, eine Politik zu unterstützen, die Preußen zur Hegemonie führen soll. Auch er traue Österreich nicht, aber er finde es für jetzt richtig, Österreich bei uns zu haben. Denn die Kriegsgefahr bestehe in der That, von Frankreich wie von Rußland her, und darum sei auch die Armeereorganisation unbedingt nötig. Kriegsscheu sei auch er nicht, im Gegenteil, der Krieg liege auch in seinem Programm; nur sei der Weg, auf dem Goltz dazu gelangen wolle, „staatsmännisch unrichtig"; deshalb verwerfe er ihn, nicht etwa weil er „revolutionär" sei. Wenn Goltz den Londoner Vertrag „revolutionär" nenne, so seien es die Wiener Traktate „zehnmal mehr," aber das europäische Recht werde eben durch europäische Traktate geschaffen. Als Minister würde Goltz einsehen, daß seine Politik undurchführbar sei, Kritik sei freilich leicht. Aber sein Verfahren müsse Goltz ändern, sonst könne er sich nicht mehr offen gegen ihn aussprechen, was doch dem Botschafter in Paris gegenüber „bis zum letzten Worte" nötig sei.

Bismarck rechtfertigte also hier seine Politik vom Standpunkte der Großmachtstellung Preußens und der europäischen Lage aus, gab auch zu, daß er den Krieg um Schleswig-Holstein wolle, sagte aber nichts über sein letztes Ziel, überzeugte daher auch Goltz, wie er selbst vorausgesehen hatte, keineswegs. Vielmehr lehnte dieser in einem Schreiben von Ende Dezember[1]) Bismarcks Auffassung von der Stellung des Gesandten zum Minister des Auswärtigen rundweg ab, da dann der Gesandte nicht mehr offen reden dürfe, der König also nicht en pleine connaissance entscheiden könne, und dies auf eine Diktatur des Ministers hinauslaufen würde. Dann verwahrte er sich gegen mehrere „Irrtümer" Bismarcks und erläuterte seine eigne Anschauung dahin, daß Bismarck jetzt von der „Demokratie" geschoben werde, das entscheidende Interesse für Preußen die Trennung der Herzogtümer von Dänemark und ein neuer Herzog für Preußen nicht gefährlich sei. Der Krieg sei nötig und werde von Napoleon nicht gestört werden, wenn er in deutsch-nationalem Sinne geführt werde, vielleicht aber, wenn dies nicht betont würde und Preußen mit Österreich gehe. Den Vergleich mit dem Londoner Protokoll und den Wiener Verträgen wollte er nicht gelten lassen.

Wenn Bismarck das letzte und höchste Ziel seiner damaligen Politik, die Erwerbung Schleswig-Holsteins für Preußen, dem Botschafter nicht bezeichnete, weil er ihm eben nicht völlig traute, so hat er das doch nach der Erzählung, die den zweiten Abschnitt des Kapitels eröffnet, in einem Ministerrat unter dem Vorsitze des Königs gethan, dem auch der Kronprinz beiwohnte. In den

[1]) Abgedruckt im Bismarck-Jahrbuch V, 238 ff.

Digitized by Google

entscheidenden Wochen zwischen dem Tode Friedrichs VII. und dem Ausbruche des Kriegs, vom 16. November 1863 bis zum 29. Januar 1864 haben nicht weniger als neunzehn Sitzungen des Ministerrats (Konseil) stattgefunden, davon aber nur vier unter dem Vorsitze des Königs, drei im Beisein des Kronprinzen.[1]) Welche hier gemeint sei, läßt sich aus den unbestimmten Zeitangaben Bismarcks („sofort nach dem Tode Friedrichs VII.," S. 8, „Dezember 1863," S. 11, „gleich nach dem Tode des Königs von Dänemark," bei Busch I, 187, II, 483) nicht erkennen; da aber die Gegenwart des Kronprinzen feststeht, und dieser zuerst einer Sitzung derart am 2. und 3. Januar 1864 beiwohnte, so ist jedenfalls eben diese gemeint, die, weil sich der König angegriffen fühlte, am Sonnabend abgebrochen, und erst am Sonntag zu Ende geführt wurde.[2]) Über den Inhalt, besonders über seine Rede für die Annexion Schleswig-Holsteins, die den König daran erinnerte, daß alle seine Vorfahren den Staat vergrößert hätten, hat Bismarck schon am 11. September 1870 in Reims, ausführlicher am 20. Oktober 1877 in Varzin einem kleinen Kreise übereinstimmend mit der Darstellung in den Gedanken und Erinnerungen berichtet.[3]) Der König unterbrach ihn mit den Worten, davon wolle er nichts wissen, solche Äußerungen dürften nicht wiederholt werden. Zu einem Beschlusse derart ist es also natürlich damals nicht gekommen. Weiter weiß Geffcken an Bernhardi zu berichten (am 8. Januar): Bismarck sei mit seinen Anträgen auf große Aktion, Einrücken in Holstein, Gewaltmaßregeln gegen den Herzog vollständig durchgefallen, obwohl alle Minister mit ihm stimmten; „der Kronprinz soll recht gut gesprochen haben. Bismarck erreichte es nur, daß der König seinen Vorsatz, vom Londoner Protokoll zurückzutreten, wieder verschob; es wurde in Summa beschleunigtes Vorgehen auf dem bisherigen Wege beschlossen,"[4]) also praktisch: im Einvernehmen mit Österreich die Aufhebung der Novemberverfassung in Kopenhagen binnen 48 Stunden zu fordern, sonst den Krieg zu beginnen, der Antrag, den der österreichische Ministerrat am 10. Januar annahm, und der, nachdem der Bundestag den Antrag der beiden Großmächte vom 28. Dezember abgelehnt hatte, zu deren Bündnis vom 16. Januar und damit zum Kriege führte.[5])

Im Anschluß an den Bericht über diese entscheidende Sitzung entwickelt

---

[1]) Kohl, Bismarck-Regesten I, 211 f. 213 f. 216 f. 218. 221.

[2]) Geffcken bei Bernhardi V, 318; vgl. 285. H. Kohl, Wegweiser 90.

[3]) Busch I, 187. II, 483.

[4]) Bernhardi V, 318. Auch Janssen-Samwer, Schleswig-Holsteins Befreiung 193 f. geben davon einen Bericht, der wahrscheinlich auf den Kronprinzen zurückgeht. Vergl. Henrici, Lebenserinnerungen eines Schleswig-Holsteiners 93 f.

[5]) Sybel IV, 199 ff. Den Ministerrat erwähnt er nicht, ein Beweis mehr dafür, daß ihm auch für diese Zeit keineswegs alle Akten zur Verfügung gestanden haben. Vergl. Bucher bei Busch III, 53.

Digitized by Google

Bismarck die Grundzüge seiner schleswig-holsteinischen Politik. War das höchste Ziel, die Erwerbung der Herzogtümer für Preußen, nicht zu erreichen, so wollte er wohl die Thronbesteigung des Augustenburgers zugeben, aber unter der Voraussetzung, daß das preußisch-deutsche Interesse durch eine Militär- und Marinekonvention, wie sie später die Februarbedingungen (1865) vorsahen, gesichert werde; war auch dies ohne Isolierung Preußens nicht durchzusetzen, dann wollte er mindestens die Personalunion auf Grund des Londoner Protokolls. „Ich habe, sagt er zusammenfassend, von Anfang an die Annexion unverrückt im Auge behalten, ohne die andern Abstufungen aus dem Gesichte zu verlieren"; denn es war ein Kernsatz seiner ganzen Politik, sich immer das Höchste als Ziel zu stecken, aber sich, wenn es nicht zu erreichen war, mit Geringerm zu begnügen, falls es nur in der Richtung dieses Zieles lag. Absolut vermeiden aber wollte er einen Krieg Preußens für die Einsetzung des Augustenburgers im Bunde mit den deutschen Staaten außer Österreich und mit der populären Strömung, die „ein kindliches Vertrauen" zu dem Beistande Englands hatte. Viel leichter wäre die Hilfe Frankreichs zu haben gewesen, freilich nur um einen bestimmten Preis. „Ich hätte den Minister als Schwindler und Landesverräter betrachtet, der in die falsche Politik von 1848, 1849, 1850 zurückgefallen wäre, die uns ein neues Olmütz bereiten mußte." Nur im Bunde mit Österreich vermied man die Wahrscheinlichkeit einer Koalition. Aber der deutsche Liberalismus übte einen starken Druck auf die deutschen Fürsten aus; sie wollten ihm gegenüber auf der einen Seite ihre Stellung im Sinne fürstlicher Sonderpolitik befestigen, auf der andern neigten sie zu Konzessionen an die Einheitsidee. Deutsch gesinnt waren sie alle, aber über die Gestaltung der deutschen Zukunft dachten sie wie die Parteien verschieden. Auch König Wilhelm hatte sich während der neuen Ära durch seine Gemahlin und ihre Ratgeber „von der Bethmann-Hollwegschen Streberfraktion" in eine liberale Richtung hineinziehn lassen, und wenn er auch auf diesem Wege nicht das für die Einheit Notwendige gethan, diese also nicht erreicht hätte, so war doch bei ihm ein gewisses „Popularitätsbedürfnis" zurückgeblieben, ohne das er schwerlich für die nachmalige kühne Politik gegen Dänemark und Österreich gewonnen worden wäre. Aber aus den liberalen Verbindungen war er 1864 schwer loszumachen; er blieb dabei: „Ich habe kein Recht auf Holstein." Bismarcks Beweisgründe machten wenig Eindruck auf ihn, denn die Königin, der Kronprinz und seine Gemahlin, manche Dynastien wirkten ihnen entgegen; auch die öffentliche Meinung war in den gebildeten Mittelständen Deutschlands ohne Zweifel augustenburgisch in derselben „Urteilslosigkeit," mit der sie sich später für die battenbergische Bulgarei begeisterte; die Macht der Presse war „betrübend erfolgreich, und die öffentliche Dummheit für ihre Wirkung so empfänglich wie immer." Und dieses herbe Urteil über das, was er doch in spätern Jahren als „Imponderabilien der

Digitized by Google

Volksseele" so hoch zu schätzen versicherte, krönt er mit den Worten: „Mein Respekt vor der sogenannten öffentlichen Meinung, das heißt vor dem Lärm der Redner und der Zeitungen, war niemals groß gewesen, wurde aber in Betreff der auswärtigen Politik in den beiden oben verglichnen Fällen noch erheblich herabgedrückt."

Diese Angaben werden aus zeitgenössischen Quellen reichlich bestätigt. Zwar der Annexionsgedanke, dem er schon zu Anfang des Jahres 1864 so unverhohlen Ausdruck gab, ist selbst von seinen Zuhörern damals kaum für ernst genommen und daher auch nicht weiter beobachtet worden. Nur Roon, der dem Ministerrate am 2. und 3. Januar natürlich beigewohnt hatte, scheint ihn mit Nachdruck und Zustimmung erfaßt zu haben, denn er schreibt schon am 17. Januar an seinen treuen Perthes in Bonn, dessen Standpunkt der entgegengesetzte war, nicht um des Augustenburgers willen und nicht um „den herausgeschlagnen Dänen dann gnädigst wieder einzusetzen," ginge Preußen nach Schleswig, und er nimmt Bismarck gegen den Vorwurf, er sei „unklar, unsicher, schwankend in seinem Willen," mit den bezeichnenden Worten in Schutz, damit thue ihm Perthes „bitter Unrecht."[1]) Erst später, zuerst in einem Briefe an Perthes vom 30. April fällt das Wort „Annexion," und in einem andern vom 24. Mai an Moritz von Blanckenburg spricht er offen über die „Annexion und ihre Möglichkeit."[2]) Auch andre, fernerstehende glaubten damals schon an solche Pläne, wie Perthes, Bernhardi, Graf Bernstorff in London, Geffcken,[3]) ohne sie zu billigen, während M. von Blanckenburg, Bismarcks alter Jugendfreund, der Annexion grundsätzlich zustimmte und sich den Augustenburger nur gefallen lassen wollte, „wenn wir preußische Bataillone in Rendsburg und Kiel behalten."[4])

Die Abneigung Bismarcks, mit der „sogenannten öffentlichen Meinung" und den Mittelstaaten zu gehn, hat er nach M. Duncker[5]) einmal mit dem drastischen Satze motiviert, „die Hauptsache sei gewesen, die Demokratie und die Mittelstaaten bei dieser Gelegenheit vor den Kopf zu schlagen." Diese Meinung teilte Roon in vollem Maße,[6]) und sie hatte ihre Begründung nicht nur in dem Streben, die preußische Politik von Wegen, die nach Bismarcks Meinung nicht zum Ziele führen konnten, fernzuhalten, sondern auch in der berechtigten Befürchtung, es möge dann der liberale Einfluß auch am preußischen Hofe das Übergewicht gewinnen und damit dem Streben nach einer parlamentarischen Regierung zum Siege verhelfen, also die Krone dem Abgeordneten-

[1]) Denkwürdigkeiten II⁴, 243.
[2]) Denkwürdigkeiten II⁴, 241. 243.
[3]) a. a. O. 239. Bernhardi VI, 84. 85. 101.
[4]) Roons Denkwürdigkeiten II⁴, 248.
[5]) bei Bernhardi VI, 108 (15. Mai).
[6]) Denkwürdigkeiten II⁴, 179 (17. Februar).

Digitized by Google

hause unterwerfen und damit das lebendige historische Königtum zerstören. Gegen diese Gefahren meinte er sich nur durch ein enges Einvernehmen mit Österreich schützen zu können, in dessen Interesse die Zurückdrängung der liberalen und mittelstaatlichen Politik noch viel mehr lag als in dem Preußens. In Österreich sah er also auch keineswegs einen unbedingten Gegner seiner Pläne; er meinte vielmehr sich über den engen Anschluß der Herzogtümer an Preußen verständigen zu können, und er hütete sich daher sorgfältig, in der schleswig-holsteinischen Sache, sobald sie von beiden Mächten gemeinschaftlich in Angriff genommen worden war, irgend einen Schritt ohne die Zustimmung Österreichs zu thun. Eben deshalb stellte er zunächst nur die Personalunion der Herzogtümer mit Dänemark als Ziel auf, weil Österreich anfangs nicht weitergehn wollte; deshalb ließ er die Grenze Jütlands, trotz Wrangels beleidigender Depesche, nicht eher überschreiten, als bis sich Österreich am 5. März damit einverstanden erklärt hatte, und bezeichnete als das wichtigste militärische Ziel die Eroberung von Düppel und Alsen,[1]) nicht, wie Moltke wünschte, die Besetzung der Insel Fünen. Die entschiedensten Gegner seiner Politik, die Mittelstaaten (mit Ausnahme von Hannover und Kurhessen) und die öffentliche Meinung auch in Preußen betrachtete er, solange er mit Österreich im Bündnis stand, als ganz ungefährlich, und in der That blieben die ehrgeizigen Pläne des Münchner Hofs, der diese Gelegenheit benutzen wollte, um Bayern im Sinne der Triaspolitik an die Spitze des „reinen Deutschlands" zu bringen, um so mehr Hirngespinste, als die zarte Gesundheit des Königs Max unter der Wucht der Enttäuschungen einer verfehlten Politik jäh zusammenbrach und sein unerwarteter Tod am 10. März 1864 die Aktion Bayerns völlig lähmte.[2]) Der Angelpunkt der Situation war für Bismarck vielmehr die Opposition in den Kreisen des Berliner Hofes. Über diese sind wir jetzt aus gleichzeitigen Quellen ziemlich genau unterrichtet. Zornig schrieb Roon am 7. Februar an Perthes: „Wir verderben an den Kabalen von Weiberröcken"; und Bismarck klagte Roon am 22. September über „die systematische Einwirkung Ihrer M[ajestät] und der dienstbaren Geister";[3]) auch wurde es sehr bemerkt, daß Brandis, der Sekretär der Königin, die Versammlungen der Fortschrittspartei besuchte.[4]) Vor allem die Anschauungen des Kronprinzenpaares waren ebensowohl in der Auffassung der Gesamtpolitik wie der schleswig-holsteinischen Frage den Bestrebungen Bismarcks schnurstracks entgegengesetzt. Die Kronprinzessin

[1]) Sybel III, 264 ff. Gedanken und Erinnerungen II, 343. Bismarck an Roon 15. Februar und 5. März 1864. Denkwürdigkeiten II[4], 205 f. 210. Über den Konflikt mit Wrangel Gedanken und Erinnerungen I, 343 A. und Roon II[4], 207.

[2]) Bernhardi V, 238 ff. 241 (vom 21. Dezember, nach Berichten aus München), vgl. VI, 52; Sybel III, 191.

[3]) Denkwürdigkeiten II[4], 138. 285.

[4]) Bernhardi VI, 182.

Digitized by Google

hielt nach ihren englischen Begriffen ein parlamentarisches Parteiregiment auch in Preußen für erstrebenswert, und der Kronprinz ließ sich, statt, wie ihm sein Berater Max Duncker dringend empfahl, dem Ministerrat regelmäßig beizuwohnen und dort seine Ansichten zur Geltung zu bringen, von England und Gotha her in der Richtung beeinflussen, daß er glaubte, eine Revolution stehe bevor, und er müsse sich von der thätigen Teilnahme an der Politik fernhalten, um dann, wenn die Revolution zum Siege, also die Fortschrittspartei zur Herrschaft gelange, an die Spitze treten zu können und den Thron zu retten, worüber Sammer, der „Minister" Friedrichs von Augustenburg, im Winter 1863 sogar eine Denkschrift einreichte.[1]) Die schleswig-holsteinische Sache beurteilte die Kronprinzessin nicht nach dem Staatsinteresse, sondern lediglich nach ihrem weiblichen Gefühl, sie nahm daher fast leidenschaftlich Partei für den Augustenburger, „Fritz Holstein," wie sie ihn nannte.[2]) Der Kronprinz, der mit diesem befreundet war und seit 1863 mit Bismarck persönlich sehr schlecht stand, bekämpfte den „Hintergedanken einer preußischen Vergrößerungspolitik" aufs entschiedenste, weil er die ganze deutsche Politik Preußens „völlig verfälschen" und ihr gegenüber Europa wahrscheinlich eine Niederlage bereiten würde.[3]) Ein Versuch, den M. Duncker nach einer eingehenden Unterredung mit Bismarck (19. Mai) machen sollte, den Thronfolger umzustimmen, verlief sicher ergebnislos,[4]) ja von verschiednen Seiten arbeitete man an Dunckers Sturze.[5])

Das alles wirkte nun beständig auf den König ein. Fast verzweifelt schrieb Bismarck am 21. Januar 1864 an Roon: „Ich habe das Vorgefühl, daß die Partie der Krone gegen die Revolution verloren ist, weil das Herz des Königs im andern Lager und sein Vertrauen mehr seinen Gegnern als seinen Dienern zugewandt ist. Ich werde nicht viel sagen [im Abgeordnetenhause] . . . nachdem so gut wie klar ist, daß Se. Majestät doch auf die Gefahr hin, mit Europa zu brechen und ein schlimmeres Olmütz zu erleben, sich schließlich der Demokratie und den Würzburgern fügen will, um den Augustenburger einzusetzen und einen neuen Mittelstaat zu schaffen. . . . Ohne Gottes Wunder ist das Spiel verloren." Kaum anders, wenn auch nicht so hoffnungslos, faßte Roon die damalige Lage auf, wenn er am 30. Januar an Bismarck schrieb:[6]) „Der arme Herr ist in einer beklagenswerten Agitation,

[1]) Bernhardi VI, 103 ff.

[2]) Bernhardi V, 247. 251. 282. VI, 155 f. 163.

[3]) So in einem Briefe aus Flensburg vom 17. April 1864, vgl. Busch III, 265 A.

[4]) Poschinger, Bismarck und die Parlamentarier II, 90*.

[5]) Bernhardi VI, 106.

[6]) Roon II[4], 173 f. 193. In der Sitzung vom 21. Januar kam die für den dänischen Krieg geforderte Anleihe zur Verhandlung. Die Reden Bismarcks an diesem und am folgenden Tage bei H. Kohl, Reden des Fürsten Bismarck II, 252 ff. 265 ff.

Digitized by Google

die ihn zum Bruche mit Ihnen, mit uns führen könnte und damit zur Selbstvernichtung seines Regiments überhaupt." Weniger trübe sah E. von Manteuffel, der Generaladjutant des Königs, die Lage an; „die Differenz zwischen König und Ministerium, so tröstete er am 29. Januar Roon, besteht nur in einem Wie und nicht in einem Was, und ich glaube, daß man noch ein der Königlichen Auffassung entsprechendes Wie finden kann." [1]) Die „Differenz" lag darin, daß der König sich vom Londoner Protokoll eher lossagen wollte, als es Bismarck mit Rücksicht auf Österreich und die übrigen Großmächte für ratsam hielt, und daß er damals noch jeden Gedanken an Annexion ablehnte, denn er habe kein Recht auf Holstein. [2])

Nach den glänzenden kriegerischen Erfolgen in Schleswig wagte sich der Annexionsgedanke mehr und mehr heraus und gewann rasch Boden. Zum erstenmale in einem amtlichen Aktenstücke stellte Bismarck die Annexion als eine Möglichkeit, nicht als eine Forderung Preußens auf, als er am 21. Mai an Werther in Wien eine Depesche über die Forderungen richtete, die beide Großmächte in der Londoner Konferenz erheben könnten, nachdem Dänemark die Personalunion abgelehnt hatte. Die Einsetzung des Augustenburgers wiesen damals (28. Mai) die fremden Großmächte einmütig ab. [3]) In dieser Situation wagte es Roon am 29. Mai in einem Briefe an Bismarck die Stimmung der siegreichen Armee mit voller Wucht in die Wagschale zu werfen, indem er schrieb: „Die Armee würde es als eine tiefe Kränkung empfinden, wenn ... ein fauler Friede zu stande käme. Volle Genüge würde nur die Einverleibung der Herzogtümer gewähren. Aber man ... erwartet ... nicht das Höchste, sondern nur Angemessenes und Preußen Würdiges." [4]) Nachdem der Waffenstillstand abgelaufen und Alsen am 29. Juni durch eine glänzende Waffenthat erobert worden war, erhoben Roon, M. Duncker u. a. die bestimmte Forderung, die Herzogtümer müßten an die beiden Großmächte in Gemeinschaft abgetreten werden, und diese Forderung, die von dem ausschließlichen Besitzrecht Christians IX. ausging, also ein Erbrecht des Augustenburgers ablehnte, erfüllte der Wiener Präliminarfriede vom 1. August 1864. [5])

[1]) Roon II[4], 192.
[2]) Bernhardi V, 270. 284. 343. 354 (vom 30. Dezember 1863 bis 24. Januar 1864).
[3]) Sybel III, 321 ff.
[4]) Denkwürdigkeiten II[4], 246.
[5]) a. a. O. 254 (15. Juli). 257 (16. Juli). Bernhardi VI, 129. Sybel III, 372.

(Schluß folgt)



Digitized by Google

# Verſuche einer Erneuerung des Chriſtentums

Im Frühjahr 1799 iſt Schleiermachers Schrift: Über die Religion. Reden an die gebildeten unter ihren Verächtern anonym erſchienen. Von den zahlreichen Verehrern des berühmten Mannes haben wohl die wenigſten ſein vielgeprieſenes Werk geleſen, und dieſe meiſt nur in den ſpätern, ſtark veränderten Ausgaben von 1806 und 1821. Wer nun jetzt die vom Lizentiaten Rudolf Otto (bei Vandenhoeck und Ruprecht in Göttingen) herausgegebne Jubiläumsausgabe der Urſchrift lieſt, wird weniger und mehr finden, als er erwartet hat. Weniger, weil das Büchlein der einſchmeichelnden oder packenden Form entbehrt, man daher heute, wo die Waren, ſeien es Kleider und Speiſen oder Muſikſtücke und Bücher, nur Abnehmer finden, wenn der Gebrauch oder Genuß den Konſumenten bequem gemacht wird, nicht recht verſteht, wie es ſeiner Zeit gezündet haben kann. Es iſt ſchwerfällig geſchrieben und ſtellenweiſe ſo dunkel, daß ſich der Herausgeber der dankenswerten Mühe unterzogen hat, dem Leſer durch Anmerkungen und einen unter dem Text fortlaufenden „Leitfaden des Gedankenzuſammenhangs“ die Arbeit zu erleichtern. Weniger geübte Leſer, die den merkwürdigen Mann und ſeine merkwürdige Schrift kennen lernen wollen, werden gut thun, das Buch vom Pfarrer M. Fiſcher: Schleiermacher (Berlin, C. A. Schwetſchke und Sohn, 1899) zu Hilfe zu nehmen. Es iſt dem Berliner Unionsverein gewidmet, deſſen Gründer „Schleiermachers treuſte Schüler und Verehrer im bewußten Erfaſſen ſeiner befreienden Richtung“ geweſen ſeien, und ſtellt Schleiermachers Lehre im Zuſammenhang dar nach den „Reden,“ nach ſeinen philoſophiſchen Schriften und ſeinen Predigten. Mehr aber findet der Neuling, als er erwartet hatte, inſofern, als die Reden ein ganz originelles, großartiges, die ganze Erſcheinungswelt umfaſſendes Syſtem darbieten. Ein Syſtem der Myſtik, um es mit einem Worte zu charakteriſieren, einem Worte, das auszuſprechen Schleiermacher ſelbſt ſich nicht geſcheut hat. In den Augen der Orthodoxen nicht allein, ſondern auch der Moraliſten der Kantiſchen Schule, der Staatskirchler und aller ordnungsliebenden Philiſter muß er der verabſcheuungswürdigſte und gefährlichſte Ketzer ſein, den innigen, ſinnigen Seelen, denen der Spruch, daß Frömmigkeit zu allen Dingen nütze ſei, nicht gerade der liebſte in der Bibel iſt, wird er immer

Digitized by Google

teuer bleiben. Böswillige können ihn sogar des Atheismus anklagen; es ist daher gut, daß Fischer durch die systematische Darstellung seiner Metaphysik dieser Anklage vorgebeugt hat. — In der heutigen Zeit ist es schon darum schwierig originell zu sein, weil jedermann so schrecklich viel gelesen hat. Daß es aber trotzdem an originellen Geistern nicht ganz fehlt, beweist Troels Lund. Er hat in mehreren Schriften, von denen nur eine: „Das tägliche Leben in Skandinavien“ ins Deutsche übersetzt worden ist, geschildert, wie die Menschen des sechzehnten Jahrhunderts in den drei nordischen Reichen „lebten, zur Welt kamen, wohnten, sich kleideten, aßen und tranken, sich verheirateten und in der Ehe lebten.“ In einem neuen Buche, das uns Leo Bloch durch eine (soeben bei B. G. Teubner in Leipzig erschienene) Übersetzung zugänglich gemacht hat, will er versuchen darzustellen, „in welcher Beleuchtung sich den Menschen jener Zeit das Leben zeigte, welcher Farbenton damals über allen Verhältnissen, über der Lebensthätigkeit selbst lag.“ Wenn der Verfasser schreibt, es sei schon schwierig, die Aufgabe klar auszudrücken, so übertreibt er ein wenig. Er meint mit dem Farbenton nichts andres, als was wir gewöhnlich Weltansicht nennen; die Weltansicht verleiht dem Leben die Farbe, wenn sie ernstlich gemeint ist. Heut allerdings färben die Weltanschauungen nur wenig aufs Leben ab. Man kriegt in der Schule ein halbes Dutzend davon zur Auswahl geliefert, hält alsdann noch auf dem Büchermarkt Umschau, wo ihrer ein paar hundert feil geboten werden, und wählt sich eine aus oder schneidet sich eine zurecht, mehr um damit Staat zu machen als sie für die eigne Seele zu verwenden. Im Leben spürt man von den philosophischen und theologischen Weltanschauungen nicht viel. Der Orthodoxe läßt sich durch den gähnenden Höllenschlund den Genuß seines Schoppens nicht verleiden, und der Materialist macht seinem Jungen die Hölle heiß, wenn dieser praktischen Materialismus treiben will. Der grundsätzliche Pessimist ist in der Gesellschaft kein Spaßverderber, und der grundsätzliche Optimist erklärt diese Welt sofort für die schlechteste aller Welten, wenn er bei der Beförderung übergangen wird oder seine Gehaltsklasse die erwartete Aufbesserung nicht bekommt. Die Vertreter aller Weltanschauungen sitzen beim Frühschoppen friedlich beisammen und gehn an Kaisers Geburtstag ebenso friedlich mitsammen in die Kirche. In frühern Zeiten aber, wo nicht die ganze Kulturwelt ein gemeinschaftliches philosophisches Warenhaus sondern jedes Volk seine eigentümliche Philosophie hatte und diese ernst nahm, wo man sich eher vierteilen oder verbrennen ließ, als daß man seinen Glauben mit Worten oder Werken verleugnet hätte, da verlieh die Weltanschauung in der That dem Leben eine eigentümliche Färbung. Troels Lund zeigt nun, wie diese verschiednen Weltanschauungen unter dem Einfluß von Bodengestalt und Klima entstanden sind, wie sie aufeinander eingewirkt und sich gemischt haben, und wie endlich aus diesen Wechselwirkungen und Mischungen die der Skandinavier im sechzehnten Jahrhundert

Digitized by Google

hervorgegangen ist. Sie erwuchs nach ihm aus vier Bestandteilen. Die ersten beiden waren die derbe Lebensfreude der Renaissance und die Reformation. Beide hingen innig zusammen. „Als die Reformation im Norden siegte, waren es nur wenige, die verstanden, was Rechtfertigung durch den Glauben allein bedeute, aber jeder konnte mit eintreten für Fleischnahrung, Bier und eine Gott wohlgefällige Hochzeit. Das Licht, das von der Reformation ausging, war von eigner Art. Die Flamme wurde von dem vorhandnen Naturdrange genährt, aber indem dieser auf einem neuen kirchlichen Dochte brannte, wurde sein Licht ein andres. Es flammte in ihm die kecke Empfindung, bei etwas Entscheidendem mit dabei gewesen zu sein. Fiel es der Gewissensfurcht einmal ein, sich vorzudrängen, so zog sie sich sofort wieder vor der Überzeugung zurück, daß hier Könige und Obrigkeiten, deren Macht von Gott war, gehandelt hätten. Und warm legte sich das Licht über die täglichen Verhältnisse des Lebens, umschloß sanft ein unklares Bild, in dem Hochzeit und Kinderlärm, kräftiger Psalmengesang und ein zu tief in den Krug Gucken zusammenflossen." Aber dieses fröhliche Leben wurde verdüstert durch das dritte Element, den Teufelsglauben, den die Reformation erst mitgebracht hatte, denn der mittelalterliche Teufel war nur ein ungefährlicher dummer Kerl gewesen, über den man sich lustig gemacht hatte. Das Heilmittel gegen die entsetzliche Furcht vor dem allesbeherrschenden Teufel aber lag in der Astrologie, die die Welt als ein mechanisches Kunstwerk, als eine ungeheure Uhr auffassen lehrte, in der das Schicksal der irdischen Körper von der Bewegung der himmlischen, also nicht vom Teufel abhing. Die Astrologie erscheint hier als der Durchgang zur Erkenntnis der naturgesetzlichen Verknüpfung aller Dinge, und man bekommt Achtung vor Tycho Brahe, den wir bisher, weil er sich nicht zum kopernikanischen System bekehrte, für einen beschränkten Kopf gehalten haben. Das Originelle in Troels Lunds Darstellung besteht nun darin, daß er die Weltanschauungen durchaus und ausnahmlos von den Stufen der astronomischen Erkenntnis der Körperwelt abhängen läßt. Die Empfänglichkeit für Lichteindrücke und das Ortsgefühl seien die beiden ursprünglichsten und tiefliegendsten Äußerungsformen der menschlichen Intelligenz, die fortschreitende Auffassung des Unterschieds von Tag und Nacht, Licht und Dunkel sei der innerste Nerv aller menschlichen Kulturentwicklung. Von dem Augenblick an, wo der regelmäßige Wechsel von Tag und Nacht, der Wechsel der Jahreszeiten bemerkt, das Vertrauen auf die Wiederkehr des Lichts, auf den Sieg der guten Mächte geweckt worden sei, sei auch die entsetzliche Gespensterfurcht, die vom Dunkel erzeugt wird, gewichen; so habe die Zeitrechnung die Pforte zur Kultur erschlossen. Und jeder bedeutenden Änderung der moralischen und religiösen Lebensanschauung liege eine Änderung in der Bestimmung des Abstandes zwischen Himmel und Erde zu Grunde. Die Erbauer des babylonischen Turms wollten wirklich den Himmel erklimmen, die Priester der bergegroßen, in Terrassen

Digitized by Google

emporsteigenden Baalstempel glaubten droben den Göttern wirklich näher zu sein. Und nicht allein der vermutete Abstand der Weltkörper, sondern auch die Gestalt, die man dem Weltgebäude gab, drückte die Weltanschauung aus. Den Griechen war das Weltgebäude eine Hohlkugel, in der andre Kugeln um ihr Zentrum, die Erde, in regelmäßigen Bahnen kreisten. Damit war die Sphärenharmonie gegeben, das ästhetische Bedürfnis befriedigt, und zugleich das moralische. Der Mensch steht im Mittelpunkt der Welt als Mikrokosmus. Jeder Einzelne kann sich als den Mittelpunkt des Ganzen ansehen, und indem er sich der Weltharmonie einfügt, giebt er sich den Brüdern und der Gottheit hin, ohne dadurch seine Individualität einzubüßen, die durch seine eigentümliche Stellung im Weltganzen gegeben ist. Daß sich die Erde um die Sonne bewegt, haben ihre großen Astronomen entdeckt, aber das Volk mußte die Entdeckung ablehnen, weil sie die Weltharmonie zu zerstören und den Menschen seiner zentralen Stellung, damit seiner Würde zu berauben schien. In der Vorstellung des Orientalen ist die Erde nur eine Scheibe, über der sich der Himmel als Halbkugel wölbt, unter der der Höllenkeller liegt. In dem Gewimmel derer, die auf dieser Scheibe herumtreten, können große individuelle Unterschiede nicht entstehn, weil alle gleichmäßig von der auf allen lastenden himmlischen Übermacht gedrückt werden. Im Mittelalter hat sich die orientalische Anschauung allmählich über Europa verbreitet und hat im sechzehnten Jahrhundert die wiedererweckte antike besiegt: Stube und Keller gehörten dem Teufel, Gott herrschte nur noch auf dem Dachboden. Schon vor diesem vollendeten Siege bereitete Kopernikus die Umwälzung vor, aber erst mit Giordano Bruno, der das Himmelsgewölbe sprengte und den Blick in die Unendlichkeit des Weltraums öffnete, hat das Vögelchen Menschengeist seine Eierschale aufgepickt. „Niemals ist jemand mit mehr Fug zum Tode verurteilt worden." In Beziehung auf das freilich, was dem Menschen das wichtigste ist, sind alle Offenbarungen der neuern Wissenschaft nur negativ: sie lehren uns, daß es nichts Absolutes giebt in der Welt der Erscheinungen; wie die Ortsbewegungen, wie oben und unten, wie Tag und Nacht, wie Himmel und Erde, so sind gut und böse relative Begriffe. Aber warum dieser immerwährende Wechsel sein muß, der den Menschen nicht bloß Freuden sondern unendliche Leiden bereitet, das wissen wir nicht. Daß es keinen Teufel giebt, sagt uns die Wissenschaft, nicht aber, ob es einen Gott giebt, und was Gott mit der Weltschöpfung will. Darauf haben die großen Religionsstifter keine genügende und die großen Entdecker der Natur gar keine Antwort gegeben. Und so bleiben denn nach Troels Lund auch für den modernen Menschen auf seinem Fluge durch den Weltenraum als das einzig wertvolle die drei: Glaube, Hoffnung und Liebe, die Liebe aber als das größte unter ihnen. — Dr. Leopold Besser hat bis in sein achtzigstes Lebensjahr mit einem Herzen voll warmer Menschenliebe ehrlich geforscht und als Endergebnis seiner Lebensarbeit jetzt (bei Karl Georgi in

Digitized by Google

Bonn) Die menſchliche Sittlichkeit als ſoziales Ergebnis der moniſtiſchen Weltanſchauung veröffentlicht. Es iſt alles gut und ſchön, was er über die Sittlichkeit ſagt, aber daß man es nur ſagen könne, wenn man dem Monismus, und zwar gerade ſeinem Monismus beipflichtet, davon hat er uns nicht überzeugt. — Alexander Otto verſucht in der Schrift: Hemmungen des Chriſtentums, Gegner und Orthodoxien [ſo!] (Berlin, C. A. Schwetſchke und Sohn, 1899) Glauben und Wiſſen zu verſöhnen. Er ſagt viel Schönes und Wahres und predigt beiden Seiten Umkehr, den Orthodoxen, die den Zugang zu Chriſtus ſperren, und den Vertretern der Wiſſenſchaft, die ſich um der Sünden der Orthodoxen willen für verpflichtet halten, von allem Chriſtlichen das Gegenteil zu ſagen, auf welche Weiſe ſchließlich einige ſo weit gekommen ſind, daß ſie die Welt ganz ſchlecht und die Menſchheit unrettbar elend finden. — Origineller, aber zugleich auch ein weit ſchärferer Gegner der Orthodoxie iſt der evangeliſche Paſtor Emil Blöhbaum. Er will in ſeinem Christus redivivus (Berlin, C. A. Schwetſchke und Sohn) zeigen, „wie der Stifter unſrer Religion ſein religiöſes Syſtem dem heutigen geiſtigen Entwicklungsſtande der gebildeten Welt entſprechend darſtellen würde“ und zugleich „den völligen Gegenſatz zwiſchen dem Lehrſyſtem der Orthodoxie und dem Jeſu und ſeiner Apoſtel“ aufdecken. Der vorliegende erſte Teil: Die Vorausſetzungen aller Wiſſenſchaft, enthält eine populäre, ganz originelle Erkenntnistheorie und Metaphyſik, worin unter anderm das Weſen der Sünde als einer im Weltzuſammenhange begründeten Disharmonie klar gemacht wird. Die Lutheraner werden dem Manne ſehr böſe ſein. — Von Naumanns Gotteshilfe iſt (bei Vandenhoeck und Ruprecht in Göttingen) ein viertes Bändchen erſchienen. Sein Verdienſt als Prediger müſſen Naumann auch ſeine verbiſſenſten Gegner laſſen. Das Wort Gottes ſo zu verkündigen, wie es unſer heutiges Geſchlecht braucht, verſteht nicht leicht einer ſo wie er. Fünf von den 52 Andachten hat Profeſſor F. Zimmer, ganz in Naumanns Geiſte, geſchrieben. Vorausgeſchickt wird eine ſehr ſchöne Betrachtung über Religion und Kunſt. — Von einem Verſuche, dem Chriſtentum eine neue, den Anforderungen der heutigen Wiſſenſchaft entſprechende Geſtalt zu geben und dabei die Kirchendogmen entweder über Bord zu werfen oder für Symbole zu erklären, kann im Katholizismus natürlich keine Rede ſein. Hier müſſen ſich die freiern und ſelbſtändigern Geiſter damit abquälen, zu beweiſen, daß zwiſchen Kirchenlehre und Wiſſenſchaft kein unverſöhnlicher Widerſpruch beſtehe. So der Freiherr Georg von Hertling in ſeiner Broſchüre: Das Prinzip des Katholizismus und die Wiſſenſchaft (Freiburg i. B., bei Herder, 1899). Bis zu einem gewiſſen Punkte hat er ja recht. Zwiſchen der Religion Jeſu und den exakten Wiſſenſchaften beſteht kein Widerſpruch. Wenn er aber glaubt, der Widerſpruch zwiſchen Weltgeſchichte und katholiſcher Kirchenlehre (den zwiſchen Pſychologie und Dogma überſieht er ganz) beruhe bloß

Digitized by Google

auf subjektiven Deutungen der Thatsachen, so stimmen wir ihm natürlich nicht bei. Im letzten Abschnitt untersucht er, inwiefern man berechtigt sei, von einer katholischen Wissenschaft zu sprechen, und faßt sein Ergebnis in dem Satze zusammen: „Unter katholischer Wissenschaft verstehn wir die Wissenschaft katholischer Gelehrten, die in allen rein wissenschaftlichen Fragen keine andern Regeln kennen, als die des allgemeinen wissenschaftlichen Verfahrens, die aber überall da, wo unbeschadet diesen Regeln der Standpunkt des Forschers seinen Ausdruck finden darf oder finden muß, ungescheut die Fahne ihrer aus übernatürlichem Grunde stammenden Glaubensüberzeugung aufpflanzen, fest durchdrungen von dem Satze, daß zwischen Glauben und Wissen kein Widerspruch möglich ist, solange der Glaube wirklicher, auf göttlicher Offenbarung ruhender Glaube und das Wissen wirkliches, vor keiner kritischen Prüfung zurückschreckendes, aber auch keiner grundlosen Behauptung Raum verstattendes Wissen ist." So lange der Glaube wirklich [so muß es heißen] auf Offenbarung ruhender Glaube ist — ja da steckt eben die Berechtigung, wo nicht die Verpflichtung zum Zweifel; wissen wir doch alle, wie wenig übernatürlich der Grund aussieht, dem der Glaube des Volks entstammt. Größeres Interesse als die grundsätzlichen Untersuchungen dürften bei den meisten Lesern die Versuche Hertlings erregen, in einer Einleitung die vielbesprochne wissenschaftliche Inferiorität der Katholiken aus historischen Ereignissen und politischen Verhältnissen zu erklären. — Es giebt nun unter den deutschen Katholiken Männer, die von der Harmonie zwischen Kirchenglauben und Wissenschaft nicht so entzückt sind wie Herr von Hertling, die aber, da sie noch am Kirchenglauben festhalten, für den Zwiespalt nicht den Kirchenglauben selbst, sondern das Kirchenregiment verantwortlich machen. Zu ihnen gehört der Doktor der Philosophie Josef Müller, den die Grenzbotenleser als begeisterten Verehrer Jean Pauls und als Verfasser eines eleganten Systems der Philosophie kennen gelernt haben. Er schüttet sein gepreßtes Herz aus in der Schrift: Der Reformkatholizismus (Zürich, Cäsar Schmidt, 1899). Im ersten Teile: „Die wissenschaftliche Reform," salviert er sein katholisches Gewissen noch durch gelegentliche Polemik gegen den Protestantismus. Im zweiten Teile aber („Die praktischen Reformen"), der nach Schells Zensurierung geschrieben ist, facit indignatio versum; alles Protestantische erscheint ihm hier licht, alles Katholische schwarz; er redet die Sprache, die man um Döllinger vor dreißig Jahren redete, und sein herzerfrischender Zorn gegen die Jesuiten wird im Lager des Evangelischen Bundes lauten und freudigen Wiederhall erwecken. Seine optimistische Hoffnung, daß der Reformkatholizismus trotz allem noch nicht verloren sei, wird sich wohl als Täuschung erweisen. Nicht bloß weil dank dem Kulturkampf die ultramontane Richtung auf der ganzen Linie gesiegt hat, sondern auch weil diese Richtung der in allen „staatserhaltenden" Kreisen herrschenden Strömung entspricht. Seitdem der Geist der freien Kritik

Digitized by Google

die Massen des gemeinen Volkes ergriffen hat, fürchten ihn nicht allein die Besitzenden, sondern auch die von deren Gnade lebenden Gebildeten, und in der protestantischen Welt besorgt der Besitz und Bildung beschützende Staat das Geschäft, jedem auftauchenden Lichte, wenn es nicht gerade ein technisch verwendbares ist, das Löschhütchen überzustülpen. Gerade auf dem religiösen Gebiete hat man allerdings bisher immer noch einige Freiheit walten lassen, sodaß Müller in der That Ursache hat, seine protestantischen Kollegen zu beneiden, aber wer weiß, wie lange noch. Vom Austritt aus der Kirche will er nichts wissen; ja, wenn die Entscheidung darüber nur von ihm allein abhinge!

# Karl Theodor, Herzog in Bayern

**Eine biographische Skizze von Claire von Glümer**

Am 9. August 1899 hat Karl Theodor, Herzog in Bayern, seinen sechzigsten Geburtstag gefeiert, der große Menschenfreund, der Tausenden das verlorne Augenlicht wiedergegeben hat und noch heute, oft auf Kosten der eignen Gesundheit, das seit zwanzig Jahren ausgeübte Samariterwerk unermüdlich fortführt.

Durch beide Eltern entstammt Herzog Karl Theodor dem alten Geschlecht der Wittelsbacher, dem sowohl das bayrische Königshaus wie die ehemals Pfalz-Zweibrücken-Birkenfeldische Linie der jetzigen Herzöge in Bayern angehören. Im Jahre 1828 vermählte sich der letzte Sohn dieses Hauses, Herzog Maximilian, ein geistvoller Mann von umfassender Bildung, mit Prinzessin Ludowika, der jüngsten Tochter König Maximilians I. von Bayern. Das vierte Kind, der zweite Sohn dieses Fürstenpaares, der am 9. August 1839 im Schlosse zu Possenhofen das Licht der Welt erblickte, erhielt die Namen Karl Theodor.

Im Laufe der Jahre wurde die herzogliche Familie noch um drei Töchter und einen Sohn vergrößert. Unter diesen acht schönen, reich und besonders begabten Kindern war der blondlockige Prinz Karl Theodor eines der eigentümlichsten. Dennoch ließen weder Kindheit noch Jugendjahre des Fürstensohnes ahnen, wie weit ab von allen Gewohnheiten seiner Standesgenossen ihn sein Lebensweg einst führen sollte.

Als Knabe meist träumerisch, schweigsam und scheinbar weich, konnte er auflodern, sich eigenwillig und thatkräftig zeigen, wenn es galt, etwas durchzusetzen, das ihm am Herzen lag. Während er den meisten Unterrichtsgegen-

Digitized by Google

ständen wenig Interesse entgegenbrachte, war er von Kindheit auf eben so scharfsichtig wie beharrlich im Beobachten der Natur: der Gestirne, des Tier- und Pflanzenlebens. Der alljährliche lange Aufenthalt der Frau Herzogin Ludowika in Possenhofen am Starnberger See nährte und befriedigte diese Neigung ihres Lieblingssohnes, der — glücklicher als die meisten Fürstenkinder jener Tage — die kräftigende Frische und Freiheit des Landlebens nach Herzenslust genießen durfte.

Wandernd und reitend machte sich der junge Prinz nicht nur mit den Wäldern und Bergen seiner Heimat vertraut, auch dem Landvolke trat er in der leutseligen Weise näher, die zu den Erbeigenschaften des Hauses Wittelsbach gehört. Er gewann Einblick in die Lebensweise, die Aufgaben und Neigungen der Bauern, Senner, Jäger, Waldarbeiter und hatte für die Eigentümlichkeiten der verschiednen Stämme, aus denen sich das jetzige Bayernvolk zusammensetzt, ein sozusagen angebornes, liebevolles Verständnis.

Noch reicher an Eindrücken wurde das Leben des kaum dem Knabenalter entwachsenen Prinzen, nachdem sich seine zweite Schwester, die siebzehnjährige blendend schöne Prinzessin Elisabeth, im Dezember 1854 mit Franz Joseph, dem jungen Kaiser von Österreich, vermählt hatte. Als Lieblingsbruder der Kaiserin war Prinz Karl Theodor fortan häufiger Gast in der Wiener Hofburg, durfte seinen kaiserlichen Schwager zur Jagd in die österreichischen Alpen und nach Ungarn begleiten und wurde, als die Majestäten im Herbst 1856 eine Rundreise durch die italienischen, damals noch zu Österreich gehörenden Provinzen unternahmen, auch dazu eingeladen. Trotz des Festjubels, der das Kaiserpaar an allen Reisestationen wie an den prachtvollen Hoflagern zu Venedig und Mailand umrauschte, behielt Prinz Karl Theodor Zeit und Sinn für ernste Interessen. Unter der Führung des bayrischen Hauptmanns von Orff besichtigte er die bei Mailand und Verona liegenden Schlachtfelder, auf denen Radetzky seine Siege erfochten hatte, und ließ sich über die Kriegführung des berühmten Feldherrn berichten. Endlich suchte er den greisen Helden in Verona, seinem damaligen Hauptquartier, auf, und hier trat dem Prinzen mit dem äußern Glanze, der den Befehlshaber umgab, auch die hohe Bedeutung des Militärberufs vor die empfängliche Seele.

So wurde diese Reise gleichsam zur Vorbereitung für die militärische Laufbahn des Herzogs, der gleich nach der Heimkehr in das dritte reitende Artillerieregiment in München eintrat und vom Rittmeister an im ersten Kürassierregiment diente. Prinz Karl Theodor war ein pflichttreuer Offizier; er verkehrte in liebenswürdigster Weise mit seinen Regimentskameraden und galt für den kühnsten, elegantesten Reiter der bayrischen Armee. Daß dem vornehmen Kavalier alle Herzen — nicht zum wenigsten die der Frauen — zuflogen, war natürlich; und ebenso, daß für den von Schicksal und Menschen Bevorzugten eine Zeit kam, wo Jugendlust und Jugendkraft den Becher hin



Digitized by Google

und wieder überschäumen machten. Aber nur wenige Jahre, dann erwacht in dem Prinzen das unabweisliche Verlangen nach ernster Geistesnahrung. Er vertieft sich in Schopenhauer, Feuerbach, Schelling und Kant, tritt in persönlichen Verkehr mit dem Philosophen Johannes Huber, liest Goethe und Shakespeare, studiert Jurisprudenz, Nationalökonomie, Naturwissenschaften und spielt täglich stundenlang Klavier, mit Vorliebe Beethoven, Schumann, Wagner, Liszt.

Im Jahre 1865 vermählte sich Herzog Karl Theodor mit Prinzessin Sophie, Tochter des Königs Johann von Sachsen. Wie am väterlichen Hofe gewannen die Anmut, Liebenswürdigkeit und Güte der jungen Frau Herzogin auch in der neuen Umgebung aller Herzen, und ihr warmes Eingehn auf die geistigen Interessen ihres Gemahls erhöhte und festigte das Glück der jungen Ehe. Es war ein kurzes Glück. Wenig über ein Jahr, nachdem dem Fürstenpaare eine Tochter geschenkt war, die nach ihrer Großmutter, der Königin von Sachsen, Amalie genannt wurde, erkrankte die Herzogin Sophie an einem typhösen Fieber, das sie am 9. März 1867 dem Leben entriß.

Daß in Tagen schweren Herzeleids Trost und Kraft aus ernster Arbeit erwachsen, wird auch Herzog Karl Theodor erfahren haben. Wir sehen ihn seinen bisherigen Studien Geschichte und neue Sprachen zufügen; auch am politischen Leben beginnt er sich mehr als früher zu beteiligen, mit wie freiem, über die Grenzen Bayerns hinausgehendem Blick mögen uns des Fürsten eigne Worte sagen. Sie entstammen einer Rede, die der Herzog im Januar 1870, also vor dem deutsch-französischen Kriege und der Neugestaltung Deutschlands, im bayrischen Reichsrat gehalten hat. Es heißt darin: „. . . Indem wir vor die Stufen des Thrones treten, ist es von hoher Bedeutung, wie wir uns über die Beziehungen äußern, welche bestehn zwischen dem bayrischen und dem ganzen deutschen Volke. Denn das ganze deutsche Volk hat ein natürliches, durch eine ruhmvolle Geschichte geheiligtes Recht auf nationale Entwicklung; und das auch in uns lebhafte Bewußtsein hiervon legt uns die Pflicht auf, die Notwendigkeit der Wiederherstellung eines ganz Deutschland umfassenden nationalen Bundes zu betonen. — Dabei die Selbständigkeit Bayerns zu verlangen, rechtfertigt allerdings die letzte Wendung der deutschen Schicksale. . . . Der im Norden entstandne Bund, welcher in immer engerer Zentralisation erstarkt, bildet keine der süddeutschen Auffassung entsprechende Form der deutschen Idee. Soll aber Bayern nicht früher oder später in diese Bahn wider Willen hineingezogen werden, so darf es der von dort ausgehenden Bewegung des nationalen Lebens nicht ohne positiven Entschluß gegenüber stehn, und zwar gerade im Interesse Deutschlands selbst, welches bei der nach dem Grundzuge des germanischen Charakters ausgebildeten Individualität seiner Stämme eine dieselbe absorbierende Zentralisation nicht erträgt."

Erfüllt von der hier ausgesprochnen, ganz Deutschland umfassenden Vater-

Digitized by Google

landsliebe war Herzog Karl Theodor 1866, wie die meisten bayrischen Offiziere, nur der Pflicht gehorchend zum Kriege gegen Preußen mit ausgerückt. Aber voll Enthusiasmus ging er in den Feldzug 1870/71, den er im Hauptquartier seines Schwagers, des damaligen Kronprinzen, jetzigen Königs Albert von Sachsen mitmachte; er nahm an den siegreichen Schlachten von Mars la Tour, Gravelotte, Beaumont usw. teil. Auch auf die diplomatischen Vorgänge jener Tage blieb Herzog Karl Theodor nicht ohne Einfluß. Vertrauensvoller als allen Fürsten seines Hauses hatte sich König Ludwig II. dem Herzog angeschlossen, dem einzigen seiner Vettern, der in politischer Beziehung mit ihm übereinstimmte. Wie der König war auch Herzog Karl Theodor schon vor dem deutsch-französischen Kriege von der Bedeutung Preußens für die ersehnte Machtstellung Deutschlands überzeugt. Als 1871 die Wiederherstellung des Deutschen Reichs in Frage kam, der König von Bayern aufgefordert wurde, dem König Wilhelm von Preußen die Kaiserkrone anzubieten, und er sich mit der Bitte um Rat an den Herzog wandte, ist dessen zustimmende Antwort aller Wahrscheinlichkeit nach für den Entschluß König Ludwigs ausschlaggebend gewesen.

Schon vor dem Kriege — im Jahre 1869 — hatte sich das Interesse des Herzogs dem Studium zugewandt, das von höchster Bedeutung für sein Leben werden sollte, dem Studium der Medizin, das er nach der Heimkehr aus dem Feldzuge mit dem ihm eignen eisernen Fleiße wieder aufnahm. Alle früher erworbnen Kenntnisse waren nur seinem Wissensdurst zu gute gekommen; der Thätigkeitsdrang seiner kraftvollen Natur blieb unbefriedigt, bis ihm ein Zufall, oder sagen wir, eine glückliche Fügung den Weg zeigte, der ihm das segensreichste Arbeitsfeld erschloß. Des Herzogs Töchterchen, die kleine Prinzeß Amalie, war erkrankt. Der zärtliche Vater, der täglich stundenlang am Bette des Kindes verweilte, kam hier mit dem behandelnden Arzte zusammen, vertiefte sich mit ihm in Gespräche über Heilkunst und Wissenschaft und war von der Größe der Anforderungen, die der ärztliche Beruf an das Wissen und Können seiner Angehörigen stellt, so eingenommen, daß er sich sofort dem Studium der Medizin widmete.

Es wurde dem Herzog nach Möglichkeit erschwert. In der Gelehrtenwelt glaubte man nicht an seinen Ernst; man zuckte die Achseln, sprach von „fürstlichem Dilettantismus," von „wissenschaftlichen Sportgelüsten." Zu einer Dame des Hofes sagte ein Münchner Professor: „Es ist ein Jammer für die Wissenschaft und die leidende Menschheit, daß die Natur einem Prinzen dies sichre Auge und diese sichre Hand gegeben hat." Man versuchte sogar, dem Herzog das Studium der Anatomie zu verleiden, indem man dem hohen Herrn Handreichungen zumutete, die nur vom Dienstpersonal der Kliniken verrichtet zu werden pflegen. Aber Herzog Karl Theodor ließ sich nicht abschrecken; er vollführte, was von ihm verlangt wurde, studierte mit wachsendem Interesse

Digitized by Google

weiter, und bald hatten sich die Zweifel der Münchner Professoren Bischoff, Lindemann, Buhl, Nußbaum, Pettenkofer, Rothmund usw. in warme Anerkennung verwandelt.

Schwerer war die Mißbilligung der Standesgenossen zu besiegen. Wenn es einem Prinzen aus königlichem Geschlecht nicht genügte, Soldat, Sportsman oder Kunstmäcen zu sein, mochte er allenfalls Philosophie, Jurisprudenz oder Staatswissenschaften studieren. Aber Medizin! — mit eignen allerhöchsten Augen Einblick suchen in das tiefste Elend des Menschenlebens, das unästhetische Elend der Krankheiten; sich wohl gar mit eignen allerhöchsten Händen bemühen, es zu beseitigen — das verstieß gegen Herkommen und fürstliche Sitten. Erst die großen Erfolge des Herzogs haben seinem Streben auch in diesen Kreisen nach und nach Anerkennung erzwungen. Nur die kluge, gemütvolle Herzogin Ludowika hatte von Anfang an Verständnis und Sympathie für die ungewöhnliche Lebensführung ihres Lieblingssohnes.

Dasselbe Glück innigsten Verständnisses wurde dem Herzog in seiner zweiten Ehe zu teil. Am 29. April 1874 vermählte er sich mit Maria José, Infantin von Portugal, Herzogin von Braganza, Tochter des verstorbnen Dom Miguel von Portugal und der deutschen Fürstin Adelheid von Löwenstein. Von hoher geistiger Begabung und seltner Willenskraft machte sich die kaum achtzehnjährige, schöne, anmutige Herzogin mit jugendlicher Begeisterung die Interessen des geliebten Gemahls so vollständig zu eigen, daß sie an seinem Samariterwerke bis zum heutigen Tage nicht nur als Trösterin der Augenkranken, sondern als Helferin bei Operationen teilnimmt.

Über die Vorgänge, die den Herzog Karl Theodor bewogen haben, sich der Augenheilkunde zu widmen, sind allerlei Legenden im Umlauf: von plötzlicher Erleuchtung durch einen Traum, durch die Erscheinung eines Engels, durch eine innere Stimme usw. In Wirklichkeit wurde der Herzog durch eine Verkettung natürlicher Vorkommnisse zur Wahl seiner segensreichen Thätigkeit veranlaßt. Während er sich mit pathologischer Anatomie beschäftigte, hatte er sich auch an Versuchen künstlicher Infektionen von Tieren beteiligt. Hierbei scheint er sich selbst infiziert zu haben, denn bald darauf traten bei dem bisher völlig gesunden Manne Lungenblutungen ein, die ihn nötigten, im Winter an die Riviera zu gehn. In Mentone lernte der Herzog den berühmten russischen Augenarzt Professor Iwanoff kennen, der ebenfalls aus Gesundheitsrücksichten dort verweilte, und wurde durch ihn in Wissenschaft und Praxis der Augenheilkunde eingeführt. Mehrere Winter arbeitete Herzog Karl Theodor in Mentone mit Iwanoff zusammen, so erfolgreich, daß dieser — wenn er selbst ungewöhnlich leidend war — die Behandlung und Operation der zahlreichen Augenkranken, die ihm zuströmten, dem Herzog Karl Theodor übertrug. Zur Vollendung seiner Augenheilstudien ging der Herzog später noch zwei Semester nach Zürich zu Horner. Im Jahre 1869 hatte Herzog Karl Theodor seine

Digitized by Google

medizinischen Studien begonnen; am 31. Juli 1872, dem vierhundertjährigen Jubiläum der Universität München, wurde er zum Doktor promoviert, studierte noch eine Zeit lang in München und verlebte von 1880 bis 1888 alljährlich die Monate November und Dezember in Wien, um Billroth, Fuchs, Arlt usw. zu hören.

Die selbständige augenärztliche Thätigkeit begann der Herzog im Sommer 1879 in Tegernsee, das einige Jahre zuvor durch Erbschaft in seinen Besitz gekommen war. Überraschend war die Zahl der blinden oder augenkranken Landleute, die ihm hier und später in Meran zuströmten, wo er seiner Gesundheit wegen, wenn es an der Riviera zu heiß wird, einige Wochen zuzubringen pflegt. Noch überraschender waren die Erfolge seiner Behandlung und seiner Operationen. Zwei Jahre, nachdem er in Meran zu operieren begonnen hatte, wurde auf dem üblichen, von dort aus an die Innsbrucker Statthalterei gesandten statistischen Bericht bemerkt: es müsse darin in Bezug auf die Blinden ein Irrtum sein; ihre Zahl sei fast um die Hälfte geringer angegeben als das letztemal. Die Antwort der Meraner Behörde lautete: Die angegebne Zahl sei richtig; die bedeutende Verminderung der Blinden in ihrem Distrikt habe man der Thätigkeit des Herzogs Karl Theodor zu danken.

So war es denn natürlich, daß sich der Ruf dieser segensreichen Wirksamkeit schnell verbreitete, und daß aus allen Schichten der Bevölkerung, vom Bewohner des Armenhauses bis zum Angehörigen der höchsten Gesellschaftskreise und aus immer weiterer Ferne, aus allen Teilen Deutschlands und Österreichs, aus Italien und Schweden, aus der Schweiz und Amerika Hilfesuchende nach Tegernsee pilgerten. Bald erwiesen sich denn auch die Räumlichkeiten des dortigen Distriktkrankenhauses als ungenügend für die Zahl der Augenkranken, und der Herzog ließ aus eignen Mitteln dem Gebäude ein Stockwerk aufsetzen, das ausschließlich für seine Patienten bestimmt ist und alle für die sorgsamste Behandlung und Pflege der Augenkranken notwendigen Einrichtungen enthält.

Schon das Äußere des aus Erdgeschoß und einem Stockwerk bestehenden Gebäudes, das hoch genug am Bergabhange liegt, um Aussicht über Schloß und Dorf, See und Gebirge zu gewähren, hat etwas Heiteres mit seinen weißgetünchten Mauern, großen Fenstern und grünen Jalousien. Selbst der nicht völlig erblindete Kranke, der in zitternder Erwartung durch das Vorgärtchen mit dem großen, herzförmigen Monatsrosenbeete darauf zugeht, kann sich diesem wohlthuenden Eindruck nicht verschließen. Über die Freitreppe und durch einen kleinen Vorraum kommen wir in den Gang, der links nach der „Kapelle“ und den Räumen des allgemeinen Krankenhauses, rechts zu den Ordinationszimmern des Herzogs führt, für die im ersten Stock kein Platz war. Vor diesen Zimmern ist der Korridor durch eine Bank zum Warteraum für die Kranken eingerichtet. Bäuerin und Dame, Kind und Greis sitzen da als Leidensgenossen beisammen,

Digitized by Google

bis sie der Reihe nach vom Assistenzarzt oder einer der Pflegeschwestern abgerufen und dem Herzog zugeführt werden.

In dem ganz schmucklosen Zimmer, in das der Kranke geführt wird, tritt ihm in vornehm-ungezwungner Haltung die hohe, schlanke Gestalt des Herzogs entgegen, und sein blasses, durchgeistigtes Gesicht, mit der mächtigen Stirn der Wittelsbacher, unter der hellblaue Augen mit dem Forscherblick des Arztes hervorsehen, neigt sich dem Hilfesuchenden zu. So scharf ist dieser Blick, daß er Scheu einflößen könnte, verbreitete sich nicht, sobald der Herzog den Leidenden anspricht, eine unbeschreibliche Freundlichkeit, wie der matte Schimmer eines Lächelns, über das ernste Antlitz, dem das Leben manchen Schmerzenszug eingeprägt hat. Viel sagt der Herzog nicht. Ein paar sachliche Fragen, dann nimmt er die gründliche Untersuchung der erkrankten Sehorgane vor, und während dieser Untersuchung — so mächtig ist der Eindruck der Sicherheit und Güte im Wesen des Herzogs — wird in den meisten Kranken das Zagen, mit dem sie gekommen sind, in ein Gefühl von Zuversicht verwandelt.

Bestärkt wird das Vertrauen des Kranken durch die Freundlichkeit der Pflegeschwestern, das zufriedne Aussehen der hin und wieder gehenden Rekonvaleszenten und die luftigen, behaglichen Klinikräume. Die Klinik enthält siebzig Betten und ist wie üblich in drei Klassen eingeteilt. Für die erste Klasse sind nur drei Zimmer bestimmt, deren jedes ein Bett enthält; für die zweite Klasse vier Zimmer, jedes mit zwei Betten. Die übrigen Betten sind in die drei Säle für Männer, für Frauen und für Kinder verteilt.

Nur für die sehr gute, aus der Küche des allgemeinen Krankenhauses gelieferte Beköstigung hat der Kranke einen mäßigen Betrag zu zahlen. In erster Klasse täglich sechs Mark; in zweiter Klasse vier Mark fünfzig Pfennige; in dritter Klasse eine Mark fünfzig Pfennige. Operation und Pflege werden vom Herzog allen geschenkt, die seine Hilfe erbitten. Der Begüterte kann jedoch seinem Dank durch einen Beitrag für die Armenkasse Ausdruck geben. Der Inhalt dieser Kasse kommt den ganz Mittellosen zu gute, denen auf Grund eines von ihrer Ortsbehörde ausgestellten Armutszeugnisses völlig freie Aufnahme gewährt wird. Ist der Zudrang dieser Bedürftigen so groß, daß die Armenkasse nicht ausreicht, ihren Unterhalt zu bestreiten, so zahlt der Herzog für sie an das Krankenhaus.

Alle Räume der Klinik sind hoch, hell und luftig, und alle, selbst der lange, breite Gang, auf den die Thüren der Zimmer und Säle münden, und den die Genesenden als Wandelbahn benutzen, sind parkettiert, um den aus Dielenritzen aufsteigenden, den Augen schädlichen Staub zu vermeiden. In den Privatzimmern findet der Kranke, wenn er das Bett verlassen darf, ein Sofa und einen bequemen Lehnstuhl; in den Sälen sitzen die Genesenden beim Essen und Kaffeetrinken an langen Tischen plaudernd beisammen; im Kindersaale ist vor den hinter einem Vorhange stehenden Betten ein großer Spiel-

Digitized by Google

platz frei gelassen und mit allerlei Spielzeug versehen. Rührend ists, wie sich die kleinen Kranken daran erfreuen; am rührendsten, wie sich die Kleinsten, die von den Schwestern liebevoll herumgetragen werden, mit den verbundnen Köpfchen der Pflegerin anschmiegen.

Der schönste Raum der Klinik — gleichsam symbolisch über der Kapelle gelegen — ist der in Sauberkeit glänzende Operiersaal. Während die Zweckmäßigkeit seiner Ausstattung nur der Fachmann ganz zu würdigen vermag, wird der Laie bei dem Gedanken, wie viel Licht und Glück von hier ausgegangen ist und noch immer ausgeht, von ehrfurchtsvoller Bewundrung erfüllt. Allein die Zahl der vom grauen Star Operierten beträgt mehrere Hundert über dreitausend. Im Munde des wundergläubigen Volks heißt es denn auch: „Unser Herzog ist nit nur gschickt; der hat gsegnete Händ." Mit demselben Erfolg wie den grauen Star behandelt oder operiert Herzog Karl Theodor alle andern, mehr oder weniger schweren Augenerkrankungen: Kinderstar, Schielen, Kurzsichtigkeit, Thränenfistel, grünen Star, ägyptische Augenkrankheit usw. Selbst einige Fälle der bisher für unheilbar gehaltnen Netzhautablösung wurden in des Herzogs Behandlung glücklich kuriert. Was bei alledem die drei Pflegeschwestern und der Assistenzarzt, Dr. Zenker, an freundlicher, unermüdlicher Sorgfalt leisten, ist über alles Lob erhaben.

Die pekuniären Opfer, die der Herzog seinem Helferberuf gebracht hat und fortwährend bringt, sind bedeutend. Zu dem Bau, der Einrichtung und dem Instandhalten der Sommerklinik in Tegernsee und der im Winter 1889/90 vergrößerten Winterklinik in München kommen: der Gehalt des Assistenzarztes; die Zahlungen an das Kloster zu Niederbronn, denen die Pflegeschwestern angehören; Lohn und Unterhalt des Dienstpersonals; Heizung, Beleuchtung, die unablässigen Anforderungen an die nie versagende Mildthätigkeit des Herzogs usw. Aber so großherzig diese Opfer sind, noch großherziger ist das rücksichtslose Aufgeben des eignen Behagens, die unermüdliche, persönliche Arbeit des hohen Herrn für die Ärmsten der Armen. So oft in Tegernsee operiert wird, was in den Sommermonaten, mit Ausnahme des Sonntags, fast täglich geschieht, kommt Herzog Karl Theodor Punkt sieben Uhr morgens vom Schlosse herauf; oft von seiner Gemahlin begleitet, die ihm dann, trotz ihrer zarten Erscheinung, mit bewundrungswürdiger Nervenkraft und Ausdauer beim Operieren assistiert. Zwei, drei Operationen hinter einander sind gewöhnlich; zuweilen steigt ihre Zahl jedoch auch auf sechs bis acht. Zur Sprechstunde, um elf Uhr, erscheint der Herzog abermals in der Klinik, und ist hier der Zudrang so groß, daß zum Besuch der Krankensäle und -Zimmer keine Zeit bleibt, oder liegen besonders schwere Fälle vor, so stellt sich der Herzog zum drittenmal im Laufe des Nachmittags ein.

Auch die Frau Herzogin findet immer Zeit für die Kranken, trotz ihrer vielseitigen Standespflichten und der eingehenden Sorgfalt, die sie ihren fünf

Digitized by Google

reich begabten Kindern — den Prinzessinnen Sophie, Elisabeth und Marie Gabriele und den Prinzen Ludwig und Franz Joseph — widmet. Mit gütigen Worten tritt die hohe Frau an das Bett der neu Operierten, tröstet die Zaghaften, läßt sich das vertrauliche du der alten Bauernweiber lächelnd gefallen, hört geduldig auf ihre Klagen, erfüllt so viel als möglich ihre zahllosen Wünsche, erfreut Kinder und Erwachsene durch Blumen und Früchte und ist dabei von einer holdseligen Freundlichkeit, die allem, was sie sagt und thut, doppelten Wert verleiht. Kaum dem Kindesalter entwachsen, nahmen die Prinzessinnen an diesen Klinikbesuchen teil, und die älteste Prinzessin Sophie, jetzt Reichsgräfin Törring, war seit Jahren imstande, bei den Operationen des Herzogs hilfreiche Hand zu leisten. Wie die Frau Herzogin wird auch ihr Gemahl von ältern Landleuten aus Bayern und Tirol du genannt — „Herr Herzog" und „du" —, was den Respekt aber nicht beeinträchtigt. Daß unbedingter Gehorsam verlangt wird, erfährt jeder Neuangekommne von den Insassen der Klinik, und wenn sich hin und wieder ein Kranker gegen den Assistenzarzt oder die Pflegeschwestern auflehnt — meist handelt es sich dabei um das Verlangen nach Bier und Pfeife, oder um unbequeme Gebote der Reinlichkeit —, dem Herzog gegenüber pflegt der Widerspenstigste zu verstummen. Wenn nicht, so ruft er einen Zornesausbruch hervor, dem keiner zu trotzen wagt.

Die Kurzeit in Tegernsee dauert gewöhnlich von Anfang oder Mitte Juni bis gegen Ende November. Wenn im Oktober das herzogliche Hoflager zu den Herbstjagden nach Kreuth übersiedelt, kommt Herzog Karl Theodor — Nebel und Schnee, Sturm und Kälte mißachtend — zum Operieren um sieben Uhr morgens die Stunde Wegs nach Tegernsee gefahren oder geritten und ist in dringenden Fällen jederzeit telephonisch von Kreuth herbeizurufen. Auch in seiner Münchner Winterklinik operiert der Herzog selbst, bis er durch sein Befinden genötigt wird, für einige Monate ein milderes Klima — gewöhnlich an der Riviera — aufzusuchen. In dieser Zeit wird er durch seinen sehr geschickten Assistenzarzt, Dr. Zenker, vertreten, bis im März oder April die Münchner Klinik geschlossen wird, und in Meran die persönliche Thätigkeit des Herzogs wieder beginnt, von deren Segen für das Tiroler Landvolk schon die Rede war.

Neben dieser enormen augenärztlichen Thätigkeit setzt Herzog Karl Theodor seine vielseitigen medizinischen Studien eifrig fort. Sogar an besonders interessanten Operationen des berühmten Münchner Gynäkologen, Geheimen Rats von Winckel, pflegt sich der Herzog zu beteiligen. Auch Geschichts- und Sprachstudien, in den letzten Jahren die des Russischen, werden fortgeführt. Seiner Liebe zur Natur, zu Tieren und Bäumen und seiner früh erwachten Jagdleidenschaft ist Herzog Karl Theodor treu geblieben. Aber obwohl ihm nachgerühmt wird, daß er schon mit fünfzehn Jahren mehr Hirsche und

Digitized by Google

Gemsen zur Strecke gebracht habe, als mancher alte Nimrod je gesehen hat, ist er ein „weidgerechter" Jäger, dem es nicht auf die Zahl des erlegten Wildes, sondern nur auf dessen Qualität ankommt. Treibjagden, zu denen zu viele, nicht weidmännisch gebildete Gäste eingeladen werden müssen, liebt er nicht; aber leidenschaftliches Vergnügen macht es ihm, im Oktober und November, nur von einem Jäger begleitet, in seinen schönen Jagdrevieren in den Bergen von Tegernsee, Kreuth, Valepp, Bayrisch-Zell und am Starnberger- und Schliersee zu pürschen. Dann ist ihm kein Berg zu hoch, keine Wand zu steil, kein Steig zu schlecht. Alles überwindet er mit Leichtigkeit, denn keiner seiner wetterharten Jäger thut es ihm als Bergsteiger zuvor. Diese körperlichen Leistungen des Herzogs imponieren seinem Jagdpersonal kaum weniger, als seine weidmännischen Kenntnisse. Obwohl der Herzog in einfachster Weise mit den Leuten verkehrt, nicht nur in ihrem Dialekt, sondern in ihrer Denkweise mit ihnen spricht, fühlen sie seine Überlegenheit, ohne sich davon bedrückt zu fühlen; ihre Zuneigung kommt ihrer Verehrung gleich.

Überhaupt ist der Herzog dem Landvolk seiner Besitzungen, wie die schöne deutsche Redensart sagt: „ans Herz gewachsen." Als vor einigen Jahren bei Tegernsee das letzte Haberfeldtreiben stattfand, wurde von den vermummten Malefikanten als Einleitung zu dem verpönten altbayrischen Volksgericht — außer dem Papst und dem Erzbischof von München — auch „dem Herrn Herzog und der Frau Herzogin Karl Theodor" ein Hoch gebracht. Wie als Jäger und Schütze ist der Herzog auch jetzt noch als Reiter hervorragend. Bequeme Pferde liebt er nicht; sein Marstall beherbergt immer zehn bis zwölf der edelsten Rosse, die der Herzog oft ungeritten aus dem Gestüt kauft und selbst zureitet. Fremde, die ihn zum erstenmale sehen, wenn er auf den Jagdwegen zwischen Tegernsee und Kreuth in gestrecktem Galopp dahinjagt und natürliche wie künstliche Hindernisse mit Leichtigkeit nimmt, wollen kaum glauben, daß dieser kühne, elegante Reiter der berühmte Augenarzt Herzog Karl Theodor sein könne.

So wenig der Herzog den Prunk großer Gesellschaften oder offizieller Festlichkeiten liebt, so gern sah und sieht er sich bei Diners oder Jagden von seinen Fachgenossen umgeben. Esmarch, Billroth, Helmholtz, Nußbaum, Buhl, Bergmann, Virchow, Rothmund, Winckel, Bauer, Arlt, Lindemann, May u. a. m. waren die Gäste, in deren Mitte sich der Herzog am wohlsten fühlte, am heitersten angeregt, er selbst voll Witz und Humor war. Auch mit andern Gelehrten: Döllinger, Johannes Huber; mit Dichtern und Künstlern: Franz von Kobell, Karl Stieler, Julius Blaas, Lenbach, Sonnenthal stand und steht der Herzog in persönlichem Verkehr. Wie hat der Tod diesen edeln Kreis gelichtet!

Daß Herzog Karl Theodor auch aus seinem Verwandtenkreise manches teure Leben scheiden sehen mußte, ist Menschenlos. Aber ungewöhnlich grausam



Digitized by Google

waren die Todesfälle, von denen seit einer Reihe von Jahren die Häuser Wittelsbach und Habsburg heimgesucht wurden. . . . Nur der beiden Schwestern des Herzogs Karl Theodor sei hier gedacht: der heldenmütigen Herzogin von Alençon, die im Frühjahre 1897 bei dem Brande des Pariser Wohlthätigkeitsbazars den Flammentod starb, weil sie nicht vor den ihrer Obhut anvertrauten jungen Mädchen gerettet sein wollte, und der im September 1898 in Genf ermordeten Kaiserin Elisabeth von Österreich, der „gütigen Frau, die in ihrem ganzen Leben niemand Leides gethan und nie einen Feind gehabt hat." Konnten bei diesem letzten erschütternden Verlust die Angehörigen der hohen Frau in der Gewißheit Trost finden, daß sie schnell und schmerzlos aus dem Leben geschieden sei, so mußte das Ende der Herzogin von Alençon um so qualvollere Vorstellungen wecken. Dennoch erzwang es der Herzog, in eiserner Pflichttreue, zwischen dem ersten Schreckenstelegramm und der entsetzlichen Bestätigung noch sechzehn Patienten in der Sprechstunde zu sehen. Dann brach er zusammen.

Im Herbst desselben Jahres erkrankte die Frau Herzogin. Die Ärzte rieten zu einem Aufenthalt im Süden; im Schutze ihres Gemahls, begleitet von ihren drei Töchtern und einem kleinen Gefolge begab sich die hohe Frau nach Biskra, der zu Algier gehörenden großen Oase am Rande der Wüste. Während sich das herrliche, milde Klima des gewählten Aufenthalts der hohen Kranken heilkräftig erwies, nahm Herzog Karl Theodor, dessen Inkognito nicht lange gewahrt blieb, auch hier — trotz mancher Unzulänglichkeit der äußern Verhältnisse — seine ärztliche Thätigkeit auf. Im arabischen Hospital war kein geeigneter Raum für die Operation der Augenkranken; es mußte dazu im Hotel ein Zimmer eingerichtet werden. Instrumente und Verbandmittel waren mitgebracht; als Assistenten fungierten die Frau Herzogin, Prinzessin Sophie und Hofrat Dr. May, der zum Gefolge der Herrschaften gehörte; das Verbinden besorgte größtenteils die Frau Herzogin.

Leider waren die Augen der meisten Kranken, die des Herzogs Hilfe erbaten, schon rettungslos durch die ägyptische Augenkrankheit zerstört. Überdies vertraut das arabische Volk mehr auf Amulette und Koransprüche als auf Operationen. Der einzige Araber, den der Herzog operiert und damit von den Schmerzen der ägyptischen Augenkrankheit befreit hat, war ein Scheik, ein ungewöhnlich intelligenter Mann. Die übrigen vom Herzog Operierten waren in Biskra lebende Franzosen und ein Jude. Die zum Teil illustrierten Berichte deutscher Blätter, daß dem Scheik das Augenlicht wiedergegeben sei, und daß er seinem fürstlichen Helfer zum Dank kostbare Pferde geschenkt habe, entstammen der „Lust zum Fabulieren." Auch dieser Unglückliche hatte die Sehkraft beider Augen längst verloren. Die Pferde, die der Herzog und die Prinzessinnen zu ihren täglichen stundenweiten Spazierritten benutzten, waren für die Zeit des Aufenthalts in Biskra gemietet.

Digitized by Google

Der wohlthätige Einfluß, den das südliche Klima gleich zu Anfang auf die Frau Herzogin ausgeübt hatte, hielt stand; als die Herrschaften nach mehrmonatiger Abwesenheit heimkehrten, war die hohe Frau genesen. Seitdem hat das fürstliche Paar, je nach der Jahreszeit, wieder in Tegernsee, Kreuth, München und Meran residiert. Herzog Karl Theodor hat in gewohnter Weise seine geliebte ärztliche Thätigkeit wieder aufgenommen, bei der ihm die Frau Herzogin liebevoll helfend zur Seite steht. Ob das hohe Paar die Segensfülle seiner Thätigkeit ganz zu ermessen vermag! Ob es nicht selbst erlebt sein muß, was es heißt, nach und nach das Licht verblassen, Farben und Formen verschwimmen zu sehen; Blick und Züge der geliebtesten Menschen nicht mehr zu erkennen; eine Thätigkeit nach der andern aufgeben, der freien Bewegung entsagen zu müssen; sich endlich wie von einem weißen, seelenbedrückenden Nebel umschlossen zu fühlen, den der Sonnenstrahl nur als quälende Blendung durchdringt — und dann den Augenblick zu erleben, wo Licht, Thätigkeit, Freiheit der Bewegung wiedergegeben, die Schönheit der Natur, die ganze Welt wieder erschlossen ist!

Diese Erlösung haben Tausende dem Herzog Karl Theodor zu danken, zum größten Teil arme Land- und Gebirgsbewohner, denen nur die allbekannte Mildthätigkeit des Herzogs den Mut gab, in ihrem Elend Hilfe zu suchen. Der herzerhebende Einblick in solche Wirksamkeit macht den Ausspruch Jean Pauls verständlich: „Es giebt keine großen Thaten; es giebt nur ein großes Leben.“

# Aus dem Heidedorf

Skizzen von Beate Bonus-Jeep

## 2. Lange Lukas

(Fortsetzung)

Dem Langen Lukas verblieben zwanzig Morgen leichten Landes, jenseits des Grasweges, der den Möschengarten vom umliegenden Lande trennte. Der Weg zwischen beiden war gemeinsam. Lange Lukas und Kurze Lukas begegneten sich auf Schritt und Tritt, wenn sie ihr Land bestellten. Immer schien dem langen Lukas, als sei auf Kurze Lukas Zügen ein Triumph zu lesen. Das machte es, daß Lange Lukas sich bald mehr und mehr aus der Wirtschaft zurückzog. Seine Kraft war ohnehin gebrochen; die Frau tot. Gleich nach Lukas Begräbnis hatte sie sich hingelegt und war nicht mehr aufgestanden. Es war, als ob die zähe Kraft, mit der sie jede Mühsal überwunden, nicht mehr Stand halten wollte, nachdem ihrer

Digitized by Google

Arbeit das Ziel entrückt war. — Als der Sohn von den Soldaten heimkehrte, war es, um die Mutter begraben zu helfen.

Als sie krank gelegen hatte, hatten sich an ihrem Bett die Weiber eingefunden wie an allen Krankenbetten; solche, die selber ein Leiden haben, oder alte, die zur Arbeit nicht mehr recht taugen und zu Hause entbehrlich sind, oder junge Weiber, die mit dem Kind auf dem Arm sich eine halbe Stunde zum Schwatzen nehmen. Die Schwester des verstorbnen Bauern, die alte Lukassen, war auch gekommen. Du wirst nicht mehr wern, hatte sie zu der Kranken gesagt.

Nein, ich wer nicht mehr!

Und noch gar nicht alt, meinte eine der andern.

Sie hat sich sehr mußt plagen!

Hab ich auch mußt, eiferte die alte Lukassen, des Bauern Schwester.

Nun ja, arbeiten muß ein jedes, es kommt verschieden. Aber die Harmung!

Ja die Harmung wegen dem, wie das Land ist verkauft geworden.

Ich habs doch nicht kunnt ändern, sagte die Lukassen empfindlich. Sie war unsicher, ob die Worte nicht einen Vorwurf gegen sie enthielten. — Mir haben sie auch weiter nichts gesagt, wie daß das Ventar muß aufgenommen werden.

Wer denn, wer hat das gesagt? fragte die Frau des Schulzen.

Kurze Lukas und der Herr aus Berlin.

Dem muß doch Kurze Lukas haben getelegraphiert, daß er so geschwinde ist hier gewest?

Das wird er wohl han. Ich bin selber hingegehn, mitten in der Nacht, wie der Bauer ist tot gewest, und habe ihn geweckt. Die Laterne hat gar nicht wullt brennen.

Warum seid Ihr dann da hingeworden zum Schmied? Der ist doch kein Pastor und kein Küster nicht!

Er hat mir doch aber gesagt, wie der Bauer ist krank gewest, Lukassen, sagt er, Ihr seid alt, die Sachen werden Euch sauer. Kommt nur zu mir, wenn der Bauer tot ist. Da giebts ne ganze Menge, was muß gemacht werden mit den Gerichten und dem Pastor, das macht so nem alten Weibe Unwillen — ich wer Euch das besorgen. Ja ja, habe ich gesagt. Unsereiner weiß ja doch auch nicht so Bescheid. — Aber Ihr müßt gleich kommen, sagte er, und wenns die Nacht um Eins ist.

Und denn seid Ihr hingegehn?

Ja, denn bin ich hingegehn. Ich habe mich gegrault mit dem toten Bauer allein. Ich wer gehn, die Lindin rufen, die ist allein, die kann kommen, ein bischen bei mir bleiben, hab ich mir gedacht, und wenn ich da beim Schmied bei komme, denn klopf ich ihm gleich ein bischen am Fenster —

Und dann ist der Schmied hingekommen?

Andern Mittag ist er gekommen, gleich mit dem Herrn.

Was haben denn die da wullt machen?

Die Lukassen zuckte die Achseln. Aufs Feld sind sie gegehn, und nacher aufn Abend, wie der Schmied ist wiedergekommen, weil er doch den Herrn hat nach der Bahn gefahren mit seinem Fuhrwerk, sagt er zu mir: Lukassen, Ihr könnt zufrieden sein, der Herr kauft die ganze Geschichte, wies steht und liegt.

Aber Ihr habt doch gewußt, daß Lange Lukas sollte das Vorkaufsrecht haben, wenn der Bauer stirbt. Lange Lukas wirtschaft nun doch ins dreizehnte Jahr oben, riefen mehrere Stimmen durcheinander.

Hab ichs denn nicht gesagt? rief die Lukassen mit Heftigkeit, den Spieß wird

Digitized by Google

er sich müssen aus dem Kopf schlagen, habe ich gesagt. Das ist doch schon abgemacht geworden, wie der Bauer noch am Leben war. Du bist ja bei gewest, wie er mit Lange Lukas hat geredt.

Na, und was sagt da Kurze Lukas?

Gesagt hat er ja weiter nicht viel, aber gelacht hat er. Wenn Ihr denkt, das gilt, was einer so redet! Da müssen welche mit Tinte und Papier bei sitzen, wenn das soll Geltung haben, sagt er. — Der Sohn wird ja kommen zum Begräbnis, hab ich noch gesagt, ich habe schon lassen hinschreiben vom Küster — da kannst du ja mit ihm reden, wenn du willst. — Wer schon mit ihm reden, hat er gesagt. Dann ist er gleich gegehn. — Na, unsereiner weiß ja auch keinen Bescheid nicht mit den Sachen.

Die Weiber hatten aufgehorcht. Jetzt fuhren sie durcheinander. Kurze Lukas hat schon gewußt, warum er den Fremden hat hergebracht.

Für umsonst ist das nicht gewesen, daß er hat getelegraphiert —

Mein Mann sagt: An Lange Lukas sind ein Paar reich geworden. Der eine verpurzelliert das Land, und der andre hilft treiben!

Für das, wie er getrieben hat bei der Versteigerung, da hat er auch den Möschengarten bekommen. Das ist vorher vorn abgemacht!

Lange Lukas, der hat die Arbeit gemacht, der kann nun hinterhersehn.

Den Preis, sagt Paulitz, wie Kurze Lukas der Möschengarten ist zugeschlagen geworden, den kann er nicht abzahlen, wenn er und seine Kinder nach ihm sollten arbeiten. Aber das ist ja so: Ich treib dir den Hasen zu, und du lädst mich zum Braten ein.

Mags so hoch vorn gesteigert, wies will, den Möschengarten kriege ich für den und den Preis, so hat er gesagt.

Das verlange ich für meine Mühe, wird er haben gesagt.

Der Fremde hat sein Verdienst auch noch gehabt, sonst hätte er nicht ja gesagt zu dem Handel.

Die Frau des Schulzen lachte: Mein Mann sagt, die paar Tausend, die der Fremde hat bar hingelegt für Lukas Gut, die hat er in vierzehn Tagen mit fünfzig auf hundert wiedergenommen.

Aber der Möschengarten ist doch hallewege verschenkt geworden, wie man denkt?

Wenn auch, sagt mein Mann, wenn auch!

Das Weib des langen Lukas hatte sich mit dem Gesicht nach der Wand gekehrt. — Als es dunkel wurde, und die Weiber sich verlaufen hatten, kam der Mann von der Arbeit herein. Er zündete Feuer an und setzte den Kaffeetopf auf.

Die Frau richtete sich auf dem Ellenbogen empor und sagte ihm wieder, was die und was die, was jede einzelne der Weiber gesagt hatte. Kurze Lukas hat alles so eingericht, weil er den Möschengarten hat wollen haben, schloß sie.

Lange Lukas nickte kurz und heftig, als wollte er sagen: Weiß ich, weiß ich schon lange. Er brachte ihr schweigend einen Napf mit Kaffee ans Bett. Aber sie wehrte ab.

Was soll nur vorn, Mutter, du wirst ja wohl sterben, sagte Lange Lukas.

Ich wer wohl, antwortete sie. Und noch einer Weile setzte sie hinzu: Keine Gerechtigkeit ist ja auf Erden nicht.

So starb Lange Lukas sein Weib und wurde begraben. Der Alte zog ins Ausgedinge. Der Sohn nahm die Wirtschaft und heiratete. Was soll da weiter vorn, sagte er, eine Frau muß doch sein zu dem Vieh und zu der Arbeit.

Lange Lukas hatte sich eine Kuh und ein Schwein ausgemacht außer der

Digitized by Google

Kleidung und dem nötigen Korn zu Brot. Aufs Feld ging er wenig mehr. Nur seine Kuh zu hüten ging er auf den Grasweg zwischen dem Möschengarten und seinem Plan, wenn Sonntag war, oder wenn er wußte, daß kurze Lukas in die Heide gefahren war nach Streu oder Holz, oder wenn er auf seinen entlegnen Wiesen Heu machte.

Lange Lukas war ein alter Mann geworden; er paßte gut zum Großvater, als nun die Enkel kamen. Die jungen Leute waren es zufrieden, wenn er die Kinder wartete, während sie aufs Feld gingen; bei der Arbeit war ja doch nicht mehr viel mit ihm.

Aber er hatte doch eine Energie gehabt, Lange Lukas. Wo war die geblieben?

Sie war noch da mit ihrer ganzen zähen Kraft. Zwei Dinge umfaßte sie: den Haß gegen seinen Schädiger, und die Sorgfalt für die Enkeltöchter. Das will sagen, eigentlich nur für die eine.

Die Älteste war ein wildes Ding mit krausen Haaren um das breite weiß und rosige Gesicht, das immer lachte. Diese Haare sprangen auch in Ringeln wieder auf, wenn die Mutter sie am Sonntag mit Wasser und dem Kamm glatt gemacht, hinten in einen winzigen Zopf geflochten und ihn mit Zwirn umwickelt hatte. Geradeso war sie selber: war sie eben von einer ungeduldigen Hand auf die Seite geschoben worden, gleich war sie wieder mit einem neuen Einfall da, voller Zuversicht, daß sie damit mehr Beifall gewinnen würde. Das war dem in sich gekehrten Großvater zu viel. Die zweite war ihm lieber; ein stilles Ding mit schmalem Gesicht und glattem Blondhaar, von dem es fast vornehm eingerahmt wurde. Sie war von Anfang liebebedürftig gewesen und schmiegte sich unzertrennlich an den einzigen, der Zeit für sie hatte. Bei des Großvaters Stimme horchte sie auf, auch wenn sie bei der Mutter an der Brust lag. So war sie dem Alten ins Leben gewachsen. Er hatte sich niemals Zeit genommen, Liebe zu hegen. Die Frau, mit der hatte er gearbeitet, und die Kinder waren eine Anwartschaft auf neue Arbeitskräfte gewesen. Das war die Leidenschaft in ihrer beider Leben gewesen. Das war fort und hatte statt seiner den Haß und das Verlangen nach Vergeltung eingesetzt. Aber nun dieses Kind, das von seinem Blick und seiner Stimme lebte, das war etwas ganz Neues in seinem Leben und machte ihn neu. Seine schweren Hände griffen behutsam zu. Er wiegte, er nahm die Pfeife von Zeit zu Zeit aus dem Mundwinkel, um zu singen. Wenn er hinaus mußte, um Feuer unterm Herd anzuzünden oder nach dem Vieh zu sehen, trug er die Kleine auf dem Arm. Brauchte er beide Hände, so legte er seinen Rock auf die Erde und setzte das Kind darauf.

Er stand auch mit ihr am Hofthor, damit sie die Gänse auf der Dorfaue sehen konnte. Kamen Pferde vorüber, so warf sie die Arme in die Luft und jauchzte. Erkannte er aber Kurze Lukas mit seinem Gespann von weitem, so wandte er der Dorfaue den Rücken und ging über den Hof. Die Kleine warf vergebens die Arme über seine Schulter zurück, er drohte vor sich hin: Du kunnst ein seidnes Brautkleid haben, wenn der mir nicht in'n Weg kam. Aber warte nur!

Lange Lukas war bereit, sich seinen Haß etwas kosten zu lassen.

Es war um die Zeit der Heuernte, da traf ihn die große Christiane, wie er von draußen herein kam mit seiner Kuh. Sie blieb stehn. Die große Christiane hatte immer Zeit.

Nun, Lukas, hast du das Wachstum draußen besehen? fragte sie.

Die Antwort war nur ein Laut der Abwehr.

Digitized by Google

Kurze Lukas hat einen halben Rücken mit Kohl gepflanzt in Möschen zwischen dem Korn. Hast du gesehen? fuhr sie fort. Er sagt, er will sie nach Frankfurt zur Ausstellung schicken. Solche Köpfe! Sie machte eine Bewegung, als höbe sie etwas, das zu umfassen sie beide Arme brauchte.

Lange Lukas war auch stehn geblieben. Er sah vor sich hin, als überlege er etwas. Das mannshohe Korn, an dem er eben vorüber gekommen war, tauchte ihm in Gedanken auf. Wessen Fleiß war es gewesen, der diese Fruchtbarkeit aus dem Lande gelockt hatte? Und wer war es, der nun darauf erntete?

Christiane fuhr fort: Kurze Lukas sagt auch, die Arbeit wird ihm zu schwer. Wer soll denn die Ernte vollbringen? Keine Kinder sind nicht mehr zu Haus, nur das eine Mädchen. Der Junge ist noch bei den Soldaten. — Er will sich ein Kind aus der Anstalt schicken lassen von Berlin. Es kann doch mal hüten oder mal aufladen helfen. Wenns auch nicht viel ist, was die Sorte macht, es ist doch ein bischen was, und die vierzig Thaler Kostgeld im Jahre kann man in der Wirtschaft auch brauchen.

Lange Lukas ging langsam weiter. Über Nacht kam ihm ein Entschluß: er kaufte sich einen Briefbogen und Feder und Tinte. Als die jungen Leute aufs Feld gegangen waren, setzte er sich hin und schrieb einen Brief. Es wurde ihm sauer genug. Lieber hätte er einen ganzen Tag Holz geschlagen. Das mochte ein Dutzend Jahre oder mehr sein, daß er keinen Brief mehr geschrieben hatte. Wenn er noch den Sohn hätte um Hilfe bitten können, der hatte bei den Soldaten allerlei gelöt. Aber das war doch eine eigne Sache mit so einem Brief, das mußte er allein machen. Er kam auch an diesem einen Tage nicht damit zu stande. Aber am zweiten entschloß er sich kurz. Mochte es aussehn, wie es wollte, die würden sich schon herausfinden im Waisenhaus, das waren ja gelehrte Leute:

Hochwohlgeboren!

Ich mache dem Waisenhaus hiermit bekannt, daß der Schmied Peschel kein Waisenkind bekommen kann, er ist erstens ein Gauner und thuts bloß wegen dem Geld und wegen der Arbeit. Sie ziehen die Kinder zu allen Schlechtigkeiten auf, überhaupt zu stehlen und andre Leite zu verhöhnen, er ist am Zuchthaus nur vorbeigekommen durch Meineid, dabei müssen sie hungern und dursten, zum Abendbrot giebt es selten was warmes zu essen. Ein Bett hat sie vom alten Sack ausgestopft, das Kopfkissen von Hobelspäne, die Frau ist meistens in betrunknem Zustande, sie haben die Dienstleute aus der ganzen Umgegend schon gehabt, aber noch nicht acht Tage, dann sind sie wieder fort, aber wehe dann den armen Waisenkindern, die müssen es dann ausfressen. Hier ist nichts geloguet drin, ist es die reine Wahrheit.

Der Brief war fertig, fast ohne Interpunktion gingen die Anklagen unaufhaltsam bis zum Schluß. Lange Lukas faltete und klebte sorgfältig zu. Als er den Sohn draußen die Karre absetzen hörte, schob er Tinte und Federhalter in die Fensterecke. Der Sohn wurde aber doch aufmerksam und bemerkte den Brief, halb von des Vaters Halstuch bedeckt, auf dem Tisch liegen. An das Waisenhaus in Berlin. Er sah dem Alten spähend ins Gesicht und begegnete drohenden Augen. Sie schwiegen beide. Eine Weile später sagte Lange Lukas von der Ofenmauer her: Die junge Frau will lassen Leinöl schlagen. Ich will selber hinwerden nach Steckerow.

Das ist weit für Euch: zwei Meilen hinwärts und zwei Meilen herwärts, antwortete der Sohn.

Digitized by Google

Mags! sagte der Alte. Ich gehe nicht aus freien Stücken, ich habe selber noch was zu thun. Ich habe der Kleinen versprochen, zur Kirmes will ich ihr ein neues Kleid kaufen.

Am andern Morgen machte er sich auf den beschwerlichen Weg, um den Brief, den er im Dorf nicht aufgeben wollte, eigenhändig zur Stadt zu bringen, den Sack mit Leinsamen schob er auf der Karre vor sich her.

Als er spät am Abend heimkehrte, erfüllte ihn eine Genugthuung, wie wenn ihm ein schweres Stück Arbeit gelungen wäre. Er setzte sich mit der Kleinen auf die Ofenbank, und sie zählten miteinander die Blümchen in dem neuen Kleiderstoff, den der Großvater gebracht hatte. Er war schon bei zweihundert, sie aber umklammerte seinen Zeigefinger, mit dem er die gezählten bezeichnete, und schluchzte vor Lachen, drei Bumen, drei Bumen — drei war der höchste Zahlenbegriff, mit dem sie umzugehn wußte, das war für sie gleich tausend, tausend Blumen.

Das war vor der Roggenernte gewesen, als Kurze Lukas durch den Pastor sein Gesuch an das Berliner Waisenhaus gerichtet hatte, man möchte ihm eines der Kinder zum Aufziehn übergeben. Er hatte aber die Ernte und die Winterbestellung zu Ende bringen müssen ohne die Hilfe, die er sich von dem Waisenkinde versprach, und nun war der Frost fort und das Land wieder offen, aber noch immer keine Antwort auf sein Gesuch. — Endlich fragte er nach. Es wurde hin und her geschrieben, und zuletzt lag der Verleumdungsbrief in Abschrift vor und konnte vom Pastor widerlegt werden: Es war gegen Kurze Lukas nicht mehr einzuwenden als gegen die Mehrzahl derer, die in gleicher Glückslage wie er sich in harter Arbeit vorwärts zu bringen suchten, und da, wo der Vorteil gelegentlich am Wege lag, nicht unterließen sich danach zu bücken, auf die Gefahr hin, daß ein Nachbar unsanft beiseite geschoben werden mußte. Faule Tage würde ein Pflegling bei ihm nicht haben, aber er würde teilen, was Bauersleute sich an Nahrung und Erholung und Arbeit zumuteten, schrieb der Pastor.

Aber von wem mochte die Verleumdung ausgegangen sein? Es hatte sich im Dorfe herumgesprochen. Wer war denn mit Kurze Lukas böse? Mit dem Nachtwächter hatte er Streit gehabt, das war aber vor Jahren gewesen, damals als Kurze Lukas die Pferdedecke beim Nachtwächter am Zaun hatte hängen sehen, die ihm im Winter zuvor an einem stürmischen Abend vom Wagen gefallen war. Aber seitdem war der Nachtwächter Winter für Winter zu Kurze Lukas zum Dreschen gekommen, und die Geschichte war in Vergessenheit geraten. Und dann? Ja dann war ja Lange Lukas. Das war doch aber so ein stiller Mann, der sah sich doch nicht weiter um, als wie es seine Arbeit anging oder das kleine Mädchen, die Enkeltochter!

Indessen war die Anfrage gekommen, ob Kurze Lukas einverstanden sei, aus der Idiotenanstalt, die dem Waisenhaus angeschlossen war, einen vierzehnjährigen Jungen in Pflege zu nehmen, der sich für Landarbeit verwenden ließ. Das Kostgeld erhöhte sich in dem Fall um das doppelte. — Warum also nicht? Kleine Kinder waren nicht mehr da, denen er hätte bei den Schularbeiten helfen müssen, und sonst meinte Kurze Lukas, ein bischen dußig, das schadet nichts, wenn er man anfassen thut. — Das war um die Zeit der Heuernte.

Um diese Zeit hütete Lange Lukas seine Kuh auf dem Grasrain am Möschengarten. Er hatte sich auf einen Stein gesetzt. Die Kuh hatte einen Strick um den Hals, und das Ende des Stricks hatte sich Lange Lukas um die Hand gewickelt, damit das Tier nicht links und rechts in die Felder brechen konnte. Da kam einer mit einer hochgeladnen Karre Gras die Steigung herauf. Als er die Kuh

Digitized by Google

von weitem sah, die quer über den Weg stand und graste, verlangsamte er seinen Schritt um etwas, damit sie ausweichen könnte.

He, du! schrie er dem Hüter zu. Lange Lukas rührte sich nicht. Den Strick hielt er fest in der Hand. Er hatte am Gang erkannt, daß es Kurze Lukas war. Kurze Lukas hielt noch mehr im Vorwärtsschreiten zurück, er keuchte, denn er hatte seinen Anlauf aufgeben müssen, und die Steigung war nicht so leicht zu überwinden, mit der schwer beladnen Karre. Die Karre ruhte außer in seinen Händen noch auf dem Tragband, das von beiden Handhaben aus quer über die Schulter lief. Jetzt hatte er Lange Lukas am Rand des Kornfeldes erkannt, und jetzt war er dicht vor der Kuh. Er ließ auf einen Augenblick die Hand von der Karre und bog sich seitwärts nieder. Er hatte da einen Knüppel am Wege erspäht. Es gelang ihm, ihn zu ergreifen. Der Knüppel pfiff in der Luft und sauste dem Tier in die Weichteile, mit der ganzen Wucht des Schmiedearms geschleudert.

Die Kuh sprang jäh zur Seite und raste dann geradeaus auf dem Weg dem Dorfe zu. Lange Lukas, der den Strick um die Hand gewunden hatte, wurde vornüber zu Boden gerissen. Sein Gesicht schlug hart auf, und er wurde ein paar Schritte geschleift, bis es ihm gelang, auf die Kniee und dann auf die Füße zu kommen. Als er versuchte, immer laufend und stolpernd das Tier zu beruhigen, fühlte er, daß es ihm heiß übers Gesicht rann. Er fuhr mit der Hand drüber hin. — Blut! In diesem Augenblick fuhr die Karre des Kurzen Lukas hart an ihm vorüber. Er glaubte mit Gewißheit sein unterdrücktes Lachen zu hören. Einen Augenblick blieb Lange Lukas unbeweglich, dann hob er die Faust und schrie hinter Kurze Lukas her: Das kost dich teuer, das kost dich den Möschengarten.

Im Nu waren von den umliegenden Feldern neugierige Weiber und hinter ihnen her die Kinder herbeigelaufen. Ein Dutzend Fragen und doppelt so viel Ausrufe schwirrten ihm um den Kopf; da er aber den Mund nicht aufthat, so antwortete einer allen und alle einem — heftig und laut, wie es der ungewöhnliche Anlaß verlangte.

Hat er dich geschlan, Lukas?

Was fragst du ihn denn? Kannst du denn nicht sehen, wie er blut?

Mitn Knüppel ins Gesicht geschlagen oder mit der Faust!

So zwei alte Mannsen und können keinen Frieden halten.

Sei doch stille, wo weißt du denn, wie das ist gewest. Kurze Lukas ist hintertückisch gewest, schon wie wir zusammen in Schule sind gegehn.

Ich hab ihn sehen rausfahren mit der Karre, aber keinen Knüppel hab ich nicht gesehn.

Freilich hab ich ihn sehen liegen auf der Karre oben. Das hat er schon in Gedanken gehabt. In der Schenke redt er schon lange, was er Lange Lukas will thun.

Wirst du denn zum Doktor werden, Lukas?

Freilich wird er hinwerden, sieh doch nur das Auge an, wer weiß, ob das wieder wird werden.

Lange Lukas hatte das Seil, an dem er die Kuh führte, einem Jungen gegeben, der sollte sie heimleiten. Er selber folgte langsam nach. Dann machte er sich in Begleitung des Sohnes auf den Weg zur Stadt, wie er da war, um sich die Körperverletzung vom Arzt bescheinigen und sich die Klage aufsetzen zu lassen, die er einreichen wollte.



Digitized by Google

Die Weiber thaten das ihrige, um die Geschichte in Umlauf zu setzen. Sie wurde größer und bedrohlicher bei jeder Wiederholung, die sie erfuhr, und dann hielt die Klage und deren vermutlicher Erfolg die Gemüter in Spannung.

Darum war es zu aller Verwunderung, als nach Monaten Kurze Lukas mit einer Geldbuße von fünfzig Mark davonkam. Man war fast enttäuscht. Am meisten freilich Lange Lukas. Er hatte also doch nicht vermocht, der Sache ein Gewicht zu geben, wie er gehofft hatte. Und dabei klang es ihm noch vor den Ohren, was er Kurze Lukas in seinem Zorn nachgeschrieen hatte: Das kost dich den Möschengarten.

(Schluß folgt)

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Schriften über soziale Fragen. Dr. Michael Hainisch sucht in einer Broschüre (Der Kampf ums Dasein und die Sozialpolitik; Leipzig und Wien, Franz Deuticke, 1899) klar zu machen, wie der Kampf ums Dasein in der menschlichen Gesellschaft vor sich geht, und die Frage zu beantworten, wie weit ihn die menschliche Vernunft zu leiten vermöge. Er steht ungefähr auf unserm Standpunkt und bekämpft Otto Ammon. Nicht darin, schreibt er u. a. S. 41, liege der Irrtum der Naturforscher, daß das Patriziat für ein Auslesepodukt gehalten werde, sondern darin, daß man übersehe, „daß die Klassen gar nicht das Produkt eines Kampfes ums Dasein im Sinne Darwins, sondern eines Kampfes um die bevorzugte Stellung sind, wie dies Lange zuerst genannt hat. Daraus ergiebt sich aber die wichtige Schlußfolgerung, daß die Klassenbildung gar nicht zu einer Auslese im biologischen Sinne führen könne, selbst wenn sie nur das Produkt individueller Tüchtigkeit wäre. Denn während der Sieger im Vernichtungskampf den Besiegten vertilgt und seine kräftigere Art an dessen Stelle setzt, läßt der Sieger im Beherrschungskampf den Besiegten nicht bloß bestehn, sondern er hat sogar das Interesse, ihn absolut und relativ zahlreich zu machen." — Berthold Otto (Das Recht auf Arbeit und die Arbeiterinteressen; Leipzig, Sellmann und Heune, 1899) und M. Pontisex (Soziale Gedanken eines Optimisten; Berlin, R. Wrede, 1900) gehören der Richtung Oldenbergs an, d. h. sie sind Freunde der Landwirtschaft und Gegner eines auf die Exportindustrie gegründeten Wirtschaftssystems. Der erste will, die von Emil Kühn vertretne Idee eines Getreidemonopols weiter verfolgend, einen „Dreibund der Begehrlichen" begründen, d. h. der Stände, die schon begehrlich gescholten werden, weil sie nur eben ihren Lebensunterhalt begehren, der Landwirte, der Arbeiter und der — Soldaten, und er schließt mit dem Entwurf einer staatssozialistischen Organisation der Arbeit, durch die die Sozialdemokratie gelähmt werden soll. Pontisex hat es besonders auf eine neue Organisation des Kredits abgesehn und will, daß der Staat, anstatt den Preis der landwirtschaftlichen Produkte durch Schutzzoll zu erhöhen (was ihm noch dazu oft mißlingt), lieber durch Lieferung von Maschinen und Düngemitteln, durch Bewässerung und dergleichen den Ertrag vermehre und die Produktionskosten

Digitized by Google

vermindre. — Im 178. Heft der von Ungern-Sternberg und Wahl bei Chr. Belser in Stuttgart herausgegebnen „Zeitfragen des christlichen Volkslebens" schildert Johannes Fritsch das Wirtshaus als eine Volksgefahr und bringt mit den bekannten Gründen auf eine Wirtshausreform. Er bringt wertvolles statistisches Material bei und teilt manches mit, was nicht allgemein bekannt ist. So zum Beispiel, daß die großen Brauereien immer mehr alle Schankstellen aufkaufen (in Stuttgart besitzen sie schon fünfundsechzig Prozent aller vorhandnen) und so die selbständigen Wirte, die, wenn sie wollen, auf Ordnung halten können, beseitigen und abhängige „Zapfer" an die Stelle setzen, die, um sich halten zu können, die Völlerei mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln befördern müssen. Wie erfinderisch in Anlockungsmethoden die heutigen Wirte sind, beweisen die von Fritsch mitgeteilten Beispiele. Der eine veranstaltet Sauflotterien, der andre prämiiert die Stammgäste bei jedem tausendsten Glase. Ein dritter, wohl Destillateur, sucht durch Inserat „einen bessern Zecher, ortskundigen Pensionär oder dergleichen, als Begleiter für Besuch von Kneipen und zum Vertrieb von Spirituosen" und gewährt freie Zeche und Provision usw. Zum Schluß wird der Gesetzentwurf empfohlen, den der Verein gegen Mißbrauch geistiger Getränke an die Stelle des § 33 der Gewerbeordnung gesetzt haben will. — Dr. Karl Schütze, Besitzer eines Sanatoriums, hat bei Gustav Fischer in Jena einen Vortrag über Die soziale Reichsgesetzgebung und ihre sanitären Postulate herausgegeben, der am 16. Januar 1899 im Verein für öffentliche Gesundheitspflege im Hamburg gehalten worden ist. Der Vortrag läuft, wie man sich denken kann, auf die Forderung hinaus, daß Arbeitersanatorien zur Heilung chronischer Krankheiten und zur Beseitigung von Krankheitskeimen gegründet werden sollen. Wünschenswert sind solche Anstalten ohne Zweifel; daß die Mittel dafür vorhanden seien, und daß die Sanatorien sogar rentieren würden, sucht Schütze zu beweisen. — Wenn wir sagen, daß Das Recht zu leben oder der Völkerfrühling von Dr. jur. O. Rommel (München, August Schupp, 1899) der Frau Bertha v. Suttner gewidmet ist, so brauchen wir wohl eigentlich nichts hinzuzufügen. Der Verfasser sieht das Recht zu leben durch den Krieg, durch die wirtschaftlichen Verhältnisse, durch das Duell, durch die Todesstrafe und durch das unbeschränkte Recht der Notwehr beeinträchtigt; er will das Militärbudget aufheben und das Geld zur Beseitigung der sozialen Not verwenden, das Duell verbieten, die Todesstrafe durch Deportation ersetzen und das Recht der Notwehr einschränken. Wie in jeder Utopie kommen auch in dieser richtige und beachtenswerte Gedanken vor, die freilich nicht eben neu sind, z. B., daß der Staat kein Recht habe, die procuratio abortus zu verbieten, so lange er nicht jedem Neugebornen Unterhalt und Erziehung verbürgt.

Es ist eine Freude zu sehen, wie erfolgreich unser bescheidner und gediegner Gymnasiallehrerstand den Anforderungen der neuen Zeit gerecht zu werden sich bemüht. Drei Zeugnisse dafür liegen uns heute vor. Dr. Egon Huckert, Oberlehrer am Realgymnasium zu Neiße, hat (1898 bei Ferdinand Schöningh in Paderborn) eine Sammlung sozialpädagogischer Aufsätze herausgegeben, in denen er zeigt, wie Sozialpolitik und Nationalökonomie in der Schule gelehrt werden können und sollen, und zugleich aus dem Schatz seines gründlichen nationalökonomischen Wissens eine Fülle von Stoff für solche Belehrung liefert. Die Einrichtung eines besondern Unterrichtsfachs: Sozialpolitik und Volkswirtschaftslehre, oder gar: Bekämpfung der Sozialdemokratie, kann Huckert schon aus dem Grunde nicht empfehlen, weil für einen solchen Unterricht besondre Lehrbücher angeordnet werden müßten, die natürlich in jedem Jahre die

Digitized by Google

augenblicklich in den Regierungskreisen herrschenden Anschauungen vertreten müßten, diese Anschauungen sich aber sehr oft plötzlich ändern, sodaß der Lehrer nicht selten in die Lage kommen würde, über Schutzzoll, Konsumvereine, Zünfte u. dergl. morgen das Gegenteil von dem zu lehren, was er heute gelehrt hat. Belehrungen über diese Dinge seien vielmehr gelegentlich in den übrigen Unterrichtsfächern anzubringen; wenn man einige Schlachten weniger lernen lasse, gewinne man Zeit genug, die sozialen und wirtschaftlichen Ursachen der französischen Revolution klar zu machen. Den Lehrern müsse dabei ganz freier Spielraum gelassen werden. Nicht jeder sei dafür befähigt, sich die dafür notwendigen Kenntnisse zu erwerben (Huckert hat zu diesem Zweck ein Jahr Urlaub genommen), und wer keine gründlichen Kenntnisse besitze, der könne natürlich nur sparsame Bemerkungen einflechten und müsse dabei sehr vorsichtig sein. Auch mache es einen großen Unterschied, ob man eine zahlreiche Klasse und einen schlechten Schülerjahrgang habe oder eine kleine Zahl noch dazu begabter Schüler, bei denen man mit dem Notwendigen rascher fertig werde. Kein Lehrgegenstand ist, wie Huckert zeigt, unfruchtbar für das soziale Leben, nicht einmal der Zeichenunterricht, der in den Schülern den Kunstgeschmack ausbilden und sie zu Käufern von Werken der Kunst und des Kunsthandwerks erziehen soll. Andre Fächer aber sind so innig mit den sozialen Dingen verflochten, daß sich deren Berücksichtigung ganz von selbst versteht, z. B. in der Geographie bei der Beschreibung der Flußläufe (Kanalfragen!), in der Geschichte bei den Revolutionen. Sehr gut bemerkt Huckert: es darauf abzusehen, daß die Schüler bei der Behandlung der Revolution mit Abscheu davor erfüllt würden, sei heute kaum noch nötig, weil die Väter dieser Schüler so antirevolutionär seien, wie ihre Großväter revolutionär gewesen seien; viel nötiger sei es, auf ein Verhalten der gebildeten Stände zu dringen, wodurch zukünftigen Revolutionen vorgebeugt werde. Vor allem aber soll der Religionsunterricht „die volkswirtschaftlichen Verhältnisse ohne Furcht und Zagen und mit der Offenheit, deren die Heilige Schrift sich bedient, unter den Gesichtspunkt der Moral stellen. Die Bezahlung eines Lohns, der den notwendigen Bedürfnissen des Arbeiters*) nicht entspricht, ist als Wucher zu betrachten, wenn der Unternehmer*) mehr zahlen kann. Wer nicht so, wie er soll und kann, seinen Arbeitern die Gesundheit zu erhalten sucht, gilt dem Mörder gleich, der sein Opfer langsam tötet. Wenn jemand sein Vermögen oder sein Einkommen nicht versteuert, so müssen andre für ihn die Steuern bezahlen. Moralisch steht er somit dem Diebe gleich. Die Schärfung des Bewußtseins von der sittlichen Verpflichtung gegenüber den Steuer- und Zollgesetzen ist um so notwendiger, weil in dieser Beziehung das Gewissen vieler Menschen, auch wenn sie im übrigen ganz gewissenhaft sind, sehr weit ist." Besonders beherzigenswert sind die Abschnitte, in denen der Verfasser von den erlaubten und von den an sich oder volkswirtschaftlich unsittlichen Luxusausgaben und von der Erziehung der Schüler zum vernünftigen Gebrauch des Geldes spricht. Er macht an Beispielen klar, wie er selbst in der Schule die Sache angreift, und wir zweifeln nicht daran, daß diese Seite seines Wirkens an der Schule noch mehr Segen stiften wird als seine schriftstellerische Thätigkeit. — Die andern beiden Schulmänner lehren nicht die Methode des Unterrichts in der Sozialwissenschaft, sondern bieten nur Stoff dafür dar. Die Deutsche Sozialgeschichte vornehmlich der neusten Zeit für Schule

*) Oder Brotherr. Huckert schreibt Arbeitnehmer und Arbeitgeber. Wie kann ein sozial- und volkswirtschaftlich durchgebildeter Mann diesen Unfug mitmachen! Der Arbeiter giebt, der Brotherr empfängt die Arbeit. Sprachlich sind die beiden Ausdrücke so geschmackvoll, wie wenn man statt Kutscher und Fahrgast Fahrtennehmer und Fahrtengeber sagen wollte.

Digitized by Google

und Haus von Emil Stutzer, Realgymnasialdirektor in Halberstadt (Halle, Waisenhausbuchhandlung, 1898) ist ein ähnliches Büchlein wie Kaemmels „Werdegang"; gestützt auf die besten Quellen stellt sie die soziale und Wirtschaftsgeschichte des deutschen Volkes dar, ohne den Laienleser durch Zitate und Quellenangaben zu verwirren. Im Vorwort schreibt der Verfasser: „Häufig wird in unsrer Zeit naturwissenschaftliches Gesetz auf Sozialgeschichte angewandt und ebenso einseitig die Bedeutung des wirtschaftlichen Lebens überschätzt. Demgegenüber räume ich der staatlichen und geistigen Entwicklung einen größern Platz ein." Und im schließenden Rückblick: „Gerät der wirtschaftliche Zustand mit dem im staatlichen und geistigen Leben sich verwirklichenden Grundsatze der Freiheit und Gleichheit in Widerspruch, und kommt dieser Gegensatz den zurückgebliebnen oder notleidenden Klassen zum klaren Bewußtsein, so versuchen sie ihn friedlich oder gewaltsam zu lösen. Macht sich dies Streben in stärkerm Maße geltend, so entsteht die »soziale Frage«. Sie durchzieht natürlich die ganze Geschichte und setzt sich ebenso natürlich stets aus verschiednen [wir würden sagen: jedesmal aus andern] Einzelfragen zusammen. . . . Fort mit dem »Übermenschen«, der durch rücksichtslose Selbstsucht nach der verwerflichen Überzeugung vom Vorrechte der wenigen die Gesamtheit schädigt! Vielmehr soll der einzelne als dienendes Glied freudig ans Ganze sich anschließen, Freude an freier Arbeit in der Brust ihm sich regen. Erziehung des einzelnen zum freiwilligen sozialen Handeln — diese Aufgabe stellt den Menschen der größte deutsche Dichter, der seinen Faust sprechen läßt: »Das ist der Weisheit letzter Schluß usw.« Das Buch enthält wirklich wertvollen, mühsam gesammelten Stoff, den die Lehrer nicht leicht anderswo so bequem beisammen finden. — Dasselbe gilt von dem Grundriß der preußisch-deutschen sozialpolitischen und Volkswirtschaftsgeschichte vom Ende des Dreißigjährigen Kriegs bis zur Gegenwart von Emil Wolff, Professor und Gymnasialdirektor (Berlin, Weidmann, 1899). Die Einsetzung und Organisation der verschiednen Behörden, die stete Umbildung der Militärverfassung, die allmähliche Verschmelzung der Provinzialverwaltungen, die Maßregeln der Monarchen zur Beförderung der Landwirtschaft, der Gewerbe und des Handels, Bauernschutz, Justizreform, Steuerpolitik, Begründung und Entwicklung der Volksschulen und der höhern Schulen usw. werden so genau dargelegt, daß sich kein Lehrer dem Bekenntnis entziehen kann: der preußische Staat ist wirklich die Schöpfung der Hohenzollern. Zugleich aber leuchtet aus der Darstellung ein, daß diese in der Weltgeschichte einzig dastehende Schöpferthätigkeit eines Fürstenhauses nur möglich war, weil das, was der Große Kurfürst an Menschenmaterial in seinen Landen vorfand, nur ein Häuflein teils verwilderter teils verschüchterter und zu selbständigem Handeln ganz unfähiger Unterthanen war, aus denen erst nach längerer Zeit unter dem Schutz des starken Königtums ein Geschlecht selbständig denkender und in geordneter Gemeinsamkeit handelnder Menschen hervorgehn konnte; und ferner überzeugt sich der Leser auch davon, daß, nachdem einmal der Mensch und Staatsbürger vorhanden war, die auf den willenlosen Unterthan berechnete Schöpferthätigkeit des Monarchen unmöglich wurde. Man findet in dem kleinen Buche so manches, was man in großen Werken vergebens sucht; so z. B. genaue Angaben über die scheußliche Kinderausbeutung in den Fabriken und Hausindustrien am Anfange unsers Jahrhunderts, die sich von der englischen nur durch den geringern Umfang unterschied und die Regierung zum Einschreiten zwang, weil nach dem Berichte des Generals von Horn die Arbeiterbevölkerung in den Fabrikgegenden nicht mehr ihren Anteil am Heeresersatz stellen konnte. Der Verfasser schreibt nicht ganz sine ira et studio. S. 163 z. B. sagt

Digitized by Google

er in Beziehung auf die Judenfrage: „Statt die Heilung des Unheils der sittlichen Kraft der Volkserziehung zu überlassen, stiftete man unter dem verhetzenden Antrieb Stöckers eine Partei, die antisemitische“ usw. Wenn Herr Wolff den betreffenden Abschnitt in Paul Göhres Buch: Die evangelisch-soziale Bewegung gelesen haben wird, wird er Stöcker diese fahrlässige Verleumdung öffentlich abbitten. — Zum Schluß erwähnen wir noch die Fragmente zur Sozialwissenschaft von Adolf Merkel, verstorbnem Professor des Strafrechts und der Rechtsphilosophie an der Universität Straßburg (Straßburg, bei Karl J. Trübner, 1898, mit einem Bildnis des Verfassers). Die Söhne des bei Lebzeiten wenig bekannt gewordnen Mannes haben diese Vorträge und Abhandlungen herausgegeben, die u. a. höchst interessante Betrachtungen über die Natur, Entwicklung und Berechtigung der politischen Parteien enthalten.

Moderne Astrologen. Als Heinrich IV. am 13. Dezember 1553 im Schlosse zu Pau geboren wurde, nahm ihn sein Großvater, der König von Navarra und Bearn, auf den Arm, hüllte ihn in seinen Mantel und trug ihn auf sein Zimmer. Hier rieb er seine Lippen mit einer Knoblauchzehe und schenkte Wein von Jurançon in seinen goldnen Becher; und da das Kind den Kopf in die Höhe hob, goß er ihm ein paar Tropfen dieses edeln Landweins in den Mund, die es herzhaft hinunterschluckte. Da sagte der alte König vor den Rittern und Edeldamen des Gefolges überglücklich: Du wirst einmal ein richtiger Bearner werden.

Mit dieser einfachen Weissagung, an der gewiß niemand, weder Ritter noch Dame etwas besondres gefunden hat, vergleiche man nun einmal die Prophezeiung, die ein zünftiger Seher am 17. Januar 1732 auf dem Schlosse zu Wolczyn bei der Geburt des letzten Königs von Polen zum besten gegeben hat, und bei der alle Anwesenden zusammengefahren sein sollen. In Wolczyn residierte der Kastellan von Krakau, der Graf Stanislaw Poniatowski; er hatte von seiner Gemahlin, der Fürstin Konstantia Czartoryska schon vier Kinder, und man erwartete jeden Augenblick die Geburt eines fünften. Im Schloß war alles in fieberhafter Spannung; die Kinder spielten im Hofe und warfen sich mit Schneebällen; der Graf sah besorgt in die blauen Wölkchen, die aus seiner türkischen Pfeife aufstiegen. Da riß ihn ein Lärm plötzlich aus seinen Träumen. Die Kinder kamen gelaufen und brachten einen Fremden, der den Herrn zu sprechen wünschte. Es war ein Astrolog — damals gab es noch Astrologen von Beruf —, von Geburt ein Schwede. Ein merkwürdiger Mann in einem langen weiten Mantel und einer hohen Mütze, mit einem Gürtel, auf den die Zeichen des Tierkreises gestickt waren; in der Hand hatte er einen Zauberstab. Er reiste zu wissenschaftlichen Zwecken, wie er in seiner ernsten, förmlichen Weise angab; er hatte vor, sich mit einem berühmten Rabbiner in Kosenitzy zu besprechen. Es wurden ihm sogleich Erfrischungen gereicht; dankbar erbot er sich, den Kindern das Horoskop zu stellen. Der Graf lächelte ungläubig, doch ließ er es geschehn, daß sich der Mann über Tag und Stunde der Geburt eines jeden unterrichtete und den Mädchen glänzende Heiraten, den Knaben Ruhm und Ehre und was weiß ich alles prophezeite. In diesem Augenblicke hörte man ein Kind schreien. Ä! Ä! — Es war der erwartete fünfte Sprößling, der eben das Licht der Welt erblickt hatte, und den die Hebamme hereinbrachte, um ihn vor dem Grafen niederzulegen. Der Astrolog sah das Knäblein scharf an und geriet sichtlich in Aufregung. Ich grüße dich, König von Polen! — rief er feierlich. Schon heute bist du König, obwohl du von deiner Thronerhebung und von dem Unglück, das sich daran knüpfen wird, nichts ahnst.

Digitized by Google

Die Anekdote findet sich in den (demnächst bei Schmidt und Günther in Leipzig erscheinenden) Memoiren der Gräfin Potocka, die sie von ihrer Großtante gehört hat; sie wird verschieden erzählt. Nach andern soll der Astrolog ein Italiener und schon längere Zeit im Hause gewesen sein. Vermutlich ist der ganze Astrolog ein Märchen und so historisch wie die Hexe, die den Thau von Cawdor grüßt: Heil dir, Macbeth, der du einst König sein wirst! —

Zwischen den beiden Weissagungen, der Bearner und der polnischen, besteht ein kleiner Unterschied: die eine ist wirklich gemacht worden, sie ist eine Thatsache. Die andre ist überhaupt nicht gemacht, sondern nachträglich erfunden worden, nachdem Stanislaus 1764 König von Polen geworden war.

Das ist ein Kunstgriff der Historiker und der Dichter, ihrer Geschichte ein Relief zu geben, indem sie diese in den Sternen zeigen und ihr einen vorbedeutenden Traum oder ein Gesicht voranschicken; die Ereignisse ziehen gewissermaßen die Weissagungen nach sich. So ist jetzt bekannt geworden, daß der Münchner Tischler und Astrolog Vogt den Sturz Napoleons III. und die Einigung Deutschlands unter Wilhelm I. schon in den fünfziger Jahren voraus verkündigt habe; ja daß der kurbrandenburgische Hofastrolog Cario schon im Jahre 1532 der preußischen Königs- und Kaiserkrone auf dem Haupte der Joachims ansichtig geworden sei. Und so hätte man wohl auch dem alten König von Navarra und Bearn eine schöne Prophezeiung in den Mund legen können: Gott segne dich, mein Enkel, der du einst König von Frankreich sein wirst! Aber, wehe, was sehe ich in der Ferne für einen Dolch, der deine großen Pläne zu nichte macht! — Der alte Mann sagte nichts davon, weil er das dem Kinde nicht gleich ansehen konnte. Er machte die sehr verständige Voraussage, der Junge werde einmal ein richtiger Bearner werden, der dem guten Wein zuspreche und die Garbure à la Béarnaise nicht verschmähe.

Einem Vespasian konnte allenfalls Josephus nach der Einnahme der galiläischen Stadt Jotapata die Kaiserkrone prophezeien, es war damals eine Zeit der Soldatenkaiser; zudem hat solch ein hingeworfnes Wort, das Versprechen einer glänzenden Karriere, thatsächlich eine Neigung in Erfüllung zu gehen: es macht dem Prätendenten Mut und hilft ihm auf die Sprünge. Bei einem neugebornen Kinde hat so ein Prognostikon etwas mißliches, wenn das Kind nicht gerade ein Kronprinz ist.

Um so größern Effekt macht dann die Prophezeiung in einem Buche, wenn sie gut erfunden und als ein wunderbares Vorzeichen angeführt wird. Nicht alle Weissagungen sind geradezu erfunden; gar oft werden sie nur vermöge einer kühnen Interpretation aus einer harmlosen Äußerung, aus einer dunkeln Stelle in einem alten Gedicht herausgelesen. Wenn Virgil in seiner vierten Ekloge, die Pollio betitelt und im Jahre 40 v. Chr., nach dem Frieden von Brundusium, geschrieben ist, nicht den großen Asinius Pollio und dessen neugebornes Söhnlein, sondern den Messias ansingt; wenn Seneca in seiner Tragödie Medea die Entdeckung Amerikas, Dante im ersten Gesange seines Fegefeuers die Entdeckung des Südlichen Kreuzes geweissagt hat, so ist freilich das Wichtigste daran die Auslegung, die ausnehmend naive Auslegung gewesen. Aber die angebliche Weissagung existiert doch wenigstens, man hat sie schwarz auf weiß, sie läßt sich nicht wegleugnen. Andremale ist an der Weissagung überhaupt kein wahres Wort, man hat sie zwar wiederum schwarz auf weiß, aber sie beruht auf einer Fälschung, die Weissagung hat der Erzähler gemacht, der seine Geschichte aufputzt, oder das Volk selbst.

Digitized by Google

Im Jahre 1809 hat die Lenormand dem Kaiser Napoleon den Sturz und die Restauration angesagt, wie die Hexe von Endor dem König Saul die Katastrophe. Warum hat denn die Lenormand ihre Prophezeiung erst 1815 herausgegeben? Übrigens war die Kartenschlägerin eine Kreatur der Kaiserin Josephine, die darauf bestand, daß Napoleons Stern erbleichen werde, wenn er sich von ihr trenne; es wäre wohl möglich, daß die Sibylle mit ihrer Rabenbotschaft im Auftrag gehandelt hätte. Am 30. November 1809 willigte Josephine nach einer bewegten Szene in die Scheidung; vom 11. Dezember 1809 sind die Souvenirs prophétiques der Lenormand, die nach der Restauration veröffentlicht wurden, datiert. Die Lenormand soll auch gewußt haben, daß der Fürst Poniatowski, ein Neffe des letzten Königs von Polen, durch eine Elster umkommen werde — sie hätte wahrscheinlich schon gewußt, daß der König Heinrich IV. von England seinen Tod in Jerusalem finden werde. Diese beiden Weissagungen, die auf Wortspielen beruhen, da die Elster der Name eines Leipziger Flusses, Jerusalem der eines Zimmers in der Westminsterabtei ist, tragen den Stempel der nachträglichen Erfindung an der Stirn. Schade auf die Astrologen! Es wird niemand an der Wiege gesungen, was künftig aus ihm wird, höchstens etwa einem richtigen Bearner.

**Rudolf Kleinpaul**

Dizionario di abbreviature Latine ed Italiane von Adriano Cappelli. Unter den zahlreichen, äußerst nützlichen Hilfs- und Handbüchern, die der überaus thätige und intelligente Verleger Ulrico Höpli in Mailand erscheinen läßt, nimmt dieses Werk des Archivars des reichen Königlichen Archivs in Mailand eine hervorragende Stelle ein. Aus zahlreichen Handschriften, Diplomen und ähnlichen Dokumenten findet man hier alphabetisch geordnet die zu verschiednen Zeiten üblich gewordnen Abkürzungen vor. Natürlich würde die Arbeit praktisch wenig Nutzen haben, wenn man nicht erführe, welcher Epoche die einzelnen Abkürzungen angehören; deshalb hat sie der Herausgeber in höchst praktischer Weise zwar dem Alphabete nach geordnet, aber hinter jede einzelne Sigle das Jahrhundert gesetzt, dem sie angehört. Das höchste Lob verdient die Art, in der die aus den Handschriften kopierten Abkürzungen in Holz geschnitten sind: der Verleger hat zu diesem Zwecke nicht weniger als, rund gerechnet, 12000 Stöcke schneiden lassen müssen — wobei wir noch ganz von den zahlreichen sonstigen Faksimiles absehen! In hohem Grade ist es außerdem dankenswert, daß vor jedem neuen Buchstaben die verschiednen Formen desselben zusammengestellt sowie die Gestalt angegeben wird, die er in Verbindung mit den am häufigsten auf ihn folgenden andern Buchstaben anzunehmen pflegt.

Dieser ganze, schön ausgestattete, geschmackvoll eingebundne und etwa 500 Seiten starke Band kostet sieben und einen halben Franken!

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Der ägyptiſche Sudan ſeit der Schlacht bei Khartum

Von Karl von Bruchhauſen

Ueber ein Jahr iſt ſeit der Schlacht bei Khartum vergangen; ein neuer Kriegszug gegen die damals geſchlagnen Derwiſche ſteht bevor. Dieſer Zeitpunkt erſcheint für einen Rückblick beſonders geeignet.

Nach dem Siege bei Khartum waren die maßlos jubelnden Engländer überzeugt, daß nun der Mahdismus mit Stumpf und Stiel ausgerottet ſei, und daß deshalb das ganze Nilthal bis zu den großen Äquatorialſeen dem britiſchen Volke ohne weiteres zur bequemen Ausbeutung anheimfallen werde. So glatt ſollte aber die Angelegenheit — anfänglich zur Verblüffung, dann zur Entnüchterung der Überſchwenglichen — nicht verlaufen. Auch ſollte ſich erweiſen, daß keineswegs, wie vielfach geglaubt wurde, im mittlern und obern Nilthale einfach goldne Eier aufzuleſen ſeien. Vor allen Dingen that es not, die Grenzen des zurückgewonnenen ägyptiſchen Sudans feſtzulegen, denn ſeit den Jahren, in denen er an die Mahdiſten verloren ging, waren verſchiedne Wettbewerber, beſonders um das obere Nilthal, auf dem Plan erſchienen. Im Weſten des Weißen Nils die Franzoſen. Der Faſchodazwiſchenfall mit der drohenden Kriegsgefahr und der gründlichen Demütigung Frankreichs ſteht noch in zu friſcher Erinnerung, als daß wir uns eingehend damit zu beſchäftigen hätten. Am 4. November 1898 verfügte das zähneknirſchende Frankreich, ſich vor der engliſchen Flottenübermacht beugend, die Räumung Faſchodas. Seitdem wurde fortdauernd unterhandelt. Am 21. März 1899 wurde dann das engliſch-franzöſiſche Abkommen über die Abgrenzung der Intereſſenſphären in Nordoſtafrika abgeſchloſſen. Die Genehmigung der Parlamente erfolgte anſtandslos. Damit iſt, abgeſehn davon, daß Frankreich das Verbleiben Englands in Ägypten auch jetzt nicht rechtlich anerkannt hat,



Digitized by Google

der alte Streit zwischen den beiden Ländern um die Vorherrschaft in Nordostafrika — zu Gunsten Englands — aus der Welt geschafft.

Der Vertrag vom 21. März 1899 verpflichtet Frankreich, nicht östlich von einer bestimmten Linie, England, nicht westlich davon Gebiete zu erwerben oder politischen Einfluß zu erstreben; diese Linie reicht von der Südostecke des Vilajets Tripolis bis etwa zum Quellgebiet des Mbomu (eines Nebenflusses des Ubangi, der sich selbst in den Kongo ergießt). Genauer bezeichnet läuft sie vom Schnittpunkt des Wendekreises des Krebses mit dem 16. Grad ö. L. (von Greenwich) in südöstlicher Richtung bis zum 24. Grad ö. L., den sie etwa in der Höhe des Breitekreises von Berber trifft, und folgt dem 24. Grad ö. L. bis zur Nordgrenze von Dar Fur, d. i. etwa bis zum 15. Breitegrade. Dann begleitet sie die Grenzlinie zwischen Dar Fur und Wadai bis 11 Grad n. Br. und folgt weiter der Wasserscheide zwischen dem Nil und dem Kongo bis zur Grenze des Kongostaates (etwa 5 Grad n. Br.). Zwischen dem 5. und 15. Breitegrade soll die Grenze durch einen gemischten Ausschuß im einzelnen festgelegt werden, was notwendig erscheint, da besonders die Wassergebiete des Nils und des Kongos in dem flachen Lande vielfach in einander greifen. Hier hat England den Franzosen auch insoweit ein Zugeständnis gemacht, als es ihnen den wirtschaftlich freien Zugang zum Nil zwischen dem 5. Grad und dem 14. Grad 20′ n. Br. zugesichert hat. Der Vertrag hat das unleugbar Gute an sich, daß durch ihn die Gelegenheit zu mannigfachen Reibungen zwischen den beiden Mächten aus der Welt geschafft ist. Leider wurde die von mancher Seite gewünschte Neutralisierung des Nils (wie beim Kongo und Niger), wozu die Gelegenheit günstig erschien, nicht ausgesprochen.

England hat für sich oder Ägypten weite Gebiete im Osten und Südosten von Tripolis (freilich Teile der Libyschen Wüste), dann Dar Fur und Bahr-el-Ghasal erhalten, und wenn es auch auf den Traum einer zusammenhängenden Verbindung zwischen Niger und Nil endgiltig verzichten mußte, so ist es doch unbestrittner Herr des linken Nilufers bis zu den Seen geworden. Nach Statin sind die England zugefallnen Gebiete deshalb wertvoller, weil es sich um wirklichen Besitz oder leicht zu erringenden handelt, während Frankreich die ihm zugewiesenen Gebiete (Tibesti, Kanem, Wadai Rabehs Reich), Staatsgebilde von einer gewissen militärischen Kraft, erst zu erobern haben wird. Indessen darf nicht verkannt werden, daß das neuerworbne Einflußgebiet den Kolonialbesitz Frankreichs in Nordafrika in sehr willkommner Weise abrundet. Andrerseits hat auch Frankreich einen lange gehegten Traum aufgeben müssen: den Traum einer Querverbindung durch Afrika von Westen (St. Louis am Senegal) nach Osten (Dschibuti am Golfe von Aden). Vom Nil bleibt Frankreich abgesperrt, aber es ist ihm auf einer Strecke von etwa 800 Kilometern der freie wirtschaftliche Zugang zu diesem Flusse bewilligt. Die Bestimmung gilt in der Richtung auf den Tschadsee und die französische

Digitized by Google

Kongokolonie auch umgekehrt für England, doch dürfte dieses davon kaum je Gebrauch machen. So ist dieser Vertragsartikel offenbar zu Gunsten Frankreichs gemacht worden, und dieses kann bei günstiger Entwicklung in spätern Jahren sehr wohl in die Lage kommen, ihn auszunutzen. Es fragt sich nur, ob England diese Abmachung loyal erfüllen wird. Die Schwierigkeiten und Nörgeleien, die andre Nationen am Niger, für den vertragsmäßig freie Schiffahrt zugesichert ist, von britischer Seite erfahren haben, geben zu denken.

Anfänglich hieß es, der südwestliche Zipfel des Landes Bar-el-Ghasal mit der Station Tambura am Sueḥflusse sollte Frankreich bleiben. Marchand hatte ausgerechnet, daß es dann von Brazzaville bis Kairo nur 76 Kilometer Landweg geben werde (Kongo, Ubangi, Mbomu, Boku, Überlandweg, Sueḥ, Bar-el-Ghasal, Nil). Aber die Franzosen vergessen dabei, daß dieser Weg, soweit die Flußläufe in Betracht kommen, nur für Boote von sehr geringem Tiefgang befahrbar ist. Den flachen Dampfer „Faidherbe" vermochte Marchand erst unterhalb Meschra-er-Rek (am Sueḥ) zu Wasser zu lassen. Es bleibt abzuwarten, was für eine Grenzlinie der erwähnte Ausschuß im Südwestwinkel von Bahr-el-Ghasal ziehn wird. Im ganzen genommen ist nach dem erbitterten Zusammenprall wegen Faschoda das Ergebnis als ein für Frankreich nicht ungünstiges zu bezeichnen. So war man dort denn auch mit dem Abkommen nicht unzufrieden. Der französische Minister des Äußern betonte am 6. Mai dieses Jahres in der Kammer neben den erwähnten Vorteilen als besonders günstig die Thatsache, daß sich Frankreich bei der Anerkennung der beanspruchten englischen Rechte auf Ägypten völlig freie Hand gewahrt habe.

Es ist gar nicht zu leugnen, daß England beim Abschluß des Vertrags eine gewisse Mäßigung gezeigt hat. Warum? Es ist das doch sonst nicht seine Art, wenn es die Macht in Händen hat. Da erscheint die neue russische „Enthüllung" gegenüber dem „undankbaren" Frankreich nicht unglaubwürdig, daß nämlich diese Mäßigung auf die Einwirkung Rußlands zurückzuführen sei.

Es wurden aber noch weitere Staaten in Mitleidenschaft gezogen. Da kam erst tastweise, dann mit einem formellen Einspruch die Hohe Pforte. Es sei über Gebiete verfügt worden, die nach der Nigerkonvention von 1890 unzweifelhaft zum Hinterlande der türkischen Provinz Tripolis gehörten; außerdem sei die Süd- und Westgrenze ihres Vasallenreichs Ägypten festgelegt, ohne sie zu fragen. Die guten Leute am Goldnen Horn hatten völlig Recht; aber es ging ihnen auch diesmal wie regelmäßig mit ihren afrikanischen Ansprüchen: die Beschwerden wurden lächelnd ad acta gelegt. Nur daß Frankreich die Erklärung abgab, daß es die alten, viel begangnen Karawanenstraßen vom Tschadsee nach Tripolis nicht stören werde. Dabei verfolgt es den Gedanken verschiedner Transsaharabahnen! Wegen des Hinterlands von Tripolis fühlte sich noch eine andre Macht geschädigt, die das Vilajet zwar nicht besaß, aber gern besessen hätte: Italien. Selbstverständlich blieb es auch hier bei aufbrausender Entrüstung, die bald verrauchte. Seltsamerweise kehrte sie sich

Digitized by Google

mehr gegen die Franzosen, die neuen glücklichen Besitzer, als gegen das auch diesmal wieder „perfide Albion," das diese Abmachung traf, ohne seinem guten italienischen Freund auch nur ein Wörtchen davon zu sagen.

Endlich begann auch der Kongostaat sich zu rühren. Bekanntlich hatte er unterm 12. Juni 1894 mit England einen Vertrag geschlossen, wonach gegenseitig verpachtet wurden: an England ein Streifen Lands längs der deutsch-kongostaatlichen Grenze; an den Kongostaat so ziemlich das ganze Land Bahr-el-Ghasal und südlichere Gebiete. Der energische Einspruch Deutschlands und Frankreichs machte den Vertrag zu nichte. England setzte für einen Teil des in Rede stehenden Gebiets seinen Willen durch, indem es Emins alte Provinz an den König von Belgien persönlich verpachtete, und zwar unter der Behauptung, daß ein derartiges Vertragsverhältnis nicht unter den Artikel 34 der Kongoakte falle! Ein Stück englischer Jesuiterei, bei der sich die europäischen Mächte beruhigten! Der Kongostaat, der sich in seinen Hoffnungen auf Bahr-el-Ghasal betrogen sah, setzte sich mit Frankreich in einem Vertrage vom 14. August 1894 dahin auseinander, daß als seine äußerste Grenze nach Norden der 5. Grad 30′ n. Br. zu gelten habe. So weit ist der Kongostaat denn auch am Nil vorgegangen. Als nun Frankreich das Land Bahr-el-Ghasal freigab, rüstete man in Belgien alsbald eine starke Expedition, um diese Gebiete auf Grund des Pachtvertrags vom 12. Mai 1894 in Besitz zu nehmen. Darauf erfolgte aber von England ein so deutlicher Wink, daß alles weitere unterblieb. England ist keineswegs gewillt, auf den alten Vertrag zurückzukommen, zumal da es das Ausgleichsobjekt an der deutsch-ostafrikanischen Grenze nicht erhalten hat und inzwischen die Führung der Kap-Kairobahn über deutsches Gebiet in die Wege geleitet worden ist. Außerdem, da es sich neuerdings in der Rolle eines Anwalts Ägyptens zur Wiedererlangung zeitweilig verloren gegangner Landesteile gefiel: wie durfte es da solche Gebiete einem Fremden ausliefern? Oder in Wirklichkeit, wie sollte es das thun, jetzt, wo ihm die Nilstraße bis zur Einmündung des Gazellenflusses und weiter offen stand? Die Leiter des Kongostaats waren sehr naiv, so etwas für möglich zu halten, zumal da ihnen England, schon als sie 1897 die Nordgrenze jener Enklave am obern Nil bis Lado verschoben, ganz unverhohlen sein Mißfallen zu erkennen gegeben hatte. Trotz solcher Lektionen ist das Verhältnis zwischen dem Kongostaat und England nach wie vor freundlich.

Wenden wir uns den Grenzverhältnissen östlich vom Weißen Nil zu. Hier kommen als Nachbarn Italien und Abessinien in Betracht. Das verhältnismäßig kurze Stück erythräischer Grenze ist neuerdings geregelt worden; weshalb scheint nicht recht klar, da die Grenzlinie durch den Vertrag vom 15. April 1891 ganz unzweideutig festgelegt worden war. Italien hatte keinerlei Bedürfnis zu einer Änderung: es müssen also — vielleicht mit Rücksicht auf das Eisenbahnprojekt Kassala-Suakin — englische Wünsche vorgelegen

Digitized by Google

haben. Näheres ist noch nicht bekannt geworden. Auf vier Fünftel der Strecke von Suakin bis zum Nordrande des Albertsees hat England es dann mit Abessinien zu thun. Der keineswegs übermäßig bescheidne Menelik sieht den Weißen Nil vom 2. bis zum 14. Grad n. Br., d. i. bis auf 200 Kilometer in der Luftlinie bis an Khartum, als ideelle Westgrenze seines Reichs an. In Wirklichkeit ist er aber im Norden mit den Landschaften Ghedaref und Galabat zufrieden, und auch diese will er — nach neuern russischen Quellen — den Engländern überlassen, wenn sie nur sein formelles Oberhoheitsrecht anerkennen. Galabat gehört übrigens nach den englisch-italienischen Abmachungen von 1891 zum italienischen Einflußbereich; Italien wird aber um diese Dinge überhaupt nicht gefragt.

Was für Grenzen Menelik weiter südlich thatsächlich beansprucht, ist zweifelhaft, doch hat er 1898 ein Heer unter dem Deschak (General) Tesamma den Baro-Sobat abwärts geschickt, und die Spitze dieses Heers, bei dem der russische Oberst Artamanow stand, gelangte bis an den Weißen Nil. Es ist dann im Gebiet des Baro-Sobat eine „Deschakprovinz" errichtet worden, deren westliche Grenze nicht bekannt ist.*) Diese Provinz soll neuerdings zu den „Äquatorialprovinzen Abessiniens" geschlagen sein, deren Verwaltung und Ausbeutung der Negus-Negest dem Russen Leontiew anvertraut hat. Im Juni dieses Jahres hat in Adis Abeba die feierliche Einführung Leontiews in sein neues Amt stattgefunden, und dieser dürfte zur Zeit Anstalten treffen, die ihm zugeteilten weiten, bisher noch so gut wie unabhängigen Gebiete unter das abessinische Regiment zu bringen. In der Hauptsache gilt als die Westgrenze seines Reichs der Weiße Nil, und hier scheinen für die Folgezeit Reibungen mit den Engländern — vom Sobat wie von Uganda her — unvermeidlich. Um ihnen nach Möglichkeit vorzubeugen, steht England seit länger als einem halben Jahre in Unterhandlungen mit Menelik, die aber trotz des viel gerühmten und wohl auch thatsächlichen Ansehens, worin die Engländer zur Zeit in Adis Abeba stehn, nicht vom Fleck kommen. Menelik schiebt — schon aus Charakteranlage — alle entscheidenden Entschlüsse auf die lange Bank, so z. B. auch die Grenzregulierung mit Italien. In der Sudanfrage wird er sich aber mit Recht sagen, daß Abwarten das bessere Teil ist. So hat der englische Vertreter in Adis Abeba, Leutnant Harrington, für die Sudangrenzen bisher nicht einmal den Eintritt in ernste abschließende Verhandlungen erreichen können, und den einmal gemachten Versuch, einen Zwang auf den Negus-Negest auszuüben, hat dieser sonst immer liebenswürdige Herrscher so ungnädig vermerkt, daß es bei dem einen Versuche blieb. Harrington hat

*) Nach dem in der Times vom 15. August d. J. veröffentlichten Briefe eines englischen Reisenden aus Omdurman vom 15. Juli hatte dieser den südwestlichsten englischen Posten in Nasser am Sobat getroffen; die Daily Mail vom 11. August meldete, daß nach Nachrichten aus Kairo 3000 Abessinier im Begriffe stünden, das Gebiet von Nasser auf dem linken Sobatufer zu besetzen. Später ist diese Meldung ein paar mal widerrufen und bestätigt worden.

Digitized by Google

dann Urlaub genommen und ist am 10. August d. J. in London eingetroffen, um mit der Regierung über die Grenzfrage persönlich Rücksprache zu nehmen.

Begeben wir uns aus dem Hinundher der diplomatischen Kämpfe auf den Boden der militärischen.

Nach dem Siege bei Khartum gab es zum Erstaunen der guten Briten daheim zunächst östlich des Nils noch allerlei zu thun. Sie hätten es sich wohl sagen können, denn da der Mahdismus sein weites Reich mit den Waffen erobert hatte und seine Regierungskunst im Erpressen von Tribut bestand, durfte der Khalif nur einen kleinen Teil der ständigen Besatzungstruppen aus seinen entfernten Provinzen ziehn, als die Engländer zur Entscheidungsschlacht gegen seine Hauptstadt heranrückten. In Ghedaref stand damals Ahmed Fadil, ein Verwandter des Khalifen, mit 5000 bis 6000 Mann. Gegen ihn marschierte von Kassala aus eine englisch-ägyptische Streitmacht von etwa 1500 Mann und bemächtigte sich am 22. September 1898 der Hauptstadt Suk-Abu-Sin (auch — wie das Land — Ghedaref genannt). Ahmed Fadil fühlte sich in dem dabei entstandnen Scharmützel so wenig geschlagen, daß er sechs Tage später einen — mißlungnen — Wiedereroberungsversuch machte. Die Engländer hielten es aber für ratsam, jetzt 3000 Mann von Khartum nach Ghedaref zu ziehn und einige Kanonenboote den Blauen Nil aufwärts zu entsenden. Ahmed Fadil wich dann in der offenbaren Absicht, später die Verbindung mit dem nach Kordofan geflohenen Khalifen herzustellen, südwärts aus; die Engländer folgten ihm. Bei Roséres am Blauen Nil (in der Luftlinie 480 Kilometer von Khartum und 420 Kilometer von Kassala) stießen sie am 26. Dezember auf das Derwischheer, als es eben im Begriff war, über den Fluß zu setzen. Es muß dort hart gekämpft worden sein, denn auf englisch-ägyptischer Seite wurden 1 englischer Major, 6 ägyptische Offiziere und 218 Mann verwundet; 27 Mann blieben tot. Als sich einige Tage später „der Rest“ der Derwischtruppen in der Stärke von 2000 Mann dem Kanonenboot „Metemmeh“ ergab, während es Ahmed Fadil gelang, „allein“ nach Süden zu fliehn, frohlockte man abermals in England. Von dem Rest muß aber doch wohl noch etwas übrig geblieben, und Ahmed Fadil muß doch wohl nicht so ganz allein geflohen sein, denn einige Wochen später wurde gemeldet, daß es ihm gelungen sei, das Lager des Khalifen am Scherkelasee „mit dem Reste seiner Truppen“ zu erreichen. Man muß dabei noch in Betracht ziehn, daß auch diese Meldung eine englische war, wie denn die Engländer die einzigen sind, die zu der Geschichte ihrer Sudanexpedition Beiträge liefern. Schade, daß dem Khalifen kein europäischer Historiograph zur Verfügung steht.

Über die Lage des Khalifen in Kordofan werden wir uns in einem Schlußabschnitt äußern. Noch zu erwähnen bleiben der Vollständigkeit halber die Bestrebungen der Engländer, mit dem mittlern Nilthal von Uganda aus in Verbindung zu treten. Als mit Rücksicht auf die ungebrochne Macht des Khalifen noch auf Jahre hinaus keine Aussicht schien, die Gegend von Faschoda-

Digitized by Google

Sobat von Norden her erreichen zu können, sandte England 1897 eine starke Expedition unter dem Major (jetzt Oberstleutnant) Macdonald von Mombasa nach Uganda, um von dort nilabwärts zu ziehn und dem Franzosen Marchand zuvorzukommen. Durch verkehrte Maßnahmen brachte Macdonald seine schwarzen Truppen zur Meuterei, und statt die Expedition in der geplanten Weise fortsetzen zu können, hatte er sich in Uganda mit den Meuterern, denen sich aufständische Landesbewohner anschlossen, Jahr und Tag herumzuschlagen. Als der endliche Erfolg und die von der Küste nachgesandten indischen Truppen es erlaubten, ging der Major Martyr in den ersten Tagen des September 1898 von Uganda ab mit einer Dampfbarkasse, verschiednen Booten und etwa 200 Sudanesen. Er ist bis Bor (ungefähr 120 Kilometer nördlich Lado) gelangt, dessen freiwillige, mit Martyrs Expedition nicht zusammenhängende Räumung durch die Derwische Mitte Mai 1899 aus Brüssel gemeldet wurde. Die Räumung Bors, wie auch die weiter gemeldete Besetzung des Ortes durch Truppen des Kongostaats, von denen sich mit der gnädigen Erlaubnis Martyrs tausend Mann der Expedition anschlossen, dürfte mithin etwa Anfang oder Mitte April dieses Jahres erfolgt sein. In Belgien hat man von der Möglichkeit weiterer Operationen nach Norden im Herbst dieses Jahres gleichzeitig mit der englischen Expedition gegen den Khalifen, gesprochen. Martyr ist dann von seiner Regierung zurückbeordert, in der Gegend von Bor umgekehrt. Wahrscheinlich wurde der Befehl gegeben, weil man inzwischen festgestellt hatte, daß der Bahr-el-Dschebel (oberster Nil) wegen einer dichten Decke von Wasserpflanzen (Sudd) auf mehr als 150 Kilometer nicht schiffbar ist. Hinsichtlich der Derwische stellte Martyr fest, daß sie sich — etwa 2500 Mann stark — über Rumbehk und Meschra-er-Rek nach dem südlichen Kordofan zurückgezogen hatten, um sich mit dem Khalifen zu vereinigen. Die Verbindung zwischen Uganda und Sobat bleibt also noch herzustellen.

Trotz dieser Lücke war schon bald nach der Schlacht bei Khartum ein so weitgedehntes, in Bezug auf eine geordnete Verwaltung völlig verwahrlostes Gebiet in der Hand des Siegers gefallen, daß an seine Organisation gedacht werden mußte. Zunächst: unter welchem Rechtstitel blieben die Engländer, nachdem nun „Gordon gerächt" worden war, im Lande? Und wie sollten sie es anfangen, nicht nur im Lande zu bleiben, sondern das Heft völlig und für alle Zeit in die Hand zu bekommen?

Die Lösung brachte ein am 19. Januar 1899 bekannt gewordnes englisch-ägyptisches Abkommen. Es stellt ein umfangreiches Aktenstück dar, dessen Inhalt nicht in ein paar Worten wiederzugeben ist.

Unter „Sudan" versteht das Abkommen sowohl die Gebiete südlich von dem 22. Breitegrade, die nach dem Stande des Jahres 1882 zu Ägypten gehört haben, als auch die Länder, die von England und Ägypten in der Folge etwa gemeinsam — auf dieses Wort ist Nachdruck zu legen — erobert werden. In diesem ganzen Gebiete sollen mit Ausnahme von Suakin, das

Digitized by Google

nur die ägyptische Flagge führt, überall die englische und die ägyptische Flagge neben einander aufgezogen werden. An der Spitze der militärischen und bürgerlichen Behörden steht der „Generalgouverneur des Sudan," der durch ein mit dem Einverständnis Englands erlassenes Dekret des Khedive ernannt und abgesetzt werden kann. Der Generalgouverneur ist befugt, Gesetze und Vorschriften — und zwar auch über die in seinem Bereich bestehenden Eigentumsverhältnisse — zu geben; er hat jedoch dem britischen Vertreter in Kairo wie auch dem ägyptischen Ministerpräsidenten alsbald Kenntnis davon zu geben. Ägyptische Gesetze, Ministerialerlasse usw. haben im Sudan keine Giltigkeit, so lange der Generalgouverneur sie nicht gut heißt und bekannt macht. In Bezug auf Handel, Niederlassungen und Erwerb von Eigentum im Sudan durch die Europäer sollen keine Bevorzugungen der Angehörigen irgend einer Macht eintreten. Von Ägypten in den Sudan eingeführte Waren sind zollfrei; für die von andern Seiten, z. B. Suakin, eingeführten Waren sollen die Eingangszölle die für Ägypten jetzt maßgebenden nicht übersteigen. Ausfuhrzölle setzt der Generalgouverneur fest und macht sie bekannt. Die in Ägypten bestehenden „gemischten Gerichte" — sie sind, weil sich in ihnen die Einflüsse fremder Mächte geltend machen können, den Engländern ein Dorn im Auge — werden mit Ausnahme der Stadt Suakin nicht auf den Sudan ausgedehnt. Bis weitere Regelung eintritt, bleibt das Kriegsrecht in Kraft. Ohne vorhergehende Zustimmung der englischen Regierung dürfen weder Konsuln noch Vizekonsuln, noch Konsularagenten fremder Mächte im Sudan beglaubigt werden oder auch nur dort wohnen. Einfuhr oder Ausfuhr von Sklaven ist unbedingt verboten. Auf die Durchführung der Bestimmungen der Antisklavereiakte vom 2. Juli 1890 über die Einfuhr und den Vertrieb von Feuerwaffen, Munition und geistigen Getränken ist von beiden Regierungen streng zu achten.

Das ist also eine Zweiherrschaft (Kondominium), die unglücklichste und unhaltbarste Regierungsform für ein Land, wenn die beiden beteiligten Mächte gleich berechtigt und gleich stark einander gegenüber stehn. Im vorliegenden Falle aber ist daraus die richtige societas leonina geworden, denn Ägypten ist nur als hübsche Drapierung gegenüber den wachsamen Augen Europas mit in die Regierungsmaschinerie hineingenommen. Das Verhältnis Englands zum ägyptischen Sudan ist noch viel maßgebender als z. B. die einfache Schutzherrschaft, denn der in den „Schutz" genommne Staat hat doch immer noch eine gewisse Bewegungsfreiheit. Ägypten hat aber gar nichts im Sudan zu sagen. Der Allgewaltige ist der Generalgouverneur; seine Ernennung ist nur mit der Genehmigung Englands möglich. Wird England jemals diese Genehmigung erteilen, wenn es sich um einen Nichtengländer handelt? Wird der Generalgouverneur andre Beamte in seinem Bereiche anstellen als Engländer? Sind nicht amtliche Personen fremder Mächte — auf die Dauer wird sich dieser Zustand nicht aufrecht erhalten lassen — ohne ausdrückliche Genehmigung

Digitized by Google

Englands sogar vom bloßen dauernden Aufenthalt auf ägyptisch-sudanesischem Gebiet ausgeschlossen?

Mit einem Worte, der ganze ägyptische Sudan ist fortan als englischer Besitz zu betrachten, worin durch die Hand des Generalgouverneurs das foreign office nach Belieben schaltet und waltet. Als am 7. Februar Lord Kimberley im Oberhause bemerkte, daß man den ägyptischen Sudan thatsächlich zu einem Teile des britischen Reiches gemacht habe, erwiderte Lord Salisbury: England halte diese Gebiete, weil sie Ägypten gehört hätten, aber es halte sie auch auf Grund des weniger verwickelten und leichter verständlichen Titels des Eroberers. Ganz ähnlich sprach sich später Brodrick im Unterhause aus. Dem gegenüber entbehrt es nicht der Komik, wenn England Mitte März der murrenden Hohen Pforte mitteilte, daß es an eine Besetzung des Sudans gar nicht denke und die Oberhoheitsrechte des Sultans nicht im geringsten zu schmälern beabsichtige. Im Gegenteil darf dieser — und dürfen die Franzosen — jetzt überzeugt sein, daß England in der Zukunft niemals Ägypten freiwillig räumen wird.

Die Person des ersten „Generalgouverneurs des Sudan" war gegeben. Unter dem 21. Januar wurde Generalmajor Herbert Kitchener, Lord of Khartoum, auf diesen Posten gestellt. Zweifellos ein hierfür geeigneter Mann. Selbständigkeit, rücksichtslose Strenge und Organisationstalent sind ihm nicht abzusprechen, und wenn er den Anfang Januar nach Khartum beschiednen Scheiks versicherte, daß in Zukunft nicht von Kairo oder London, sondern ganz allein von Khartum aus regiert werden solle, so darf man glauben, daß er es mit diesem Worte ernst nimmt; aber es ist selbstverständlich, daß er, der aktive Offizier, die Interessen seines Mutterlandes immer in die erste Linie stellt.*)

Gleichzeitig mit der Ernennung Kitcheners unterm 21. Januar d. J. wurde auch das bisher beherrschte Gebiet in vier Bezirke erster Klasse (Omdurman, Faschoda, Sennaar und Kassala), sowie drei Bezirke zweiter (Assuan,**)

*) Die Stellung als Sirdar, d. i. Oberbefehlshaber der ägyptischen Truppen, behielt er — unsers Erachtens ist das mit der Generalgouverneurschaft nicht recht vereinbar — bei, vielleicht mit Rücksicht darauf, daß er in den noch bevorstehenden militärischen Unternehmungen voraussichtlich wieder der Führer sein wird; vielleicht auch, um ihn im Einkommen besser zu stellen. Als Generalgouverneur erhält er einen Gehalt von 1000 Pfund jährlich und 500 Pfund Reisekostenentschädigung, als Sirdar sicherlich mehr als den Gehalt eines Generalmajors (1095 Pfund Sterling). Das sind allein schon über 50000 Mark im Jahre. Dann hat er, wie jeder Soldat, seine Extravergütung für den letzten Sudanfeldzug erhalten, und zwar betrug sein Anteil 25000 Pfund. Obendrein hat ihm das Parlament im Juni 30000 Pfund als besondres Geschenk bewilligt. Schlechte Geschäfte hat Kitchener also im Sudan nicht gemacht. So konnte er den Antrag einer Verlagshandlung, für 5000 Pfund Sterling ein Buch über den letzten Sudanfeldzug zu schreiben, ruhig ablehnen.

**) So heißt es übereinstimmend in den Meldungen. Assuan liegt aber nördlich vom 22. Breitengrad.



Digitized by Google

Wadi Halfa und Suakin) geteilt. An die Spitze sämtlicher Bezirke wurden aktive englische Offiziere gestellt. Selbst ein Mann wie Slatin Pascha, der sich während der Expedition nach Khartum als Chef des Nachrichtenamts neben Oberst Wingate in hohem Maße hervorgethan hatte, mußte seiner Wege gehn. Für Ausländer ist in der Verwaltung des Sudan kein Platz. Wer wäre sonst zu einer Gouverneurstelle geeigneter gewesen, als der landes- und sprachenkundige Slatin? — Daß sich die englische Regierung ihm gegenüber im Unrecht fühlte — wir vermögen an das von englischen Blättern behauptete freiwillige Ausscheiden Slatins nicht recht zu glauben —, beweist die verhältnismäßig hohe Abfindung, die sie ihm gewährte: das volle Gehalt eines Generalmajors (3 Pfund Sterling, also über 60 Mark auf den Tag) auf Lebenszeit, obwohl er in England nur als Oberst rangierte. Ob ihm die Feder damit gebunden wurde?

Selbstverständlich ist es im Sudan mit der Einteilung in schön abgegrenzte Bezirke auf dem Papier nicht gethan. Das Derwischregiment hatte gründlich verfahrne Zustände hinterlassen, in die nur nach und nach Ordnung zu bringen sein wird. Über Kitcheners Thätigkeit in dieser Hinsicht jetzt schon zu urteilen wäre verfrüht; es fehlen die Unterlagen.

Als Hauptstadt des Sudans wurde Khartum bestimmt, und es ist nach englischen Blättern erstaunlich, wie rasch dort im Verlaufe von sechs Monaten eine ansehnliche Stadt aus dem Boden gewachsen ist, während in derselben kurzen Zeit Omdurman jämmerlich verfiel. Sogar eine Straßenbahn von 5 Kilometer Länge hat der Ort schon, die vorläufig Bauzwecken dient, später aber dem Personenverkehr übergeben werden soll. Indes machte sich die ungesunde Lage des in einer Nilgabelung liegenden Khartum bald geltend; die Sterblichkeit unter den Truppen — selbst den Sudanesen — war groß; die englische Besatzung mußte nilabwärts nach Halfiyeh verlegt werden.

Denkwürdige Ereignisse für Khartum waren folgende: die Grundsteinlegung der Gordonschule am 5. Januar 1899 (die Errichtung französischer Schulen im Sudan war schon im Dezember entschieden untersagt worden); die Abhaltung einer Parade über 9000 Mann durch den Herzog und die Herzogin von Connaught am 19. Februar; das Erscheinen der ersten Nummer eines arabisch-englischen amtlichen Verordnungsblatts (London Gazette) am 7. März.

Kitchener war viel unterwegs. Im Januar besichtigte er den Blauen Nil ein gutes Stück aufwärts; im Februar war er in Ed Duëm am Weißen Nil, und im März-April machte er eine Rundtour über Kassala und Suakin. Dabei handelte es sich wesentlich — Kitchener ist Ingenieuroffizier — um Eisenbahnbaupläne. An der Bahn Atbaramündung-Khartum ist seit vergangnem Herbst fleißig gearbeitet worden; man rechnet darauf, daß sie in der zweiten Hälfte des Novembers dieses Jahres Khartum erreichen wird. Sie soll dann 1900

Digitized by Google

den Nil entlang weiter geführt werden, und zwar mit dem nächsten Zielpunkte Sobat.

Man träumt in England auch schon davon, durch noch weitere Fortsetzung der Bahn nilaufwärts — im Sinne der Rhodesschen Nord-Südbahn — bis Uganda und in Verbindung mit der Ugandabahn einen Schienenweg vom Mittelmeer zum Indischen Ozean zu erhalten, der für den Fall einer Sperrung des Suezkanals gute Dienste leisten könnte. Eine Abzweigung soll von Khartum nach Abu Harras am Blauen Nil und von dort weiter nach Ghedaref, der ehemaligen Kornkammer des Sudan, gebaut werden. Von Ghedaref würde die Bahn schließlich in einer Schleife mit Kassala und Suakin in Verbindung gesetzt werden, d. h. die letzte Strecke, vorwiegend strategischen, gegen Abessinien gerichteten Charakters, soll zuerst gebaut werden. Suakin, Berber, Kassala und Sennaar stehn heute in telegraphischer Verbindung mit Ägypten.

Zu einer wirtschaftlichen Erschließung des Sudans sind die ersten Anläufe gemacht. Die mahdistische Mißwirtschaft hat das Land derart zu Grunde gerichtet, daß die Bevölkerung überaus dünn geworden ist, und Handel wie Anbau erst neu aus dem Nichts hervorgerufen werden müssen. Vom Gebiet des Blauen Nils und der Landschaft Ghedaref abgesehen ist der ägyptische Sudan fürs erste nicht ausfuhrfähig. Nach der Ansicht des Unterstaatssekretärs des Verkehrsministeriums, Sir W. E. Garstin, der den Sudan in den ersten Monaten dieses Jahres gründlich bereiste, ist das wichtigste Erfordernis für das Land absolute Ruhe für längere Zeit. Kitchener hat die Absicht ausgesprochen, nach Fertigstellung der Nilbahn bis Khartum, also im künftigen November, die bisher ängstlich ferngehaltnen Kaufleute aller Nationen zuzulassen.

Aber alle diese Dinge: Ruhe im Lande, Eröffnung des Handelsverkehrs, Fortsetzung der Eisenbahn im Nilthale bis zur Sobatmündung, Neubauten am Nil unter- wie oberhalb Khartum für Zwecke des Ackerbaus sind unerreichbar und unausführbar, solange der Khalif in Kordofan nicht aus dem Felde geschlagen ist.

Zum Erstaunen der Engländer war Abdullahi nach der Schlacht bei Khartum keineswegs der gehetzte, landflüchtige Mann geworden, wie sie angenommen hatten. In seinem Geburtslande, dem südöstlichen Kordofan, fand er Zuflucht und neuen Anhang. Bald hatte er in seinem Lager am Scherkelasee (etwa 13 Grad n. Br. und 32 Grad ö. L. v. Gr.) einige tausend Streiter versammelt. Da er von dort — in der Luftlinie gemessen nur 135 Kilometer westlich vom Nil — die Verbindung zwischen Khartum und Faschoda-Sobat flankierte, wurde Mitte Januar dieses Jahres der Oberst Kitchener, ein Bruder des Siegers von Khartum, mit 2500 Mann und einigen Feld- und Maximgeschützen nach dem Scherkelasee entsandt, und zwar zuerst von Ed Duëm, dann, als hier wegen absoluten Wassermangels an einen Weitermarsch nicht zu denken

Digitized by Google

war, Ende Januar von der weiter südlich gelegnen Insel Abbas aus. Diesmal gelangte Oberst Kitchener bis an das Lager des Khalifen, fand es aber mit etwa 6000 Mann besetzt und stark verschanzt. Wohl oder übel mußte er umkehren, da eine Niederlage der englisch-ägyptischen Waffen dem Khalifen unzählige Streiter zugeführt haben würde. Auch so schon hatte der Rückzug Kitcheners üble Folgen. Der Khalif brach aus dem Lager am Scherkelasee auf und nahm durch Plünderung und Niedermetzlung der den Engländern befreundeten Stämme Rache. Sie zu schützen ist nicht nur die Pflicht der Engländer, sondern wird auch von der politischen Klugheit geboten. Je länger sich der Khalif zu halten vermag, desto mehr wird der Glaube an ihn wieder erstarken und seine Gefolgschaft wachsen. Auch die oben schon angegebnen Gründe zwingen die Engländer zum Handeln. Es wäre nun nicht unmöglich, daß der Khalif, der alle seine Anhänger für den Schluß der Regenzeit aufgeboten hat, von religiösem Fanatismus getrieben, selbst den Angreifer machte und mit seinen Scharen neuerdings den Engländern als Kanonenfutter diente. Aber schließlich darf der Sirdar auf eine solche Thorheit nicht bauen, und so wird seit geraumer Zeit zu einer Expedition gerüstet, die voraussichtlich nach Fertigstellung der Eisenbahn bis Khartum, also etwa Ende November oder Anfang Dezember von einem Punkte am Nil oberhalb von Khartum ausgehn wird.

Anfänglich war ein um zwei Monate früherer Zeitpunkt in Aussicht genommen; der Aufschub dürfte, neben der gleichfalls verspäteten Vollendung der Bahn bis Khartum, auf Rechnung der südafrikanischen Verwicklungen zu setzen sein. Wie es scheint, hat sich England nur ungern entschlossen, zugleich mit dem Burenkriege auch die Expedition gegen den Khalifen auf sich zu nehmen. Wenn auch zu dieser zunächst nur ägyptische Truppen verwandt werden sollen, so bleiben dadurch die in Ägypten und im Sudan stehenden englischen Bataillone doch an Ort und Stelle festgelegt und sind für Südafrika nicht verfügbar. Andrerseits erschien ein weiteres Hinausschieben des Zugs gegen den Khalifen nicht thunlich, da sich dessen Streitkräfte zusehends vermehrten — er steht jetzt mit etwa 10000 Mann in der Nähe des Dschebel Gebir —, und da sich an verschiednen Stellen des von England-Ägypten in Besitz genommnen Gebiets (namentlich am Blauen Nil) Neigung zu Aufständen im mahdistischen Sinne zeigte.

Es treten bei der bevorstehenden Expedition ungleich schwierigere Verhältnisse ein als bei den frühern, weil die bequeme Wasserstraße — der Nil — für den Hauptteil des Wegs fehlt, und das östliche Kordofan völlig verödet ist. Was das Expeditionskorps an Verpflegungsmitteln und sonstigen Dingen nötig hat, muß auf dem Rücken von Kamelen befördert werden. Für ein Korps von 10000 bis 15000 Mann sind 3000 bis 5000 solcher Tiere erforderlich, wenn die Entscheidung etwa in der Nähe des Gebirberges — die Entfernung vom Nil ist ja verhältnismäßig gering — fallen sollte, und mehr

Digitized by Google

noch, wenn der Khalif etwa ausweiche und die Expeditionstruppen ihm folgen müßten. Die Kosten dürften trotz der Verwendung nur von schwarzen, verhältnismäßig bedürfnislosen Truppen eine außerordentliche Höhe erreichen.

Ist Kordofan unterworfen, so wird England-Ägypten, aber wahrscheinlich erst nach Jahresfrist oder noch später, mit Dar Fur abzurechnen haben.

## Dreyfus

Die den Fall Dreyfus betreffenden Gerichtsverhandlungen und sonstigen offiziellen Vorgänge legten es auch den Grenzboten seit Jahr und Tag nahe, mit einer Meinungsäußerung darüber hervorzutreten. Aber je weiter die Sache gedieh, um so mehr mahnten sowohl die erwiesenen Thatsachen wie die beweislos aufgestellten einander vielfach widersprechenden Behauptungen jeden, dem es ernsthaft um die Wahrheit zu thun war, zur größten Vorsicht, ja sie zwangen sogar zum äußersten Mißtrauen nach beiden Seiten. Auch nachdem die Aufhebung des militärgerichtlichen Urteils von 1894 durch den Kassationshof schwer gegen die Ankläger ins Gewicht gefallen war, war die Sache nichts weniger als spruchreif. Erst das neue militärgerichtliche Verfahren sollte sie dazu machen, es sollte und mußte vor Frankreich und der ganzen zivilisierten Welt den Beweis der Schuld des Angeklagten bringen oder zu seiner Freisprechung führen.

Das am 9. September verkündete Urteil des Militärgerichts zu Rennes lautete wörtlich wie folgt:

„Im Namen des französischen Volks! Heute am 9. September 1899 hielt das Kriegsgericht des 10. Armeekorps zu Rennes eine Sitzung mit Ausschluß der Öffentlichkeit. Der Präsident hat folgende Frage gestellt: Ist Hauptmann Alfred Dreyfus vom 14. Artillerieregiment, kommandiert zum Generalstab der Armee, schuldig, im Jahre 1894 Machenschaften angezettelt zu haben, oder Beziehungen mit einer fremden Macht oder mit einem ihrer Agenten unterhalten zu haben, um sie zu veranlassen, Feindseligkeiten zu begehn oder Krieg gegen Frankreich zu unternehmen, oder um ihr die Mittel dafür zu liefern, indem er ihr die im Bordereau aufgezählten und im Urteil des Kassationshofs vom 3. Juli 1899 erwähnten Schriftstücke überlieferte?

„Die Stimmen wurden gesondert eingesammelt, indem man beim untersten Grade und bei dem Dienstjüngsten jedes Grades begann. Der Präsident hat seine Stimme als letzter abgegeben.

„Das Kriegsgericht erklärt und zwar mit einer Majorität von fünf gegen

Digitized by Google

zwei Stimmen: Der Angeklagte ist schuldig — und mit Majorität: es sind mildernde Umstände vorhanden."

Darauf hin ist Dreyfus zu einer zehnjährigen Gefängnisstrafe an Stelle der 1894 verhängten lebenslänglichen Deportation verurteilt worden. Der Wortlaut ist deshalb wichtig, weil er in der üblichen Form die Handlung, durch die der Verurteilte das vorher definierte Verbrechen begangen haben soll, genau bezeichnet: die Überlieferung der im Bordereau aufgezählten und im Urteil des Kassationshofs erwähnten Schriftstücke. Hatte die Beweisaufnahme diese Thatsache festgestellt, dann war Dreyfus wegen Landesverrats zu verurteilen; hatte die Beweisaufnahme das nicht vermocht, dann war er freizusprechen.

Was ist nun in dieser Beziehung das Ergebnis des ganzen Verfahrens gewesen?

In den jahrelangen, bis zum Übermaß in der Öffentlichkeit breit getretnen offiziellen Verhandlungen ist immer nur von zwei fremden Mächten, zu deren Gunsten in dieser Sache Verrat geübt worden sei, gesprochen worden; jedenfalls hat sich die Beweisaufnahme in Rennes nur mit dem Deutschen Reiche und mit Italien, d. h. mit ihren „Agenten" A und B — Schwarzkoppen und Panizzardi — befaßt. Daß etwa außerdem die Auslieferung eines Teils der bezeichneten Schriftstücke an eine dritte Macht — vielleicht unter Ausschluß der Öffentlichkeit — unter Beweis gestellt worden sei, ist nach dem Verlauf der öffentlichen Verhandlungen, namentlich nach den Schlußreden des öffentlichen Anklägers sowie der Verteidigung ganz ausgeschlossen. Das Militärgericht in Rennes hat in dem Erkenntnis vom 9. September nur die Auslieferung an Deutschland oder Italien gemeint und meinen können. Jetzt noch von der Möglichkeit zu sprechen, Dreyfus sei wegen Verrats zu Gunsten Rußlands verurteilt worden, ist bei unbefangner Würdigung aller Umstände unmöglich.

Die Erklärungen, die der deutsche Botschafter in Paris, Graf Münster, und der Staatssekretär des Auswärtigen in Berlin, Graf von Bülow, zur Sache abgegeben haben, fallen dafür schwer ins Gewicht und vollends ihre nochmalige Veröffentlichung im amtlichen Teile des Reichsanzeigers vom 8. September. Auch diese Urkunde muß in ihrem Wortlaute festgehalten werden. Die Veröffentlichung im Reichsanzeiger lautete:

„Wir sind ermächtigt, nachstehend die Erklärungen zu wiederholen, welche hinsichtlich des französischen Hauptmanns Dreyfus die kaiserliche Regierung, bei loyaler Beobachtung der einer fremden innern Angelegenheit gegenüber gebotnen Zurückhaltung, zur Wahrung ihrer eignen Würde und zur Erfüllung einer Pflicht der Menschlichkeit abgegeben hat.

„Der kaiserliche Botschafter bei der französischen Republik, Fürst Münster von Derneburg, hat nach Einholung der Allerhöchsten Befehle Seiner Majestät des Kaisers im Dezember 1894 und Januar 1895 dem Minister des Aus-

Digitized by Google

wärtigen, Herrn Hanotaux, dem Ministerpräsidenten, Herrn Dupuy und dem Präsidenten der Republik, Herrn Casimir-Perier wiederholt Erklärungen dahin abgegeben, daß die kaiserliche Botschaft in Frankreich niemals, weder direkt noch indirekt, irgendwelche Beziehungen zum Hauptmann Dreyfus unterhalten hat.

„Der Staatssekretär des Auswärtigen Amts, Staatsminister Graf von Bülow, hat am 24. Januar 1898 in der Budgetkommission des deutschen Reichstags folgende Erklärung abgegeben:

„Ich erkläre auf das allerbestimmteste, daß zwischen dem gegenwärtig auf der Teufelsinsel befindlichen französischen Exkapitän Dreyfus und irgend welchen deutschen Organen Beziehungen oder Verbindungen irgend welcher Art niemals bestanden haben."

Diese bündigen Erklärungen — von Panizzardi lagen ehrenwörtliche Zeugnisse desselben Inhalts vor — waren dem Militärgericht in Rennes bekannt und sind an sich genügend, den Wert des Urteilspruchs vom 9. September zu charakterisieren.

Auch die Möglichkeit der Annahme, daß Dreyfus den „Agenten" des Deutschen Reichs nicht bekannt gewesen sei, wohl aber der von ihnen bezahlten Mittelsperson seinerseits die ihm zugänglichen Schriftstücke zum Zweck des Verrats verschafft habe, ist durch den Wortlaut, in dem der Reichsanzeiger die Erklärungen des Grafen Münster wiedergiebt, eigentlich schon ausgeschlossen. Man hätte sich bei dem Ernst der Sache und namentlich bei dem Ernst, mit dem man von deutscher Seite jedes Eingreifen in sie behandelte, wohl gehütet, die direkten wie die indirekten Beziehungen zu Dreyfus so schroff zu bestreiten, wenn man nicht die feste Überzeugung hatte und sie „zur Erfüllung einer Pflicht der Menschlichkeit" kundgeben wollte, daß Dreyfus überhaupt an der Auslieferung irgend welcher Schriften an das Deutsche Reich — z. B. durch Esterhazy — ganz unbeteiligt sei. Aber auch in der Beweisaufnahme in Rennes und in der ganzen frühern Behandlung der Sache ist diese Möglichkeit gar nicht in Betracht gezogen worden, obgleich die Erklärungen des Grafen Münster bekannt waren. Erst ganz zuletzt und beiläufig, und ohne daß der Gerichtshof irgendwie darauf eingegangen wäre, ist von einem der vernommnen Generale — d. h. der scharf ausgesprochnen, um ihre eigne Existenz ringenden Gegner des Angeklagten — darauf hingedeutet worden, daß ja Dreyfus mit Esterhazy unter einer Decke gesteckt haben könne. Auch die Anklagebehörde hat das nicht beachtet, vielmehr nur die Glaubwürdigkeit Schwarzkoppens und Panizzardis als zweifelhaft hingestellt. Nirgends ist etwas auch nur von einem Versuch zu bemerken, irgend welche Beziehungen zwischen Dreyfus und Esterhazy nachzuweisen — was doch sehr nahe lag —, sodaß es gleichfalls als völlig ausgeschlossen betrachtet werden muß, daß das Kriegsgericht bei seinem Urteil von der Überzeugung des Zusammenwirkens des Angeklagten mit Esterhazy ausgegangen sei. Wenn jetzt die Antisemiten und Nationalisten dem Volke das vor-

Digitized by Google

reden wollen, so ist es ebenso wie die Behauptung, Dreyfus könne ja zu Gunsten Rußlands Verrat geübt haben und deshalb verurteilt sein, nur Narrheit oder böser Wille. Es bleibt bei gewissenhafter Beurteilung der Vorgänge jetzt gar nichts andres übrig als die Überzeugung, daß Dreyfus zum zweitenmal ohne Beweis verurteilt worden ist.

Aber es ist leider auch anzunehmen, daß sich die Richter in Rennes dessen bei der Fällung des Urteils bewußt waren. Das ist es, was die öffentliche Meinung außerhalb Frankreichs in so hohem Grade erregte und in der That die weit über die Grenzen Frankreichs hinaus reichende traurige Bedeutung der „Affaire" kennzeichnet.

Es wäre eine arge Übertreibung — das sei hier schon bemerkt —, wollte man aus den Vorgängen in Rennes folgern, die französische Justiz überhaupt sei verrottet und verderbt. Die Richter in Rennes waren Offiziere, Nichtjuristen, keine Berufsrichter. Die französischen Juristen und Berufsrichter verdienen die größte Hochachtung, nicht nur wegen ihrer wissenschaftlichen Qualifikation, sondern auch wegen ihrer amtlichen Gewissenhaftigkeit und Berufstreue. Das wird sich sicherlich auch in dieser traurigen Angelegenheit noch bewähren. Hätten in Rennes französische Juristen zu Gericht gesessen, so wäre Dreyfus auf diese Beweisaufnahme hin unfehlbar freigesprochen worden, oder seine nochmalige Verurteilung hätte nur nach einer wesentlich andern Beweiserhebung erfolgen können. Das Wort, der Unschuldige müsse wünschen von Juristen, der Schuldige von Laien abgeurteilt zu werden, hat sich, wie es scheint, in Rennes wieder einmal glänzend bewahrheitet.

Damit soll nicht die Berechtigung der Militärgerichte als Institution allgemein angefochten werden. Wir möchten sie in Deutschland nicht entbehren. Aber ihre Berechtigung setzt besondre Charaktereigenschaften im Offizierstande voraus, die leider einem Teile der französischen Offiziere, soweit sie in der „Affaire" hervortraten, zur Zeit verloren gegangen zu sein scheinen. Verlangt schon der Mangel juristischer Vorbildung einen ganz besondern Grad von Gewissenhaftigkeit und Ernst zur Sache von den Militärrichtern, so stellt ihr verantwortliches Amt namentlich dann große Anforderungen an ihre Charakterfestigkeit, wenn es sie in einen sehr häufig gar nicht zu vermeidenden Konflikt mit der Rücksicht auf Ansichten und Wünsche von Vorgesetzten bringt, die zu achten die Disziplin sie gewöhnt hat, und von deren Anerkennung oft genug ihre ganze Karriere abhängt. Damit ist zugleich die Notwendigkeit der peinlichsten Reserve und unbedingten Unterordnung dieser Vorgesetzten in ihren Wünschen und Ansichten gegenüber dem Militärgerichte, ganz gleich welchen Rang die Richter bekleiden, gegeben. Wenn sich der Hauptmann als Militärrichter schwer vergeht, wenn er dem General zuliebe unrecht richtet, so begeht der General, der versucht, Militärrichter dazu zu verleiten, ein Verbrechen.

Wenn sich jemals Militärrichter der Pflicht ihres Amts bewußt sein

Digitized by Google

mußten, so traf das in Rennes zu. Schon daß der Kassationshof die Sache an sie verwiesen hatte, schließt die Möglichkeit aus, daß sie etwa leichtsinnig und oberflächlich ihres Amts gewaltet haben. Aber sie wußten auch, daß die ganze Welt auf sie sah, und daß sie, wenn Dreyfus unschuldig war, ein furchtbares Unrecht zu sühnen hatten, und Idioten hat man doch sicher nicht gerade in dieser Sache zu Richtern bestellt. Die Richter in Rennes müssen gewußt haben, daß sie Dreyfus ohne Beweis, d. h. widerrechtlich verurteilten. Auf die sonst unverständliche Zubilligung mildernder Umstände und dergleichen braucht man dabei gar nicht einmal hinzuweisen.

Was aber das Verhalten der beteiligten Generale und der Militärrichter zu einander betrifft, so waren die Gerichtsverhandlungen in Rennes ein Skandal von Anfang bis zu Ende. So großes Verschulden die Richter trifft, ein viel größeres trifft dabei die Generale. Es ist nur zu wahr, wenn sogar stockrussische Zeitungen den Prozeß als eine Karikatur, als eine Farce, als einen Hohn auf jedes Gerichtsverfahren zivilisierter und halbzivilisierter Völker und Zeiten bezeichnen.

Aber das ist noch nicht das schlimmste. Den ganzen Ernst der Sache hat General Mercier in den Worten zum Ausdruck gebracht: Ich oder Dreyfus! Es scheint wirklich wahr zu sein: entweder ist Dreyfus schuldig zu sprechen, oder Mercier und seine Complicen sind unter die Anklage fortgesetzten Rechtsbruchs, falschen Zeugnisses, unehrenhafter Amtsführung zu stellen. Dahin hat sich die Affaire je länger je mehr zugespitzt, und deshalb bedeutet ihr bisheriger Verlauf eigentlich nur den ersten Akt einer weit verhängnisvollern, das staatliche und nationale Leben Frankreichs bis in die Grundfesten berührenden Affaire. Die öffentliche Meinung der zivilisierten Welt geht dahin, daß die Schuld von Dreyfus durch das Verfahren in Rennes und alles, was ihm voranging, nicht bewiesen ist. Vor dieser öffentlichen Meinung haben die auf seine Verurteilung mit so auffallendem Eifer dringenden Generale Rennes thatsächlich unter jener schweren Anklage verlassen. Gilt auch für Republiken, und das thut er erst recht, der Satz: Justitia fundamentum regnorum, so wird Frankreich alles daran setzen müssen, dem Recht zum Siege zu verhelfen, wenn es nicht endgiltig seine Stellung als Großmacht, die Sedan und der Sturz Napoleons nicht vernichtet haben, durch die „Affaire“ verlieren will. Wir Deutschen, der ganze europäische Kontinent, die gesittete Welt überhaupt, würden das tief zu beklagen haben. Der Ehrenschild der französischen Nation und der französischen Armee, den wir als fleckenlos zu achten gewöhnt sind, er muß auch vor augenblicklichen Trübungen bewahrt werden, mag das Endurteil — die reine nackte, unverfälschte Wahrheit — gegen oder für Mercier und die Seinen, gegen oder für Dreyfus ausfallen. Wenn heute, wie man wohl mit Recht anzunehmen hat, die ungebildete Masse des Volks in Frankreich kritiklos für die Generale und gegen Dreyfus Partei nimmt, so hat das an sich mit der Wahrheit, die



Digitized by Google

die Franzosen finden müssen, wenn sie groß bleiben wollen, gar nichts zu thun. Aber wir unsrerseits können daraus die Lehre ziehn, daß das, was die Wahrheit ist, zu verkünden nicht unsre Sache ist. Wir könnten ihrem Siege dadurch mehr schaden als nützen, selbst wenn wir es wüßten. In Rennes hat man die Wahrheit nicht gefunden, man hat sie gefälscht; die Frage, ob Dreyfus schuldig sei oder nicht, ist nicht beantwortet, aber die Frage, ob die Generale schuldig oder unschuldig sind, ist von der ganzen Welt gestellt worden.

Björnson hat in einem sonst gerade nicht sehr tiefgehenden Artikel bei dem letzten Zolaprozesse die Schuld des Hauptmanns Dreyfus schon deshalb bestritten, weil jeder Grund, der ihn zur Verübung des Verrats hätte bestimmen können, fehle. In der That muß es auch ganz unbegreiflich erscheinen, wie dieser Mann darauf verfallen sollte, das ehrlose und gefährliche Handwerk des Landesverräters zu ergreifen. Der Offizier und noch dazu Generalstabsoffizier gewordne Jude sollte so dumm gewesen sein, das Ziel seines und der Seinen heißesten gefahrlosen Ehrgeizes, eine glänzende Militärkarriere, in dieser Weise aufs Spiel zu setzen? Ehrgeizige Pläne, selbst wenn er ganz verrückt gewesen wäre, konnten ihn gewiß nicht dazu veranlassen, auch nicht einmal zum Verrat zu Gunsten Rußlands. Und der materielle Lohn, den er dafür erhalten konnte und vielleicht noch mit einem Helfershelfer hätte teilen müssen, war doch der Gefahr gegenüber für ihn viel zu gering. Er ist ein wohlhabender Mann, und auch wenn er bis über den Hals, wie Esterhazy, in Schulden gesteckt hätte, ihm standen sicher Mittel, in augenblicklicher Verlegenheit zu Gelde zu kommen, bei seinen Verwandten und Glaubensgenossen ausreichend zur Verfügung. Es müßten ganz auffallende Ausnahmeverhältnisse vorgelegen haben, wenn es anders gestanden haben sollte, die leicht nachzuweisen gewesen wären. Trotz der ausgiebigsten Verwendung aller möglichen Zuträger und Aufpasser beiderlei Geschlechts ist nichts derartiges zu Tage gefördert worden als belangloses Geklätsch, durch dessen bloße Anhörung sich die Richter eigentlich schon entehrt haben. Björnson hat Recht: schon deshalb ist die Schuld von Dreyfus sehr unwahrscheinlich, jedenfalls war ein voller, strikter Beweis nötig, wenn man ihn verurteilen wollte.

Aber auch bei den Generalen muß man, wenn sie schuldig sind, fragen: warum? Das Rätsel, vor dem man hier steht, ist, wie es scheint, fast noch schwerer zu lösen, oder seine Lösung scheint doch viel interessanter und lehrreicher zu werden. Was hat diese augenscheinlich recht gewandt und verschlagen operierenden Männer in Stellungen, die ihren Ehrgeiz befriedigten, verleiten können, sich dieses Hauptmanns wegen in eine so verzweifelte Notlage zu bringen, wie die ist, in der sie bei der Anerkennung der Unschuld des Verurteilten jetzt zu sein scheinen? Dreyfus, den Juden, oder weil er sich ihnen sonst, vielleicht auch durch gute Eigenschaften, lästig gemacht hatte, aus dem Generalstab hinaus zu bringen, das war ihnen doch ohne solche Gewaltmittel leicht. Und

Digitized by Google

daß sie ihn opfern wollten, um andre Untergebne, die wirklich Verrat geübt hatten, in ihrer hoch verantwortlichen Stellung zu erhalten, das ist doch auch sehr schwer begreiflich. Oder haben sie sich als blinde Werkzeuge von diesen christlichen Verrätern mißbrauchen lassen und so zunächst unwissentlich, aus reiner Dummheit, Dreyfus dem furchtbaren Schicksal überliefert? Wie konnten sie aber dann, als die Wahrheit an den Tag zu kommen drohte, die weitere, größere Dummheit begehn, die Wahrheit brüskieren zu wollen und sich durch ihr Auftreten im Zolaprozeß und noch mehr durch das so auffallende, ihre Ehre jedenfalls stark gefährdende und sie in einen thatsächlichen Anklagezustand versetzende Verhalten in Rennes ins Unrecht zu setzen? Wie konnten sie sich zu Helfern und Beschützern von offenbaren Fälschern, Meineidigen und sonstigen Galgenvögeln aller Art machen und sich in den dringenden Verdacht bringen, ihre Anstifter zu sein? Und wenn es noch ein einzelner gewesen wäre! Ein Menschenherz ist unbegreiflicher Irrungen fähig. Aber eine ganze Clique von Generalen, der ganze Generalstab, wie es scheint? Was ist hier die Lösung des psychologischen Problems?

Die antisemitische und jesuitische Strömung, die im Offizierkorps, namentlich im höhern und in dem des Generalstabs herrschen soll, wird mit der Sache in Verbindung gebracht. Die exaltierte Parteinahme, die die Antisemiten und die notorisch von den Jesuiten beherrschten Kreise und ihre Presse für die Verurteilung des unglücklichen jüdischen Hauptmanns, und zwar auch für die Verurteilung ohne Schuldbeweis, gezeigt hat, legt den Gedanken an solche Einflüsse nahe. Aber eine hinreichende Erklärung des Rätsels scheint sie uns vorläufig auch nicht zu geben. Wenn man mit Recht die antisemitischen Hetzereien, auch in Deutschland, für ganz besonders geeignet hält, die Massen, selbst die gebildeten, zu verrohen und das Rechtsgefühl im Volke abzustumpfen und irre zu leiten, so kann man wohl begreifen, daß sich die Generale, wenn sie schuldig sind, jetzt der Antisemiten, und zwar mit gutem Erfolg, bedienen, um vor den Massen den Schein des Rechts für sich aufrecht zu erhalten, aber die ganze Abscheulichkeit, die sie an dem Juden, wenn er unschuldig ist, verübt hätten, bei den Generalen zu erklären, reicht — sollte man meinen — auch der Antisemitismus nicht aus. Schon der Gedanke an die bloße Möglichkeit, daß der Mann unschuldig gemartert werden könne, wie sie sich ihnen in Rennes doch unzweifelhaft aufdrängen mußte, hätte auch den fanatischsten gebildeten Antisemiten, wenn er nicht zugleich ein grundschlechter Kerl war oder aus andern Gründen direkt den Justizmord wollte, zu einem weniger rohen, gehässigen und das Recht mit Füßen tretenden Verhalten zwingen müssen.

Und auch der Jesuitismus in Frankreich kann doch heute nicht mehr der der Bartholomäusnacht sein. Die Thatsache schon, wenn sie richtig ist, daß die in Rennes auf die Verurteilung des Angeklagten ohne Beweis seiner Schuld

Digitized by Google

dringenden Generale gute Katholiken im Sinne der Societas Jesu sind, wäre ein schwerer Vorwurf gegen die römische Kirche. Es wäre eine Schmach und eine Schande für die in ihr zum Zerrbild gewordne Lehre Christi, wenn, wie man sagt, die mächtigen Jesuiten in Paris und die von ihnen geschulten Pfarrer im Lande das Verfahren in Rennes dem gläubigen französischen Volk als verträglich mit den fundamentalsten Geboten des Evangeliums anpreisen wollten. Wem Christi Wort und Wesen heilig ist, der müßte sich von diesem frivolen Spiel mit den Qualen eines noch keiner Schuld überführten Juden mit Abscheu abwenden, und er müßte eine Kirche, die es lobt und preist, von Grund seines Herzens verachten. Die römische Kirche soll sich hüten, daß der Verdacht, den das Verhalten der Jesuiten in der „Affaire" hervorzurufen nur zu sehr geeignet ist, nicht vor der Masse der Franzosen an ihr haften bleibt. Auch die „herrschende" Partei im Deutschen Reiche, die nichts so eifrig verlangt als die Zurückberufung der Jesuiten, hat ein großes Interesse daran, daß die „Affaire" nicht die Überzeugung bei uns bestärke, die Jünger Loyolas in der Sutane wie im Generalsrock scheuten vor keinem Verbrechen im weltlichen Sinne zurück, wenn sie damit der Macht des Papsts in Rom oder noch mehr der ihres Ordens zu dienen glaubten. Hoffen wir, daß auch in dieser Beziehung jenseits wie diesseits der Vogesen das katholische Volk bald die Wahrheit erkennen möge, die jetzt noch fehlt. Hoffen wir vor allem, daß nicht jesuitische Ränke im Bunde mit einer chauvinistischen Offizierpartei auf den Sturz der bestehenden Staatsordnung in Frankreich und eine „Restauration" erfolgreich ausgehn, die das so dringend im Interesse der Völker erwünschte friedliche Zusammenarbeiten Deutschlands und Frankreichs sehr leicht in neuen blutigen Kampf verkehren könnte.

Der Streit um die „Affaire" wird in Frankreich wahrscheinlich bald mit neuer, gesteigerter Heftigkeit aufgenommen werden. Schon der neue Zolaprozeß wird dazu Veranlassung geben. Die Begnadigung und der Verzicht des Verurteilten auf den Revisionsantrag ändern daran nichts. Und die Mißhandlung des Rechts, die in Rennes unter dem Beifall der Mehrheit des französischen Volks verübt worden ist, darf nicht ungesühnt bleiben. Es wäre traurig, wenn sich eine Nation an der Spitze der Zivilisation darüber hinwegsetzen wollte — „im Interesse des nationalen Friedens."

In der ganzen Welt krankt der Zeitgeist an einer Mißachtung des Rechts. Die Barbarei des „Macht geht vor Recht" ist ja das gedankenlose Ideal der modernen Narren, nicht nur im Verhalten von Nation zu Nation und von Rasse zu Rasse, auch im Verhalten von Klasse zu Klasse und von Person zu Person. Selbst das, was sich heute Wissenschaft nennt, beugt sich vor dieser Narrheit als der Beherrscherin der Zukunft und stellt Rechtssinn und Logik außer Dienst. Dreyfus und Transvaal — zwei glänzende Zeugnisse für die Kulturhöhe am Ende des Jahrhunderts! Und die Macht, die vor Recht geht

Digitized by Google

im nationalen Intereſſe, beſteht natürlich nicht nur in der Maſſe der Muskelkräfte und techniſchen Kampfmittel, die der Stärkere gegen den Schwächern ins Gefecht führt. Die Macht, die vor Recht geht, beruht noch mehr auf barbariſcher Klugheit, Rückſichts- und Skrupelloſigkeit, Lug und Trug und Gaunerei.

Die Leidenſchaft, mit der die „Affaire“ auch in Deutſchland behandelt worden iſt, iſt ein Zeichen für die Verkümmerung des Rechtsſinns unter den Gebildeten. Die Parteinahme für die Generale gegen den Juden hat auch unſre Nationaliſten zu Rechtsverächtern geſtempelt, denen alles zuzutrauen iſt im vermeintlichen und vorgeſchobnen Raſſen- und Klaſſenintereſſe. Deutſch iſt das nicht und chriſtlich ebenſo wenig, mögen ſich die Gewaltmenſchen noch ſo laut ihres Deutſchtums rühmen und Chriſtum im Munde führen.

# Kritiſche Studien

## zu Fürſt Bismarcks Gedanken und Erinnerungen

Von Otto Kaemmel

### 3. Schleswig-Holſtein

(Schluß)

Inzwiſchen bereitete ſich, ſeitdem Bismarck die Möglichkeit der Annexion in Wien zur Sprache hatte bringen laſſen, eine entſcheidende Wendung in der öſterreichiſchen Politik vor, die den Krieg von 1866 eingeleitet hat. Denn dort kam jetzt allmählich im Gegenſatze zu Rechberg die von den Großdeutſchen der Schmerlingſchen Richtung geleitete Politik wieder zur Geltung, die Öſterreichs Herrſchaft über Deutſchland wollte und jede Erweiterung der preußiſchen Macht grundſätzlich bekämpfte. Zur Sprache kam die ganze Frage in einer Konferenz der beiden Herrſcher und ihrer auswärtigen Miniſter Bismarck und Rechberg im Schloſſe von Schönbrunn am 22. Auguſt 1864.[1]) Bismarck verſuchte dort deutlich zu machen, daß ein feſtes Bündnis Preußens und Öſterreichs für dieſes mit der Überlaſſung Schleswig-Holſteins an Preußen nicht

[1]) Über dieſe berichtet Bismarck in den Gedanken und Erinnerungen I, 344 ff.; in allem weſentlichen übereinſtimmend, in Einzelheiten abweichend lautet die Erzählung, die er am 13. Juni 1890 dem Öſterreicher H. Friedjung gab, ſ. deſſen Werk: Kampf um die Vorherrſchaft in Deutſchland II, 519 f., vgl. I, 93 f.

Digitized by Google

zu teuer erkauft sei. Die Herzogtümer lägen ganz außerhalb der österreichischen Interessensphäre, ganz innerhalb der preußischen. Eine territoriale Entschädigung könne Preußen allerdings unmittelbar nicht gewähren, nicht einmal Glatz, wo die Einwohner schon gegen eine solche Abtretung protestierten; aber es könnte bei einer Fortsetzung der gemeinschaftlichen Politik künftig einmal italienisches Gebiet zur Verfügung stehn. Er dachte dabei an eine preußische Bürgschaft für Venezien, die, wenn es zu einem neuen Kriege mit Frankreich und Italien kam, zu einer solchen Wendung führen konnte. Diese Ausführungen blieben nicht ohne Eindruck auf den Kaiser Franz Joseph; er stellte geradezu die Frage, ob Preußen die Erwerbung der Herzogtümer wünsche, oder ob es sich mit gewissen Rechten dort zufrieden geben wolle. Der Minister verwies den Kaiser für die Beantwortung dieser Frage an den König, der schweigend zugehört hatte; Wilhelm I. aber sagte „zögernd und in einer gewissen Verlegenheit," „er habe ja gar kein Recht auf die Herzogtümer und könne deshalb keinen Anspruch darauf machen." Damit war Bismarck „außer Gefecht gesetzt" und mußte die Sache vorläufig fallen lassen. Es gelang ihm nur mit Graf Rechberg eine Art von Vereinbarung über ein gemeinsames Zusammenstehn gegen Frankreich festzusetzen, die von beiden Herrschern genehmigt wurde, aber die Zukunft Schleswig-Holsteins unentschieden ließ. Bismarck bezeichnet diese Verhandlungen als den „Kulminations- und Wendepunkt" für den Versuch zum Dualismus. Seitdem begannen sich die Wege der beiden Mächte zu trennen.[1])

Man sieht: die Sache Friedrichs von Augustenburg stand an sich auch in Preußen keineswegs ungünstig. Der König selbst lehnte noch im August 1864 die Erwerbung der Herzogtümer ab, die Königin, das Kronprinzenpaar, die parlamentarische Opposition waren eifrig für ihn, der Kronprinz stand sogar in eifriger Korrespondenz mit ihm.[2]) Aber allerdings: seine Bedingungen stellte auch dieser für die Einsetzung des Herzogs, und er faßte sie schon am 26. Februar 1864 zusammen: Rendsburg Bundesfestung, Kiel preußischer Kriegshafen, Militär- und Marinekonvention mit Preußen, Bau des Nordostseekanals unter preußischer Leitung, Eintritt in den Zollverein. Mit seinen Annexionsabsichten stand Bismarck ziemlich isoliert, und er würde sich auch mit Geringerm zufrieden gegeben haben. Wie kam es also, daß Friedrich (VIII.) schließlich seine Partie so völlig verlor?

Darüber giebt nun Bismarck im vierten Abschnitt des Kapitels nur sehr wenig, und dieses wenige steht nur in ganz losem Zusammenhange mit dem Thema. Nur die Welfen, so beginnt er, setzen noch den Federkrieg gegen das neue Deutschland fort, und doch mußten sie sich sagen, daß die Territorial-

[1]) Zu dem letzten Punkte s. die Angaben Rechbergs bei Friedjung II, 259; vgl. I, 94.
[2]) Bernhardi VI, 108. 113.

Digitized by Google

gestaltung Preußens seit 1815 nur dann haltbar war, wenn (1866) Hannover und Kurhessen zu Preußen hielten, wie im Siebenjährigen Kriege. Daher hat sich Bismarck vor dem Ausbruche des Krieges 1866 alle mögliche Mühe gegeben, beide Staaten zur Neutralität zu bestimmen, aber dies blieb vergeblich. „Auch der Erbprinz von Augustenburg, fährt er dann fort, hatte durch Ablehnung der sogenannten Februarbedingungen den günstigsten Moment versäumt." Daran schließt er eine Polemik gegen die „welfische" Darstellung des Generalmajors Dammers (Erinnerungen und Erlebnisse, Hannover, 1890). Danach soll sich der Erbprinz, wie Dammers von ihm selbst gehört haben will, in einer Audienz beim König Wilhelm zu den geforderten Zugeständnissen verpflichtet, und der König ihm die formelle Erledigung seiner Anerkennung als Herzog durch Bismarck zugesagt haben; dieser sei am nächsten Tage zu ihm gekommen, habe ihm erklärt, er müsse sofort nach Biarritz reisen, könne daher die Sache nicht selbst abschließen, doch möge der Herzog dafür einen Bevollmächtigten zurücklassen. Zu seinem Erstaunen habe dieser tags darauf in den Zeitungen gelesen, daß er die preußischen Vorschläge abgelehnt habe. Dagegen wendet Bismarck ein, indem er sich im allgemeinen auf die aktenmäßige Darstellung dieser Verhandlungen bei Sybel (III, 337 ff.) beruft: 1. Der König war niemals mit dem Erbprinzen einig. 2. Bismarck war niemals bei diesem in der Wohnung; „ich bin 1864 am 1. Oktober nach Baden, von dort am 5. nach Biarritz, 1865 am 30. September direkt dorthin gereist und 1863 gar nicht in Biarritz gewesen." Mit dem Erbprinzen hat er zwei Unterredungen gehabt, am 18. November 1863, auf die sich ein Brief Friedrichs vom 11. Dezember bezieht, und am 1. Juni 1864 abends von neun bis zwölf Uhr („in meiner Wohnung"), „um festzustellen, ob ich dem König zur Vertretung seiner Kandidatur raten könne." Aber die Erwartung des Kronprinzen, der Prätendent werde auf dessen am 26. Februar aufgestellte Bedingungen bereitwillig eingehn, erfüllte sich nicht; namentlich widersprach er lebhaft den Landabtretungen zur Anlage von Befestigungen; „sie könnten sich ja auf eine Quadratmeile belaufen." Bismarck betrachtete danach die Forderung als abgelehnt, eine weitere Verhandlung als aussichtlos, obwohl der Prinz in seinem Abschiedsworte: „Wir sehen uns wohl noch" mehr seiner Unentschiedenheit Ausdruck gab. Die preußischen Forderungen vom 22. Februar 1865 „deckten sich mit den vom Kronprinzen empfohlnen." Zwischen beiden Besprechungen liegt eine Verhandlung Samwers mit dem König, auf die sich zwei mitgeteilte Briefe des Monarchen an Bismarck vom 16. und 18. Januar 1864 beziehen.

Beginnen wir mit dem zweiten Punkte. Der Fürst will zunächst die Behauptung widerlegen, er habe den Prätendenten dadurch getäuscht, daß er sich durch eine Reise nach Biarritz dem vom Könige befohlnen Abschlusse entzogen und ihn eigenmächtig vereitelt habe. Diese Beweisführung stützt sich auf unwiderlegliche Daten, die offenbar Kohls Bismarckregesten (I, 240. 264) ent-

Digitized by Google

lehnt oder doch an ihnen nachgeprüft sind, ist also durchaus zutreffend, denn wenn Bismarck 1863 gar nicht, 1864 erst zu Anfang Oktober nach Biarritz reiste, so hat er weder am 18. November 1863 noch am 1. Juni 1864 dem Erbprinzen das sagen können. Über die erste Unterredung am 18. November 1863, also vor der Abreise Friedrichs nach Kiel (Dezember), über die Bismarck selbst direkt gar nichts berichtet, erzählt Sybel (III, 161) nur, der Minister habe sich geweigert, ihm den erbetnen Rat zu geben, da Preußen an das Londoner Protokoll gebunden sei. Wie die Dinge lagen, hat der Erbprinz darin eine Abweisung gesehen. In diesem Sinne äußerte er sich gegen einen Abgeordneten, wenn er auch die ihm in der Kreuzzeitung vom 3. Dezember zugeschriebne Äußerung, Herr von Bismarck sei sein Freund nicht, in einem an diesen aus Gotha am 11. Dezember gerichteten Schreiben wohl mit Grund in Abrede stellt. Nach demselben Briefe hat ihm Bismarck aber damals gesagt, er sei zwar persönlich von seinem Rechte überzeugt und billige es, wenn er es zur Geltung zu bringen versuche, aber aus Rücksicht auf die von Preußen übernommnen Verbindlichkeiten und die allgemeine Weltlage könne er ihm keine Versprechungen machen. Auch daß der König selbst ihn an den Bund verwies, mußte ihn zu der Ansicht bringen, daß Preußen zunächst nichts für ihn thun könne noch wolle.[1]) Die folgenden Schritte des Herzogs gegenüber Preußen übergeht Bismarck. Am 11. Dezember bat dieser nämlich den König um militärische Unterstützung, am 17. schrieb er ihm, daß er auf ein Wort König Wilhelms getrost seine Hoffnungen und Erwartungen gründen werde.[2]) Nachdem er gegen den Willen Preußens nach Kiel gegangen, und das einseitige Vorgehn der beiden Großmächte so gut wie sicher war, fragte Samwer am 11. Januar 1864 in Berlin an, ob er einen vertrauten Agenten dorthin schicken dürfe. Indem sich der Herzog dazu entschloß, beteuerte er dem König am 14. Januar nochmals, daß Schleswig-Holstein von ihm das Heil erwarte, und sandte dann Samwer selbst mit diesem ab.[3]) Hier setzen die Gedanken und Erinnerungen wieder ein, indem sie zwei Briefe des Königs an Bismarck vom 16. und 18. Januar mitteilen. Danach bat der Kronprinz den Monarchen am Abend des 16. Januar, er möge auf seiner Soiree (am nächsten Tage) Samwer unbemerkt empfangen und einen Brief des Erbprinzen entgegennehmen, den er dann dem Vater auf dessen Forderung übersandte. Der König schickte noch am Abend diesen Brief an Bismarck mit der Weisung, eine Antwort aufzusetzen, die er mitgeben könne. Diesen sprach er dann wirklich am Abend des

[1]) Über diese Konferenzen s. Jansen-Samwer, Schleswig-Holsteins Befreiung (1897) 686. Bernhardi V, 144. 149. 157. Der Brief des Erbprinzen vom 11. Dezember auch im Bismarck-Jahrbuch V, 256, erwähnt von Bernhardi 24. Dezember nach einer Mitteilung des Prinzen V, 254.

[2]) Jansen-Samwer 688. 692.

[3]) Jansen-Samwer 202. 696.

Digitized by Google

17. im Beisein des Kronprinzen, ganz im Sinne der projektierten Antwort (er könne ihm keine andre Hoffnung geben, „als die in der Punktation [mit Österreich vom 16. Januar] angedeutet sind, daß man nach dem Siege sehen würde, welche neuen Basen für die Zukunft aufzustellen wären," und die Entscheidung über die Succession abzuwarten), „aber noch etwas kühler und sehr ernst." Namentlich dürfe der Prinz nicht in Schleswig einfallen. Sammer war von diesem Empfange ziemlich befriedigt und erörterte an demselben Tage mit dem Freiherrn Ernst von Stockmar, dem Vertrauten des Kronprinzenpaares, die an Preußen nach der Befreiung der Herzogtümer dort zu machenden Konzessionen.

Den interessanten Ursprung dieser Konzessionen, d. h. der sogenannten Februarbedingungen, übergehn die Gedanken und Erinnerungen mit Stillschweigen. Ihnen zu Grunde liegt ein Schreiben des Herzogs Friedrich an den Kronprinzen vom 19. Februar 1864, der dann diese Vorschläge verwertete, um unter dem 26. Februar die preußischen Bedingungen zu formulieren (s. oben S. 134).[1] Möglich, daß den Grundgedanken dazu H. von Warnstedt, damals Polizeipräsident in Stettin, ein geborner Holsteiner, gegeben hat, der Henrici am 25. Januar brieflich aufs dringendste dazu aufforderte, den Erbprinzen zum engsten Anschluß an Preußen zu drängen.[2] Jedenfalls verhandelte Warnstedt am 3. März mit Bismarck, doch ging dieser auf Einzelheiten nicht ein, natürlich schon deshalb nicht, weil er damals die größte Mühe hatte, Österreich auch nur zur Überschreitung der jütischen Grenze zu bestimmen, also es nicht vor den Kopf stoßen durfte, indem er sich von der Grundlage des Bündnisses, dem Londoner Protokoll, durch ein Abkommen mit dem Augustenburger lossagte. Aber am 16. April stellte König Wilhelm selbst in einem Schreiben an den Kronprinzen fünf Forderungen als die seinen auf, allerdings mit dem Zusatze, daß er dem Herzog keine Zusicherungen machen könne [aus Rücksicht auf Österreich], und am 24. April, kaum eine Woche nach dem Düppelsturme und unmittelbar vor der Eröffnung der Londoner Konferenzen (25. April), als der Eindruck allgemein war, eine weitere Verbindung der Herzogtümer mit Dänemark sei unmöglich geworden, sandte der Kronprinz dieses Schreiben mit einem Begleitbriefe von Flensburg aus an den Herzog. Bismarck soll damals, als er mit dem König von Düppel (Flens-
24 burg) am 14. April zurückfuhr, zu einem ihm befreundeten schleswig-holsteinischen Edelmanne in Rendsburg gesagt haben: „Nun bekommen Sie Ihren Herzog." Darauf bot Friedrich (VIII.) unter dem 29. April die Annahme aller seiner Forderungen einschließlich der Marinekonvention.[3]

[1] Jansen-Sammer 706.

[2] Henrici 95. Jansen-Sammer 323. Der Brief Warnstedts nach dem Original in der Kieler Zeitung vom 26. Januar 1897, Abendblatt.

[3] Jansen-Sammer 714. 716. 717. Henrici 105.



Digitized by Google

Als nun schon gegen Ende Mai die Aussichtslosigkeit der Londoner Konferenzen so ziemlich feststand, die Dänen selbst die Personalunion verworfen und andrerseits die fremden Mächte den preußisch-österreichischen Vorschlag, den Augustenburger einzusetzen, am 28. Mai einmütig abgelehnt hatten,[1]) rüstete sich dieser in Berlin persönlich abzuschließen. Er war seiner Sache so sicher, daß er kurz vor seiner Abreise an die Bildung seines Ministeriums ging und auch Henrici zum Eintritt aufforderte.[2]) Am 1. Juni abends zwischen neun und zwölf Uhr hatte er die entscheidende Unterredung mit Bismarck. Für ihren Inhalt verweisen die Gedanken und Erinnerungen im wesentlichen auf Sybel (III, 337 f.), der wohl dem vom Ministerpräsidenten dem König erstatteten Bericht gefolgt ist; die besonders verhängnisvolle Äußerung des Prätendenten, die Herzogtümer hätten Preußen nicht gerufen, der Deutsche Bund würde ihre Befreiung leichter bewirkt und ihn ohne lästige Bedingungen eingesetzt haben, erfuhr Bernhardi schon am 6. Juni von Max Duncker. Die Hauptsache aber war doch, daß der Prinz zu keinem bestimmten Abschluß im Sinne der preußischen Forderungen zu bestimmen war, und daß er sich auf Gebietsabtretungen und auf eine Beschränkung seiner Souveränität ohne seinen Landtag nicht einlassen wollte. Für Bismarck war damit seine Kandidatur ein- für allemal erledigt; er instruierte sofort die preußischen Gesandten, sie nicht weiter zu befürworten, und wies spätere Versuche, wieder mit ihm anzuknüpfen, rundweg ab.[3]) Der Erbprinz selbst hatte ihm die Bahn frei gemacht. Mit dieser Erörterung erledigt sich auch der erste Punkt, der König sei niemals mit dem Erbprinzen einig gewesen. In der That hat er ihm nach den von Augustenburgischer Seite selbst mitgeteilten Urkunden niemals, trotz eines gewissen persönlichen Wohlwollens, eine bindende Zusicherung erteilt.

Offenbar besteht nun zwischen der ablehnenden Haltung des Erbprinzen am 1. Juni 1864 und seinem frühern, urkundlich nachweisbaren Entgegenkommen ein scharfer Widerspruch. Aber man darf nie vergessen, daß die Erkenntnis, er müsse sich mit Preußen verständigen, bei ihm fortwährend mit andern entgegengesetzten Strömungen kämpfte. Zunächst hatte er selbst ein starkes Bewußtsein von seinem Erbrecht und seiner fürstlichen Souveränität; sodann war er nun einmal von den Mittelstaaten und der populären Strömung innerhalb und außerhalb der Herzogtümer emporgehoben worden und fühlte sich beiden verpflichtet. Besonders sein Aufenthalt in München im Dezember 1863 hatte ihn in dieser Richtung beeinflußt. Andrerseits hat er die Bedeutung Bismarcks, wie damals alle Welt, natürlich unterschätzt und auch

[1]) Sybel III, 327 ff.

[2]) Henrici 99.

[3]) Bernhardi VI, 121 f., vgl. 163. Sybel III, 338 f. Den Bericht über die Unterredung vom 1. Juni 1864 ließ Bismarck im Juli 1865 im Staatsanzeiger veröffentlichen, vgl. Bernhardi VI, 212.

Digitized by Google

wohl auf einen Wechsel des Regierungssystems in Preußen gehofft. Der Behauptung der Augustenburgischen Litteratur, er sei mit seiner Umgebung durchaus und immer für den Anschluß an Preußen gewesen, stehn zahlreiche unverdächtige Zeugnisse, namentlich die Aufzeichnungen des ihm sehr wohlgesinnten Th. von Bernhardi, der ihn während des Winters 1863/64 in London vertrat, und des in seinen Diensten stehenden Moritz Busch gegenüber, die das genaue Gegenteil versichern.

Dem wichtigsten Ratgeber des Augustenburgers, Samwer, spricht Bernhardi alles und jedes Verständnis für große Politik, oder was dasselbe ist, für Machtfragen ab, und Moritz Busch, der ihn genau kannte, urteilt, bei aller Achtung vor seinen Fähigkeiten und seiner ehrlichen Überzeugung, nicht günstiger über ihn.[1]) So wurde der Erbprinz fortwährend von den widersprechendsten Einflüssen und Empfindungen bestürmt. Und ein solcher bestimmt nachweisbarer Einfluß hat den im Grunde unselbständigen Herrn im entscheidenden Augenblicke nach der falschen Richtung gedrängt. Als er von Kiel nach Berlin fuhr, begleitete ihn von Elmshorn bis Altona sein Wiener Agent, der eifrig großdeutsch gesinnte von Wydenbrugk, und teilte ihm im Auftrage Rechbergs mit, Österreich werde ihn nur anerkennen, wenn er Preußen keine Konzessionen mache.[2]) In solcher Gemütsverfassung, die Ungnade Österreichs und der Mittelstaaten vor Augen und im Grunde seines Herzens voll von souveränem Stolze, kam er zu Bismarck und vermochte es, vermutlich ohne rechte Einsicht in die Tragweite seiner Worte, nicht über sich zu gewinnen, in das einzuwilligen, was er als eine schmerzliche und vielleicht noch zu vermeidende Verzichtleistung empfand. Ein Staatsmann hätte anders gehandelt, aber das war er eben nicht.

Diesen Thatsachen gegenüber zerfallen alle frühern und spätern Anschuldigungen der Augustenburgischen Presse gegen Bismarck, als habe er den Herzog hingehalten und getäuscht, in nichts. Einmal war Bismarck, der selbst an dem Vertrage zwischen der Krone Dänemark und dem Herzog Christian hervorragend beteiligt gewesen, immer der Ansicht, daß dieser damit auf sein Erbrecht an den Herzogtümern verzichtet habe. Sodann hatte er als preußischer Minister nur die preußischen Interessen zu vertreten, so wie er sie verstand, und alles zu überwinden, was ihnen im Wege war, also auch die Augustenburgischen Ansprüche. Daß er seine Karten nicht von Anfang an aufdeckte, und daß er seine Maßregeln nach dem jeweiligen Stande der deutschen und europäischen Politik bemaß, war selbstverständlich, selbstverständlich also auch, daß er dem Erbprinzen zeitweilig entgegenkam, solange er glaubte, es

[1]) Bernhardi z. B. VI, 8. 39 f. 111. 113. 158. Busch, Tagebuchblätter III, 433 ff.

[2]) Herzog Ernst II., Aus meinem Leben III, 446 ff., vgl. Henrici 101 f. Eine Vermutung derart spricht schon Sybel III, 337 aus.

Digitized by Google

lasse sich mit ihm ein Übereinkommen treffen, daß er ihn aber fallen ließ, sobald er erkannte, das sei unmöglich. Nicht die Ehrlichkeit ist in diesem Kampfe der Hinterlist unterlegen, nicht das Recht dem Unrecht, sondern die politische Unfähigkeit dem staatsmännischen Genie, ein zweifelhafter fürstlicher Erbanspruch dem nationalen Interesse.

Hier schließt sich zeitlich der Abschnitt an, der im Kapitel an der dritten Stelle steht, die Besprechung der Gasteiner Konvention vom 14. August 1865. Auch hier greift der Verfasser nur ein paar wichtige Punkte heraus und verzichtet auf den Zusammenhang unter diesen wie mit dem sonst Erzählten. Im Eingange bezeichnet er den Vertrag als „das letzte annehmbare Auskunftsmittel"; dann giebt er einen Brief, den er am 1. August 1865 in Gastein an König Wilhelm richtete:[1]) Die vorgesehene Teilung der Verwaltung der Herzogtümer werde großen Lärm machen, weil man darin den Anfang einer definitiven Teilung sehen werde; deshalb müsse die Sache gegenüber den augustenburgfreundlichen Höfen (von London, Weimar, Baden, dem Kronprinzen) zunächst geheim gehalten werden, um den Kaiser Franz Joseph nicht zu verstimmen, da er [Bismarck] dem Grafen Blome [dem österreichischen Unterhändler] die Wahrung des Geheimnisses versprochen habe. Sonst drohe ein Krieg mit Österreich; in den aber müsse der König mit freierm Mute hineingehn, als jetzt möglich sei. Daher möge lieber der Feldjäger aus Salzburg abberufen werden. Werther [in Wien] sei telegraphisch über die Verhandlungen mit Blome unterrichtet worden, der Wortlaut folge bei. Der König bemerkte zu der Stelle: „Einverstanden." Der Königin habe er Mitteilung gemacht, um die künftige Besitzergreifung anzubahnen. An eine Eigentumsteilung glaube er nicht, weil sich Österreich zu sehr für Augustenburg engagiert habe. Zur Erklärung der Situation, in der dieser Brief geschrieben wurde, dient ein Abschnitt aus dem 17. Kapitel (I, 346 ff.). Die Hoffnung, mit Österreich zu einer einigermaßen dauernden Verständigung zu gelangen, beruhte auf dem „Vertrauen zu den beiderseits leitenden Personen," also damals [1864] auf der Erhaltung des Ministeriums Rechberg. Diese aber war davon abhängig, daß Rechberg in den damaligen Verhandlungen über die Erneuerung des Zollvereins und über das Verhältnis Österreichs zu ihm nach dem Wunsche des Kaisers die Zusicherung (Preußens) durchsetzte, „daß wir auf (neue) Verhandlungen in bestimmter Frist eingehn wollten." Bismarck hielt, so sehr ihm eine Zolleinigung mit Österreich als „eine unausführbare Utopie" erschien, ein solches Versprechen einerseits für unbedenklich, andrerseits für notwendig, um Rechberg im Amte zu erhalten; aber während seiner Abwesenheit in Biarritz gelang es dem Finanzminister von Bodelschwingh, dem Handelsminister Grafen

[1]) Abgedruckt auch im Bismarck-Jahrbuch VI, 202 f. Die Rolle, die dabei der Feldjäger spielte, ist nicht recht klar.

Digitized by Google

Itzenplitz und ihrem „freihändlerischen spiritus rector Delbrück," den König umzustimmen; die gewünschte Erklärung (§ 25) wurde verweigert, und Rechberg trat am 27. Oktober 1864 zurück.[1]) In dem neuen Ministerium gab Schmerling den Ton an, „ein sehr arger und sehr gefährlicher Feind Preußens," wie ihn Bernhardi nennt,[2]) der in die alten Bahnen der österreichischen Politik: Niederhaltung Preußens mit Hilfe der Mittelstaaten, zurücklenkte und von dem friedlichen Dualismus nichts mehr wissen wollte. Dadurch spitzte sich die Situation, auch in Schleswig-Holstein, immer mehr zu;[3]) die von Preußen im Februar 1865 formell gestellten Bedingungen für die Einwilligung in die Konstituierung der Herzogtümer als eines selbständigen Bundesstaats wurden in Wien rundweg abgelehnt, sodaß Bismarck am 8. März erklärte: „Die Unterhandlungen mit Österreich sind zu Ende," und die Augustenburgische Agitation in den Herzogtümern und am Bundestage fand die lebhafteste Unterstützung Österreichs. Andrerseits wandte sich die Stimmung König Wilhelms, besonders seitdem das Gutachten der Kronjuristen von dem Grundsatze aus, daß das Staats- und Völkerrecht über dem Privatfürstenrecht stehe, also die schleswig-holsteinische Erbfolgefrage durch das Londoner Protokoll von 1852 und das dänische Gesetz von 1853 entschieden worden sei, seine frühern Rechtsbedenken beseitigt hatte, mit wachsender Entschiedenheit dem Annexionsgedanken zu, der in Preußen immer mehr Boden gewann, und der Ministerrat, den er auf seiner Reise nach Gastein am 21. Juli 1865 in Regensburg abhielt, sprach sich für den Krieg aus, falls Österreich nicht nachgebe. Da nun Österreich damals zu einem solchen schlechterdings nicht imstande war, so machte Graf Blome, der österreichische Gesandte in München, ein geborner Holsteiner, in Wien den Vorschlag, die Verwaltung der Herzogtümer zwischen Preußen und Österreich zu teilen, und ging mit diesem Auftrage am 26. Juli zu König Wilhelm nach Gastein. In dieser Situation schrieb Bismarck den Brief vom 1. August.

Über die Verhandlungen und ihr Ergebnis, den Vertrag vom 14./20. August, geben die Gedanken und Erinnerungen nichts. Ein amüsantes Geschichtchen, wie es ihm gelungen sei, Blome zu dem Glauben zu bringen, er sei ein verwegner tollkühner Spieler, also kein gefährlicher Gegner, hat Bismarck gelegentlich mit Behagen erzählt,[4]) ohne daß zu sagen wäre, ob dieses Kunststückchen nötig war. Eine besondre Bedeutung des Vertrags findet Bismarck darin, daß seit der damit verbundnen Erwerbung Lauenburgs und der militärischen Stellung in Schleswig und Kiel der König Geschmack an Eroberungen gefunden habe. Aber gerade solchen habe die parlamentarische Opposition aus

[1]) Darüber ausführlicher Sybel III, 387 ff. Friedjung I, 95 ff.
[2]) VI, 137.
[3]) Zu dem Folgenden Sybel IV, 24 ff.
[4]) Poschinger, Tischgespräche II, 22.

Digitized by Google

Haß gegen Bismarck widerstrebt, daher auch trotz der Begeisterung, die sich 1848 für eine deutsche Flotte geregt habe, den Flottengründungsplan verworfen, für den der Minister am 1. Juni 1865 in einer großen, hier nicht nur zitierten, sondern auch teilweise wieder abgedruckten Rede eintrat.[1]) Er übersieht dabei natürlich, daß diese Verwerfung nur eine Episode des erbitterten Kampfes war, den das Abgeordnetenhaus um die Rechte der preußischen Volksvertretung führen zu müssen glaubte, und keineswegs nur ein Ausfluß persönlichen Hasses. Diese Erinnerung giebt ihm aber Veranlassung zu einer nur allzusehr berechtigten Betrachtung, wie in der ganzen deutschen Geschichte der Parteigeist in den verschiedensten Formen die nationalen Interessen überwuchert habe, und wie dabei in der Gegenwart persönliches Strebertum, namentlich der Parteiführer eine weit größere Rolle spiele als die prinzipiellen Gegensätze. Den Schluß des Abschnitts bildet das Handschreiben König Wilhelms vom 15. September 1865, mit dem der Monarch seinen Minister in den Grafenstand erhob (vgl. Bismarck-Jahrbuch VI, 203 f.). Wenn Bismarck später den Kampf um Schleswig-Holstein als den diplomatischen Feldzug bezeichnet hat, auf den er am meisten stolz sei, und wenn er am liebsten die Wappen der beiden Herzogtümer mit seinem Wappen verbunden hätte, so tritt die Richtigkeit dieser Anschauung auch aus der fragmentarischen Gestalt seiner Gedanken und Erinnerungen besonders deutlich hervor.

## Tre Fontane

Seit die christliche Kirche das harmlose, beschauliche orientalische Klosterwesen nach Europa verpflanzt und allmählich zum mannigfaltigsten geschäftlichen Großbetrieb entwickelt hat, ist es, von den wenigen Jahrhunderten des frühen Mittelalters abgesehen, in denen sich viele Klöster der Jugenderziehung, litterarisch-gelehrter Beschäftigung und der Urbarmachung unwirtlichen Bodens widmeten, oft zu einer Plage für die menschliche Gesellschaft geworden. Aber erst seit wenig mehr als einem Jahrhundert haben es selbst katholische Fürsten gewagt, etwas gegen die mit pilzartiger Wachstumsschnelligkeit vor sich gehende Verbreitung des Mönchübels zu unternehmen. Doch alle Aufhebungsdekrete erwiesen sich immer und überall als gänzlich unwirksam, sei es, daß die mächtige Papstkirche die baldige Aufhebung dieser Verordnungen zu erreichen verstand, sei es, daß die Orden sie auf mehr oder weniger verschlagne Weise umgingen. Augenblicklich steht das Mönchtum fast in allen Ländern in einer Zeit der Blüte. Infolge einer liberalen Anwendung des preußischen Gesetzes von 1887 ersteht in Preußen ein Kloster nach dem andern.

[1]) Politische Reden II, 355 ff.

Digitized by Google

Frankreich wimmelt trotz aller gesetzlichen Erschwernisse, die von unbekannten aber mächtigen Händen in den meisten Einzelfällen weggeräumt werden, von Ordensniederlassungen, Spanien quittierte durch seinen schmählichen Frieden mit Nordamerika über die verderbliche Thätigkeit seiner Mönche, und in dem kirchenfeindlich regierten Italien, wo sich der Einfluß der Papstkirche dennoch bis auf den Quirinal und das jüdische Freimaurertum erstreckt, kann man, besonders im Süden, keinen noch so einsamen Campagnapfad beschreiten, ohne einer braunen, gelben oder weißen Kutte ansichtig zu werden. Und das, nachdem in Italien 1866 ein Gesetz alle Klöster ohne Unterschied aufgehoben hat!

Die Entwicklung des überwiegenden Teils der Klöster beruht darauf, daß sie anfänglich durch irgend eine wirklich oder anscheinend gemeinnützige Thätigkeit Privilegien, in spätern Zeitaltern wenigstens Ansehen und Teilnahme erwarben. Mit der Zunahme des Besitzes machte sich dann ein immer einseitiger werdender Hang zum Wohlleben breit, der endlich in die schlimmsten Ausschweifungen ausartete. Ist dies der große Zug, der durch die Mehrheit des ganzen Mönchtums geht, so kehrt er doch zugleich im kleinen in der Geschichte fast jeder einzelnen Niederlassung wieder. Nur selten jedoch hat man in unserm Zeitalter Gelegenheit, Zeuge einer solchen Entwicklung zu werden. In Deutschland mit seinen geordneten und gefesteten wirtschaftlichen Verhältnissen könnte sich die Ordensmission beim besten Willen nicht anders als durch Krankenpflege nützlich machen, während außer dieser die Seelsorge ihr einziges Arbeitsfeld ist, das sie mit Haß gegen Vaterland und Königtum und mit manchen andern zum Teil mittelalterlich anmutenden Leidenschaften düngt. Hier in Italien dagegen bietet sich oft genug ein Zustand der Unkultur dar, der den sich ansiedelnden Mönchen die schwere Aufgabe stellt, alles erst selbst zu schaffen, was zu einem menschlichen Dasein nach europäischen Begriffen nötig ist.

Eine Ansiedlung aus neuer Zeit möchte ich den Lesern der Grenzboten, soweit sie ihnen nicht schon bekannt ist, vorführen. Etwa eine halbe Stunde hinter der berühmten Marmorbasilika S. Paolo fuori le mura liegt, mit seinen einzelnen Gebäuden aus einem graugrünen Walde hervorragend, die Trappistenabtei Tre Fontane. Auf einem hübschen, bei der Osteria di Montagnola eine sanfte Höhe erklimmenden Wege gelangt man dahin unter beständigen köstlichen Ausblicken in die Campagna und auf die sie umsäumenden Berglehnen. Das Land, einst im Altertum reich an Korn und später noch an Wein, verwandelte sich unter den Päpsten nach und nach in Öde, über der das römische Sumpffieber, die Malaria, abends, wenn die warme Sonne ihre heilsame Kraft nicht mehr geltend machen kann, zwischen weißen Nebelschleiern brütet. Schon früher war der Ort mehrmals von der Kirche besiedelt worden. Soll er doch die Stätte sein, wo das Haupt des Apostels Paulus fiel. Und in Zeiten, wo der Glaube die Menschheit mehr als gewöhnlich durchleuchtete, kehrten Welt- und Ordensgeistliche immer wieder dahin zurück. Aber entweder lebten sie der Andacht — dann mußten sie vor der Malaria flüchten, oder sie errichteten durch ihrer Hände Arbeit und das Geld des gutmütig-frommen Volkes eine gesunde Kolonie — dann verfielen sie der Üppigkeit und dem Wohlleben, das sie am Ende nicht weniger verdarb.

Bevor 1868 französische Trappisten die Einöde, die Kirchen und Ruinen von Tre Fontane durch Kauf an sich brachten, lag die Stätte lange Zeit hindurch unbewohnt da. Man muß in der That erstaunen, wenn man sieht, was hier Fleiß und Geschick der Mönche innerhalb dreier Jahrzehnte geschaffen haben. Als wichtigster Bundesgenosse im Kampfe gegen die alte Beherrscherin des Bodens, die

Digitized by Google

Malaria, bot sich ein australischer Baum, der Eukalyptus, dar, dessen Same durch die Trappisten Australiens nach Tre Fontane gesandt wurde. Der Eukalyptus, auch blauer Gummibaum oder Veilchenbaum genannt — in Wirklichkeit handelt es sich dabei um zahlreiche Arten derselben Gattung —, zeigt die Besonderheit eines beispiellos schnellen Wachstums und eines damit zusammenhängenden starken Wasserverbrauchs. Dadurch trocknet er allmählich die Sümpfe aus, die der Entstehung des Fiebers so günstig sind. Im ersten Jahre wächst das Pflänzchen etwa sechs bis zehn, im folgenden bis zu achtzig Centimeter hoch, im dritten erreicht der Eukalyptus schon eine Höhe von drei bis vier Metern, im vierten von sieben bis zehn, während ein zehnjähriger Stamm zwanzig bis dreißig Meter emporragt und am Grund einen Umfang von anderthalb bis zwei Metern aufweist. Während der Eukalyptus in Deutschland kaum gedeiht, erträgt er in Italien jede Unbill der Witterung, und niemals stirbt ein Baum ab. Prachtvoll schmückt sich gegen Weihnachten Eucalyptus globulus, die gewöhnlichste und schönste Art, mit gelblich-weißen, einen sparrigen Fadenbusch bildenden, aromatisch — wie der ganze Baum — duftenden Blüten, etwa von drei bis vier Centimetern Durchmesser. Die Stämme sind zimtbraun bis aschgrau, die langen Blätter blaugrün und von schmaler säbelartig geschweifter Form. In dem Bilde der italienischen Hochvegetation wird der Eukalyptus einmal eine Rolle spielen und die klassischen Cypressen, Pinien, Lorbeerbäume und Oliven um einen Teil ihres Ansehns bringen. Der Eukalyptuswald von Tre Fontane nimmt gegenwärtig eine Fläche von 42 Hektar ein und enthält etwa 120000 Stämme jedes Alters. Trotzdem ist die Malaria noch nicht vollständig beseitigt, aber sie tritt doch nur selten und zwar bei andauernd nassem Wetter auf. Nicht ohne Opfer auch an Menschenleben ließ sich das Kulturwerk der Entsumpfung durchführen. Im ersten Jahre starben sechs Trappistenmönche am Fieber, in den folgenden noch etliche, dann kamen nur noch Erkrankungen vor.

So äußerlich betrachtet gewähren Kloster und Insassen kein unfreundliches und kein unangenehmes Bild. Die Leser wissen wohl von den Trappisten, daß ihnen die strenge Ordensregel vor allem Schweigen und Arbeit auferlegt. In lateinischer, italienischer und französischer, der Muttersprache des überwiegenden Teils der Mönche, reden diese Gesetze von den weißgetünchten Wänden der Säle und Säulengänge herab. Ein deutscher Laienbruder erzählte mir bei meinem kürzlichen Besuch von Tre Fontano, daß eines Tags vor Jahren ein Landsmann in das Kloster eingetreten sei, mit dem ihn alte Kinder- und Schulfreundschaft verbunden habe. Das Schweigegebot des Ordens sei ihm diesmal um so härter erschienen, als außer ihnen beiden das Kloster keinen Deutschen beherberge. Jugenderinnerungen seien süß und lieb in seiner Seele erwacht, und auch in des Bruders Augen habe er die Sehnsucht nach Mitteilung zu lesen geglaubt. Und dennoch hätten sie nie ein Wort mit einander gesprochen, und darüber seien die Jahre hingeflossen, und Wunsch und Sehnsucht abgestorben. . . .

Die Trappisten dürfen den Mund zum Reden lediglich beim Gottesdienst und dann auftun, wenn sie entweder mit dem Abt verkehren oder mit der Führung der Fremden oder mit Einkäufen beauftragt sind. Mit der Arbeit haben die Mönche allerdings in hervorragender Weise den Nutzen zu verbinden gewußt. Sie erzeugen nämlich allerhand gute Handelsartikel wie Schokolade, Möbel aus dem gelblichen, mahagoniartig gemaserten, harten Eukalyptusholz und besonders einen Bittern aus den Schößlingen des Eukalyptus. Dieser treffliche Edelschnaps bringt dem Kloster bedeutende Summen ein; er ist eine Quelle des Reichtums, zumal da er auf den Ausstellungen von Rom 1878, Palermo 1883 und Turin 1884 preis-

Digitized by Google

gekrönt worden ist. Um indes dem Handel einen gesetzlich sichern Boden zu geben, zeichnet als Besitzer der Destillerie der Frère Orsise; das ist eine Methode, der das italienische Ordenswesen den Fortbestand des größten Teils seiner Güter verdankt, und das namentlich mit Erfolg angewandt wird, um den Kirchenbesitz zu vergrößern.

Der schnell entstandne Reichtum des Klosters hat zu einer Milderung der strengen Regeln geführt, die vor zwei Jahrhunderten der Reformator des Trappistenordens, Rancé, nach einer eignen unter allen Lastern verbrachten Jugend, bestimmt hatte, nachdem es mit den Mönchen der Abtei La Trappe*) bis zum Überfall von Dörfern und Postwagen, Mädchenraub und andern Merkmalen der Entartung gekommen war. Obwohl die französischen Fremdenführer es behaupten, weiß ich doch aus eigner Wahrnehmung und sichrer Kunde, daß sich die Patres und Fratres von Tre Fontane keineswegs schon um zwei Uhr früh von ihrem Lager erheben, täglich elf Stunden mit Beten und Messelesen verbringen, dazwischen im Schweiße ihres Angesichts auf dem Felde oder im Garten arbeiten, abends auf dem Friedhofe an ihrem Grabe schaufeln und dann in Särgen auf Stroh die müden Glieder zur kurzen Nachtruhe ausstrecken. Wahr ist, daß die aus niederm Stande hervorgegangnen Laienbrüder fleißig arbeiten müssen, aber auf einem Gebiete, das, wie wir gesehen haben, reiche Zinsen trägt. Es gelang mir, meinen Führer, einen jovialen weißhaarigen Pater von persönlich außerordentlich einnehmendem Wesen, zu überreden, mir das Dormitorium zu zeigen. Es liegt in einer kirchenartig hohen und gestreckten Halle, die eine Fülle des Lichts lediglich aus einem gewaltigen Oberfenster empfängt. Ich erlaubte mir die Vorhänge zu lüften, die vor den dreiseitig ummauerten Schlafzellen hingen. Aber statt der Särge sah ich Betten von einladender Behaglichkeit.

Nicht weniger abweichend von dem Geiste Rancéischer Regelstrenge zeigten sich das Refektorium mit allem, was darin war, der über die Maßen besetzte Hühnerhof und nicht zuletzt die Mönche selbst mit ihrem stattlichen Embonpoint und den fröhlich blitzenden Augen. Was will es sagen, wenn mein Führer die Enthaltsamkeit von Fleisch und Fisch — der Fisch gehört ja im katholischen Fastengesetz nicht zum Fleisch — nachdrücklich und nicht ohne Stolz betont? Ziehen doch die Italiener, und zwar nicht nur die untern Klassen, Mehlspeisen dem Fleische sogar vor! Dazu kommen die schönen Gemüse, die eine feine Besonderheit der Trappistenküche ausmachen. Man speist übrigens mit hölzernen Löffeln und Gabeln, damit kein Geräusch die Gebete stört, die während des Mahles von einer Kanzel verlesen werden.

Frauen dürfen die Räume des Klosters nicht betreten. Nur für Ihre Majestät die Königin gilt eine Ausnahme. Sie ist aber nur ein einziges mal unter den bizarren Schatten der Eukalyptusbäume getreten. Und dennoch wird auch dieses Gesetz, das die Mönche von der Außenwelt scheidet, nicht immer gehalten, und manches schöne Kind der Campagna hat hier mehr als bloß die Schwelle des Klosters betreten. Ebenso sicher bin ich, daß die Regel des Schweigens nicht mit Strenge durchgeführt wird. Unser Zeitalter zeigt trotz mancher Symptome von wieder auflebendem Mystizismus wenig Anlage und Hinneigung zur Askese. Und wenn von einer der Wände der Spruch Le plaisir de mourir sans peine vaut bien la peine de vivre sans plaisir uns den Abgrund der Entsagung von allen irdischen Genüssen aufzuschließen scheint, so giebt es doch in Wirklichkeit beinahe nichts, was in Tre Fontane auf die „Qual eines Lebens ohne Vergnügen" hinwiese.

*) La trappe, französisch die Falle, nach der topographischen Lage des Stammklosters.



Digitized by Google

Die Abtei von Tre Fontane wird von Fremden weniger besucht, als sie es schon im Hinblick auf die drei von ihr umschlossenen Kirchen verdiente. Bevor man aber zu diesen gelangt, durchschreitet man ein altes christliches Bauwerk, ein Stück eines Spuren von Malerei aufweisenden Bogens einer Kirche, die vielleicht Johannes dem Täufer gewidmet war. Die kleinste der drei sämtlich wenigstens äußerlich restaurierten Kirchen führt den Namen Santa Maria della Scala Coeli nach einer Vision, die der heilige Bernard hier gehabt haben will. Engel trugen auf einer goldnen Leiter Sünder, die der Heilige durch sein Gebet erlöst hatte, zum Himmel empor. Der kalkweiße, um diese Jahreszeit fröstelnd machende hohe runde Raum bietet außer einem guten Mosaik von Francesco Zucca, das den heiligen Bernard im Kreise mehrerer andrer Heiligen darstellt und von Clemens VII. und Kardinal Aldobrandini, dem Vollender des Baus, gestiftet worden ist, nichts Bemerkenswertes. In einer untern Kirche wird dagegen eine Zelle, in der Paulus geschmachtet haben soll, nebst etlichen Reliquien gezeigt. Noch tiefer in der feuchten Erde ruhen angeblich die Gebeine mehrerer tausend Soldaten, die um ihres Bekenntnisses willen an dieser Stelle auf Befehl Diokletians niedergemacht und verscharrt wurden. Mit derartigen Knochen fand oder findet noch ein ziemlich schwunghafter Handel, hauptsächlich nach Amerika, statt. Das Geschäft ist eben bei der katholischen Kirche immer eine Begleiterscheinung der Andacht.

Ungefähr von demselben Alter wie die Scala Coeli, die aus dem Ende des sechzehnten Jahrhunderts stammt, ist die benachbarte Kirche S. Paolo alle Tre Fontane, in der drei Quellen fließen, die der Abtei den Namen gegeben haben. An diese Quellen, von deren wenig kühlem, aber klarem Wasser ich getrunken habe, knüpft sich die Sage, daß sie durch das fallende Haupt des Apostels Paulus geöffnet worden seien. Als das Haupt unter dem Streiche des Henkers fiel, sprang es, wie die Legende erzählt, noch zweimal auf, ehe das Leben entfloh und die Augen erloschen. Die Szenen dieses dreimaligen Falls deuten seit einiger Zeit Reliefs aus gelbem numidischem Marmor an, die das gut modellierte Haupt des Apostels während der geschilderten kurzen Leidensspanne unserm Gefühl oder unsrer Andacht darbieten. Ja ich glaube auch als Protestant von Andacht reden zu dürfen da, wo durch den alles überwuchernden Marienkultus hier und da einmal mit der Kindlichkeit der Sage der heilige Schimmer aus der Jugend des Christentums bricht. S. Paolo enthält nebenbei einige 1869 in Ostia zu Tage geförderte Mosaiks, vier Frauenköpfe, die mittels Blüten, Ähren, Obst und Schilf köstlich und getreu die vier Jahreszeiten versinnbildlichen.

Wir gelangen endlich zur weitaus größten und zugleich ältesten der Kirchen, einer Pfeilerbasilika, die jetzt den Heiligen Vincenz und Anastasius gewidmet ist. Diese Basilika reicht mit ihrer Gründung bis in die Zeit von Honorius I. zurück — der Papst war von 625 bis 638 —, diesem merkwürdigen Nachfolger Petri, der, statt ein Heiliger zu werden, auf dem sechsten ökumenischen Konzil als Ketzer*) verdammt wurde und noch bis zum heutigen Tage auf die Lösung des Bannfluchs wartet. Die Basilika wurde zuerst von Honorius III., 1221, dann noch verschiedne male, zuletzt durch die Trappisten restauriert. Sie dient zugleich als Kardinalkirche des Kardinals Oreglia, dem auf diese Weise eine reiche Pfründe zufällt. Mehrere Reste alter Malereien in der Vorhalle unterbrechen spärlich genug das Weiße der unendlichen Flächen des ehrwürdigen Gebäudes. Als wir eben vor dem Altar

*) Honorius billigte die Ansicht der Monotheleten, daß zwar in Christus zwei Naturen vorhanden seien, aber wegen der Einheit seiner Person auch eine Einheit seines Wollens und Wirkens angenommen werden müsse.

Digitized by Google

ſtanden, auf deſſen Marmortreppen und Bildſäulen die Glut der Abendſonne niederſank, ertönte mit einemmal irgendwo aus der Höhe eine Orgelmelodie. In ſolchen Augenblicken vergißt man wohl das Unchriſtliche, das ſich auf dieſer Stätte abſpielt; menſchliche Schwächen, die das Mönchtum mit der übrigen Menſchheit teilt, treten aus dem innern Geſichtskreis zurück, und wir geben uns dem ſüßen Zauber der vereinigten Künſte der Architektur, der Malerei und Muſik in dem Gedanken an das Urchriſtentum hin, das hier rang, jauchzte, betete, ſang, ſingend und betend und predigend mit den Steinen, die das Blut der Märtyrer benetzte.

Und dann kehren wir in die traurige Wirklichkeit, in das Leben der Campagna zurück, über die die Nacht geſpenſtiſche Schatten gebreitet hat. Ein ſchmaler roter und darunter ein grüner Streif blieben als Abſchiedsgruß der Sonne, geſpiegelt in nahen und fernen Tümpeln und Waſſerläufen. Von Meilenſtein zu Meilenſtein unterbricht ein Reiſigfeuer nach dem andern die Dunkelheit und malt die beweglichen Geſtalten von Kindern ſilhouettenartig an den hellen Lichtkreis. Trotz der Malaria ſtehn einzelne zerfallne Hütten an der Landſtraße. Hat man die Thür geöffnet, oder iſt gar keine vorhanden, ſo ſieht man auch drinnen in dem einzigen Wohnraume glühende Kaminlohe und davor die Eltern kauern und vielleicht ein ſchönes Römermädchen ſich geſchäftig bewegen. Aber die Kinder, die wir mit kleinen Münzen beſchenken, betrachten wir uns näher. Aus bleichen oder gelben Geſichtern, deren edle Linien wie überall im Lande die alte Kulturraſſe verraten, ſchauen uns tiefſchwarze oder braune Augen klug und lieb und doch ſo an, daß man nicht erſt den Blick auf die zerlumpten Kleider zu werfen braucht, um von dem Elend und der Verkümmerung dieſes Volks überzeugt zu ſein. Und gerade die ſchrille Disharmonie zwiſchen dieſer unter dem Sumpffieber vegetierenden Not und dem Reichtum der benachbarten Mönche enthüllt uns ganz deren Unfruchtbarkeit für die Mitwelt trotz des malariazerſtörenden Eukalyptuswaldes, deſſen Segen die arme Bevölkerung der Campagna kaum zu ſpüren bekommt.

# Aus gutem Hauſe

Das Kind lernt nie ſeine Mutter, ſeinen Vater lieben, weil es, ſchon in dem zarteſten Alter von ihnen geriſſen, ſeine Eltern nicht an ihren Wohlthaten, nur von Hörenſagen erfuhr.

Mit dieſen Worten verurteilt Schiller in ſeinen Vorleſungen über „Die Geſetzgebung des Lykurgus und Solon“ die vielgerühmte ſpartaniſche Erziehung. Daß dieſe lediglich auf die Liebe zum ſpartaniſchen Stillſtandsſtaate hinzielte, war ein Fehler, der ſich gerächt hat; zugleich war es aber ihre Entſchuldigung; denn der Lykurgiſche Staat galt den Zeitgenoſſen für etwas Vollkommnes, und jedes ihm gebrachte Opfer deckte der hohe Begriff der Vaterlandsliebe.

Nichts ähnliches deckt das Opfer, das den Kindern unzähliger reicher wie armer Häuſer ſeit den Zeiten Lykurgs bis auf den heutigen Tag aus Bequemlichkeit, Pflichtverſäumnis oder Liebloſigkeit auferlegt wird. Vergebens mahnt die Schule: Die eigentliche Erziehung iſt Sache der Eltern, iſt Sache des Hauſes; Ordnungs-

Digitized by Google

sinn, Reinlichkeit, Wahrheitsliebe, Ehrfurcht — von dem Beispiele der Eltern müssen sie auf das Kind übergehn; die Liebe zu dem Hause, zu den Eltern, zu den Geschwistern ist der einzige Boden, der nachhaltige Ernten verspricht. Vergebliche Mahnungen! — Und doch — wie dürftig kann ein Hauswesen bestellt sein, ohne daß der Geist, der es erfüllt, darunter zu leiden braucht! Ein Versuch, diese Wahrheit, die so häufig bezweifelt wird, zu erhärten, sei im Folgenden gemacht. Zu Grunde gelegt werden ihm aus der sehr empfehlenswerten Lebensbeschreibung des schottischen Schriftstellers Thomas Carlyle die Schilderungen, die er selbst über seine Eltern und seine Kindheit entworfen hat. Für die Leser, denen nicht schon Näheres über ihn bekannt ist, sei hier kurz gesagt, daß Thomas Carlyle als der älteste Sohn der zweiten Frau eines Maurers Namens James Carlyle im Jahre 1795 in einem kleinen dürftigen Marktflecken Schottlands geboren wurde. Er zeigte früh ungewöhnliche geistige Fähigkeiten, und so gewann es der Vater über sich, ihn im Alter von zehn Jahren auf die höhere Schule des Städtchens Annan zu schicken. Das wurde den Eltern nicht leicht, denn ihre Kinderzahl war allmählich auf neun Köpfe gewachsen. Auf der Universität Edinburg mußte sich der junge Student denn auch nach Möglichkeit selbst durchhelfen. Er hat sich später als Hauslehrer Bekanntschaften und Verbindungen verschafft, die seinen Studien zu statten kamen, hat dann das Wagnis unternommen, sich als vermögensloser Schriftsteller zu verheiraten, hat lange Jahre sich und seinem Weibe die größten Entbehrungen auferlegen müssen, ist aber endlich durch den geistigen Gehalt seiner Schriften zu hohem Ansehen gelangt und im Alter von 85 Jahren, von ganz England betrauert und als „Weiser" bewundert, aus dem Leben geschieden.

Sieben Jahre vor seinem Tode hatte er das Großkreuz des Bath-Ordens abgelehnt, ebenso eine königliche Pension. Seine Einkünfte reichten seit längerer Zeit für die Befriedigung seiner geringen Bedürfnisse aus. Ohnehin war Kaiser Wilhelm schon zu Anfang desselben Jahres der Königin Viktoria und ihrem Orden durch Übersendung des von Friedrich dem Großen gestifteten Ordens pour le mérite zuvorgekommen. Diese Auszeichnung hatte Carlyle angenommen, war sie ihm doch als Anerkennung seines großen Geschichtswerkes über Friedrich den Großen verliehen worden.

Aber mehr noch mag ihn gefreut haben, daß unser eiserner Kanzler die Gesinnungen, die ihm Carlyles schriftstellerische Thätigkeit eingeflößt hatten, in einem Briefe zu Carlyles achtzigjährigem Geburtstage eigenhändig ausdrückte, wobei es gleichgiltig war, daß er ihn aus Irrtum als Siebzigjährigen ansprach.

So lautet Bismarcks Schreiben:

Berlin, 2. Dezember 1875.

Hochgeehrter Herr!

Die Feier Ihres siebzigsten Geburtstages geht auch Deutschland an, und Ihnen darf ich das ja in meiner Muttersprache sagen. Wie Sie bei Ihren Landsleuten Schiller eingeführt, so haben Sie den Deutschen unsern großen Preußenkönig in seiner vollen Gestalt wie eine lebende Bildsäule hingestellt. Was Sie vor langen Jahren von dem „heldenhaften" Schriftsteller gesagt, er stehe unter dem edeln Zwange, wahr sein zu müssen, hat sich an Ihnen selbst erfüllt; aber glücklicher als diejenigen, über welche Sie damals sprachen, freuen Sie sich des Geschaffnen und schaffen weiter in reicher Kraft, die Ihnen Gott noch lange erhalten wolle. Empfangen Sie mit einem herzlichen Glückwunsch die Versicherung meiner aufrichtigen Hochachtung.

gez. Fürst v. Bismarck.

Digitized by Google

So viel über die allseitige Schätzung und die hohe Bedeutung, zu der sich der Barfüßler aus dem schottischen Marktflecken im Laufe seines rastlos arbeitsamen Lebens emporgearbeitet hatte. Jetzt etwas über die Häuslichkeit, deren Nachwirkungen ihm den rauhen Weg der unbeugsamen Wahrhaftigkeit in Wort und Handlung vorzeichneten.

Ecclefechan, wo Carlyle geboren wurde, besteht aus einer einzigen Straße, an deren Seite damals ein offner Bach floß. Der Eindruck ist, wie der der meisten schottischen Städte, kalt, aber reinlich und ordentlich, und überall tritt eine gewisse Sparsamkeit und Genügsamkeit zu Tage. Die Häuser sind einfach; das, worin die Carlyles wohnten, konnte allein auf einige Originalität Anspruch machen. Dem Anschein nach nämlich ein einziges Haus, ist es in der That ein durch einen Thorweg geteiltes Doppelhaus. James Carlyle, Thomas Carlyles Vater, bewohnte einen Teil, und sein Bruder, der mit ihm dasselbe Handwerk trieb, den andern. Der Vater beider, der alte Thomas, dessen Lebenslicht dem Erlöschen nahe war, zog von seinem kleinen Bauerngute zu ihnen. James wurde ein entschieden religiöser Mensch. Er hatte einen Onkel mütterlicherseits, Namens Robert Brand, dessen Rat und Beispiel ihn beeinflußten; Brand war ein energisch frommer Mann, nach strengem, presbyterianischem Zuschnitt. Von ihm erhielt James eine bestimmte Richtung und wurde ein „Burgher," das heißt Mitglied einer Sekte, die sich von der Staatskirche als nicht ernst genug losgesagt hatte. Sie hatte ihr bescheidnes, strohbedecktes Versammlungslokal und als Prediger einen John Johnstone, von dem Carlyle selbst später seinen ersten lateinischen Unterricht erhielt. „Der geistlichste Mann, sagt er, den ich je in einer kirchlichen Verkleidung zu sehen das Glück hatte. Diese Bauernvereinigung, das kleine, strohbedeckte Haus und der schlichte Evangelist zusammen machten eigentlich die Kirche des Distrikts aus. Sie wurde vielen zum Segen und zum Heil, und auch in mir leben die frommen, himmlischen Einflüsse fort. In jenen Tagen gab es wirklich einen Lehrer des Volkes. Jetzt schläft er nicht weit von meinem Vater, der ihm einen Gedenkstein im Kirchhofe zu Ecclefechan errichtet hat: Lehrer und Schüler neben einander. Selig, ich wiederhole es, sind die Toten, die in dem Herrn schlafen."

In seinen besten Jahren verdiente James Carlyle bis zu hundert Pfund; in seinen schlechtesten immer noch den für einen sparsamen und klugen Mann, wie er war, ausreichenden Lohn eines Handwerkers. Als die Kinder größer wurden, liefen sie barfuß umher, waren aber reinlich gekleidet und wurden mit Haferbrei, Milch und Kartoffeln großgezogen. Thomas lernte von seiner Mutter lesen, und zwar so früh, daß er sich dessen nicht genau erinnern konnte; als er fünf Jahre alt war, lehrte ihn sein Vater rechnen und schickte ihn mit den andern Dorfkindern zur Schule. Erziehung ist eine Leidenschaft in Schottland. Es ist der Stolz jedes ehrenhaften Bauern, falls er einen irgendwie begabten Sohn hat, ihm die Gelegenheit, sich zum Gelehrten auszubilden, zu verschaffen. Schon als Kind mußte Carlyle bewiesen haben, daß etwas Ungewöhnliches in ihm lag. Der Schulmeister in Ecclefechan gab einen günstigen Bericht über seine Fortschritte im Rechnen ab; der Prediger gab ihm ein gutes Zeugnis im Lateinischen. Nun Tom, da dein Onkel Frank gesteht, daß du ein besserer Rechenkünstler bist als er selbst, berene ich nicht, dich zur Schule geschickt zu haben, sagte sein Vater eines Tages zu ihm. Man beschloß, ihn nach Annan auf die höhere Schule zu schicken und von da, wenn er Fortschritte machte, auf die Universität, mit der Absicht, einen Theologen aus ihm zu machen.

Er war ein scheuer, gedankenvoller Knabe, der sich am liebsten von seinen

Digitized by Google

rohen Gespielen zurückzog. Daneben aber offenbarte er das heiße Blut seiner Familie. Da ihm seine Mutter, die natürlich um ihn besorgt war und wahrscheinlich diese Familienneigung fürchtete, beim Abschied das Versprechen abgenommen hatte, niemals einen Schlag zu erwidern, so waren, wie zu erwarten stand, seine ersten Schulerfahrungen äußerst traurig. Carlyle behielt bis zum Ende seiner Tage eine schmerzliche und ihn tief verstimmende Erinnerung an diese seine Schulerfahrungen bei. Er hatte seiner Mutter Bitten gehorcht. An Mut zwar fehlte es ihm nicht, Mißhandlungen abzuwehren; aber sein Versprechen war ihm heilig. Endlich konnte er seine Lage in der Schule nicht länger ertragen, er wandte sich gegen den Quälgeist und griff ihn wütend mit Händen und Füßen an; eine Prügelei folgte, in der er zwar den kürzern zog, zugleich aber auf seinem Gegner unvergeßliche Spuren seiner Fäuste zurückließ, die seine Kameraden lehrte, ihn zu fürchten. Von Ferien hören wir nichts, obwohl um Weihnachten und im Sommer Ferien gewesen sein müssen; wenig von Schulfreundschaften und Vergnügungen.

Das Familienleben in Ecclefechan war der Entfaltung eines frühreifen Genies nicht günstig. Eitelkeit war die letzte Eigenschaft, der solch ein Mann, wie James Carlyle, Vorschub geleistet hätte, und in seinem Wesen lag eine Strenge, die jede derartige Regung auf das wirksamste unterdrückte. Außerdem fing Thomas, als er älter wurde, an, wegen der durchaus ungewöhnlichen Eigenschaften seines Vaters eine gewisse Scheu vor ihm zu empfinden. „Keiner von uns — schreibt er von ihm — wird je den kühnen, glühenden Stil vergessen, der frei seinem ungefesselten Herzen entquoll. Voller Metaphern, obschon er nicht wußte, was Metaphern waren, mit allen möglichen Kraftworten, die er sich aneignete und mit erstaunlicher Akkuratesse anwandte; kurz, energisch, bündig, klar, nicht in ehrgeizigen Farben, sondern im weißen Sonnenlichte schimmernd, gab uns seine Rede den vollkommensten Ausdruck seiner Ideen. Ihn habe ich, wie niemand sonst, emphatisch reden hören. Im Zorn brauchte er der Schwüre und Flüche nicht; seine Worte selbst waren wie scharfe Pfeile, die bis ins innerste Mark eindrangen." Solch ein Vater war höchst wahrscheinlich geeignet, Furcht einzuflößen, und konnte sich nur langsam das Vertrauen seiner Kinder erwerben. Er hatte aber seinen kleinen Tom in aller Stille beobachtet. Die Berichte von den Lehrern in Annan waren alle günstig, und als er sich nun fragte, was mit ihm anzufangen sei, neigte er sich dahin, es mit der Universität zu wagen. Die weisen Herren in Ecclefechan schüttelten ihre Häupter. „Mach einen Gelehrten aus einem Jungen — sagte einer von ihnen —, und er wird aufwachsen, um seine unwissenden Eltern zu verachten." James Carlyle aber hatte in dem Charakter seines Knaben etwas bemerkt, das ihn bewog, sich dieses Risiko, falls überhaupt davon die Rede sein könnte, gefallen zu lassen.

Die Universitäten nördlich vom Tweed boten in jenen Jahren wenig mehr als eine bloße Zucht in der Armut und in der Genügsamkeit. Die jungen Männer, die sie besuchten, waren meistens Kinder von Eltern, so arm wie Carlyles Vater. Sie wußten, mit welchen Opfern die Ausgaben ihres Universitätslebens, so verhältnismäßig gering sie auch waren, verbunden sein mußten, und sie verließen ihre Heimat mit dem festen Entschluß, ihre Zeit möglichst auszubeuten. Nur fünf Monate konnten sie jährlich Kollegien hören; während der übrigen Zeit unterrichteten sie entweder selbst, oder halfen daheim in der Landwirtschaft, um für ihren eignen Unterricht zu bezahlen. In der Regel war jeder Student das talentvollste Glied seiner Familie, und man setzte das größte Vertrauen auf ihn. Obwohl noch ganz Knaben im Alter von vierzehn Jahren, wurden sie doch schon nach Glasgow oder

Digitized by Google

Edinburg, oder wohin es sonst war, gesandt. Weder auf ihrer Reise noch nachher nahm sich irgend jemand ihrer an. Sie wanderten zu Fuß, da die Post ihnen zu teuer war; sie suchten sich ihr eignes bescheidnes Logis und waren, was ihre Lebensweise anbetrifft, ganz und gar auf sich selbst angewiesen. Der Frachtfuhrmann brachte ihnen Hafermehl, Kartoffeln und gesalzne Butter aus der Heimat, gelegentlich wohl auch, als etwas ganz Besondres, ein paar Eier. Bei ihren sparsamen Gewohnheiten brauchten sie keine andern Lebensmittel. Wenn der Frachtfuhrmann zurückfuhr, so schickten sie Wäsche zum Waschen und Ausbessern an ihre Mütter. Ihre Armut schützte sie vor den Versuchungen zu einem lasterhaften und vergnügungssüchtigen Leben. Sie schlossen ökonomische Freundschaften; sie teilten ihr Frühstück und ihre Gedanken mit einander und hatten ihre Verbindungen zum Zweck der Unterhaltung und des Debattierens. Waren die Vorlesungen zu Ende, so gingen sie zusammen nach Hause, da jeder Distrikt sein besondres kleines Kontingent studierender Jünglinge stellte; und da man sie auf dem Wege recht gut als Studenten kannte, so fehlte es ihnen nicht an freundlicher Aufnahme. So sah das Leben aus, das Carlyle jetzt zu beginnen im Begriff stand. Es war das Wintersemester 1809. Edinburg ist beinahe hundert englische Meilen von Ecclefechan entfernt. Er marschierte, wie die übrigen auch, zu Fuß, und zwar unter der Obhut eines Jünglings Namens „Tom Smail," der zwei oder drei Jahre älter war als er und deshalb als ein genügender Schutz galt.

Von Carlyles Mutter ist bis jetzt wenig die Rede gewesen. Dennoch übte sie durch ihr warmes Herz auf ihn fast noch einen größern Einfluß aus, als sein Vater durch den Ernst und die kräftige Männlichkeit seines ganzen Wesens. Nachdem Toms Studium soweit gediehen war, daß er eine Weile von dem Erlernten wieder abzugeben vermochte, schlüpfte er im Alter von etwa zwanzig Jahren in ein Schulämtchen zu Kirkaldy hinein. Frau Carlyle konnte zu der Zeit kaum schreiben. Sie lernte es erst spät im Leben, um das Vergnügen zu haben, mit ihrem Sohne in Verbindung bleiben zu können. Sie war eine strenge Kalvinistin und wachte mit der liebevollsten Sorge über das geistige Wohl ihrer Kinder und ihres ältesten ganz besonders. Es war die Hoffnung ihres Lebens, ihn auf der Kanzel zu sehen — als „Priester," wie sie sich ausgedrückt haben würde, und sie war schon jetzt bei dem Gedanken beunruhigt, daß er möglicherweise keine Neigung zu dem Berufe verspüren möchte. „Lieber Sohn — schrieb sie ihm am 10. Juni 1817 —, ich ergreife diese Gelegenheit, dir ein paar Zeilen zu schreiben, da sie mir kein Porto kosten. Ich sehne mich danach, mit dir zu plaudern, und freue mich auf den Augustmonat, in der Erwartung oder doch Hoffnung, dich wiederzusehen. O, Tom, benutze die goldne Zeit der Jugend und gedenke deines Schöpfers in den Tagen deiner Jugend! Suche Gott, da er gefunden werden mag. Rufe ihn an, denn er ist nahe. Wir hören, daß die Welt in ihrer Weisheit Gott nicht erkannte. Bitte um seine Gegenwart und um seinen Rat zu deiner Führung. Hast du die Bibel schon durchgelesen? Wenn dem so ist, lies sie noch einmal. Wir schicken dir ein Stück Schinken und eine Kleinigkeit Butter; da das, was du davon noch hattest, sicherlich schon längst aufgezehrt sein wird. Schreibe uns in deinem nächsten Briefe, ob du noch irgend etwas bedarfst. Gute Nacht, Tom; es ist sehr stürmisch, und ich muß in den Stall zum Melken. Noch einmal, Tom, vergiß nicht, mir über dein Bibellesen zu schreiben. Nichts weiter von deiner alten Minnie."

Carlyle hatte um diese Zeit den Gedanken an die Theologie aufgegeben; und zwar war es dabei nicht ohne Kampf abgegangen, denn es war sowohl seines

Digitized by Google

Vaters als seiner Mutter Lieblingswunsch gewesen. Aber die „ernsten prohibierenden Zweifel," die von selbst in ihm aufgestiegen waren, wurden noch gestärkt durch Gibbon, den er in Irvings Bibliothek gefunden und eifrigst verschlungen hatte. Er empfand niemals auch nur die geringste Neigung zu einem solchen Beruf, und sein Vater, obwohl sehr enttäuscht, war ein zu aufrichtiger Mann, als daß er ihm auch nur das kleinste Hindernis in den Weg gelegt hätte. Die Schulmeisterei wurde ihm ebenfalls nach einer Erfahrung von zwei Jahren unerträglich.

So sah er denn ein, daß es jetzt vor allem seine Pflicht sei, sich durch emsige Lektüre und Erweiterung seiner Sprachkenntnisse für den ihm immer schon als seine eigentliche Lebensaufgabe erschienenen Schriftstellerberuf vorzubereiten. Die Mutter über dieses ihr unverständliche Vorhaben zu beruhigen wurde ihm nicht leicht gemacht, denn die Bibel schien ihr nach wie vor das einzige Buch, aus dem wirklich etwas Nachhaltiges zu lernen sei, und doch hatte Thomas, trotz seiner eignen Vorliebe dafür, ihren Bitten und Ermahnungen nur ungenügend Folge leisten können. So schrieb er: „Ich fürchte fast, ich habe das beste aller Bücher, das du mir empfohlen hast, nicht sehr regelmäßig gelesen. Gestern abend jedoch studierte ich in meinem Lieblingsbuche Hiob, und ich hoffe es in Zukunft besser zu machen. Ich bitte dich, mir zu glauben, daß ich aufrichtig wünsche, ein guter Mensch zu sein, und obschon wir in einigen unwesentlichen Einzelheiten verschiedner Meinung sind, so hege ich doch das feste Vertrauen, daß dieselbe Allmacht, die uns mit unvollkommnen Fähigkeiten erschuf, die Irrtümer eines jeden verzeihen wird, der Wahrheit und Gerechtigkeit mit einfältigem Herzen sucht." Das hinderte die besorgte Mutter aber nicht, auf ihre Bitte bei jeder schicklichen Gelegenheit zurückzukommen. So schreibt sie: „Ich sende dir etwas Butter und ein paar Kuchen mit der Kiste, die deine Wäsche zurückbringen soll. Schicke alles, damit ich es waschen und nachsehen kann. Schreibe mir einen langen Brief; es erquickt mich immer so sehr, und sage mir ehrlich, ob du morgens und abends dein Kapitel liest. Bedenke, ich halte dich, wenn auch nicht bei der Hand, so doch beim Fuß. Sag mir auch, ob du noch irgend etwas besonders nötig hast."

Allmählich beruhigt sich die Mutter, sie glaubte seiner Versicherung, daß die Unterschiede zwischen ihr und ihrem Sohne lediglich Verschiedenheiten des Ausdrucks seien, nicht der innern Überzeugung. Und nun er für eine von ihm besorgte Übersetzung (Legentres Grundsätze der Geometrie) bare fünfzehn Guineen erhalten hatte, sah Papa Carlyle auf seinen Sohn sogar mit mühsam unterdrücktem Stolz. Hier zeigte sich aber auch, wie sehr bei des Sohnes Ringen nach einigen klingenden Erfolgen der Wunsch, sich seinen Eltern dankbar bezeigen zu können, mitbestimmend war. Der erste Gebrauch, den Carlyle von seinen verbesserten Finanzen machte, war der, daß er seinem Vater eine Brille, seiner Mutter ein kleines Goldstück schickte, „um Schmalhans aus der Küche fern zu halten." „Du wirst mir sagen — schrieb er dazu —, daß ich arm bin, und daß ich selbst so wenige von diesen Goldstücken besitze; aber nach und nach werde ich reichlich genug haben, und selbst wenn ich nur eins besäße, sähe ich nicht ein, auf welche Weise ich mehr Vergnügen damit erkaufen könnte, als indem ich es mit dir teilte."

Vater und Mutter waren nicht Carlyles einziger Gedanke. Sein Bruder Jack arbeitete fleißig auf der Schule mit der Hoffnung, daß er Mittel und Wege finden würde, um medizinische Vorlesungen in Edinburg zu hören. Es fehlte Carlyle nicht an gutem Willen, wenn auch an der Möglichkeit, die Kosten dazu auf sich selbst zu nehmen. Er wartete aber auf eine Gelegenheit und ermutigte seinen Bruder unterdessen, mit aller Energie in seinem Fleiße auszuharren. In

Digitized by Google

solchem Sinne schreibt er ihm: „Wenige so stille Dinge in der Natur haben so viel von dem Göttlichen an sich, als das Schauspiel eines armen, aber ehrenhaften Jünglings, dem trotz aller Entmutigungen um ihn her die Hoffnung in der Brust nicht erstirbt, und der sich, sozusagen, die Rüstung schmiedet, womit er die Hydras dieser Welt angreifen und überwinden und sich selbst in gehöriger Zeit einen Wohnort in den sonnigen Gefilden des Lebens erkämpfen soll. Wie von jeder andern Tugend, so kann auch von dieser Anstrengung gesagt werden, daß sie ihren Lohn in sich selber trägt, selbst wenn der Erfolg sie nicht krönen sollte." Unter vielen Anstrengungen und Opfern ist es Carlyle gelungen, seinem Bruder über die großen Schwierigkeiten hinwegzuhelfen, die ein unbemittelter Student beim Studium der Arzneikunde zu überwinden hat. Jack ist als gut gestellter Arzt in hohem Alter gestorben.

Wenn es, wie vorhin erwähnt worden ist, den beschwichtigenden Versicherungen Carlyles gelungen war, seine Mutter in Beziehung auf seine Rechtgläubigkeit zu beruhigen, so geht doch aus vielen seiner Äußerungen hervor, wie sehr ihn selbst danach verlangte, sich auch in religiösen Anschauungen als ihr Kind zu fühlen und nicht skeptisch ergrübeln zu wollen, was nun einmal mit allem seit Jahrtausenden darauf verwandten Menschenscharfsinn nicht hat ergrübelt werden können. Er war schon fast vierzig Jahre alt, als er in sein Tagebuch schrieb: „O Glauben, Glauben! Wahrlich das größte, Gott verkündende Wunder ist immer der Glaube, und jetzt mehr als je. Ich sehe oft zu meiner Mutter — fast der einzigen wahrhaft gläubigen Seele, die ich kenne — mit einer Art heiliger Bewunderung auf. Lerne den Wert des Glaubens kennen! Ach, kannst du dir keinen aneignen? —" Er scheint hiernach auch seinen Vater als nicht völlig auf dem zuversichtlichen Glaubensstandpunkte seiner Mutter stehend aufgefaßt zu haben. Dennoch hoffte Carlyle auf ein ewiges Leben, glaubte an Gott und sein treues Walten und vermochte nur nicht darüber hinaus Bekenntnissen beizustimmen, die ihm für sein Bedürfnis eignen Denkens und Sinnens zu beengend erschienen. Er mochte etwas Verwandtes aus dem ganzen selbständig gefesteten Wesen seines Vaters herausgelesen haben.

Wie sehr er ihn verehrte, geht aus dem Briefe hervor, den er im Jahre 1832 an seine Mutter und seine Geschwister schrieb, als der Vater das Zeitliche gesegnet hatte und ihm, dem ältesten Sohne, nun die Pflicht zufiel, zu trösten, zu raten und zu helfen. Hier nur einiges aus diesem Schreiben: „Wir werden uns nicht wiedersehen, bis wir uns in jener andern Welt treffen, wo Gott unmittelbarer gegenwärtig ist. Den Grund davon wissen wir nicht, nur das wissen wir, daß es Gottes Bestimmung und deshalb völlig gut ist. Ja, schon jetzt, wenn wir nur Glauben hätten, ist unser Vater nicht von uns geschieden, sondern nur unserm körperlichen Auge entzogen. Die Toten und die Lebenden sind, das wiederhole ich mir oft, gleichermaßen bei Gott, er, der furchtbar und wunderbar und doch gut und unendlich gnädig ist, umgiebt in gleicher Weise die, die wir sehen, und die, die wir nicht sehen. . . . Noch einen Trost haben wir, der unsern Thränen die Bitterkeit nehmen wird, den größten und eigentlich einzigen Trost: daß unser Vater nicht hinweggerufen wurde, ehe er sein Werk vollbracht und getreulich vollbracht hatte. Ja, wir können mit heiligem Stolz auf unsern Vater sehen, wie er jetzt im Tode daliegt, und uns sagen, daß er seine Aufgabe gut und männlich verrichtet und die Kraft, die Gott ihm gegeben, auf Wegen der Ehrlichkeit und des Wohlthuns verwandt hat. Kein Auge wird je eine hohle, trügerische Arbeit sehen, die er gethan hätte. Die Welt ist um einen wahren Mann ärmer, seit er uns genommen wurde. Wenn wir sein Leben betrachten und bedenken, mit welchen



Digitized by Google

Entbehrungen und Hindernissen er zu kämpfen hatte, und was er trotzdem wurde und verrichtete, so müssen wir dankbar sein, daß Gott ihn so weit geführt hat. O, was würde es uns jetzt ausmachen, wenn er ein König gewesen wäre? Jetzt, wo die Frage nicht ist, welchen Lohn er für seine Arbeit hatte, sondern, wie die Arbeit selbst gethan wurde. . . . Ich kann nicht bei euch sein und mit euch reden. Leset aber in der Schrift, wie ich es gethan haben würde. Leset ganz besonders im Evangelium Matthäi das Leiden, den Tod, den Abschiedssegen und das Gebet Jesu von Nazareth, und versuchet zu verstehen und zu fühlen, was die „göttliche Tiefe des Leidens" ist, und wie der Mensch selbst durch Leiden und Sünde zu Gott erhoben wird und in großer Dunkelheit ihm ein Licht aufgeht. Wenn ihr es nicht gemeinsam laut lesen könnt, so nehme jeder seine Bibel und lese für sich. . . . Ich habe den Auftrag gegeben, daß hier (bei mir in London) niemand vorgelassen werden soll, bis das Begräbnis am Freitag vorüber ist. Ich beabsichtige diese Stunden in ernster Betrachtung und Selbstprüfung und mit Gedanken an die Ewigkeit hinzubringen. Solche Zeiten des Kummers werden uns zu diesem Zwecke gesandt. Gott klopft an unsre Herzen; die Frage ist, wollen wir ihm öffnen oder nicht? Jeden Abend werde ich an das Licht denken, das in jener Totenkammer brennt, wo unsre geliebte Schwester vor kurzem gleichfalls lag. O Gott, sei uns gnädig und versammle uns alle einst vor deinen Thron! Nach Freitag werde ich, und auch ihr müßt dasselbe thun, zu meinen weltlichen Geschäften zurückkehren, denn auch das ist eine uns von unserm himmlischen Herrn bestimmte Arbeit."

Zur Ergänzung des schon vorhin über Carlyles Vater Gesagten noch folgendes mit den Worten des Biographen Froude; wie sehr das Haus und die dort empfangnen Eindrücke auf den berühmten Sohn dieses Hauses nachwirkten, wird dadurch nur ersichtlicher. Bemerkt sei hierbei, daß nach Thomas, dem Erstgeborneu, noch drei Brüder und fünf Schwestern geboren wurden; als Kind starb nur eine der Schwestern, mit den übrigen Geschwistern hat Carlyle ein ununterbrochen inniges Verhältnis unterhalten. Hier die Stelle, die davon handelt. „Die ganze Familie wurde durch ein ungewöhnlich festes Band zusammen gehalten. Die gegenseitige Liebe war die zärtlichste, wenn sie auch nicht lediglich auf den Familienkreis beschränkt war. Freundlichkeit konnten die Carlyles wohl für andre empfinden, Liebe aber nur für ihr eignes Haus. Dazu hatte Carlyle, auch abgesehen von seinen kindlichen Gefühlen, in seinem Vater persönliche Eigenschaften der seltensten und höchsten Art entdeckt oder zu entdecken geglaubt. Obschon der alte Mann keinen Sinn für Poesie hatte, so sagt doch Carlyle mit voller Überzeugung von ihm, daß, wenn man ihn gefragt hätte, wer von beiden, sein Vater oder Robert Burns, den vortrefflichsten Verstand habe, die Antwort ihm schwer gefallen sein würde. Carlyles so angestaunter Stil war ein Produkt des Bauernhauses in Annandale. Hinter dem Verstande lag eine unbeugsame Rechtlichkeit in Wort und That, die Carlyle vor allen andern menschlichen Eigenschaften ehrte. Der Standpunkt, von dem er das Leben ansah, die unwandelbare Überzeugung, daß Gerechtigkeit und Wahrheit die einzigen Grundlagen seien, auf denen ein Leben in häuslicher wie in öffentlicher Beziehung erfolgreich und sicher begründet werden könne, hatte er von seinem Vater geerbt, und diese Überzeugung war die Wurzel alles dessen, was groß in ihm selbst war.

Noch volle zwanzig Jahre länger lebte Carlyles Mutter, von ihren Kindern gehegt und gepflegt und der Angelpunkt insonderheit auch der liebenden Gedanken und Gefühle ihres Ältesten. Es war ihm vergönnt, der Sohn zu sein, an den die vierundachtzigjährige Greisin, ehe sie in den Todesschlaf fiel, die letzten Worte

Digitized by Google

richtete: „Ich danke dir auch vielmals.“ In seinem Tagebuch beschreibt er mit der ihm eignen Sicherheit des Ausdrucks inmitten der größten Erregtheit ihren friedlichen Hingang. Es sind Aufzeichnungen, die von recht vielen gelesen werden sollten. Was sich alles mit den Worten „Aus gutem Hause“ verbindet, tritt jedem Denkenden daraus mit besondrer Deutlichkeit entgegen. Hier zum Schluß nur einiges Wenige aus jenen Aufzeichnungen wie aus den Tagebuchblättern der nächsten Tage. „Es war sicherlich eine gute Vorsehung, die uns eine solche Mutter gab: eine gute, wenn auch strenge Vorsehung, die sie mitten aus solchem Kummer und solchen Leiden durch einen in der Erinnerung schönen Tod hinwegnahm. »Alle Tage der mir beschiednen Zeit will ich warten, bis die Zeit meiner Verwandlung kommt«, diesen und viele andre fromme Sprüche hörte man sie oft murmeln. Amen, Amen. Sonntag, den 25. Dezember 1853, ein Tag, von nun an ewig denkwürdig für mich! — Am letzten Sonntagmorgen rief die Erinnerung das Bild jener frühern Sonntagmorgen, die ich in Mainbill verlebt hatte, in mir wach: meine arme alte Mutter, mein Vater, und wir übrigen alle in Eile, zur rechten Zeit fertig zu werden, um zur Kirche in Ecclefechan hinunter zu gehn. Es war mir unaussprechlich traurig und bedeutungsvoll. Alle sind nun dahin, alle verschwunden; ihre ärmlichen, auf Sparsamkeit deutenden Kleidungsstücke, mir kostbarer als die reichen Gewänder einer Königin oder eines Königs, ihre fromme, mühsame Arbeit, ihr ganzes »kleines Leben« ist nun dahin! Alles hat sich in jenem stillen Ozean verloren; es war »mit Schlaf umgeben«. So gehts mit allen Dingen. Die Natur und dieses große Universum zeigen nichts andres, wohin man blickt. Zeit! Tod! Alles verschlingende Zeit! Dieser Gedanke des Exeunt omnes, und wie dieses Menschengeschlecht dem Grase gleicht, unerbittlich an die Zeit gebunden ist, und dann wie eine Erscheinung, wie ein Geist verschwindet: diese Thatsachen erfüllen meine Seele wie nie zuvor, obschon ich sie seit einem halben Jahrhundert kenne. — — Wie Ulysses unterhalte ich mich mit dem Schatten meiner Mutter und versenke mich, fern von der Gesellschaft und leichtem Tagesgespräch, in jenes große Reich des Leidens und der ewigen Ruhe. Gott ist groß. Ich will nicht fragen oder erraten — denn wissen konnte und kann es ja kein Mensch —, was er seinen armen Kindern der Erde bestimmt hat; etwas Edles, Gutes und Weises muß es sicherlich sein. So will ich ihm denn mit ergebner Männlichkeit entgegensehen, ohne übertriebne Furcht oder Hoffnung. Übertrieben? Ach, wie gering ist sie in mir, und wie wirklich unbeträchtlich und durch viele Schläge ziemlich unausgesetzt seit fünfzig Jahren aus mir herausgetrieben, bis ich mich völlig gebrochen und im Mörser zerstampft fühlte und sehr oft kein andres Gebet hatte, als das um Ruhe, Ruhe!

„O meine fromme Mutter! Freundliche, gute, mutige und wahrhaftige Seele, wie es keine zweite auf dieser Welt giebt! Dein armer Tom, dessen Schultage nun lange vorüber sind, ist gelähmt und geknickt auf seiner Pilgerreise, und du kannst ihm nicht helfen, ihn nicht mehr durch ein freundliches Wort aufheitern. Von deinem Grabe drüben auf dem Kirchhofe zu Ecclefechan heißest du ihn auf Gott vertrauen, und das will er versuchen zu verstehen und danach zu handeln.“

Digitized by Google

# Aus dem Heidedorf

Skizzen von Beate Bonus-Jeep

## 2. Lange Lukas

(Schluß)

Kirmes kam heran. Es war eine sengende Hitze, schon den ganzen Sommer. Die Ernte war eingebracht, aber es war kein leichtes Arbeiten gewesen in der Sonnenglut. Das Gras auf der Dorfaue war braun gebrannt, die Strohdächer waren ausgedörrt wie Zunder. Kein Brunnen gab mehr Wasser. Für den Haushalt und fürs Vieh mußte schon seit Wochen das Wasser in Tonnen vom See heraufgefahren werden. Der Druck lag auf aller Kreatur. Aber der Kuchen war gebacken, und die Musik bestellt — getanzt mußte werden! Die Gäste kamen gefahren, familienweise, die Männer im langen Tuchrock, die Weiber in Wollkleidern und den schweren Samtjacken, die ein für alle mal zum Festanzug gehörten, es mochte frieren oder eine Hitze sein wie heute.

Lange Lukas hatte auch den Tuchrock an und ging mit seinen Gästen zum Krug.

Die jüngern Leute tanzten und wischten sich die Stirn in dem großen niedrigen Zimmer, das den Namen Saal trug. Für die festliche Gelegenheit war über jedem Fenster ein Tannenzweig angenagelt, der die grünen Ästchen spreizte, wie eine dünnfingerige Hand.

In dem kleinen Zimmer daneben, wo das schwarze Wachstuchsofa stand, und winzige weiße Gardinen an den kleinen Fensterchen waren, saßen die ältern Männer um Tische herum, eng zusammengerückt, denn zur Kirmes ist der Platz knapp. Kurze Lukas saß mit zwei andern bei den Karten; einer von ihnen war der Schulze. Lange Lukas streifte den Tisch, während er sich nach einem Platz in der Nähe der Fenster durchwinden mußte.

Sieh dich vor, Fernand, sprach er dabei zum Schulzen.

Vor was denn? rief der mit seiner gellenden Stimme und dem halben Lachen über dem emporgerichteten Kinn.

Da kannst du leicht verspielen!

Wer sich nicht vorsieht, verliert sein Gut, da hast du Recht.

Unredlich Spiel macht den Wachsamen blind, rief Lange Lukas. Er hatte sich mit seinen Begleitern zu dem entlegnen Platze durchgearbeitet.

Was sagt der, rief Kurze Lukas und drehte sich soweit nach hinten, als sein schwerfälliger Körper es zuließ.

Kümmre dich nicht drum! war des Schulzen Zuruf. Hier, aufgepaßt! Wer giebt?

Was sagst du? schrie Kurze Lukas noch heftiger hinüber. Er war jetzt aufgestanden und hatte die Hand an der Stuhllehne.

Digitized by Google

Mit dir red ich nicht, gab Lange Lukas zur Antwort. Die scheinbar gleichmütige Mieue, mit der er auf seinem Platze saß, verfehlte die aufreizende Wirkung nicht, die er wollte.

Du redst nicht mit mir? Aber ich wer mal mit dir reden. Da geht schon lange Frage, wer die Schandbriefe schreibt, andern Leuten zum Schaden.

Das Stimmengesumme war verstummt. Die Gäste, die an den Wänden entlang saßen, und die an den Mitteltischen, durch die die beiden Feinde getrennt waren, schauten von ihren Gläsern auf. Auch vom „Saal" aus war man aufmerksam geworden, man drängte sich gegen die Thür. In die entstandne Stille hinein hörte man Lange Lukassens Antwort: Wer hier schreiben thut, andern Leuten zum Schaden? Das wird wohl kein andrer nicht sein als wie du, der Möschengarten wäre sonst hacken geblieben, bei wem er war.

Und meine Meinung ist, ihr vertragt euch! kam des Schulzen Stimme wieder. Das Lächeln stand noch in den gewohnten Falten, aber das Kinn unter dem Munde zitterte leise.

Und meine Meinung ist: Vor einem — Kerl wie dem da brauch ich nicht das Maul zuzuhalten.

Der Schulze hatte den Arm über den Tisch gelegt und Kurze Lukas Rock ergriffen. Ein Ruck, und der zornige Mann saß unversehens wieder auf seinem Stuhl. Der Schulze stieß sein schallendes Gelächter aus. Es that ihm wohl, unter dem Druck der Leidenschaften, die sich drohend aufgerichtet hatten und sich über den Köpfen dehnten, diesen Seitensprung in sein harmloses Lebenselement zu thun. Schweig, sag ich, rief er dazu. Dein Wille ist geschehn: du hast einen Jungen wollen haben, und sie haben einen Jungen geschickt. Nun bist zufrieden!

Und daß sie deinesgleichen geschickt haben! rief Lange Lukas dazu.

Jetzt brach ein Gelächter aus zwanzig wetterharten Kehlen los. Kurze Lukas war wieder auf den Füßen und strebte ungeachtet der Stühle und Tische, die ihm den Weg verstellten, auf den Fensterplatz zu: Deinesgleichen haben sie nicht kunnt schicken. Deinesgleichen sitzt im Zuchthaus, schrie er durch den Lärm.

Kein Auge im Raum sah mehr ein andres Ding als die beiden rasenden Männer, die aufeinander zu wollten. Alles war auf den Füßen. Der Schulze und sein Spielpartner hatten Kurze Lukas ergriffen und rissen ihn über den Tisch zurück, daß ihm das Kreuz zu brechen drohte. Die in der Fenstergegend hatten sich Lange Lukassens bemächtigt. Unter Schieben und Ringen, denn der Zorn verdreifachte seine Kräfte, brachten sie ihn an dem Tisch vorüber, an dem Kurze Lukas gesessen hatte, und zur Thür hinaus, durch den Saal, wo der Tanz gestockt und die Musik ihr Spiel unterbrochen hatte.

Draußen an der Luft schien er plötzlich ernüchtert. Einer der Männer blieb bei ihm stehn, während die andern sowie die herbeigeströmten Neugierigen in Gruppen entfernt standen.

Ich wer nach Hause, Wilhelm, sagte Lange Lukas nach einer Weile zu dem Bauern neben ihm. Die junge Frau hat auch ein bischen wullt gehn, und einer muß doch dableiben. Ich wer mal hingehn.

Der Bauer nickte, und Lange Lukas ging langsam quer über die Dorfaue dem Felde zu. Er wollte nicht durch die Dorfstraße gehn, sondern hintenherum, wo die Gehöfte aufs Feld hinaus schauen.

Es dunkelte schon. Der leichte Abendwind ging ihm entgegen. Auf den Feldern war keine Seele, und um die Wirtschaftsgebäude, die als dunkle Massen hinter dem Vorüberschreitenden zurückblieben, war tiefstes Schweigen gebreitet. Jetzt aber war etwas an sein Ohr gedrungen. In der großen Stille wirkte es

Digitized by Google

wie eine körperliche Berührung. Er ſtand ſtill und lauſchte. Es war die Scheune des Kurzen Lukas, vor der er angelangt war. Seine Augen hatten ſich an das ſpärliche Licht gewöhnt; er ſah eine Geſtalt auf der Bank, die an der Lehmwand unterm Strohdach entlang lief. Als er heranging, erkannte er den ſchwachſinnigen Jungen, Kurze Lukaſſens Pflegekind.

Biſt du nicht zur Kirmes?

Keine Antwort.

Wirſt du nicht zuſehen beim Tanzen?

Keine Antwort.

Du kannſt wohl kein Wort reden?

Der Junge kicherte und nickte.

Dann ſag mal eins!

Eins!

Lange Lukas ſchüttelte den Kopf. So einer ſoll den Hof bewachen! Der braucht ja ſelber zwei Mann, die auf ihn acht geben.

Was haſt du denn da, laß doch mal ſehen!

Der Junge fuhr mit der Hand hinter den Rücken, aber Lange Lukas holte ſie ihm hervor und öffnete ſie. Eine Cigarre! Kannſt du denn rauchen? Der Junge wand ſich, um ſeine Hand frei zu machen. Lange Lukas gab ihn frei. Du haſt wohl nichts zum Anzünden? Da! Lange Lukas griff in die Weſtentaſche, fünf, ſechs rotköpfige Dinger flogen dem Jungen zu Füßen.

Lange Lukas wandte ſich zum Gehn. Hinter ihm machte der Burſche einen Satz wie ein junger Hund von der Bank herunter, mit Händen und Füßen fuhr er an der Erde her, taſtete und ſuchte, und dann war das Kratzen der Streichhölzer an der Lehmwand zu vernehmen.

Lange Lukas kam nach Hauſe und legte den Tuchrock zuſammen und in die Lade. Hemdsärmlig ſetzte er ſich zu der Kleinen an die Wiege. Du kannſt gehn, ſagte er zur Schwiegertochter. Ich bleibe da. Sie hatte ſich ſchon angezogen und auch der krausköpfigen Mine die blonden Kraushärchen ein bischen glatt gemacht und ihr eine reine Schürze umgebunden; ſie wollte zu gern mit und ein bischen zuſehen.

Lange Lukas ſaß eine Stunde, auch zwei Stunden aufrecht auf ſeiner Mauerbank am Ofen, die Augen auf die Wiege gerichtet, mit der Hand hier und da den Strick anziehend, den er an der Wiege befeſtigt hatte, um bequemer ſchaukeln zu können. Sonſt pflegte er ſich bei ähnlicher Gelegenheit auf die Bank zu legen und ein wenig zu ſchlummern. Heute war ihm zu Mute wie einem, der auf dem Wagen ſitzt, während es über Gräben und Erdwellen geht, wo nichts als die gute Zuverſicht verbürgt, daß der Wagen nicht umwirft. Der vorn bei den Pferden iſt am beſten dran. Er hat die Zügel in der Hand. Das giebt ihm das Gefühl, als hätte er die Herrſchaft über das Schickſal. Aber die hinten im Wagen, die ſitzen, jede Muskel geſpannt, als müßten oder könnten ſie den Wagen aufrecht halten, und wiſſen doch, daß ſie ohnmächtig ſind. So angeſtrengt und geſpannt ſaß Lange Lukas da. Er war heute der hinten im Wagen, der die Gefahr ſieht. Aber die Zügel hatte er nicht in der Hand, er hatte ſie nicht mehr. Um ſo aufreibender war die Spannung. Als zwei Stunden um waren, ließ ſie nach. Seine Haltung wurde bequem, er rückte ſich ein bischen gemütlich zurecht, die Augenlider ſanken ihm nieder, die Pfeife im Mundwinkel, wiegte er jetzt im Halbſchlaf ruhig und regelmäßig.

Da geſchah ein Schlag gegen die Scheiben, der ihn aufſchreckte, als würde er emporgeriſſen. Drei-, viermal wiederholte er ſich, dann erſchien ein bleiches, verzerrtes Larvengeſicht jenſeits des Fenſters, mit tieriſchen heulenden Lauten

Digitized by Google

brüllend, überlaut, ſchrecklich, daß ihm die Kniee zu zittern begannen. Er ſtand ratlos an der Wiege, aus der ſein Liebling aufgefahren war. Der kleine Körper ſchlug an allen Gliedern vor Angſt; die Fingerſpitzen des Kindes waren wie Stahlnägel in ſeinen Arm geſchlagen, ihr Weinen jammerte an ſein Ohr, und dabei waren die entſetzten Kinderaugen unverrückt auf das Fenſter gerichtet, durch das die furchtbare, nur halbmenſchliche Erſcheinung einzudringen begriffen ſchien. Es mußte der Schwachſinnige ſein. Ob etwas geſchehn war — er wandte ſich in ſeiner Hilfloſigkeit an das nächſte erleuchtete Fenſter?

Da wurde draußen Geräuſch vernehmlich; es polterte am Fenſter, die Erſcheinung ſank ins Dunkel zurück. Statt deſſen wurden Thüren aufgeriſſen, die jungen Leute ſtürzten atemlos herein, das größere Kind ſchreiend an der Hand der Mutter: Feuer! Bei Kurze Lukas iſt Feuer ausgekommen, der Wind hat ſich von Weſten aufgemacht, treibt von uns fort, aber die Garben fliegen bis zum Schulzen und bis zur Kirche, immer brennend durch die Luft. Der Junge iſt allein zu Haus geweſt, der wirds han angemacht.

Sie warfen die guten Kleider ab und andre über: Behalt die Mine bei dir, Vater! Dann eilten ſie wieder fort. Das Mädchen hing ſich weinend an den Rock der Mutter und mußte mit Schlägen zurückgetrieben werden. Dann war Lange Lukas mit den laut ſchreienden Kindern allein. Er mußte von der Wiege zum Bett und wieder zurück, und dabei wurde der Feuerſchein am Himmel heller und heller. Das Laufen und Rufen drang bis zu ihnen herein, und das ſtoßweiſe Läuten der Feuerglocke klang wie der unbeholfne Ruf eines Unmündigen. Immer wieder war die Kleine auf den Füßen und ſtarrte mit krampfartigem Schluchzen nach dem taghellen Fenſter — Lange Lukas war in den Klammern der Hölle.

Dieſe Nacht machte viel arme Leute. Die Spritzen von ſechs Dörfern waren mit Getöſe herbeigefahren. Sogar die Stadtſpritze von Steckerow war die zwei Meilen weit gekommen. Aber was helfen die alle, wo kein Waſſer iſt! Die Seen unten, die brachte keine Macht der Welt hinauf ins Dorf, und was in Eimern hinaufgetragen und in Tonnen gefahren wurde, deſſen ſpottete das Feuer wie das Meer einer Kinderhand. Zwei Drittel des Dorfs waren eingeäſchert — da, kurz vor der Kirche, ſprang der Wind um und jagte das Feuer aufs Feld hinaus, wo es keine Nahrung fand. So blieben die Häuſer jenſeits der Kirche verſchont, ebenſo an der andern Seite der Brandſtätte Lange Lukas und wer noch weiter hinaus wohnte.

Nun konnte Lange Lukas über Kurze Lukas frohlocken. Dem war alles verbrannt, und alles war neu gebaut geweſen bis auf die Scheune, in der das Feuer ausgekommen war. Ihre Lehm- und Holzwände waren wie weggefegt vom Boden, und von der Ernte war kein Halm und kein Korn geblieben.

Es ſchien gewiß, daß ihm nicht ſo lange zu leben beſtimmt wäre, als der Möſchengarten brauchen würde, um nur wieder einzubringen, was geweſen war.

Aber Lange Lukas frohlockte nicht. Er ging etwas gebeugt ſeit jener Nacht — die Kleine ſiechte ja ſeit damals. Damit erklärten ſich die Leute ſein Weſen.

Die Familie hatte zuſammenrücken müſſen. Wie viele im Dorfe, ſo hatten auch ſie die eine Stube und Kammer an einen der Abgebrannten abgegeben, der mit Frau und Kind obdachlos war und vor Ende des Winters nicht mehr aufbauen konnte. Die Weiber kochten in der Küche zuſammen; es ergab ſich viel Gemeinſames zwiſchen ihnen und den Männern bei der Arbeit. Der Winter war hart geworden nach dem heißen Sommer. Lange Lukas ſaß wie immer auf der Ofenbank. Die Kleine ſtand müde zwiſchen ſeinen Knieen. Es war zur Zeit der zwölf Nächte, wo die Spinnräder weggeſtellt werden, und die Weiber Federn reißen.

Digitized by Google

Die kraushaarige Mine hatte sich eine Schar Kinder zusammengeholt. Sie schlitterten draußen auf der hartgefrornen Pfütze im Hofe. Plötzlich stürmte sie ins Haus und in die Stube. Ein breiter kalter Luftstrom fegte hinter ihr zur Thür herein.

Wirst du zumachen! herrschte der Großvater sie an.

Sie hörte nicht, sondern packte die Kleine am Arme: Komm, Bertha, wir schlittern drauß! Krügers Hedwig ist auch da. Aber ich kann am besten.

Die Kleine klammerte sich an den Großvater, als wenn es ein feindlicher Angriff wäre, und brach statt der Antwort in Weinen aus.

Läßt du sie gleich gehn, Mine! rief der Alte und hob die Hand zum Schlag auf. Wo wird sie denn raus wern in die Kälte?

Mine hatte sich geduckt und gelacht. Der Schlag hatte sie nicht erreicht. Sie war schon wieder draußen und warf die Thür mit beiden Händen ins Schloß, daß es knallte. Das Kopftuch war in der Stube zur Erde gefallen, klare Tröpfchen getauten Reifs standen drauf. Sie würde bloßköpfig weitertollen, einerlei! Dem verbitterten Alten erschien sie wie eine Unholdin. Er bückte sich und hob die schmächtige Kleine aufs Knie.

Läßt du sie gar nicht rausgehn, Lukas? fragte die Mieterin. — Es war schon ganz selbstverständlich, daß man sich an den Großvater wandte, wenn es sich um die Kleine handelte, so, als wäre sie sein besondres Eigentum. — Kinder sind Kinder — fuhr die Frau fort. Die wollen zu den andern — spielen!

Die nicht! sagte Lange Lukas. Wenn ihr so ein Rudel Hirsche seht, wo einer angeschossen dabei ist, der geht nicht mit den andern. Der geht immer so ein bischen an Seite, immer so für sich hin. Der weiß, daß er nicht dazu gehört.

Sie schwiegen ein Weilchen.

Wie das aber auch kumt sein! brach die Mieterin aus. — Es war selbstverständlich, daß die Gedanken sich über der Unglücksnacht zusammen gefunden hatten.

Ich stund gerade stille vom Tanz, fuhr die junge Frau fort, wie sie schon hundertmal gethan hatte, da sah ich mich um, warum, das weiß ich nicht mehr, und da sehe ich, wie die Löchte schon über Kurze Lukas seine Scheune schlägt.

Und denn die Garben, immer so durch die Luft, fuhr die Mieterin fort.

Das hat er nun gehabt von seinem Waisenjungen, Kurze Lukas, sagte die junge Frau. So einen aber auch zum Aufpassen hinstellen, der braucht ja selber zwei Mann, die auf ihn aufpassen, sagt der Vater immer.

Lange Lukas war aufgestanden, hatte die Kleine in die Wiege gesetzt und war hinausgegangen. Die beiden Frauen sahen sich an und nickten. Die junge Frau tippte an die Stirn: Er hat sich das zu Kopfe genommen seit der Kirmes. Er kann das nicht hören. Er geht immer raus. —

Die Kleine wird aber immer weniger, sagte die Mieterin etliche Tage später.

Essen thut sie auch nichts als Zucker, den ihr der Großvater giebt. Kein Leinöl darf man ihr gar nicht geben, die Knollen, die stößt sie gleich weg, die ißt sie nicht, sagte die Mutter.

Ihr werdet wohl müssen zum Doktor werden.

Wir wern wohl müssen!

Der Korbwagen wurde auch wirklich eines Tags aufgebaut, das heißt, vom Leiterwagen die Leitern entfernt und statt ihrer gelb und grün gestrichne Holzwände angemacht. Dann wurden Säcke mit Stroh gestopft. Einer lag hinten als Rücksitz für die junge Frau und das Kind, einer vorn als Sitz für den, der fuhr. Das Kind war in Tücher und Betten gebunden, daß man es kaum erkennen konnte, denn es war kalt. Die junge Frau hatte die Samtjacke an, und der Mann

Digitized by Google

seinen guten Rock. So ging man auf die Reise. Das Kind wimmerte wieder unterwegs auf den schlechten Wegen, wo der Wagen stieß, daß die Zähne zusammenklappten. Es war auch verwöhnt in seiner Krankheit, und dann fehlte ihm der Großvater, der nicht dabei war, weil er nicht gern mehr wegging.

Als die Eltern am Abend heimkehrten, waren ihre Mienen nicht hoffnungslos. Geld würde es ja kosten, berichtete die Frau, denn die harte Stelle im Leibe müßte geschnitten werden. Die Kleine würde aber nichts fühlen, die bekäme was zum Schlafen ein, und nachher würde sie doch wieder gesund werden.

Während sie sprach, hatte sie das Kind aus seinen Hüllen geschält. Da trat Lange Lukas hin, nahm es auf und trug es auf seine Ofenbank: So, da setz dich nur hin. Brauchst keine Angst nicht zu haben, ich lasse keinen ran.

Dabei blieb er. Wenn die Mietfrau fragte, was nun werden würde, sagte die junge Frau: Wegen dem Geld wäre das ja weniger. Aber der Großvater leidts nicht.

Dabei schwand der kleine Körper. Die Augen, die so ernst aus dem bleichen feinen Gesichtchen schauten, sanken immer tiefer. Sie stand nicht mehr zwischen des Großvaters Knieen, das Stehn wurde ihr sauer. Er hielt sie tagsüber auf den Knieen. Die Pflege wurde immer schwieriger. Sie war anspruchsvoll und gönnte niemand Ruhe. Lange Lukas kam Tag und Nacht nicht mehr aus der Kleidern. Mitten in der Nacht mußte er aufstehn und „singen," wenn es ihr einfiel. Sie hatten zwei Lieder: „Ba Lämmchen" und das vom Landwehrmann. Er mußte sie mehr als zwölfmal am Tage anfangen, und dann trat sie mit dem Fuße zornig gegen ihre Wiege und befahl ihm wieder Schweigen. Es waren eben die letzten schweren Tage. Und dann kam die Nacht, in der sie starb. Die jungen Leute waren auch wach geblieben. Um zwei Uhr in der Nacht flüsterte die Kleine der Mutter ins Ohr: Großvater soll kommen, singen! Das Sprechen fiel ihr schon schwer. Er kam an die Wiege und sang mit seiner alten Stimme und mit zitternden Lippen vom Landwehrmann. Sie schüttelte heftig den Kopf, und es war zu sehen, daß sie etwas sagte, Ba Lämmchen hatte sie gemeint. Er dachte aber, sie hätte ihm Stillesein geboten. Da ergriff sie seinen Rock und zog ihn zu sich nieder: Ba Lämmchen! sagte sie heftig, mit hauchender Stimme, und als sein Kopf dem ihren nahe war, hob sie die Hand und zerkratzte ihm das alte Gesicht.

Gegen Morgen war sie zur Ruhe gegangen. Die Eltern sprachen vom Begräbnis. Es war die Nacht zum Dienstag — am Freitag würde es sein. Sie wollten früh in die Stadt fahren und Sachen holen. Und der Tischler muß wern bestellt, daß er Maß nimmt, sonst wird er nicht mehr fertig mit dem Sarg!

Bis dann würde ein großer auch noch fertig werden, meinte der junge Mann.

Sie hatten der Kleinen die Augen geschlossen und ihr ein Tuch über das Gesicht gebreitet. Sie waren alle todmüde und legten sich nieder, um noch ein paar Stunden zu schlafen.

Als die Frau an dem späten Wintermorgen erwachte, sah sie den Großvater bei dem Halbdunkel der Stube in der angelehnten Thür zur Kammer stehn: Seid Ihr schon wieder auf, Vater, fragte sie, bekam aber keine Antwort. Er wandte sich auch nicht um. Sie sprang aus dem Bett und faßte ihn am Arme. Der Mann war steif und schwer. Lange Lukas hatte eine Schlinge über die Thür gelegt und sich darin erhängt. Auf seiner Wange waren blaue Striemen aufgelaufen. Das waren die Spuren der Kinderhand.



Digitized by Google

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

**Herr von Podbielski als Reformator.** Als nach dem Tode des hochverdienten Generalpostmeisters von Stephan sein Amt dem konservativen Reichstagsabgeordneten und Generalleutnant von Podbielski zufiel, da fehlte es in den Blättern der Linken nicht an Befürchtungen, daß dieser dem Postwesen bisher vollkommen fremde Mann aus dem Lager einer politischen Gegenpartei mit wenig verkehrsfreundlichen Neigungen den Stillstand der letzten Jahre seines Vorgängers erst recht verewigen und eher zurück als vorwärts schreiten würde. Man wurde nicht müde, immer nur witzelnd von dem „schneidigen Husarengeneral" zu reden, obwohl allen, die den neuen Staatssekretär bisher als Abgeordneten gesehen und gehört hatten, bekannt sein mußte, daß er in seinem ganzen Wesen und Äußern von dieser spezifischen „Schneidigkeit" nichts an sich hatte, sondern vielmehr durch seine bedächtige und höflich versöhnliche Art selbst das sichtliche Wohlwollen der Männer auf der äußersten Linken genoß, wenn er einmal das Wort ergriff, was jedoch selten vorkam. Daß er, seit er im Amte ist, etwas fester und selbstbewußter auftritt — Eigenschaften, die seine verantwortliche Stellung, von der 180000 Menschen abhängen, nicht unangebracht erscheinen läßt —, ist an sich nicht wunderbar und auch schon menschlich erklärlich, wenn man bedenkt, daß Herr von Bötticher seiner Zeit nur seinem Phlegma zum Opfer fiel.

Das Post- und Telegraphenwesen gehört im allgemeinen wohl zu den Ressorts, in denen man sich leichter und schneller orientieren kann, und erfordert in erster Reihe nur gesunden Menschenverstand, Kenntnis der Bedürfnisse des Publikums und ein wenig praktisch erfinderischen und organisatorischen Sinn. Hat man diese, so wird man der übrigen Dinge leicht Herr, wenn man nur ein wenig Talent hat. Und es scheint in der That, als ob Herr von Podbielski nicht ohne Talent für die Dinge des Verkehrswesens ist. Vor allem kennzeichnet ihn ein rastloser Eifer und eine wirklich anerkennenswerte Reformfreudigkeit, ein aufrichtiger Drang zu verbessern und zu vervollkommnen, wie man sie lange nicht mehr erlebt hat. Wer die Vorgänge mit offnen und unbefangnen Augen verfolgt, wird das unbedingt zugeben müssen. Aber wie ein Mensch, der Talent zum Schachspiel hat, doch erst die Spielregeln und die Züge der einzelnen Figuren genau erlernen und sich geläufig machen muß, ehe er gut spielen wird, so mag es auch einem Minister ergehn, der in ein ihm ganz fremdes Ressort eintritt. Springer und Läufer werden anfangs von ihm manchmal auf Felder gestellt werden, wo sie nicht immer Vorteil bringen, und manchen Zug wird er thun, den er später wieder zurücknehmen möchte, da er seine Folgen nicht ganz übersehen hatte. Aber aus solchen Zügen, aus einigen Mattsetzungen, lernt der Spieler am meisten. Herr von Podbielski ist jetzt etwa $2^1/_2$ Jahre im Amt. Es ist erstaunlich viel, was er in dieser Zeit alles vorbereitet hat, und was er an kleinern, aber gar nicht unwichtigen Dingen schon geleistet hat. Ein merkwürdiges Verhängnis freilich wollte es, daß er seine größern Vorlagen, in denen nicht notwendig zusammenhängende Dinge leider unbarmherzig zusammengekettet worden sind, bis jetzt nicht durchzubringen imstande war, eben deswegen. Aber seine Reformfreundlichkeit muß dennoch anerkannt werden. Er hat die Erhöhung des einfachen Briefgewichts von fünfzehn auf zwanzig Gramm vorbereitet; er hat einen neuen allgemein verbilligten Tarif für Briefe zwischen benachbarten Städten, einen neuen Zeitungstarif, einen neuen Telephontarif, ein Drahtwegegesetz vorgelegt und — man kann vielleicht sagen: leider — eine Einschränkung oder Abschaffung der Privatposten angebahnt. Schon früher hat er die lang er-

Digitized by Google

sehnten Kartenbriefe eingeführt, deren Verbreitung die anfangs so schlechte Gummierung nur Abbruch gethan hat; er hat in erstaunlich schnellem Fortschritte die Zahl der öffentlichen Fernsprechstellen, deren es früher nur einige zweihundert gab, mehr als verdreißigfacht, besonders in kleinen Orten und auf dem Lande; er hat für die größern Städte eine selbständige Neuerung in den Fernsprechautomaten mit dem ermäßigten Zehnpfennigsatze geschaffen; er hat schon im vorigen Jahre eine Reform des Pakettarifs und die Einführung verbilligter Einlikopakete versprochen, die jetzt wirklich in Angriff genommen worden ist; er hat mit Rußland und den Vereinigten Staaten dankenswerte Postpaketabkommen zu stande gebracht; er hat am 1. Mai dieses Jahres ein einheitliches nationales Band um die deutschen Schutzgebiete geschlungen, indem er auch im Verkehr mit diesen das billige inländische Porto, das „deutsche Welt-Reichsporto“ in Kraft treten ließ; er hat Deutschlands erstes Kabel nach Nordamerika gesichert; er hat das Postgirokonto errichtet; hat Briefwagen in den Postämtern aufgestellt und gesonderte Briefeinwürfe für den Fern- und Ortsverkehr geschaffen. Am 1. Oktober dieses Jahres hat er ferner Postanweisungen mit angehängter Postkarte (zur Empfangbestätigung) herausgegeben, und Geschäftspapiere sollen auch im innern Verkehr demnächst ermäßigte Preise genießen, wie in vielen andern Ländern. Es ist also einfach eine Anstandspflicht des Publikums, und nicht zum mindesten der Geschäfts- und Handelswelt, diese emsige Reformthätigkeit — auch wenn man etwa als bedrohter Zeitungsverleger oder Telephoninteressent den einzelnen Gebührenverteuerungen oder der Privatpostvernichtung nicht Beifall spenden kann — offen anzuerkennen, da sie doch das Zeichen eines lebhaften Verständnisses für die Bedürfnisse des Verkehrs ist und auch weitere Reformen auf andern Gebieten zu verheißen scheint. Auch lehrt sie, wie falsch es ist, wenn eine Partei gleich Lärm schlägt, falls aus einer Gegenpartei ein Minister hervorgeht, und man diesem, obwohl man ihn braucht, durch sein Geschrei gleich die gute Stimmung verdirbt. Es hat doch schon so viele konservative Minister gegeben, die nachher von der konservativen Partei heftig befehdet wurden. Die Post ist aber zum Glück ein vorwiegend unpolitisches Ressort, dessen Wohlthaten allen Parteien zu gute kommen.

Auch wir weichen in manchen Ansichten über die Reformvorlagen, die den Reichstag ja bald wieder beschäftigen werden, von den Anschauungen des Reichspostmeisters ein wenig ab; aber das soll uns nicht hindern, seiner eifrigen Fürsorge um die Verbesserung der Verkehrsverhältnisse unsre Anerkennung zu zollen. Man hat manchmal ja auch die etwas burschikose, aber darum gerade oft erfrischende Ausdrucksweise und den mit den Grenzboten oft nicht gerade übereinstimmenden oder nicht einwandfreien Stil des Staatssekretärs angegriffen und ihm den Stephans gegenübergehalten. Doch das sind nur nebensächliche Dinge, da die Post ja ein höchst prosaisches Speditionsgeschäft ist, und man doch ein trefflicher Geschäftsmann sein kann — wie ja Blücher ein vortrefflicher Feldherr war —, auch wenn man kein besonders gutes Deutsch schreibt oder keine klassischen Sätze redet. Wir wollen hoffen, daß sich der neue Staatssekretär durch einzelne Mißerfolge nicht abschrecken läßt, wenn der Kampf um die Vorlagen in dem diesmal nur vertagten Reichstage demnächst wieder entbrennt, und daß er vor allem nicht auf die Dankbarkeit des Publikums rechnet, die oft erst sehr spät kommt. Schon Goethe klagte:

Das Publikum ist ein dummes Tier;
Du quälst dich ab, niemand dankt dir dafür.

Zum Glück will ja aber auch nicht jeder um Lohn arbeiten, auch nicht um den Lohn des Dankes!

Digitized by Google

**Deutschtum und Gelehrtentum.** Zu Ehren Leibnitzens hat vor einiger Zeit Professor Diels in der Berliner Akademie der Wissenschaften eine Rede gehalten, die bezeichnend ist für das Weltbürgertum, das noch immer einen Teil der deutschen Gelehrtenwelt beherrscht. Der Redner hat an dem, was zur internationalen Verständigung auf wissenschaftlichem und praktischem Gebiete geleistet worden ist (die chemischen Formeln, die Flaggensignale der Marine, das telegraphische Alphabet), nicht genug, sondern betrachtet das erst als die Anfänge zu weiterm: einer internationalen Sprache und einer internationalen Schrift.

Die Zahl der berechtigten Eigentümlichkeiten der Einzelsprachen, so stellt der Redner mit hoher Befriedigung fest, nehme zusehends ab; das Gemeinsame der Kultursprachen sei im Steigen. Andre Leute werden das nicht für etwas so preisenswertes halten; aber Herr Professor Diels liebt nun einmal „nationale Differenzierung" nicht, er hält sie für „unangebracht," es ist also kein Wunder, daß er eine Sprache nach ihrer internationalen Zweckmäßigkeit einschätzt, und daß er die englische Sprache rühmt wegen ihrer „glücklichen Befreiung von allem grammatischen Ballast." Diese Befreiung ist allerdings gründlich genug ausgefallen; gerade wegen ihrer grammatischen Armut eignet sich die englische Sprache am besten zum internationalen Verständigungsmittel. Aber diese Armut als ein Glück anzusehen verrät vollends bei einem Sprachgelehrten einen seltsamen Geschmack. Wenn das der Maßstab für den Wert einer Sprache ist, warum lehrt denn Professor Diels eigentlich noch Griechisch, das doch eine solche Menge „grammatischen Ballasts" mit sich schleppt? Er müßte doch auch das Griechische von dieser Last befreien, wofür ihm vermutlich sämtliche Gymnasiasten Deutschlands ihren tiefgefühlten, feurigen Dank aussprechen würden. Die Hoffnungen des Professor Diels scheinen auf nichts Geringeres hinauszulaufen als auf einen allgemeinen Völkerbrei. Er hofft, daß schon in der nächsten Zeit eine Verminderung der Sprachen eintreten werde, aber freilich das Russische werde nicht sobald verschwinden. Dem Deutschen scheint der Redner demnach keine lange Zukunft mehr zu versprechen; er scheint zu hoffen, daß es die Selbstentleibung mit der freudigen Opferwilligkeit vollziehen werde, die seit ein paar hundert Jahren die Zierde unsers Volkes ist. Und wenn dann unsre Sprache und damit unser Volkstum (über den untrennbaren Zusammenhang beider braucht man einem Professor der Sprachwissenschaften nichts zu sagen!) in dem Völkerbrei untergegangen ist, dann erst wird die liebe internationale Seele so mancher „deutschen" Gelehrten Ruhe haben, die nicht müde werden, uns vorzureden, daß das erhabenste Ziel unsers Volkstums sei, der Kulturdünger für den Erdball zu werden. Aber dieser Völkerbrei ist ein Trug- und Wahngebilde. Die dem Professor Diels so verhaßte „nationale Differenzierung" ist nicht aus der Welt zu schaffen, so wenig wie andre „Differenzierungen."

Differenzierung — oder sagen wir in schlichtem Deutsch: Spaltungen, Ungleichheiten, Gegensätze sind nun einmal ein unabänderliches Grundgesetz aller Entwicklung und damit alles Lebens. Im Naturleben wie im Menschenleben, im Leben der Völker wie der Einzelnen — überall Ungleichheit: Ungleichheit des Geschlechts und des Körperbaus, Ungleichheit der Begabung, Ungleichheit des Vermögens, Ungleichheit des Standes. Alle diese und noch viele andre Ungleichheiten sind in der göttlichen Weltordnung begründet, und der Glaube, sie beseitigen und die Menschheit zu einer Herde gleichartiger Wesen umgestalten zu können, ist ein Wahn, der in der einen oder andern Gestalt auch außerhalb der internationalen Sozialdemokratie spukt. Die „Feminisien" z. B. (es giebt für die ebenso freventliche als verächtliche Sache keinen deutschen Ausdruck!) thun so, als ob die Gegen-

Digitized by Google

sätzlichkeit (nicht bloß Verschiedenheit!) der Geschlechter von Körperbau, Knochen und Nerven an bis ins Geistige hinein gar nicht da wäre; gewiß eine der seltsamsten Erscheinungen in dem Zeitalter der Naturwissenschaften, daß Leute, die an der Spitze des Fortschritts zu marschieren vorgeben, eine „Differenzierung" aufheben und ausgleichen wollen, auf der der Bestand und der Fortschritt der menschlichen Gesellschaft in ganz andrer Weise beruhen als auf sonstigen Ungleichheiten. Die Sozialdemokratie handelt ja streng folgerecht, wenn sie diese Ungleichheit wie alle andern leugnet. Solange diese eine Ungleichheit, die größte von allen in der menschlichen Gesellschaft, nicht beseitigt ist, wie kann man hoffen, die andern zu beseitigen? Also — das ist der Sinn dieser Abschweifung — das Gesetz der „Differenzierung" tritt uns überall entgegen, es gilt auch von der Sprache und Nationalität. Es wird immer herrschende Völker geben und beherrschte, wie es immer starke und schwache, reiche und arme, aufsteigende und sinkende geben wird, und eine Internationalität aller Völker wäre nur dadurch möglich, daß eins sich alle andern unterwürfe. Das Russische wird nicht nur nicht sobald, sondern niemals verschwinden, weil die Russen Russen und nicht weltbürgerliche Deutsche sind, und das Englische wird auch nicht verschwinden, weil die Engländer Engländer und nicht weltbürgerliche Deutsche sind. Angelsachsen und Russen halten sich für Herren der Erde und schicken sich an, die Herrschaft anzutreten, aber die Zumutung, im Internationalen aufzugehn, würden beide mit Hohn und Verachtung zurückweisen.

Vorläufig wünscht nun Professor Diels das Lateinische wieder als allgemeine Gelehrtensprache eingeführt zu sehen, freilich nicht ein der Grammatik Ciceros, sondern ein den modernen Bedürfnissen angepaßtes. Das werde zugleich zur „Legitimation der Gelehrten" dienen gegenüber dem Andringen Unberufner auch aus den Kreisen der Technik. Aber ist das Lateinschreiben an sich schon der Prüfstein der Gelehrsamkeit? Die Jesuiten schreiben vortreffliches Latein; sind sie deshalb schon Gelehrte, würdig, in einer Akademie Sitz und Stimme zu haben? Auch kann man von dem Werte der klassischen Bildung sehr überzeugt sein und wünschen, daß unsre Jugend wieder gründlicher als jetzt die klassischen Sprachen beherrsche, und kann doch an der Möglichkeit zweifeln, dem Latein die internationale Rolle in der Art, wie Diels es will, zuzuweisen. Gewiß läßt sich das Denken, Anschauen und Empfinden des modernen Menschen nicht mehr in das Latein Ciceros pressen. Aber wer soll den Geist des Neulateinischen bestimmen? Wer soll die Befreiung von dem „grammatischen Ballast," den es doch wohl als Weltsprache nicht mehr haben dürfte, vornehmen? Eine ständige internationale Gelehrtenkommission? Irgend eine Regelung muß doch stattfinden, irgend ein Maßstab muß doch da sein, wenn das Klassische nicht mehr Maßstab sein soll. Sonst wird, solange die Völkerindividualitäten noch vorhanden sind, der Russe russisches Latein, der Engländer englisches, der Deutsche deutsches, der Türke türkisches Latein schreiben.

Doch die internationale Gelehrtensprache mag auf sich beruhn. Wenn man nur das Nationale nicht so verächtlich behandeln wollte! Professor Diels ist auch ein Gegner unsrer deutschen Schrift, und er bringt wieder den abgedroschnen Einwand vor, unsre deutsche Schrift sei nichts Originales. Als ob unsre heutige „lateinische" Schrift etwas Originales wäre! Ich will nicht wiederholen, was ich schon einmal in diesem Blatte (1898, Heft 13) über denselben Gegenstand ausgeführt habe. Hier nur soviel: unsre deutsche Schrift ist nun einmal eine nationale Eigentümlichkeit geworden, und jedem andern Volke würde eine solche unantastbar sein. Wir Deutschen aber sind wunderliche Leute; selbst in solchen Fällen haben wir nicht den Mut, wir selber zu sein. Wir wiegen bedenklich unsre gelehrten Häupter,

Digitized by Google

setzen die Hornbrille auf, wälzen die Folianten und unterwerfen uns selber einem hochnotpeinlichen Halsgericht, ob diese oder jene nationale Eigentümlichkeit auch „berechtigt“ sei, ob sie nicht mit unserm gelehrten Gewissen streite, und vor allem, ob — sie nicht rücksichtslos gegen das Ausland sei. Rücksichtslosigkeit gegen das Ausland! Entsetzlicher Gedanke für einen guten Deutschen! Ein solches Verbrechen verzeiht er sich nie.

Professor Diels klagt dann, daß die deutsche Schrift, die schon im Begriff gewesen sei, zu verschwinden, durch unberufne Deutschtümelei wieder befestigt worden und somit die Erhebung des Lateinischen zur Weltschrift unmöglich gemacht worden sei. Nun, zu den eifrigsten Vertretern dieser unberufnen Deutschtümelei gehörte — Bismarck, der doch jedenfalls in nationalen Fragen einiges Recht hat, gehört zu werden und ein gründlicherer Kenner unsrer Volksseele ist als selbst der größte klassische Philolog. Wie zäh und unbeugsam er für die deutsche Schrift eingetreten ist, ist bekannt. Und was die Behauptung anlangt, für wissenschaftliche Werke sei nur die lateinische Schrift würdig, so ist das ein bloßes Geschmacksurteil, das der Begründung entbehrt. Die vielen wissenschaftlichen Bücher und Zeitschriften, die in deutschen Lettern gedruckt sind und in der ganzen Welt gelesen werden, beweisen das Gegenteil. Also in der Gesellschaft des unberufnen Deutschtümlers Bismarck können alle Gesinnungsgenossen die Kritik des Herrn Professor Diels schon aushalten.

Endlich aber hätte der Redner nicht unterlassen sollen, neben dem gerühmten Universalismus Leibnitzens hervorzuheben, daß der große Mann in einer besondern Schrift seine Deutschen ermahnt hat, ihre Sprache besser zu üben, und in einer andern Schrift selber Anleitung hierzu gegeben hat. Er hat so den Boden für das geebnet, was nachher Thomasius und Wolff ins Werk setzten: eine deutsche wissenschaftliche Prosa. Diese beiden Männer wagten es, mit dem Ausspruche eines andern deutschen Professors Ernst zu machen, daß des Deutschen nur die deutsche Sprache würdig sei. Diesen Ausspruch des größten deutschen Professors, der je gelebt hat, stellen wir getrost allen internationalen Schwarmgeistereien entgegen. Jener Professor ist zwar schon ein paar Jahrhunderte tot, aber er steht noch in einigem Ansehen und wird noch in Ansehen stehn, wenn diese akademische Rede eines weltbürgerlichen Gelehrten nicht einmal mehr „ein Bonmot von vorgestern“ sein wird. Jener Professor hieß Martin Luther.

Leipzig E. Bröse

Die Klubwohnung. „Möbliertes Zimmer zu vermieten.“ Hunderttausende strömen alljährlich in die Städte und schauen aus nach der Tafel oder nach der Zeitungsanzeige, die ihnen ein Heim anbietet. Ein Heim? Ja manchmal finden wir ein Heim, auch wenn wir nur ein möbliertes Zimmer gemietet haben; manchmal haben wir das Glück, daß die Wirtsleute an uns herzlichen Anteil nehmen, daß sie uns auch in ihrer Stube willkommen heißen, daß die Hausfrau in gesunden und kranken Tagen mütterlich um uns besorgt ist. Ich möchte mich nicht des Übereifers schuldig machen, der alle, die fern von ihrer Familie leben müssen, in philanthropische Anstalten stecken will; ich habe auch viele echt menschliche, schöne Verhältnisse zwischen Vermietern und Mietern erlebt. Aber wahr ist es doch, daß so mancher junge Mensch nur ein möbliertes Zimmer hat und weiter nichts, und überall, wo er hinsieht, glotzt ihn eine der schlimmsten Feindinnen des Menschen an: die Einsamkeit. Sie trübt ihm die Stimmung, sie treibt ihn fort, natürlich dahin, wo Menschen ihn freundlich aufnehmen. Und wer nimmt uns in der Fremde

Digitized by Google

ohne Umschweife freundlich auf? Der Wirt in der Kneipe, die Kellnerin, die Straßendirne. Man muß in der Jugend die fürchterliche Macht der Einsamkeit erlebt haben, um das „Laster" gerecht zu beurteilen. Wir waren im Theater, wir sind noch nicht müde, das Zimmer hat nichts, was uns anzieht und uns das Herz warm macht, wir fühlen ein Recht auf Lebensgenuß, und so leitet uns der böse Geist der Heimlosigkeit Wege, die wir als Heimbesitzer niemals gehn würden.

Unsre Frommen und andre wohlmeinende Menschenfreunde wissen das, und sie gründen darum allerlei „Heime" und „Vereinshäuser." Sie mögen nur weiter gründen, soweit das Bedürfnis nach ihren Einrichtungen vorhanden ist; ganz groß ist dieses Bedürfnis nicht, denn die meisten Jünglinge und ältern ledigen Männer mögen nicht in Anstalten sitzen, die offenkundig zu ihrer sittlichen Bewahrung und Hebung und zu ihrer religiösen Beeinflussung da sind; sie mögen auch nicht als Almosenempfänger erscheinen, und irgendwie bestehn alle diese Anstalten durch Zuwendungen milder Gaben und unbezahlter Dienste. Das ist ja der große Fehler unsrer Philanthropen, daß sie ihre Gütigkeit und ihre Lust an der Verbesserung der Mitmenschen nicht zurückhalten und verstecken können; dadurch verpfuschen sie die praktischsten Einrichtungen.

Wie man alleinstehenden jungen und ältern Männern helfen kann, ohne ihnen Wohlthaten aufzunötigen, ohne eine Nebentendenz zu verfolgen, wollen wir an einem schönen Vorbilde, dem Hampden Residential Klub in London, schildern. Er besteht seit 1884 und hat sich vortrefflich bewährt; gegründet ist er von Thomas Eccleston Gibb, genannt ist er nach seinem ersten Präsidenten, Viscount Hampden, seiner Zeit Sprecher des Hauses der Gemeinen. Eigentümerin ist eine Aktiengesellschaft, deren Vorstand und Generalsekretär Thomas Moß die Leitung haben. Der Grundgedanke ist: „Gemeinsamkeit statt Einsamkeit," oder man könnte auch sagen: die Vorteile des Sozialismus und Kommunismus dem alleinstehenden gebildeten Manne zu bieten. Oder noch anders: man bietet ihm alle Annehmlichkeiten des Klublebens in demselben Hause, wo er schläft und wohnt.

Mehr als zweihundert gebildete Männer von achtzehn bis fünfzig Jahren wohnen und leben im Klub: Studenten, Gelehrte, Beamte, Ingenieure, Kaufleute. Nicht jeder beliebige wird genommen: wer einzutreten begehrt, muß Referenzen geben und beginnt als Mitglied auf Probe. Wer sich den Vorschriften nicht fügt oder gegen die gute Gesittung verstößt, wird ausgeschieden; wir haben hier also ausgewählte anständige und gebildete Leute vor uns, und häßliche Szenen kommen so gut wie nie vor. Jeder hat sein eignes Schlafzimmer, das bei den besser Zahlenden auch das Behagen des Wohnzimmers bietet, im übrigen ist er Mitglied des Klubs und verfügt über dessen Räume und Annehmlichkeiten. Da kann er sich im Salon in bequemen Stühlen bei heiterm Gespräch ausruhn, er kann sich an den Flügel setzen und spielen oder singen. Behagt ihm das nicht, so findet er im Billardzimmer Hausgenossen, die an einem der drei Billards ihn willkommen heißen, oder er schreitet weiter zum Kartenzimmer und wird Mitglied des Whistklubs. Noch besser ist es ihm, wenn er zur Turnhalle hinuntersteigt und sich von den eifrigen Kraftmeiern dort auch zu körperlicher Ausarbeitung hinreißen läßt; bei guter Jahreszeit mag er gleich auf den Hof gehn, der als Tennisplatz vortrefflich hergerichtet ist. Seine Gäste empfängt er im Besuchszimmer; sind es Herren, so kann er sie bis Mitternacht überall hin nehmen, die Damen aber bleiben schön im Besuchszimmer und werden nur von zehn Uhr morgens bis zehn Uhr abends zugelassen. In hellen Scharen kommen sie zu den Bällen, die im Klub regelmäßig im Winter stattfinden. Nun sehen wir noch hinein in das Lesezimmer, wo die

Digitized by Google

neusten Zeitungen und Zeitschriften und nicht wenige Bücher ausliegen, dann in das Studierzimmer, wo mancher für die Londoner Examina die letzten Studien treibt, dann in die Freimaurerloge, denn selbst sie fehlt nicht, aber sie giebt nicht etwa dem ganzen Institut eine Tendenz; jeder politische oder religiöse Nebenzweck ist streng ausgeschlossen. Und nun wird es uns in das Speisezimmer ziehn, wo wir uns an Speise und Trank laben können in dem Bewußtsein, daß jedoch kein Mitglied verpflichtet ist, hier je etwas zu verzehren. Frühstück giebt es hier von halb acht bis halb elf, die Portion Kaffee oder Thee oder Kakao kostet vierundzwanzig Pfennige, das Butterbrot dazu sechzehn Pfennige, der beliebte gebratne Hering auch sechzehn Pfennige. Von ein Uhr bis halb drei können wir ein Mittagessen nach der Karte haben; das Hauptstück, der Braten, kostet vierundsechzig Pfennige, das Abendessen ist um sechs Uhr; kalte Speisen zu jeder Tageszeit. Giebt es auch geistige Getränke? ist die in England sehr berechtigte Frage, und sie wird bejaht. Man begünstigt sie keineswegs, sie werden auch nicht viel verlangt, aber man führt sie, damit auch hier kein Schein der Bevormundung entstehe und niemand das Bedürfnis hat, eine Kneipe aufzusuchen.

Das Wichtigste, was das „soziale Heim" bietet, ist natürlich die Geselligkeit, in die es den neu Eintretenden sogleich hineinzieht, der große passende Bekanntenkreis, in dem sich die Freundschaften schnell bilden. Die ersten paar Tage kann man noch etwas fremd sein, aber man muß schon sehr verschlossen sein, wenn man nachher noch unter den Zuflüsterungen der Einsamkeit zu leiden hat. Schon bei unserm Eintritt hat der erfahrne Generalsekretär, dem wir ein wenig von uns erzählt haben, uns diesen und jenen genannt, zu dem wir passen werden, und bald werden wir ihm vorgestellt. Dann ist jede Woche auch Sitzung des Debattierklubs, und auch da erfahren wir bald, wer wohl Gesinnungsgenosse ist.

Und der Kostenpunkt? Wenn wir vom Essen und Trinken absehen, das wir auch außerhalb haben können, so zahlen wir für unser Zimmer sieben Mark fünfzig Pfennige bis dreizehn Mark die Woche; das sind für London sehr mäßige Preise, zumal da alle Arten Bäder, Zimmerwäsche, Beleuchtung und Stiefelputzen eingerechnet sind, und man im ganzen Hause kein Trinkgeld kennt. Die Mitgliedschaft im Klub kostet sechs Mark im Vierteljahr oder einundzwanzig Mark im Jahre; bei mittlerm Zimmer kostet uns also das Leben in der Klubwohnung gegen fünfhundert Mark im Jahre, dazu kommen die Ausgaben für Speise und Trank.

Erwähnt sei noch, daß auch „Mitglieder auf kurze Zeit" aufgenommen werden, soweit der Raum reicht, also z. B. auswärtige Gelehrte, die eine Zeit lang in London zu thun haben, oder Kaufleute, die häufig dort Tage und Wochen zubringen; bloße Tagesgäste gehören natürlich in das Hotel.

Die Anwendung auf Deutschland liegt nahe. Für unsre Studenten z. B. könnten wir akademische Klubwohnungen gebrauchen, denn sie werden durch ihre Einsamkeit, die oft weit in das Semester hineinreicht, sehr geschädigt; aber wer schafft so etwas in Deutschland, ohne es durch Mildthätigkeit, Bevormundung und Bekehrung zu verderben? Für ärmere Männer, Gesellen, Fabrikarbeiter haben wir dieselben Einrichtungen in schlichter, billiger Ausführung nötig. Aber auch hier wirkt jede anti-sozialdemokratische oder sozialdemokratische oder pietistische oder sonstige Tendenz wie Gift. Wir müssen schon lernen, uns wie Kauflente zu gebärden, auch wo wir Menschen nützen wollen.

**Wilhelm Bode**

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Der Rhein-Elbekanal und die Emshäfen

Als im Jahre 1886 die Anlage des Dortmund-Emskanals von dem Abgeordnetenhause und dem Herrenhause nach jahrelangen Kämpfen genehmigt wurde, wirkte dabei ein nationaler Gedanke sehr mit. Man wünschte die deutsche Ausfuhr zunächst aus dem Ruhrgebiet mit seiner Eisenindustrie und seinem Kohlenbergbau aus der Abhängigkeit vom Auslande zu befreien. Denn die Ausfuhr ging von dort fast ausschließlich über die holländischen Rheinhäfen, und noch heute wird deutsches Holz (Grubenholz und Eisenbahnschwellen) von dem Osten Preußens über Holland nach dem Rhein- und Ruhrgebiet eingeführt. Man hoffte, durch einen Kanal nach den deutschen Nordseehäfen, der in großen Dimensionen gehalten wäre und nur mit niedrigen Kanalgebühren belastet würde, den Handel des Ruhrgebiets auf deutschen Wegen bis zur See zu lenken; durch die Verbindung dieses Kanals mit dem Rhein gedachte man sogar einen Teil, vielleicht einen großen, des Rheinhandels von den holländischen Häfen auf deutsche überzuleiten. So erschien der Plan des Dortmund-Emskanals nach dieser Richtung als ein Teil des Kampfes gegen die holländischen Rheinhäfen, der von der preußischen Regierung damals mit den Eisenbahntarifen nach den Nordseehäfen, mit den Levantetarifen, dem Petroleumausnahmetarif u. a. geführt wurde. Diese Bestrebungen der Eisenbahnpolitik sollte ein großer Kanal krönen, der den Rhein mit den Nordseehäfen, vor allen mit den alten großen Plätzen Bremen und Hamburg verbände.

Diesem Gedanken wirkte aber ein andrer entgegen, der bei den Verhandlungen mit den beteiligten Provinzen und den dort gebildeten Kanalkommissionen mehr und mehr Gestalt gewann und schon 1882 in Hannover in einer besondern Denkschrift verfochten wurde. Man schlug vor, das Kanalsystem im Osten Preußens, das die Elbe, die Oder und die Weichsel vielfältig verknüpft,



Digitized by Google

mit dem Rhein-Ruhrgebiet durch einen Kanal zu verbinden, der von dem geplanten Rhein-Emskanal entweder über Bielefeld oder Osnabrück nach Minden und von da über Hannover etwa bei Magdeburg an die Elbe führte. Dadurch würden Elbe und Weser in ihrem mittlern Laufe verbunden und der kürzeste Anschluß an die östlichen Kanäle erreicht und dazu fruchtbare, industrielle Teile Hannovers und Sachsens einem neuen Verkehr erschlossen werden. Um aus diesen beiden Gruppen von Kanalfreunden eine Mehrheit im Abgeordnetenhause für den Emskanal zu gewinnen, wurde er im Gesetze als erstes Stück eines größern Kanalsystems bezeichnet, die Frage, ob seine Fortsetzung die mittlere oder die untere Weser und Elbe mit Bremen und Hamburg berühren solle, jedoch im unklaren gelassen.

Mit besonderm Eifer nahmen sich natürlich die Emshäfen selbst, Emden, Leer, Papenburg und die leitenden Kreise Ostfrieslands der Sache an. Ihrem Einfluß ist es mit zuzuschreiben, daß die Anlage eines großen Binnenhafens in Emden schon im Gesetz vorgesehen wurde. Mit und ohne Staatshilfe werden auch in den andern Emshäfen bedeutende Hafenanlagen hergestellt; vor allem ist in Emden außer dem Binnenhafen noch ein mächtiger Außenhafen im Bau. Große Summen — weit über den ersten Anschlag hinaus — sind vom Staat, von den Städten und andern Interessenten aufgewandt worden. So ist als Ergebnis dieser Kanalanlage immer deutlicher die Hebung der Emshäfen hervorgetreten. Der Weg zur Nordsee, der dem Ruhr- und Rheingebiet eröffnet werden sollte, hat seinen Endpunkt nicht in Hamburg oder Bremen, sondern zunächst natürlich in Emden gefunden; die Emsmündung, deren Häfen, besonders Emden, einst eine große Rolle gespielt haben, soll wieder ein großer Verkehrsmittelpunkt gleich den Enden der Weser und der Elbe werden. Es entspricht sicherlich dem Plane einer Welt- und Handelspolitik großen Stils, an der Nordsee ein neues, drittes Handelsemporium zu schaffen, das seine natürliche Verbindungsstraße mit dem Innern Deutschlands in dem Dortmund-Emskanal hat.

Durch diese Ausgestaltung des ersten Werkes der „Kanalära“ sind die weitern Pläne entschieden beeinflußt worden. Es ist schon eine Verschiebung der Thatsachen, wenn heute die Kanalgegner davon reden, daß durch den Rhein-Elbekanal eine neue Kanalära beginnen solle. Wir sind 1886 mit dem Dortmund-Emskanal in ein Zeitalter des Kanalbaus eingetreten; die Regierung hat dies damals und vorher immer betont, und der Landtag hat den Gesetzentwurf erst angenommen, als dieser Bruchstückcharakter des Emskanals im Gesetze selbst anerkannt und die Forderung eines weitern Ausbaus klar ausgesprochen war. Heute handelt es sich gar nicht darum, uns in neue Unternehmungen zu stürzen, sondern das Begonnene planmäßig zu vollenden. Wie in diesem Vorwurfe die Geschichte der neuern Kanäle entstellt wird, so haben die Kanalgegner die Entwicklung seit 1886 völlig verkannt, wenn sie den Plan des Küstenkanals

Digitized by Google

plötzlich in die heutigen Verhandlungen hineinwarfen. Der Versuch, die Nordseehäfen auf deutschem Gebiete zu erreichen, war mit der Umwandlung der Emshäfen erreicht; nachdem hier Verkehrs-, Lade- und Lagereinrichtungen modernster Art geschaffen worden waren, lag es nicht im Rahmen der größern Kanalpläne, dem Ruhrgebiet nach Bremen oder Hamburg einen unmittelbaren Zuweg zu bauen, der die mühsam geschaffnen Anlagen an der Ems der übermächtigen Konkurrenz der alten Handelsplätze an der Elbe und Weser wehrlos preisgegeben hätte. Dem Wunsche Hamburgs, von den Vorteilen des neuen Verkehrswegs mitzugenießen, sucht man durch Einführung von Seeleichtern, die in Emden leichtern und von da kanalaufwärts fahren sollen, abzuhelfen; die Interessen Bremens verknüpfte die Regierung aufs engste mit ihrem neuen Vorschlage. Eine Verbindung zwischen den Mündungen der drei deutschen Nordseeflüsse ist nur noch in den Grenzen der kleinern, zahlreichen Kanalnetze, die dort schon bestehn, denkbar; für die großen Kanalbauten der neusten Zeit konnte sie nach dem Ausbau der Emsmündung nicht mehr in Frage kommen.

Die Regierung griff deshalb zu dem Plan einer Verbindung der mittlern Elbe und der Weser mit dem Rhein. Dieser neue Kanal ist nach der einen Seite eine Verlängerung des Dortmund-Emskanals von Herne aus durch das Emscherthal nach dem Rheine und erfüllt damit eine alte Forderung des Ruhrgebiets nach einer genügenden Wasserstraße zum Rhein. Ein ähnliches Projekt in mehr südlicher Richtung war 1894 im Abgeordnetenhause gescheitert. Von Herne ab folgt der Kanal dem Emskanal bis Bevergern, zweigt hier rechts ab und überschreitet nördlich vom Teutoburger Walde und dem Wiehengebirge bei Minden die Weser. Er erreicht dann über Hannover, sich nördlich vom Harze hinziehend, die Elbe unterhalb Magdeburg bei Heinrichsburg.

Es ist über die allgemeine Bedeutung dieses Kanals wie der Kanäle überhaupt ein Berg Papier verschrieben worden. Ohne auf die Streitfragen einzugehn, heben wir nur hervor, daß uns eine gedeihliche Wechselwirkung zwischen Kanälen und Eisenbahnen als wünschenswert und durchführbar erscheint; beide Teile werden dabei auf ihre Rechnung kommen. Ebenso halten wir fest, daß seit 1886 für Preußen diese Frage mit Recht zu Gunsten eines Ausbaus von Eisenbahnen und Kanälen neben einander entschieden worden ist, und der Torso des Dortmund-Emskanals im Interesse der Gesamtheit einer Ergänzung durch weitere Kanalbauten bedarf. Von diesem Standpunkt aus ist vor allem die Kanalvorlage auf ihr Verhältnis zu dem schon vollendeten ersten Stück, dem Emskanal, zu prüfen. Der deutsche Handel hat durch die Hafenanlagen an der Emsmündung in Verbindung mit dem Kanal einen neuen Weg für Einfuhr und Ausfuhr erhalten, der dem über Elbe und Weser zwar nicht gleichkommen, aber sich daneben einen achtungswerten Platz erringen wird. Die Emshäfen und Ostfriesland haben damit die Grundlage einer neuen, hoffnungsreichen Zukunft, deren Ausgestaltung fast ganz von dem Kanal und seiner

Digitized by Google

Entwicklung abhängt. Eine örtliche Frage ist hier mit einer allgemeinen eng verknüpft, und das Urteil über den neuen Kanal wird sehr durch die Erörterung beeinflußt, wie er sich seinem Vorgänger anfügt, wie weit er, was dieser begonnen hat, weiterbilden und ausgestalten kann.

Der ursprüngliche Plan war, kurz gesagt, Emden zu einem Rheinseehafen zu machen. Daß dieser Plan ohne den Rhein-Dortmundkanal, einerlei ob Ruhr-, Lippe- oder Emscherlinie, gar nicht durchführbar war, liegt auf der Hand. Hierfür ist dieser Kanal unerläßlich. Hält man an diesem Gedanken fest, so wird man in der Strecke von Herne nach Laar nur den notwendigen Abschluß der Linie Ems-Rhein sehen müssen. Da aber schon jetzt Klagen laut werden, daß der Mittellandkanal die deutsche Aus- und Einfuhr Mitteldeutschlands nach den holländischen Rheinhäfen lenke, so ist eine Prüfung der ganzen Idee nicht zu umgehn. Wir haben schon darauf hingewiesen, daß der Kanal nur eine Etappe unter den mancherlei Versuchen war, den rheinischen Verkehr von holländischer Bevormundung zu befreien. Freilich führten die Herabsetzungen der Bahnfracht vom Rhein nach den Nordseehäfen zu einer Beeinträchtigung der Rheinschiffahrt und fanden deshalb besonders bei den oberrheinischen Handelskammern eine scharfe Gegnerschaft. Wären sie geglückt, so hätten sie den Frachtverkehr des Rheins gründlich von fremdem Einfluß befreit, indem sie eben zur Verödung des Güterwegs auf dem Rheine führten. Seinen Ursprung hatte die Abneigung gegen Holland in den Schwierigkeiten, die Rheinstraße auf holländischem Gebiet in wünschenswertem Zustande zu erhalten. Sehr schmerzlich empfand man z. B. die Abhängigkeit von Holland bei Plänen, die zeitweise auftauchten, Köln durch Vertiefung und Regulierung des gesamten Unterrheins zu einem Seehafen großer Art zu gestalten. Die schutzzöllnerische Richtung unsrer Handelspolitik, die starke Betonung des innern Markts und ähnliches haben diese Gefühle gegen Holland bestärkt und zu der schon erwähnten nationalen Begründung des Rhein-Emskanalprojekts geführt. Dennoch gehn diese Gedanken gerade Holland gegenüber von engherzigen und kurzsichtigen Voraussetzungen aus.

Wenn irgendwo, so wird sich bei Holland der Gedanke einer Zollunion mit dem Deutschen Reiche verwirklichen müssen. Nirgends sind die natürlichen Grundlagen zu einer engern Gemeinschaft so stark. Holland verdankt seine wirtschaftliche Stellung zum großen Teile dem Umstande, daß es im Besitze der Rheinmündungen über ein ausgedehntes, verkehrsreiches Hinterland verfügt, mit dem es durch eine ausgezeichnete Wasserstraße verbunden ist. Hat doch der Rhein von allen europäischen Flüssen den größten Güterverkehr. Von diesem Hinterlande abgetrennt sind Hollands Wirtschaftsleben die Adern unterbunden. Auch Hollands eigne Produktion ist auf den Absatz im Reiche angewiesen. Die holländische Viehzucht leidet unter der Einengung ihres Markts im Reiche, unter den Viehzöllen und Absperrmaßregeln so sehr, daß, wie uns

Digitized by Google

Sachkenner versichert haben, eigne Aktiengesellschaften entstanden sind zu dem Zweck, holländisches Vieh nach Deutschland einzuschmuggeln. Ein abgefangner Transport wird eben auf Risikokonto gebucht. Auf Märkten und in Ställen kennen die Eingeweihten leicht das geschmuggelte heraus.

Wie Holland, so hat das Deutsche Reich seinerseits ein lebhaftes Interesse an einer bessern Verbindung mit seinem Nachbar, besonders wenn sie zu engern Handelsbeziehungen mit den holländischen Kolonien führen würde. So gut Holland auf das deutsche Hinterland angewiesen ist, so gut bedürfen wir für den umfangreichen rheinischen Verkehr der Rheinmündungen. Einige Zahlen, die wir nachher anführen werden, zeigen, wie dem Plan, eine reichsdeutsche Wasserverbindung zur Nordsee zu schaffen, schwer zu überwindende Hindernisse entgegenstehn. Immer würde dieser Transportweg für rheinische Güter bedeutend kostspieliger sein als die Rheinmündung, und um überhaupt den Verkehr dahin zu lenken, müßten alle Abgaben beseitigt und die Kanalanlage à fonds perdu hergestellt werden.

In Holland sind gerade in der letzten Zeit wieder Stimmen laut geworden, die einen Zollanschluß an das Reich befürworten. Das Haupthindernis liegt in der politischen Abneigung gegen uns, in der demokratischen Grundstimmung des Holländers. Man fühlt, daß ein Zollanschluß nur der erste Schritt zu engerer Verbindung ist, und hat sich noch nicht zu der Erkenntnis durchgerungen, daß Holland, was es vielleicht an Selbständigkeit verliert, als Glied eines großen Ganzen in andrer Richtung überreichlich wieder gewinnt. Dennoch wird der Zwang der Verhältnisse diese Abneigung zurückdrängen, und mit jeder neuen Erörterung der Frage wird die Einsicht in die wirtschaftliche Notwendigkeit dieses Schrittes klarer werden.

Diese Betrachtungen mußten wir vorausschicken, weil sich ohne sie die Stellung der Emshäfen zum Rheinkanal nicht beurteilen läßt. Die Pläne, „Emden zu einem Rheinhafen und Konkurrenten von Rotterdam“ zu machen, sind Träume, und nichts wäre der gedeihlichen Entwicklung gerade des neuen, mächtigen Emder Hafens gefährlicher, als wenn man sich solchen Träumen hingeben wollte. Die günstigen Aussichten für das Aufblühen der Emshäfen würden bedeutend gemindert, wenn man über weitfliegenden Plänen versäumen würde, eifrig jeden kleinen Vorteil, der sich in dem Rahmen unsrer heutigen Verhältnisse bietet, zu verfolgen. Es mag sein, daß zwischen dem Reiche und Holland auf Jahre hinaus noch keine Verbindung zustande kommt; schlimmsten Falls kann ein wirtschaftlicher Krieg zwischen beiden ausbrechen. Allein dieser kann nur bessere Bedingungen für das endliche Bündnis zum Ziel haben; der Friede wird aber kommen, und damit würde ein Aufschwung der Emshäfen, den diese mit Staatshilfe dem Gebiet der holländischen Rheinhäfen abgewönnen, in sich zusammenbrechen.

Die Vereinigung mit Holland kommt unausbleiblich, früher oder später.

Digitized by Google

Darum beruht die Zukunft der Emshäfen einerseits auf der deutschen Einfuhr und Ausfuhr, die sie ganz unabhängig von Holland gewinnen werden, und auf dem Eigenverkehr, in den die Emsmündung und Ostfriesland mit dem Innern Deutschlands treten werden. Nach beiden Richtungen bietet ihnen der Rhein-Elbekanal gewisse Vorteile.

Um die Bedeutung des Rheinkanals in unserm Kanalnetz zu würdigen, müssen wir einige Zahlen heranziehn. Ob dieser neue Wasserweg den rheinischen Seehäfen oder der Ems günstiger ist, läßt sich leicht beurteilen, wenn man für seine Endpunkte: Herne am Emskanal und Laar am Rhein Entfernung und Frachtkosten einander gegenüberstellt. Zu beachten ist dabei, daß der Kanalverkehr ruhiger und sicherer ist als der auf dem Unterrhein, daß auch die Versicherungskosten deshalb etwas geringer sind. Natürlich setzen wir voraus, daß die Emder Hafenanlagen, die im modernen Stil angelegt sind, denen Rotterdams gleichwertig bleiben. Der Rhein hat dagegen den Vorzug eines freien Fahrwassers, während der Transport auf dem Kanal durch die vielen Schleusen verlangsamt wird. Die Vorteile von Fluß und Kanal werden sich daher gegenseitig ziemlich aufheben.

Die Entfernung beträgt von

| | |
|---|---|
| Herne nach Rotterdam | 253 km |
| Herne nach Emden . . | 266 „ |

Der Unterschied ist also ganz gering, und da der Verkehr nach Rotterdam die fünf Schleusen des Kanals nach Laar zu überwinden hat, können wir ihn ganz außer Betracht lassen. Nach den sehr eingehenden und sorgsamen Berechnungen Symphers in seiner Denkschrift über den Kanal wird sich die Fracht von Emden nach Herne um etwas billiger stellen als von Rotterdam nach Herne. Die Kosten für eine Tonne Getreide setzen sich folgendermaßen zusammen:

| | |
|---|---|
| Rotterdam-Laar Rheinfracht . | 2,00 Mark |
| Versicherung auf dem Rhein | 0,25 „ |
| Laar-Herne Kanalfracht . . | 0,20 „ |
| Kanalabgabe . . . . . | 0,80 „ |
| Hafengebühr in Herne . . | 0,15 „ |
| | 3,40 Mark |

Dagegen für die Strecke Emden-Herne

| | |
|---|---|
| Kanalfracht . . . . . | 2,25 Mark |
| Versicherung auf dem Kanal | 0,10 „ |
| Kanalabgabe . . . . . | 0,70 „ |
| Hafengebühr in Herne . . | 0,15 „ |
| | 3,20 Mark |

Wir geben dieses Beispiel, das Sympher für andre Güter ähnlich berechnet hat, ausführlich, weil es rasch ein Bild der Konkurrenz zwischen Rhein- und Emsmündung giebt. In Herne, dem Endpunkt des Emskanals, ist Emden

Digitized by Google

dem Rheintransport für Einfuhr und Ausfuhr überlegen. Dasselbe gilt natürlich für alle landeinwärts und kanalabwärts liegenden Orte. Was also die Emshäfen für das Ruhrgebiet an Einfuhr und Ausfuhr an sich gezogen haben, das werden ihnen die holländischen Häfen nicht nehmen. Denn Amsterdam hat bei 287 Kilometern Entfernung von Herne nicht so gute Zugänge zur See als Emden. Damit fällt auch alles Gerede, daß der Mittellandkanal deutsche Frachten den Nordseehäfen entziehn und den holländischen zuführen werde. Für jeden Platz, der landeinwärts nach Herne liegt, wird die Fracht nach Emden um das Doppelte der Kanalfracht und der Abgaben von dem Orte nach Herne billiger.

Verdeutlichen wir uns dieses Verhältnis an einem besondern Artikel. Das Ruhrgebiet verbraucht bedeutende Mengen Grubenholz, und dieser Bedarf steigt von Jahr zu Jahr. Im Jahre 1892 wurden mit der Bahn ins Ruhrgebiet 700000, 1897: 900000 Tonnen Grubenholz eingeführt. Dieser wachsende Verbrauch kann aus der Nähe nur sehr unvollkommen gedeckt werden; mit immer größern Summen beteiligen sich die entferntern Gegenden daran, die Zufuhr von Pommern, Mecklenburg, Schleswig-Holstein, den Elbhäfen, den Rheinhafenstationen nimmt mächtig zu, während die Nachbarländer schon bis zur Grenze ihrer Leistungsfähigkeit gelangt sind. Die Holzzufuhr aus der Ferne, soweit sie vom Auslande kommt, und soweit sie von der Ostsee stammt, wird aber sicherlich den bequemen Weg über den Dortmund-Emskanal einschlagen und den Verkehr der Emshäfen fördern. Ebenso wird es diesen leicht glücken, die Holzeinfuhr über die Rheinhäfen von der See her ganz an sich zu ziehn. Emden hat schon eine reiche Holzeinfuhr zur See, die beträchtlich steigt; sie betrug — die Zahlen sind nur ungenaue Minimalzahlen — 1890: 42905, 1895: 53575 und 1897: 62908 Registertons. Wir werden den Wert dieser Thatsache für den Eigenverkehr Ostfrieslands noch zu würdigen haben; hier giebt sie uns einen Hinweis darauf, daß Emden die Versorgung des Ruhrgebiets mit Grubenholz wahrscheinlich, soweit sie von den Küstenstrichen und dem Auslande geschieht, den Eisenbahnen und der Rheinmündung abnehmen wird.

Greifen wir auf unser Beispiel zurück, so läßt es klar erkennen, wo Emden nicht mehr mit Rotterdam konkurrieren kann. Eine einfache Umstellung ergiebt, daß sich für Laar am Rhein die Frachtkosten folgendermaßen stellen würden:

| | | |
|---|---|---|
| Rheinfracht und Versicherung bis Laar | 2,25 | Mark |
| Hafengebühr in Laar . . . . . | 0,15 | „ |
| | 2,40 | Mark |

Dagegen von Emden aus:

| | | |
|---|---|---|
| Bis Herne wie oben . . . . . | 3,05 | Mark |
| Kanalfracht und Abgabe Herne-Laar . | 1,00 | „ |
| Hafengebühr in Laar . . . . . | 0,15 | „ |
| | 4,20 | Mark |

Digitized by Google

Demnach kann Emden für Laar und alle übrigen Orte am Rhein hinauf und hinab nicht mehr mit Rotterdam konkurrieren. Dies trifft auch für alle Frachten von der Ostsee zu, da der Tag Dampferfahrt, den die Reise nach Rotterdam länger dauert als die nach Emden, nur eine Frachtersparnis von 50 Pfennigen für die Tonne ergiebt. Erst der Wegfall aller Kanalgebühren und die einseitige Aufhebung der Hafengebühr für deutsche Frachten (in unserm Falle 70 Pfennige + 80 Pfennige + 15 Pfennige) würde die Frachtkosten annähernd ausgleichen. Demnach können die Emshäfen als Exportplatz für den rheinischen Verkehr nicht dauernd in Betracht kommen; dieser Verkehr bleibt auf die Rheinmündung angewiesen. Ebenso wird sich der Verkehr der meisten Werke am Kanal nach dem nähern Rotterdam wenden. Es wäre daher erwägenswert, ob wir nicht von Holland ein entsprechendes Entgegenkommen für diesen Vorteil fordern sollten. Die regere Verbindung zwischen Ruhrgebiet und Rhein, die der Rheinkanal hervorrufen wird, kann dagegen mittelbar durch ihre Einwirkung auf die wirtschaftliche Entwicklung dort die Güterbewegung des Emskanals über Emden steigern. Einen mittelbaren Nutzen für die Emshäfen als Vermittler der Einfuhr und Ausfuhr wird diese Kanalverbindung also doch mitbringen. Welchen Wert sie weiter für den Eigenverkehr Ostfrieslands haben kann, werden wir noch nachher prüfen.

Ist der Rheinkanal den Emshäfen nicht ungünstig, so fragt es sich ferner, wie weit der Mittellandkanal die Stellung dieser Häfen, die sie durch den Dortmund-Emskanal gewonnen haben, gefährden könnte. Entscheidend ist hierfür die Weserkanalisierung bis Minden, die Bremen einen unmittelbaren Anschluß an den neuen Kanal gewährt. Dabei kommt vor allem die günstige Lage Emdens zur Geltung; der Weg von Emden ins Meer ist viel kürzer und bei richtiger Regulierung viel bequemer als der von Bremen. Da einzelne Frachtberechnungen für diesen Vergleich sehr schwer zu beschaffen sind, nehmen wir hier nur die Entfernung zum Vergleich. Um aber die Lage zur See auszugleichen, setzen wir Bremerhaven an Stelle Bremens. Der Mittellandkanal zweigt bei Bevergern vom Emskanal ab. Wird Bremerhaven auf der Kanalstrecke Herne-Bevergern mit Emden für Ausfuhr und Einfuhr konkurrieren können? Wir stellen die Entfernungen neben einander:

| | |
|---|---|
| Bevergern-Emden etwa . . . . . | 161 km |
| Bevergern-Minden-Bremerhaven etwa | 303 „ |
| Bevergern-Minden-Bremen etwa . . | 250 „ |

Bei diesem großen Vorsprung, den Emden hat, ist gar nicht daran zu denken, daß Bremen ihm irgendwie die überseeische Ausfuhr und Einfuhr für das Gebiet des Dortmund-Emskanals streitig mache. Selbst wenn die Abgaben auf der kanalisierten Weser, die von Minden nach Bremen ebenso viel Schleusen hat wie der Kanal Bevergern-Emden, sehr niedrig bemessen würden, so wäre

Digitized by Google

das Hinterland, das Emden bis jetzt erschlossen ist, in keiner Weise durch den Mittellandkanal gefährdet. Beachtet man dies, so wird man manche Berechnungen Symphers, so sorgsam sie sind, doch anders werten. Er berechnet nach dem Bahnverkehr den voraussichtlichen Kanalverkehr, und da die Zahlen sehr vorsichtig gewählt und niedrig eingesetzt sind, so läßt sich nichts gegen sie einwenden. Für den Versand von Herne über Bevergern und Minden nimmt er u. a. folgende Posten an:

| | | | |
|---|---|---|---|
| zu Thal Herne-Bremen | Schiffs- und Exportkohlen | 400000 | Tonnen |
| zu Berg Bremen-Herne | Reis . . . . . | 3000 | „ |
| | Nutzholz . . . . . | 25000 | „ |

Ein ziemlich großer Teil hiervon wird statt über Bremen künftig über Emden ein- und ausgehn, denn der Wasserweg nach Bremen von Herne wird künftig 358 Kilometer, dagegen der nach Emden nur 266 Kilometer betragen. Emden war bei der Bahnverbindung bisher einige Kilometer weiter als Bremen vom Ruhrgebiet entfernt; durch den Kanal hat es einen Vorsprung, den Bremen nicht ausgleichen kann. Sehr zu gute kommt Emden dabei, daß schon jetzt ein starker Versand westfälischer Kohlen dorthin stattfindet. Da so oft noch behauptet wird, die westfälische Kohle werde trotz des Kanals nicht mit der englischen in Wettbewerb treten können, geben wir als Illustration einige Zahlen, die um so wertvoller sind, als Emden der eigentliche Versandplatz für deutsche Kohlen werden wird.

Es kamen nach den drei Emshäfen Emden, Leer und Papenburg an westfälischen Kohlen und Koks:

| | | |
|---|---|---|
| 1892: | 51609 | Tonnen |
| 1897: | 75585 | „ |

Mit der Ausfuhr deutscher Steinkohlen aus den Emshäfen beschäftigten sich:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| im Jahre | 1894 | 136 | Schiffe zu | 19943 | Registertons |
| „ „ | 1895 | 136 | „ „ | 19452 | „ |
| „ „ | 1896 | 185 | „ „ | 26707 | „ |
| „ „ | 1897 | 113 | „ „ | 17712 | „ |

Die Abnehmer waren hauptsächlich Dänemark und die deutschen Ostseehäfen. Der Transport nach der Ostsee hat sogar von 1896 zu 1897 zugenommen. Es liefen mit Kohlen dorthin aus:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1896 | 35 | Schiffe zu | 4898 | Registertons |
| 1897 | 41 | „ „ | 6659 | „ |

Wird in diesen Beziehungen Emden durch den Anschluß Bremens an den Mittellandkanal nicht geschädigt, so wird ihm sogar noch ein großer Teil des Verkehrs für die Kanalstrecke von Bevergern nach Minden zufallen, vor allem der Verkehr des Stichkanals nach Osnabrück. Die Entfernungen von

| | |
|---|---|
| Minden nach Bremerhaven . . . . | 230 km |



Digitized by Google

und von

Minden über Bevergern nach Emden 268 km

sind wenig von einander verschieden, und die Strecke Minden-Bevergern hat gar keine Schleusen, sodaß Emden noch bis in die Nähe der Weser konkurrenzfähig sein wird, wenngleich es kaum viel Transporte von jenseits der Weser an sich ziehn wird.

Kurz, die Stellung der Emshäfen für Einfuhr und Ausfuhr, die sich vor allem auf den Dortmund-Emskanal gründet, wird durch den Rheinkanal nicht berührt und erhält durch den Mittellandkanal noch eine wesentliche Stärkung.

Dabei wird allerdings vorausgesetzt, daß der neue Kanal in den Abmessungen des ersten ausgeführt werde. Dies sagte die Begründung des Gesetzentwurfs ausdrücklich. Allein in der Ausführung waren für den Rheinkanal Doppelschleusen wegen des starken Verkehrs vorgesehen. Für die Weserkanalisierung, die von Minden abwärts auf Kosten Bremens erfolgen soll, war diesem der Ausbau in solcher Gestalt überlassen, daß alle Kanalschiffe frei verkehren könnten. Allerdings war in der Begründung erwähnt worden, daß von Minden abwärts Schleppzugschleusen (165 Meter statt 67 Meter lang) geplant seien, die einen Schleppzug, Dampfer und zwei Kähne aufnehmen können. Ebenso war erwähnt worden, daß die Regierung die nachträgliche Einrichtung größerer Schleusen am Mittellandkanal im Auge behalten wolle.

Mit Recht hat sich deshalb unter den Interessenten an der Emsmündung eine starke Beunruhigung gezeigt. Man fürchtete, Bremen werde, wenn die Kanal- und Wasserschleusen größer als am Emskanal angelegt würden, einen bedeutenden Vorsprung vor der Ems gewinnen. Die ostfriesische Handelskammer wie der Emder Magistrat haben eine Petition darüber an das Abgeordnetenhaus gerichtet, und die drei ostfriesischen Abgeordneten sind dadurch in ihrer ablehnenden Haltung gegen die Kanalvorlage bestärkt worden. Der Wasserverkehr ist um so billiger, je größere Schiffsgefäße verwandt werden können. Der Mittellandkanal wie der Dortmund-Emskanal sind so bemessen, daß Kähne bis zu 600 Tonnen Gehalt darauf fahren können, während die Kanäle östlich von der Elbe höchstens Schiffe von 450 Tonnen, meist nur solche von 300 Tonnen zu fassen vermögen. Größere Kähne würden auf dem neuen Kanale schwerlich zugelassen werden. Aber die Anlage geräumigerer Schleusen würde den Transport bedeutend beschleunigen. Die Schleusen von 67 Metern fassen nur ein Schiff, sodaß Kahn und Schlepper gesondert durchgeschleust werden müssen; außerdem geht durch Trennung und Zusammensetzung des Schleppzugs beträchtlich Zeit verloren. Durch die langen Schleusen würde also Bremen merklich bevorzugt werden. Dazu kommt, daß der Dortmund-Emskanal und der Rhein-Elbekanal Teile eines einheitlichen Kanalsystems sind, das stückweise durchgeführt werden soll. Da darf die Regierung nicht von

Digitized by Google

dem Grundsatz gleichmäßiger Ausgestaltung abgehn, und soweit nachträglich Änderungen eintreten, müssen sie bei allen Teilen des Systems in derselben Weise angebracht werden. Die energische Betonung dieser Forderung war daher nicht nur aus örtlichem Interesse entsprungen, sondern sie war durchaus gerecht und entsprach dem Grundgedanken der Kanalära. Wir glauben gar nicht, daß die Urheber der letzten Kanalvorlage irgend im Sinne gehabt haben, den Emskanal gegenüber seinen Fortsetzungen zu benachteiligen. Eine Gefahr sehen wir nur darin, daß die Weserkanalisierung bis Minden aufwärts von dem Staat Bremen ausgeführt werden soll und daher die Verwaltung dieser Strecke, besonders die Festsetzung der Kanalgebühren, auch Bremen zufallen würde. Es würde dadurch der Bremischen Konkurrenz freie Hand gegeben, die Einheitlichkeit der Kanaleinrichtung nach seinen Kräften zu zerstören. Hier ist ein Punkt, der es ernstlich nahe legt, ob nicht die Durchführung und Verwaltung neuer Kanalbauten in die Hand des Reichs zu legen sei. Man hat gelegentlich aus taktischen Gründen ähnliche Vorschläge gemacht, weil dann der kanalfreundliche Reichstag und nicht die preußischen Häuser über die Vorlage zu entscheiden hätte. Sicherlich giebts auch sachliche Gründe, die dafür sprechen. Zur Zeit freilich wird es leichter sein, über die einzelne Frage ein bindendes Abkommen mit Bremen zu treffen; es war ein Mangel der Kanalvorlage, daß sie über die Weserkanalisation keine genauen Vorschläge machen konnte, weil die Verhandlungen mit Bremen noch schwebten.

Trotzdem war dieser eine Punkt kein Grund, die Zustimmung zum Rhein-Elbekanal davon abhängig zu machen. Die Stellung der Emshäfen gegenüber Bremen ist so sicher, daß sie nicht leicht erschüttert werden kann. Vor allem aber ist die ganze Zukunft der Emshäfen eng mit der Kanalpolitik der preußischen Regierung verknüpft. Durch sie sind ihnen erst die günstigen Aussichten von heute eröffnet worden, und von der Fortführung dieser Politik hängt es ab, ob sich diese Hoffnungen verwirklichen werden. Bei einem Kampf um die Kolonialpolitik im großen mußten die Vertreter aus dem Gebiete der untern Ems unter fester Betonung der besondern Wünsche rückhaltlos auf die Seite der Regierung treten. Das forderte neben der Dankbarkeit für das Vergangne, die in der Politik keine Rolle spielt, das eigne Interesse; eine solche freudige Hilfe für die Vorlage war auch ein Gebot der Klugheit, da die Regierung damit viel eher für eine energische Förderung der Emshäfen gewonnen wäre als jetzt, wo die Vertreter dieser Gegend die Politik mit zu Falle brachten, der die Emshäfen ihre Größe verdanken werden.

Der Wert des Kanalsystems für die Emshäfen und Ostfriesland erschöpft sich aber nicht durch die Betrachtung des Handels, der Ein- und Ausfuhr, die meistens in den Vordergrund gestellt wird. Viel wichtiger sind die Kanäle für den Absatz eigner landwirtschaftlicher und industrieller Erzeugnisse und für die Beschaffung von Roh- und Halbfabrikaten für die Industrie. Auf diesen

Digitized by Google

Eigenverkehr haben die Emshäfen weniger ihr Augenmerk gerichtet. Für ihn ist natürlich jede Erweiterung des Kanalnetzes eine Gelegenheit zu größerm Absatz, einerlei, ob für Ein- und Ausfuhr auch ein andrer Handelskonkurrent auf dem Platze erscheint. Von hier aus gesehen ist sicherlich der Rheinkanal eine wertvolle Fortsetzung des Emskanals, die zu einem Verkehr mit dem Rheinbecken Anlaß geben kann. Für den Eigenverkehr Ostfrieslands fällt besonders der Mittellandkanal auf der Strecke ins Gewicht, wo die Handelsstadt Bremen die Ein- und Ausfuhr gewiß an sich ziehn wird; das ist der Abschnitt jenseits Minden bis zur Elbe samt den Seitenkanälen nach Hannover, Linden, Hildesheim, Lehrte, Peine und Braunschweig. Der Absatz eigner Erzeugnisse wird durch die billige Kanalfracht ermöglicht, auch wo der Umschlagsverkehr andre Wege bevorzugt. Jedes Stück neuen Kanals, das mit dem Emskanal in Verbindung steht, erweitert das Absatzgebiet für alle Produzenten am Kanal.

Man hat diese Betrachtungsweise vernachlässigt und immer vorwiegend die Emshäfen als Handelshäfen gleich Bremen und Hamburg betrachtet, weil Ostfriesland ein Ackerbauland ist. Zunächst bietet der Kanal dem heimischen Getreide ein Absatzgebiet; hat doch die billige Fracht auf dem Dortmund-Emskanal schon dieses Jahr die Kornpreise in Ostfriesland gehoben. Dann aber entdeckt der aufmerksame Beobachter auch in der Entwicklung des Landes seit einem Menschenalter die Keime eines industriellen Aufschwungs, die seit zehn Jahren rascher wachsen. Freilich hat sich in dem Jahrzehnt von 1885 bis 1895 der Handel Emdens nach manchen Schwankungen eines gleichmäßigen Aufschwungs erfreut. Es liefen dort ein:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1885 | 341 | beladne | Schiffe | von | 20162 | Registertons |
| 1890 | 409 | „ | „ | „ | 29420 | „ |
| 1895 | 962 | „ | „ | „ | 72282 | „ |

Die Zahl der registrierten Dampfschiffe im Regierungsbezirk Aurich betrug 1882: 5 mit 446 Registertons; 1895 waren es 22 mit 1885 Registertons. Dennoch hat in demselben Zeitraume nicht der Handel und Verkehr den Zuwachs der Bevölkerung aufgenommen, sondern die Industrie. Es gehörten von 1000 Erwerbsthätigen der Berufsabteilung des Handels und Verkehrs 1882: 118 an, 1895 nur 116. Zur Industrie gehörten von je tausend 1882: 228, 1895: 239, d. h. mit andern Worten: während im Handel und Verkehr zwar 1882: 28947 und 1895: 31064 Personen, also 1895 etwa 2000 mehr thätig waren, hat sich die Personenzahl bei der Industrie viel rascher vermehrt, nämlich von 46111 auf 54062, also um etwa 8000. Da es sich um ein kleines Gebiet handelt, würde ein genauer Nachweis dieser Tendenz sehr ins einzelne führen. Eine Menge kleiner Züge aber entsprechen durchaus diesem allgemeinen Bilde. Wir heben nur ein paar Industrien hervor, die von dem

Digitized by Google

Ausbau der Kanäle Vorteile haben werden. Da ist zunächst der Landwirtschaft die Konservenfabrikation, die 1897 mit der Bahn und auf Kanälen von Emden etwa 9000 Tonnen Sauerkraut (à 1000 Kilogramm) versandte. Wir haben schon die beträchtliche Holzeinfuhr der Emshäfen erwähnt. Der starke Zoll von 1879 auf Hobelwaren hat in Ostfriesland eine Reihe Holzschneidemühlen und Hobelwerke entstehn lassen, die nach dem westfälischen Industriegebiet exportieren. Ihr Gedeihen merken wir an dem steigenden Versand von bearbeitetem Nutz- und Werkholz. Von diesem wurde mit der Bahn verschickt auf den drei Stationen Emden, Leer und Papenburg:

| | | |
|---|---|---|
| 1885 | 23725 | Tonnen |
| 1890 | 33180 | „ |
| 1895 | 42742 | „ |

Einen ziemlich großen Bahnversand haben die Eisengießereien, die 1892: 2929 Tonnen Eisenwaren der Eisenbahn übergaben; sie finden ihre Abnehmer zum Teil im Innern Deutschlands. Die Cichorienfabriken sind auf einen billigen Versand angewiesen und durch den Rückgang der Küstenschiffahrt stark geschädigt. Besonders in Westfalen und in der Rheinprovinz findet eine ostfriesische Zuckerwarenfabrik ihr Absatzgebiet, auf dem ihr die hohen Bahnfrachten die Konkurrenz sehr erschwerten.

Was bisher vorhanden ist, ist nur ein kleiner Anfang eines industriellen Gebiets. Dennoch wachsen und gedeihen diese Industrien schon unter den heutigen Verhältnissen. Wie viel mehr wird ihnen und vielen neuen die vortreffliche Lage an der Emsmündung zu statten kommen. Die Zufuhr von Roh- und Halbfabrikaten kann vom Inlande und vom Auslande bequem zu Wasser geschehn. Dem Absatz bietet ein ausgedehntes Netz großer und kleiner Kanäle einen weiten Spielraum. Ostfriesland hat jetzt durch den Emskanal, was es seit Jahrzehnten erstrebte und durch die mangelhaften Bahnverbindungen nicht erreichen konnte, eine billige und leichte Verbindung mit seinem natürlichen Hinterlande Westfalen und einem Teil der Rheinprovinz. Jeder neue Kanal vergrößert dieses Hinterland; der neue Mittellandkanal eröffnet ihm weite und gewerbreiche Teile von Hannover und Sachsen bis zur Elbe, ja er weist noch darüber hinaus.

In einer thatkräftigen Ausnutzung nach beiden Richtungen liegt die Zukunft der Emsmündung und der angrenzenden Gebiete: die Emshäfen müssen die Seehäfen eines reichen Hinterlandes, vor allem des Ruhrgebiets, aber auch andrer Strecken werden. Zugleich jedoch muß von der ostfriesischen Industrie die günstige Lage ausgenutzt werden. Erst ihr Aufschwung im Verein mit dem Handelsverkehr sichert den Emshäfen eine ruhige Entwicklung ohne schwere Rückschläge, die bei einer Konkurrenz mit den Rheinseehäfen unausbleiblich wären.

Digitized by Google

All dies erfordert eine feste Fortführung der preußischen, der deutschen Kanalpolitik. Der Dortmund-Emskanal kann in seiner Vereinzelung die Hoffnungen, die man auf ihn setzt, nicht erfüllen. Wie er als Teil eines Ganzen geplant wurde, so bleibt er ohne Fortsetzung ein trauriger Torso. Die notwendige und richtige Ergänzung ist einmal der Rheinkanal und dann der Kanal nach der mittlern Elbe. Der Küstenkanal hat für die Emshäfen keinen der Vorteile des Mittellandkanals; er fördert höchstens die Konkurrenz Bremens oder Hamburgs und hilft vernichten, was der Emskanal schaffen soll. Unterbleibt aber jeder neue Schritt in der Kanalpolitik, so kann dies nur zur Herrschaft einer kanal- und im letzten Grunde verkehrsfeindlichen Richtung führen, unter der der Emskanal zu einer Ruine werden könnte. Das Herrenhaus hat 1883 den Dortmund-Emskanal mit einer sehr offenherzigen Begründung zu Fall gebracht: „Die Anlage neuer Schiffahrtswege bewirke eine Verschiebung aller wirtschaftlichen Verhältnisse zwischen den einzelnen Provinzen, aber auch zwischen den einzelnen Interessenten derselben Provinzen. Solche Verschiebungen seien freilich bei der fortschreitenden Entwicklung der modernen Erwerbsthätigkeit nicht immer zu vermeiden. Der Staat müsse sich aber davor hüten, durch Aufwendungen von Staatsmitteln à fonds perdu solche Verschiebungen künstlich herbeizuführen. Es widerspreche das seiner Aufgabe, überall mit gleichem Maße zu messen.“ Das ist auf gut Deutsch der Grundsatz allgemeinen Stillstands, friedlichster Versumpfung, nur verbrämt durch die kommunistische Forderung, der Staat dürfe nur so seinen Bürgern helfen, daß er mit dem mächtigen Suppenlöffel allen zugleich und jedem dieselbe Menge Fettaugen zuteile. Ähnliche Anschauungen sind auch jetzt in den Kanaldebatten mehr oder weniger verhüllt zu Tage getreten; die Kompensationsforderungen derer, die ohne geschädigt zu sein Ersatz verlangten, weil sie diesesmal nichts bekommen, waren klassische Beispiele dafür. Demgegenüber sollten alle Freunde unsers wirtschaftlichen Fortschritts, vor allem alle, bei denen örtliche und allgemeine Interessen so zusammenfallen, wie bei den Emshäfen, fest für die Regierung eintreten. Sie hat wohl Fehler gemacht; aber wenn man die lange Vorgeschichte der Kanalvorlage überschaut, so muß man gestehn, daß sie in der Kanalpolitik unter den widrigsten Stürmen einen festen und sichern Kurs eingehalten hat.

Digitized by Google

# Allerhand Rüſtzeug und Waffen des Strafrichters

Von Otto Hagen

Aus Jakob Grimms Deutſchen Rechtsaltertümern können wir uns ein Bild des urſprünglichen germaniſchen Gerichtsverfahrens zuſammenſtellen. Im Walde, „unter breitſchattenden Bäumen,“ häufig ſind es Eichen, noch häufiger Linden, auf Auen und Wieſen, in der Nähe eines Waſſers, in Tiefen und Gruben, auf Berg und Hügel, bei großen Steinen, vor dem Thor auf der Straße, ſpäter mit beſondrer Vorliebe vor dem Kirchthor und auf dem Kirchhofe verſammelten ſich zum ungebotnen oder gebotnen Gerichte die Genoſſen und Nachbarn, in deren Händen urſprünglich die Kraft des Urteils und der Entſcheidung lag. Da die Nachbarn zugleich die Wahrheit der Thatumſtände wiſſen, bezeugen und beſchwören konnten, ſo leuchtet ein, daß in vielen Fällen die Zeugen Urteiler waren, und daß im Altertum die Verrichtungen der Urteiler, Zeugen und Eideshelfer vielfach unter einander fließen mußten. Das abgelegte giltige Zeugnis entſchied die Sache, ohne daß vom Gericht noch ein Urteil gefunden zu werden brauchte; indem der Zeuge die Wahrheit ſagte, ſprach er in der That das Urteil; faktiſche Wahrheit und Rechtswahrheit (Rechtskraft nach heutigem Sprachgebrauche) werden in ſolchen Fällen eins, die aufgerufnen Mitmärker, die „mannierten“ zugezognen Zeugen waren alsdann die urteilenden Nachinburgen. Abſtimmende Urteiler pflegten wohl mit einem salvo meliori zu ſchließen: „ſwerz bezzer weiz deſſelben jeher“ oder „kunne anders ieman iht geſagen, der ſpreche ſunder minen zorn.“ Ein geſundnes Urteil anfechten hieß: es ſchelten oder ſtrafen. Auch wer nicht Partei war, ein bloß umſtehender ſchöffenbarer Mann, durfte das Urteil ſchelten, das ihm nicht recht gewieſen ſchien; ein ſolcher mußte ſich aber unverzüglich ſelbſt auf die Bank ſetzen und ein beſſeres weiſen oder Buße erlegen.

So ungefüge uns dieſes Verfahren anmutet, ſo brauchen wir doch nicht zu zweifeln, daß es für ſeine Zeit ſeinen Zweck erfüllt hat; vor allem hat es einen Vorzug: jedes Mitglied der urteilenden Gemeinde, das über den Genoſſen zu Gerichte ſaß (mit Landfremden machte man ja überhaupt weniger Umſtände), kannte den Angeklagten und kannte das Verbrechen. Jeder wußte, was von dem Verbrechen überhaupt zu wiſſen war, und jeder wußte oder

Digitized by Google

konnte wissen, wenn er wollte, wes Geistes Kind der Angeklagte war, ob man ihm das Verbrechen zutrauen durfte oder nicht. Für wie wichtig gerade das gehalten wurde, zeigen die Eideshelfer, die gar nichts von der That selbst zu wissen brauchten, sondern nur beschworen, daß sie an die Beteuerung der Unschuld des Angeklagten glaubten, die deshalb auch keineswegs für meineidig galten, wenn sie die Unschuld eines Schuldigen beschworen hatten — im höhern Altertum, wo der Glaube an die Wahrhaftigkeit des freien Manns unerschüttert stand, leistete der Angeklagte diesen Eid wahrscheinlich allein. Heute sind wir nicht mehr in dieser glücklichen Lage unsrer Vorfahren. Als ein völlig Unbekannter tritt der heutige Angeklagte vor seine Richter; geflissentlich wird jeder von der Entscheidung ferngehalten, der schon mit der Sache zu thun gehabt hat: nicht nur, wie billig, der Verletzte und seine Angehörigen, sondern auch wer als Beamter der Staatsanwaltschaft oder der Polizei, als Zeuge oder Sachverständiger bei den Ermittlungen mitgewirkt hat, der Untersuchungsrichter und der Berichterstatter für die Eröffnung des Hauptverfahrens, der einzige, der außer dem Vorsitzenden amtlich Gelegenheit gehabt hat, sich aus den Akten für die Hauptverhandlung vorzubereiten.

Der Verlauf einer mehr oder weniger beschleunigten Gerichtssitzung, der Eindruck weniger Stunden, oft einiger Minuten sollen genügen, über Schuld oder Unschuld zu entscheiden, über ein Menschenschicksal das Los zu werfen. An die Stelle der eignen Wissenschaft ist das Ergebnis der Beweisaufnahme getreten, an die Stelle der lebendigen Anschauung die Zusammensetzung zufälliger und lückenhafter Trümmer zu einem künstlichen Bilde, eine unsichre und nur zu oft trügerische Reproduktion der Wirklichkeit. Die Stearinflecke in einem alten Hausrock und ein unscheinbares Stückchen Seife können gar nichts beweisen und können sehr viel beweisen; sie können die letzten Spuren des frechen Einbruchdiebstahls sein, die der Aufmerksamkeit der abgefeimten Diebin entschlüpft sind, aber vielleicht auch nur ein tückischer Zufall, der eine unbescholtne Frau in einen schmählichen Verdacht, ins Gefängnis und zum Selbstmorde bringt: beides läßt sich nach dem objektiven Befunde absolut nicht unterscheiden; dem Strafrichter fällt es zu, diesen Spuren die richtige, jedenfalls die für die vorliegende Entscheidung und für den Volksmund maßgebende Bedeutung anzuweisen und, was bei weitem wichtiger ist, dafür zu sorgen, daß alles zusammengetragen werde, was in das Bild einen Stein einzufügen geeignet wäre, die vorhandnen Spuren aufzusuchen und gegen Beschädigung und Mißverständnis zu sichern. Wie das zu machen sei, suchen wir in den Gesetzen vergebens; hier, wo Strafrecht und Strafprozeß ihrer Natur nach mit ihren Lehren zu Ende sind, setzt die Kriminalistik ein, wie man zu sagen pflegt, die Lehre von den Realien, deren unschätzbarer Beweiswert nur zu oft unbenutzt verkümmert, wenn der Strafrichter damit nichts oder nichts rechtes anzufangen weiß, wenn er „die Zeugen nicht richtig ver-

Digitized by Google

steht oder falsch beurteilt, wenn er den Wert sinnlicher Wahrnehmungen falsch einschätzt, wenn ihn jede Gaunerpraktik irreführt, wenn er zurückgelassene Spuren des Verbrechens nicht zu benutzen weiß, und wenn er überhaupt die zahllosen Lehren nicht kennt, deren systemmäßige Zusammenfassung eben die Kriminalistik zu bieten vermag."

Die Kriminalistik in diesem Sinne ist der Gegenstand eines kürzlich erschienenen Buches, dessen für Laien sicherlich abschreckender Titel: Handbuch für Untersuchungsrichter als System der Kriminalistik nicht ahnen läßt, was für reiche Schätze es birgt. Das Buch*) und sein Verfasser, Dr. Hanns Groß in Graz, erfreuen sich längst eines klangvollen Namens in der Juristenwelt; aus eigner Erfahrung, aus der für jeden einzelnen Abschnitt schon vorhandnen Litteratur, aus vergilbten Bücherschätzen und aus Mitteilungen bereitwilliger Fachgenossen ist hier ein „Materiale," wie der Österreicher sagt, zusammengetragen, das geradezu ungeheuer zu nennen ist. Wir finden nicht nur nützliche Winke für den Untersuchungsrichter, sondern insbesondre auch aus allen Lebensverhältnissen Erfahrungen und Beobachtungen, die irgendwie einmal für einen Strafprozeß wertvoll werden können: über das pathoforme Lügen und die beste Art, eine Haussuchung nach verborgnen Sachen abzuhalten; aus welchen Gründen ein Dienstmädchen regelmäßig Zucker stiehlt, und ob die Zigeuner kleine Kinder rauben, und wie dieses Gerücht entstanden sein mag; von der vorgefaßten Meinung und über Menschenkenntnis; wie man die Täter bei den großen Kofferdiebstählen auf den italienischen Eisenbahnen ermittelt, und wie man die Simulation von Dummheit entlarvt; über die Gefahren des Hypnotismus und die neuste Verwendung der Photographie; über Schriftvergleichung und Gaunerzinken; wie die Königinhofer Handschrift im tschechischen Nationalinteresse gefälscht wurde, und wie man ein patentiertes englisches Sicherheitschloß mit einem angefeuchteten Zwirnsfaden öffnen kann; wie sich die Gefangnen im Gefängnis und fremde Falschspieler unter einander verständigen; wie ein Diebstahl unter allen nur denkbaren Verhältnissen ausgekundschaftet, vorbereitet und ausgeführt wird; ein ganzes „Vokabulare" der Gaunersprache, soweit sie sich bisher hat ermitteln lassen; Zusammensetzung zerrissener und selbst verbrannter Papierfetzen; die verschiednen Systeme der Geheimschrift und ihre Entzifferung; wie sie in Amerika mit einer Feuerspritze einen Brand nicht etwa gelöscht, sondern entzündet haben, und wie es kommt, wenn man es in der Nacht dreizehn schlagen hört, und was dies zu bedeuten hat, und vieles andre mehr.

Der Versuch, einiges davon herauszugreifen, darf auf Interesse rechnen; einem erfahrnen Journalisten verdankt Dr. Groß eine Reihenfolge dessen, was das Publikum am liebsten und genausten in seinem Leibblatte zu lesen pflegt: das Wichtigste sind Todesfälle und Heiratsanträge; dann kommen sofort die

*) Dritte Auflage 1899 bei Leuschner und Lubensky in Graz.



Digitized by Google

Berichte über Verbrechen und Gerichtsverhandlungen, dann die übrigen Tagesneuigkeiten, die Fortsetzung des Romans, Referate über das Theater und lustige Feuilletons; endlich die Originaltelegramme, politische Mitteilungen und Leitartikel, zuletzt Aufsätze wissenschaftlichen Inhalts. Hieraus ist zu ersehen, wie sehr Mitteilungen über Verbrechen und Verbrecher geschätzt werden. Dies widerlegt auch wohl den in der Vorrede resigniert und bescheiden ausgesprochnen Zweifel, ob der vorliegenden dritten Auflage des Handbuchs in absehbarer Zeit eine neue folgen werde, da die für die Sache interessierten nunmehr versorgt seien; im Gegenteil, sobald das Werk erst einmal außerhalb des Kreises der Untersuchungsrichter und sonstigen engern Fachgenossen bekannt geworden sein wird, wird noch manch andrer daraus reiche Belehrung und Unterhaltung schöpfen. Vom eigentlichen Fachstandpunkte aus läßt sich ohne Übertreibung sagen, daß das ganze Buch nicht nur das lehrreichste, sondern auch das interessanteste und fesselndste gewesen ist, das ich seit dem Beginn meiner Strafrichterthätigkeit in die Hände bekommen habe; es vermag einem in vielen Dingen geradezu eine neue Welt zu erschließen, allerdings auch die Augen für manches zu öffnen, was mit den wirklichen Ursachen der stetig wachsenden Klagen über den Zustand unsrer Strafrechtspflege zusammenhängt.

Unser heutiges Strafverfahren beruht fast ausschließlich auf den Vernehmungen, den Aussagen des Angeklagten, der Zeugen und der Sachverständigen. Die deutsche Strafprozeßordnung geht nach ihrem Wortlaut davon aus, daß jeder Zeuge, auch der Ackerknecht und der polnische Grubenarbeiter, imstande sei, „dasjenige, was ihm von dem Gegenstande seiner Vernehmung bekannt ist, im Zusammenhange anzugeben," und daß der Richter nur „nötigenfalls zur Aufklärung und zur Vervollständigung der Aussage weitere Fragen zu stellen" habe. Wie naiv diese Vorstellung ist, bedarf keines Nachweises; wer auch nur einmal Gelegenheit gehabt hat, einer Gerichtsverhandlung beizuwohnen, weiß, in wie hohem Maße gerade dieser Vorschrift das „Placet der Praxis" fehlt, und daß das Verhältnis zwischen dem vernehmenden Richter und dem Zeugen in Wahrheit gerade umgekehrt ist. Der angeführte § 68 der Strafprozeßordnung verkennt eben das innere Wesen des Zeugenbeweises ebenso sehr wie die Aufgabe, die dem Richter dabei zufällt.*) Einen Zeugen richtig vernehmen

*) Dieser Satz bedarf der Verwahrung gegen ein Mißverständnis. Selbstverständlich muß jede ordentliche Vernehmung damit anfangen, daß man den Zeugen ruhig ausreden läßt, obgleich auch dazu die Geduld vieler Richter nicht ausreicht. Das Falsche an dem Gedanken des § 68 ist aber, daß damit die Hauptsache schon gethan wäre; vielmehr fängt erst dann die eigentliche richterliche Aufgabe bei der Vernehmung an; einen Zeugen anhören und das, was er von selber aussagt, sinngemäß niederschreiben, würde die Aufgabe und die Fähigkeiten eines verständigen Gerichtschreibers nicht wesentlich übersteigen. Es würde an dieser Stelle zu weit führen, auseinanderzusetzen, inwiefern die falsche Vorstellung für die ganze Gestaltung unsers heutigen Strafprozesses verhängnisvoll geworden ist.

Digitized by Google

ist bei weitem das Schwierigste, was ein Richter in seiner ganzen Berufsthätigkeit zu leisten hat; gerade hier, wo der Unkundige ein fast ausschließlich passives, jedenfalls rein rezeptives Verhalten des Richters anzunehmen geneigt sein wird, gerade hier ist der Punkt, wo die Thätigkeit des Richters am meisten zu einer selbstgestaltenden und schöpferischen wird. In der Praxis fühlt man das oft; wie es zusammenhängt und zu erklären ist, läßt sich von Dr. Groß lernen, der über die hierher gehörigen Fragen ein eignes Buch mit dem Titel „Kriminalpsychologie“ geschrieben hat; auch in dem Handbuch geht er ausführlich darauf ein.

Eine Vernehmung hat den Zweck, den Richter über den Hergang einer That so zu unterrichten, als ob er sie mit eignen Sinnen wahrgenommen hätte; hierbei ist mit zweierlei Schwierigkeiten zu kämpfen: der Zeuge kann sehr wohl die Absicht haben, die volle und reine Wahrheit zu sagen, es tritt aber irgend ein Hindernis dazwischen, sei es auf seiten des Zeugen oder auf seiten des Richters; der Zeuge kann aber auch die Absicht haben, die Richter anzulügen oder, wie sich der Volksmund in manchen Gegenden weniger schmeichelhaft als drastisch ausdrücken soll, „die Ochsen zu füttern.“ Der Laie wird überrascht sein zu hören, daß die Schwierigkeiten, die sich in dem ersten Falle ergeben, dem der unbewußten oder unbeabsichtigten Unrichtigkeit, größer und mühsamer zu überwinden sind als die des zweiten Falles. Damit soll nicht gesagt sein, daß es nun ein Mittel gäbe, das Lügen der Zeugen zu verhindern, oder daß die Übertretung des achten Gebots jetzt überhaupt seltner geworden wäre; das Gegenteil folgt schon aus dem von Groß angeführten köstlichen, noch heute und überall giltigen Ausspruch: „Zu einem ordentlichen Wilddiebe gehört allemal dreierlei: ein Abschraubegewehr, ein geschwärztes Gesicht und ein verläßlicher Alibibeweis.“ Wie dieses Beispiel zugleich zeigt, wird in den meisten Fällen eine beabsichtigte falsche Aussage vorher sorgfältig vorbereitet; es wird z. B. dem echten Zeugen, der sich zu einer falschen Aussage nicht hat entschließen wollen, die Vorladung abgekauft, und eine andre, weniger gewissenhafte Person erscheint unter dem Namen des richtigen Zeugen, weist sich durch die Vorladung aus und bestätigt, was ihr beigebracht worden ist; oder wenn man sich bei einem falschen Alibibeweise gegen die Gefahr schützen will, in Widersprüche zu geraten, so kommt man überein, ein wirkliches Ereignis lediglich auf den Zeitpunkt zu verlegen, in dem das Alibi bewiesen werden soll. Waren mehrere Zeugen auf denselben Tag vorgeladen, so erscheint nur der eine, der andre ist unwohl oder vom Pferde getreten worden oder sonst verhindert, heute zu erscheinen; das hat natürlich den Zweck, daß er genau erfährt, was der erste Zeuge gefragt worden ist und ausgesagt hat, um seine eigne Aussage danach einrichten zu können; oder bei einer besonders ungünstigen Wendung der Vernehmung wird ein plötzlicher Krankheitsanfall erdichtet — bis zur Herbeiholung des Gerichtsarztes gewinnt dann

Digitized by Google

immerhin der Simulant Zeit, sich seine weitere Aussage zu überlegen. Wird Schwerhörigkeit vorgeschützt, so läßt der erfahrne Richter heimlich hinter dem der Simulation Verdächtigen einen Gegenstand zur Erde fallen: die wirklich schwerhörige Person bemerkt dies durch die Schallleitung des Bodens und Körpers doch, sie fühlt wenigstens die Erschütterung; der Simulant glaubt sich verpflichtet, auch dies nicht zu hören; jene wendet sich also um, der Simulant bleibt ruhig stehn und verrät sich gerade dadurch.*) Besonders beliebt ist die Simulation von Dummheit; Dr. Groß empfiehlt für solche Fälle, den Blick des zu Vernehmenden anhaltend zu beobachten und auf den Widerspruch zwischen der Aussage und dem Ausdruck der Augen aufzupassen; seine Augen könne niemand verstellen, und kein gescheiter Mensch habe dumme Augen, kein wirklich dummer Mensch gescheite Augen. Überall hilft hier nichts besser als die äußerste Gründlichkeit und Aufmerksamkeit; ein wichtiger Kunstgriff ist hierbei, sich immer das vom Zeugen erzählte lebhaft vorzustellen; man wird dann verhältnismäßig bald auf einen Widerspruch oder auf eine Unmöglichkeit stoßen: „Lügen haben kurze Beine."

Weit schwieriger und wichtiger, schon weil es doch die Regel ist, ist die Kritik des Richters gegenüber Aussagen von Zeugen, die an keine Unwahrheit denken. Schon im täglichen Leben kann man beobachten, daß Augen- und Ohrenzeugen die allergeläufigsten Vorgänge verschieden auffassen, verschieden im Gedächtnis behalten und verschieden wiedergeben; um wieviel mehr vor Gericht, wo persönliches Interesse, Aufregung und krankhafte Gemütstimmung jeder Art von unberechenbarstem Einflusse sein können! Von der Beurteilung einfacher Sinnesvorgänge, z. B. der Verwechslung zwischen eigner sinnlicher Wahrnehmung und mehr oder minder sicherm Schließen aus Vorangegangnem und Nachfolgendem, von Fehlerquellen, die in dem Einfluß des Unheimlichwerdens, in dem unrichtigen Addieren oder Teilen von Beobachtungen, in akustischen oder optischen Täuschungen usw. ihren Grund haben, kommen wir hier zu den verwickeltsten und schwierigsten Fragen der Psychologie und zu den tiefsten Geheimnissen des menschlichen Seelenlebens. Wichtig ist hier vor allem die unbewußte Thätigkeit des Gedächtnisses, die vielleicht eine viel größere Rolle spielt als der bewußte Gedächtnisakt, die Auffrischung des Gedächtnisses durch Verknüpfung einzelner Erinnerungsbilder, durch Rückversetzung unter dieselben Raumverhältnisse, was wohl jeder schon versucht hat, wenn man auf der Straße plötzlich vergessen hat, was man in der Stadt besorgen wollte, und das Studierzimmer wieder aufsucht, wo man sich zu dem Ausgange entschlossen hatte und dergleichen mehr. Dabei darf man aber nie außer

*) Auch dieses Mittel soll aber zweifelhaft sein. Erfahrne Militärärzte haben mir in Bezug hierauf gesagt, daß die Entlarvung einer simulierten Schwerhörigkeit, z. B. bei einer Rekrutenaushebung, bei weitem das schwierigste ist, was es auf diesem Gebiete giebt; meist hilft hier eben nur List oder Zufall.

Digitized by Google

acht lassen, daß genau ebenso leicht Erinnerungstäuschungen („Paramnesien") eintreten können, wie sie gleichfalls jeder aus eigenster Erfahrung kennt, erklärbar aus eingehender und doch vergessener Lektüre, aus lebhaften Träumen und sonstigen halbentschwundnen Eindrücken.

Zwei Fälle, die Groß mitteilt, sind hierfür ungemein lehrreich. Am 28. März 1893 wurde in dem Hause des Lehrers Brunner zu Dietkirchen in Niederbayern ein Raubmord verübt; zwei Kinder des Lehrers waren durch Hiebe mit einer Hacke getötet, die Frau und das Dienstmädchen mit demselben Werkzeuge lebensgefährlich verwundet worden; man hatte sie bewußtlos vorgefunden. Von dem Thäter fehlte jede Spur. Als die Frau wieder zum Bewußtsein gekommen war, konnte sie nur bekunden, daß sie gegen Morgen aus tiefem Schlafe erwacht sei und das ganze Bett in Blut schwimmend gefunden habe; darauf seien ihr die Sinne wieder geschwunden. Weiter war mit der größten Sorgfalt nichts aus der Zeugin herauszubringen; sie wußte nicht einmal, daß sie Verletzungen am Kopfe davongetragen habe, dies mußte ihr erst von andern gesagt werden. Als das Protokoll fertig war, unterschrieb es die Frau Brunner ohne jegliches Zögern mit „Maria Guttenberger"; da dies auch nicht ihr Mädchenname war, wurde der Untersuchungsrichter aufmerksam und ermittelte, daß Guttenberger ein früherer Liebhaber des Dienstmädchens hieß, dem wegen übeln Lebenswandels eines Tags das Haus verboten worden war. Der Richter griff die Spur auf; Guttenberger wurde in München verhaftet und gestand sofort die grausige That ein. Frau Brunner hatte also den Angriff mit Bewußtsein erlebt und den Thäter erkannt, aber den ganzen Hergang infolge ihrer schweren Kopfverletzungen vergessen, jedoch nicht vollständig: die Vorstellung war bei ihr in eine zweite Sphäre des Bewußtseins getreten, sodaß ihr nur dämmerte, der Name Guttenberger sei im Augenblicke von Bedeutung; dieser Dämmervorstellung glaubte sie zu genügen, wenn sie die Bedeutung des Namens Guttenberger darin fand, ihn für den eignen zu halten. — Die zweite Geschichte ist harmloser. In einem norwegischen Gefängnis stürzte sich ein berüchtigter Einbrecher Namens Gudor bei einem Spaziergange plötzlich gegen den Aufseher; dieser sah in Gudors Hand ein langes Messer blitzen und entfloh — Gudor that dasselbe. Als er später wieder eingebracht worden war, ergaben die eingehenden Ermittlungen, daß das, was er gegen den Aufseher geschwungen und worin der zu Tode erschrockne Mann ein langes Messer gesehen hatte, ein Hering gewesen war.

Natürlich wird man nun deshalb nicht in jeder beliebigen Strafsache hinter jeder Zeugenaussage eine Sinnestäuschung wittern; immerhin muß man fortwährend mit dieser Möglichkeit rechnen, und auch abgesehen hiervon ist die Aufgabe des vernehmenden Richters schwierig und verantwortungsvoll genug; je nach den Umständen muß er einsilbige und zurückhaltende Zeugen sozusagen mit sich fortreißen, phantasievolle im Zaume halten, nicht nur die Stellung

Digitized by Google

zu erraten suchen, die der Zeuge gegenüber der That und dem Thäter einnimmt, sondern auch sein Alter und Geschlecht, seine Natur und Bildung beachten, um Schlußfolgerungen und eigne Wahrnehmungen, falsche und richtige Beobachtungen aus einander halten, bloße Ideenassoziationen durchschauen und den richtigen Maßstab für die Wertschätzung des Zeugnisses gewinnen zu können. Das erste und grundlegende ist natürlich das richtige Erfassen dessen, was der Zeuge sagen will; auch dies stößt bisweilen auf Schwierigkeiten, wie man aus der folgenden kleinen Geschichte lernen kann, die ich einem Freunde verdanke, der sie vor einigen Jahren in einem Berliner Gerichtssaal miterlebt hat: Ein wegen Körperverletzung Angeklagter beruft sich auf Notwehr, da der andre, der Verletzte, zuerst auf ihn geschossen habe. Ein Zeuge bekundet dies auch und bemerkt, der Angeklagte habe bei dem Schusse hinter einem Mistwagen gestanden. Schon etwas mißtrauisch fragt der Vorsitzende, wo denn der andre gestanden habe. Der Zeuge entgegnet: Auf der andern Seite des Mistwagens. Sehen Sie, ruft triumphierend der Vorsitzende, jetzt haben Sie sich selber gefangen; wie kann man denn durch einen Mistwagen hindurchschießen? Der Zeuge verbleibt aber steif und fest bei seiner Bekundung, und es entwickelt sich eine jener lebhaften Auseinandersetzungen, die nicht selten mit einer Festnahme und Abführung zu endigen pflegen, bis sich endlich einer der Beisitzer der Sache mit der Frage erbarmt, ob denn in dem Mistwagen etwas drin gewesen wäre, was von dem Zeugen natürlich erstaunt und entrüstet verneint wird. Solche Dinge kommen häufiger vor, als man denkt, ohne immer eine so einfache und ergötzliche Lösung zu finden.

Groß geht im übrigen soweit, ausdrücklich auszusprechen, „daß jede Aussage bewiesen werden muß, die vereinzelt dasteht und in irgend einer Weise etwas unwahrscheinliches an sich hat," ein Ausspruch, der die alte so starr und barbarisch klingende Rechtsregel von der Notwendigkeit zweier Zeugen vom wissenschaftlich-psychologischen Standpunkt aus in ganz anderm Lichte erscheinen läßt. Jedenfalls können wir hier auch von unsern Vorfahren lernen, wie vorsichtig man mit der Aufnahme von Zeugenaussagen sein muß, insbesondre dann, wenn eine vereinzelte Beobachtung, z. B. des Verletzten selber, den einzigen Schuldbeweis ausmachen soll. Man gelangt zu dem Ergebnis, sagt Groß an einer andern Stelle, daß der Wert der Zeugenaussage bisher entschieden überschätzt worden ist; „wir werden uns daran gewöhnen müssen, den Beschuldigten, die Beweismittel, den Richter und das Gesetz lediglich als Faktoren der Rechtsfindung zu betrachten, die an sich richtig, aber auch ebenso gut falsch sein können. . . . Von vornherein sind alle diese Faktoren gleich viel wert, sie alle sind Menschen oder menschliches Erzeugnis oder menschliche Berechnung, also alle fehlbar, und der Wert des Ergebnisses liegt einzig und allein in der richtigen Beurteilung der einzelnen Momente und ihrer richtigen Einsetzung nach ihrer Bedeutung." Hierin vor allem zeigt sich die von Groß

Digitized by Google

scharf und vielfältig hervorgehobne Doppelseitigkeit der Aufgabe des Strafrichters, je nachdem ihm ein Schuldiger oder ein Unschuldiger gegenübersteht; je einseitiger heutzutage fast durchweg in Büchern und Aufsätzen kriminalistischen Inhalts lediglich die eine Aufgabe der Strafrechtspflege betont wird, nämlich die sachgemäße Verurteilung des Schuldigen mit möglichst wenigen Mitteln zu erreichen (ob dabei die andre Seite als selbstverständlich vorausgesetzt oder aber vergessen wird, kann manchmal zweifelhaft erscheinen), um so wohlthuender berührt es einen, wenn Groß es „den höchsten Triumph des Strafrichters nennt, einem Unschuldigen den ehrlichen Namen zurückzugeben."

(Schluß folgt)

# Tod und Auferstehung der Philosophie

Nachdem die Philosophen die Selbstzersetzung des Christentums und die Naturforscher den Bankrott der Philosophie verkündigt haben, finden jetzt die Männer der Praxis, daß auch die Naturforschung die Rätsel des Daseins nicht zu lösen vermöge, und kehren entweder zum religiösen Glauben zurück, oder beschränken sich, alle metaphysische Grübelei abweisend, auf die Kenntnis und Benutzung des unmittelbar Gegebnen. Und insofern zu diesem Gegebnen auch alles gehört, was die Wissenschaften an zuverlässigem Wissensstoff darbieten, kann aus diesem Stoff eine neue, eine positivistische Philosophie aufgebaut werden. Zwei unter sich sehr verschiedne Vertreter dieser Richtung sollen hier den Lesern vorgeführt werden.

Dr. Heinrich von Schoeler hat das Ergebnis seiner zehnjährigen Studien zu einem starken Bande (677 Seiten Großoktav) verarbeitet: Kritik der wissenschaftlichen Erkenntnis. Eine vorurteilslose Weltanschauung. (Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1898.) Daß er ganz vorurteilslos sei, kann man ihm nicht zugestehn, denn wie er erzählt, ist er zu seinen philosophischen Studien durch ein trauriges Ereignis veranlaßt worden, das ihn in eine pessimistische Stimmung versetzt hat. Dem Kreise junger Mediziner, in dem er vor etwa fünfzehn Jahren in Neapel lebte, gehörte ein adlicher Jüngling an, der seinem unstillbaren Forschungsdrange allen Lebensgenuß und die Gesundheit opferte und nach bestandner Prüfung tot zusammenbrach. Am Tage vorher hatte er seinem Freunde Schoeler gestanden: „Die Wissenschaft hat meine Erwartungen betrogen und meinen Durst nach Wahrheit nicht gestillt;

Digitized by Google

sie gewährt keinen Aufschluß über die Rätsel des Daseins; sie ist das Opfer nicht wert, das ich ihr gebracht habe." Dieses Ereignis hat einen tiefen Eindruck in Schoeler hinterlassen, und unter diesem Eindruck hat er das wissenschaftliche Material für das vorliegende Werk gesammelt, das den Zweck verfolgt, den Wahn zu zerstören, als könne die Naturforschung das Wesen der Welt ergründen, den nur relativen Wert aller Wissenschaft — und auch der Religion — nachzuweisen, die Männer zu ihren nächsten Pflichten: denen gegen ihre Familien, zurückzurufen, und der studierenden Jugend ein besseres Los zu bereiten, sie von einem Schuldrill zu befreien, der den Knaben „das Blut aus den Wangen saugt und das Licht aus den Augen stiehlt," der den Sinn für das Ideale, namentlich für das Schöne, in ihnen ertötet und sie oft fürs praktische Leben unfähig macht.

Einer Übersicht über die Hauptgedanken des Werks sei die Bemerkung vorausgeschickt, daß es ein sehr nützliches Buch ist, da es sehr viel positiven Wissensstoff enthält, beinahe eine Encyklopädie der Philosophie und der Naturwissenschaften genannt werden kann. Schoeler mustert die philosophischen Systeme durch und kritisiert sie mit großem Scharfsinn. Selbstverständlich erweisen sie sich ihm alle als unhaltbar. Nur die Grundgedanken des Leibnizischen erklärt er für annehmbar. An Schopenhauer findet er verdienstlich, daß er die Energie als den Kern der Welt erkannt habe; die Bezeichnung Wille für den blinden Werdedrang und das unbewußte Streben sei freilich falsch; nur ein bewußtes Streben dürfe Wille genannt werden. Mit Nietzsche verfährt er sehr streng; er findet ihn in allem, namentlich in seinem Toben gegen die Moral, geisteskrank und weist seinen Übermenschen mit Entrüstung zurück. „Den Kampf ums Dasein schonender zu gestalten, das sei die Parole der Zukunft! Schiffbrüchige auf demselben Fahrzeug, wollen wir lieber zusammen untergehn, als uns gleich wilden Tieren zerreißen. Gewiß! In einer Welt voll Egoismus, Hinterlist und Bosheit wäre es das Klügste, mit den Wölfen zu heulen und kein Mitleid zu zeigen, weil man selbst auf keins zu hoffen hat. Was den redlichen Menschen abhält, so zu denken und zu handeln, das ist die Achtung vor sich selber und das Vernunftideal, das ihm vorschwebt, das große »Vielleicht«, das in der Unbegreiflichkeit des Daseins liegt."

Der umfangreichste Teil des Werks ist nun eben dem Nachweis gewidmet, daß die Naturwissenschaften am wenigsten sich rühmen können, das Dasein begreiflich gemacht zu haben. Zunächst sei die von Kant begründete Ansicht der Idealisten richtig, daß es gar nicht die Dinge sind, die wir erkennen, sondern nur unsre eignen Bewußtseinszustände, und daß wir äußere Dinge als Ursachen dieser Bewußtseinszustände nicht wahrnehmen, sondern nur hinzudenken. Damit ist, meint er und meine ich mit ihm, die Möglichkeit, daß die Naturforschung einen höhern Grad von Gewißheit gewähren könne als die Durchforschung unsers eignen Seelenlebens, von vornherein ausgeschlossen. Was

Digitized by Google

sicherlich da ist, das ist unser eignes Bewußtsein. Wie körperliche Dinge da sein können ohne Geister, die sie wahrnehmen, ist die unbegreiflichste aller Unbegreiflichkeiten, und wenn wir nicht mit den konsequenten Idealisten das Dasein der Körperwelt leugnen, so ist es nicht die Philosophie und am wenigsten die Naturwissenschaft, was uns davon abhält, sondern eine vom gesunden Leben unzertrennliche Empfindung, die der Engländer common sense nennt, und für die wir nur die nicht ganz zutreffende Bezeichnung gesunder Menschenverstand haben. Der Forscher mag also, auf dieses Gemeingefühl gestützt, immerhin die Wirklichkeit dieser Masse von Erscheinungen annehmen, die wir die Natur nennen. Was er aber darin erforscht, das ist wiederum nicht das Wesen, nicht die Entstehungsursache, nicht der innere Zusammenhang der Erscheinungen, dessen Erkenntnis ihn befähigen würde, den Naturprozeß nachzuahmen und ein Naturwesen zu erschaffen, sondern nur die Reihenfolge der Erscheinungen, die, wenn sie in vielen ähnlichen Fällen gleich bleibt, zu der Erwartung berechtigt, daß sie in allen Fällen dieselbe sein werde, womit wir dann ein Naturgesetz gewonnen haben. Das Wort Kraft erklärt nichts, sondern bezeichnet nur die unbekannte Ursache, die zum Ablauf einer Reihe von Erscheinungen den Anstoß giebt. Dem Nachweis dieser engen Begrenzung der Thätigkeit des Forschers schickt der Verfasser den Ausspruch des Physikers Kirchhoff voraus: „Aus diesem Grunde (nämlich der Dunkelheit der Begriffe Kraft und Ursache) stelle ich es als die Aufgabe der Mechanik hin, die in der Natur vor sich gehenden Bewegungen zu beschreiben. Ich will damit sagen, daß es sich darum handelt, anzugeben, welches die Erscheinungen sind, die stattfinden [und, was die Hauptsache ist, in welcher Reihenfolge sie verlaufen], nicht aber darum, ihre Ursachen zu ermitteln." Und er meint, daß für die Erklärung aller Lebenserscheinungen gelte, was der Anthropologe Ranke von den Vererbungstheorien sagt: „daß sie nichts weiter sind als eine Umschreibung des alten Rätsels, das sie zu lösen vorgeben, indem sie diese Lösung in die ewige Vergangenheit und in die unendliche Kleinheit zurückschieben, wo alle unsre Begriffe aufhören." Der Selbstbetrug, dem die Naturforscher zu unterliegen pflegen, werde ihnen durch die Terminologie erleichtert. Es gelte auch von den heutigen, was Locke von den ältern gesagt habe: „Unbestimmte und nichtssagende Redensarten, zu denen die Sprache gemißbraucht wird, gelten schon so lange für Mysterien der Wissenschaft, schwer verständliche oder falsch angewandte Ausdrucksweisen, die nur wenig oder gar keinen Sinn haben, haben sich durch Verjährung ein solches Recht erworben, für Wunder von Gelehrsamkeit und Weisheit zu gelten, daß es nicht leicht sein wird, die, die sich ihrer bedienen, und jene, die sie hören, davon zu überzeugen, daß sie nichts andres sind, als ein Denkmal der Unwissenheit und ein Hemmnis der wahren Einsicht. Dieses Allerheiligste der Eitelkeit und Unwissenheit erbrechen, das heißt der menschlichen Erkenntnis einen wirklichen Dienst erweisen."



Digitized by Google

Schoeler selbst aber schreibt nach einer Übersicht über die Errungenschaften der modernen Medizin, die Verlegenheit der Wissenschaft verrate sich besonders durch die Namen, mit denen sie die verschiednen von ihr nicht durchschauten krankhaften Prozesse bezeichne; sie seien meistens bildlich und daher von zweifelhaftem wissenschaftlichem Wert. Viele dieser Bezeichnungen würden dem Tierreich entnommen, wie Krebs, Gelenkmaus, Wolf, Pferdefuß; andre der Küche, wie Sagomilz, Reiskörnchenbildung, Speckleber, Himbeerzunge. Dann müßten oberflächliche Ähnlichkeiten herhalten, wie bei der Landkartenzunge und dem Schwimmhosenekzem, der Klarinettenschnabelfraktur und der Schutzweckenleber. Endlich nenne man die Krankheit auch nach dem Beruf, in dem sie sich der Patient zugezogen hat: Bäckerbein, Hausmädchenknie, Schornsteinfegerkrebs usw. Und er fährt fort: „Wahrhaft ungeheuer ist das Arsenal der Terminologie, die täglich anwächst, da sich jeder Autor für berechtigt, ja für verpflichtet hält, neue, womöglich recht barbarische Ausdrücke zu erfinden. Was wäre überhaupt die medizinische Wissenschaft ohne ihren gelehrten Jargon? Ihr Nimbus dem Laien gegenüber beruht darauf, wie die Wirkung der meisten Heilmittel auf der Suggestion: man kann ohne Übertreibung sagen, das Rezept hilft, nicht die Medizin. Was würde der Kliniker ohne sein geliebtes Trauma, ohne die dehnbaren Begriffe der Neurose, der trophischen, vasomotorischen, funktionellen Störung, der rheumatischen Affektion, der bazillären Infektion und Intoxikation, der Stoffwechselanomalie, der Kachexie, Hysterie, Neurasthenie wohl anfangen? Wüßte der Laie, wie wenig mit allen diesen klangvollen Ausdrücken erklärt wird! Aber das Prestige eines durch die Tradition geheiligten gelehrt klingenden Worts ersetzt den bestimmten, klaren Begriff, und wenn nur das Wort nach Wissenschaft schmeckt, das heißt aus dem Lateinischen oder Griechischen stammt, so giebt man sich zufrieden. Bei dem Worte Erkältung rümpft der Vollblutmediziner die Nase, aber z. B. eine Hämoglobinurie a frigore nimmt er anstandslos hin; und wollte man irgend ein Leiden auf eine Verletzung zurückführen, so würde das seinen Unwillen erregen, aber wenn es »durch ein Trauma bedingt« ist, dann ists freilich etwas andres." Es gehöre der plumpe unphilosophische Geist der meisten modernen Naturforscher dazu, sich der Einsicht in die Lebensvorgänge zu rühmen. Die ältern hätten gewußt, daß nicht die Körperwelt, sondern der Geist das sei, wovon wir etwas Gewisses wissen, daß es ohne Philosophie gar keine Naturwissenschaft geben könne, und Laplace nenne alle Physiker, Astronomen und Mathematiker Philosophen. Die ganze moderne Physik und Chemie ruhe auf der spekulativ gefundnen unbeweisbaren Annahme von Atomen, deren Begriff ein Widerspruch sei und jetzt der Ostwaldschen Energie Platz mache, sodaß der Materialismus in Energetik, in die Leugnung der Stofflichkeit der Körperwelt, umzuschlagen im Begriff stehe.

Auch innerhalb der oben angegebnen engen Grenzen bleiben nach Schoeler

Digitized by Google

die Leistungen der Naturwissenschaften so bescheiden, daß uns bei jedem Schritt vorwärts nur immer klarer wird, wie wenig wir wissen, und daß sich mit jeder Eroberung das Gebiet des Unbekannten in stärkerm Maße zu vergrößern scheint als das des Aufgehellten. Mit der Aufzählung dessen, was wir noch nicht wissen, füllt er etwa sechzig Seiten. Was wir noch nicht wissen in dem angegebnen Sinne, nämlich ob eine Erscheinung dem mechanischen, dem chemischen oder dem physiologischen Gebiete angehört (wobei diese Worte wieder nur Bezeichnungen in der Erscheinungsform verschiedner, in ihrem Wesen aber unerforschter Veränderungsweisen sind), und an welche Stelle einer Kette von Veränderungen sie einzureihen sind. Ich greife aus dieser interessanten Aufzählung aufs geratewohl eine Probe heraus. „Giebt es spezifische Schmerznerven, oder kann jeder Nerv die Schmerzempfindung verursachen? Wir wissen es nicht. Ist die Schmerzempfindung im Gehirn lokalisiert, oder kann sie in jedem seiner Teile zu stande kommen? Auch das wissen wir nicht. Ludwig verlegt ihren Sitz in die Medulla oblongata, Ferrier in den Gyrus fornicatus, andre in den Gyrus Hippocampi usw. Was die Muskelphysiologie anbetrifft, so tappen wir auch hier in tiefer Finsternis umher: das Grundproblem, die Kontraktion des Muskels, ist unaufgeklärt, die mechanischen und dynamischen Prozesse, durch die sie zu stande kommt, sind uns unbekannt. Besonders dunkel ist die Thatsache, daß sich die willkürlichen Muskeln nach Überanstrengung vollständig erholen, während der Herzmuskel dadurch oft dauernd in seiner Leistungsfähigkeit herabgesetzt wird. Unaufgeklärt ist auch die Anordnung der Schichten der quergestreiften Muskeln und ihre physiologische Bedeutung. Überhaupt ist der physiologische Zweck der verschiedenartigen Struktur der Muskeln unbekannt. Auch wo sich die fünf Muskeleiweißstoffe, das Myosin, Paramyosin, Muskelalbumin, Serumalbumin und Syntonin aufhalten, ist unbekannt. Besonders dunkel ist die Entstehung des Muskelzuckers, auch ist es neuerdings wieder fraglich geworden, ob das Glykogen oder das Eiweiß die Hauptquelle der Muskelkraft ist." Das wäre eine reichliche halbe von den sechzig Seiten! Der Fortschritt erscheint um so bescheidner, als schon die Alten den Grund zum heutigen Bau der Naturwissenschaften richtig gelegt und auch viele wichtige Einzelheiten entdeckt haben. Die Aufzählung ihrer Leistungen bei Schoeler wird solche, die geringschätzig von ihrer Naturerkenntnis denken, eines bessern belehren; die Griechen haben in den siebenhundert Jahren von Homer bis Aristoteles einen weitern Weg zurückgelegt als die heutigen Völker, die doch noch dazu die Schriften der Alten benutzen konnten, in den tausend Jahren von der Völkerwanderung bis Kopernikus.

Aus alledem zieht Schoeler den Schluß: „Das wirkliche Fortschreiten der Erkenntnis ist ein außerordentlich langsames, kaum merkliches und vielleicht nur illusorisches. Es besteht eigentlich nur in einer immer schärfern, raffiniertern Fassung aller wissenschaftlichen Fragen, in einer immer komplizierten

Digitized by Google

Handhabung derselben und in einer immer deutlichern Einsicht in ihre Unbeantwortbarkeit: denn wo wir meinen, Probleme zu lösen, da stoßen wir nur auf neue, tiefer gelegne und unentwirrbarer verschlungne Rätsel." Das ist richtig, sofern man als Ziel der Wissenschaft die Ergründung der Geheimnisse des Daseins hinstellt. Aber die Wissenschaft hat auch praktische Zwecke, und denen dient sie mit Erfolg, wie Schoeler nicht leugnet. Außerdem hat sie durch Mikroskop, Teleskop und chemische Analyse die Mittel geliefert, in die Welt des unendlich Großen, des unendlich Kleinen und in die innern Veränderungen der Körper Blicke zu thun. Wir überschauen daher eine ungeheure Menge von Erscheinungsreihen, die den frühern Geschlechtern verschlossen waren, und es ist natürlich, daß damit auch die Menge des Unbekannten wächst, d. h. die Menge dessen, von dem wir jetzt wissen, daß es vorhanden sein muß, das uns aber vorläufig nicht sichtbar wird; denn wenn ein bisher unbekanntes Gebiet von Erscheinungen aufgedeckt wird, so wissen wir auch, daß diese Erscheinungen unter sich zusammenhängen müssen, aber wir wissen nicht sofort, wie sie zusammenhängen; das bleibt zu erforschen, und da die Ergründung möglicherweise nicht gelingt, so wächst also mit jeder Entdeckung notwendig auch das Gebiet des erst noch zu Entdeckenden und des gänzlich Unerforschlichen.

In der Kritik der Naturwissenschaften ist also Schoeler mit der vollständigen Ausrüstung des Fachgelehrten zu demselben Ergebnis gekommen, wie ich mit meinem dilettantischen Wissen, und Leser des ganzen Buchs, die meine Schriften kennen, werden finden, daß wir auch in den Einzelfragen, z. B. in Beziehung auf die Probleme der Materie, der Wechselwirkung zwischen Seele und Gehirn, der Vererbung der Hauptsache nach übereinstimmen. Noch merkwürdiger ist unsre Verwandtschaft im Positiven, allerdings nur in einer Hälfte des Positiven. Auch Schoeler gründet seine Weltanschauung auf Leibniz und Lotze. Obwohl wir nicht wissen, was Materie, was Seele ist, hält er es doch für wahrscheinlich, daß Körper und Geist nur zwei verschiedne Erscheinungsformen derselben Substanz sind, daß diese eine Substanz in einem Universum punktueller Einheiten, Monaden, lebt, und daß die Tiere, den Menschen eingeschlossen, Monadenstaaten oder Monadenreiche sind, deren beherrschende Zentralmonade er mit dem guten alten Worte Seele bezeichnet. Er tadelt die heutige Manie, gute alte Worte durch neue Kunstausdrücke zu ersetzen; mit jenen gehe oft ein Stück Erkenntnis verloren. So habe der deutsche Sprachgeist mit dem Worte Seele schon lange vor Leibniz dessen großen Gedanken ausgesprochen. Denn dieses Wort hänge mit See zusammen. See aber bedeute das seine Umgebung Widerspiegelnde und zugleich das aus der Tiefe Quellende, Wogende und Flutende. Die Seele aber sei einerseits Spiegel der Welt, andrerseits die Schöpferkraft, die die Welt und das Leben hervorbringe. Den Sitz der Zentralmonade vermutet er im verlängerten Mark, dessen Ver-

Digitized by Google

letzung bekanntlich den augenblicklichen Tod zur Folge hat, nicht im Großhirn; dessen Zerstörung stoße nur den erwachsenen Menschen auf die Stufe der Kindheit zurück; es sei demnach nicht Sitz der Seele, sondern nur der Schauplatz ihrer höchsten Bethätigungen und der Apparat, den sie sich für diese geschaffen habe.

Auch in der Lehre von den geistigen Werten gehe ich noch ein gutes Stück mit Schoeler zusammen. Er leugnet den Fortschritt in dem gewöhnlich angenommnen Sinne. Die Geschichte der Wissenschaften sei zu einem großen Teil nur eine Geschichte der menschlichen Irrtümer. „Anfangs stets mit Gunst aufgenommen, wurden die glänzendsten Theorien und Hypothesen zumeist von den nachfolgenden Generationen bekämpft und widerlegt, um neuen, kühnern Platz zu machen, die bald dasselbe Schicksal ereilte. . . . Komplizierter ist unser Wissen, raffinierter unsre Kultur geworden; aber stehn beide auf einer höhern Stufe als die des Altertums? Nein, Poesie und Kunst reichen noch heute nicht an die antiken Vorbilder heran, Philosophie und Naturwissenschaft tappen noch auf den dunkeln Wegen der jonischen Naturphilosophie herum, und ungelöst wie im Altertum liegt das soziale Problem vor uns, ja der Klassenhaß hat sich eher verschärft, und die Statistik der Verbrechen zeigt eine ungünstige Prognose für die Zukunft." Die Frage nach dem Nutzen, den die Wissenschaft der Menschheit bringe, müsse demnach im allgemeinen negativ beantwortet werden; nur einzelne Vorteile von untergeordneter Bedeutung habe sie uns verschafft, z. B. eine bessere Gesundheitspflege. (Den Hauptvorteil, daß der Fortschritt der Technik einer größern Anzahl von Menschen das Leben ermöglicht, übersieht er; für den Pessimisten bedeutet das freilich keinen Vorteil, sondern nur eine Vermehrung des Unheils!) Sehr richtig bemerkt er: „Im Grunde ist es für unser Schicksal gleichgiltig, ob wir 10,50 oder 90 Kilometer in der Stunde zurücklegen, ob unsre Hemden mit der Nähnadel oder mit der Nähmaschine „konfektioniert" werden, und ob uns eine erschütternde Trauerbotschaft durch den Telegraphen und das Telephon oder brieflich übermittelt wird. Auch wird der oft so herbe Schmerz des Daseins nicht gemildert durch das Wissen, daß die Luft aus etwa 79 Teilen Sauerstoff, 21 Teilen Stickstoff, 0,0003 Teilen Kohlensäure, sowie Ammoniak, allerhand Gasen und Wasserdampf zusammengesetzt ist, und daß zwischen dem Merkur und der Sonne der von Leverrier vorausberechnete und von Lescarbault und Watson auf der Sonnenscheibe gesehene Planet Vulkan kreist." So habe sich die Wissenschaft sowohl den Rätseln der Welt wie den Leiden des Lebens gegenüber machtlos erwiesen. Soweit die Wahrheit, d. h. die Wirklichkeit erkannt werde, sei diese Erkenntnis kein Gut, denn das, was sie entschleiere, sei ernst und traurig. „Da uns also das Ideal des Wahren das Glück, auf das wir ein natürliches Anrecht haben, nicht verleiht, so müssen wir einen Ersatz in den Idealen des Schönen und Guten suchen. Wir müssen uns eine äußere und innere Ideal-

Digitized by Google

welt erschaffen, an der sich Auge und Gemüt erfreuen können, soll uns das Dasein nicht unerträglich werden; ein Paradies der Phantasie und des Herzens, in das wir uns flüchten, und aus dem wir nicht vertrieben werden können."

Das Paradies der Phantasie sei die Kunst, und das Paradies der Seele sei das sittliche Ideal, die Pflichterfüllung, die uns den Frieden des Herzens gebe. „Die Kunst ist der Traum der Menschheit von einer bessern Welt, in der es keinen Schmerz und kein Leiden giebt, und das Schöne ist nur der verklärende Schimmer, den die beglückte, harmonische Stimmung unsers Gemüts auf die Natur wirft." Hier, wie weiter oben schon einmal, tritt der Punkt hervor, wo sich unsre Wege scheiden, denn ich halte die mit dem Schönen gegebne Vorstellung von einem vollkommnen Dasein für keinen bloßen Traum. Schoeler leugnet den persönlichen Gott; das ist sein zweites Vorurteil; oder vielmehr es ist das Grundvorurteil, aus dem das andre, der Pessimismus, mit Notwendigkeit hervorgehn mußte. Daß das Dasein Gottes nicht im strengen Sinne des Worts bewiesen werden kann, darüber ist die gelehrte Welt seit Kant im klaren. Aber Schoeler irrt, wenn er schreibt: „Der wahre Grund, weshalb die Vernunft verleitet wird, sich das Gotteswesen persönlich zu denken, ist dieser: weil wir uns wirkliche Einheit der Erscheinungen nur in einem Verstande denken können und folglich bestrebt sind, dieselbe durch Personifikation zur höchsten uns faßlichen Intelligenz, zur Individualität zu erheben." O nein! Nicht weil wir uns die Einheit der Erscheinungen nicht außerhalb eines Verstandes denken könnten, stellen wir uns Gott als eine Persönlichkeit vor — ist doch die Einheit der Erscheinungen ein ganz künstlicher Begriff, der dem gemeinen Manne fern liegt —, sondern weil wir uns den Verstand und die übrigen Lebensäußerungen des Geistes nicht anders als bewußt denken können. Intelligenz, Schönheitssinn, Liebe, Gerechtigkeitsgefühl, sie sind einmal da. Woher stammen sie? Selbst gemacht haben wir sie uns nicht; wir vermögen nicht einmal eine Zelle unsers Leibes zu machen (auch Schoeler schreibt: „Der Mensch hat Mittel ersonnen, Tausende von Leben zu vernichten, aber er kann kein einziges keimfähiges Samenkorn hervorbringen"), wie sollten wir unsern Verstand oder unsre Liebe machen können? Alles das ist ohne unser Zuthun, ohne unser Bewußtsein *geworden*, aber *vorhanden* ist unser geistiger Teil nicht ohne Bewußtsein. Wörter wie Verstand, Liebe, Gerechtigkeit verlieren ihren Sinn, sobald wir versuchen, das Bewußtsein von ihnen hinwegzudenken. Woher also stammen diese geistigen Erscheinungen? Sie haben sich entwickelt, sagt man uns. Es kann sich aber nichts aus einem Dinge herauswickeln, was nicht schon vorher drin gesteckt hat. Steckt Wissensdrang, Liebe, Gerechtigkeit, Schönheitssinn in einem Molch oder in einem Beuteltier? Wir haben nichts dagegen, wenn man uns sagt: Gott hat den Menschen nicht aus einem Erdenkloß erschaffen, sondern chemische Elemente

Digitized by Google

sind durch eine uns unbekannte Ursache in der Urzeit zu lebendigen Zellen vereinigt worden, die Zellen sind zu Organismen verschmolzen, die einfachen Organismen haben durch Verbindung, Teilung, Anpassung, Vererbung, Mischung allerlei Veränderungen erlitten, und auf diesem Wege immerwährender Abänderung sind im Verlaufe von Millionen oder vielleicht auch Billionen Jahren aus Urtierchen Molche, aus Molchen Beuteltiere, aus Beuteltieren Affen, aus Affen Menschen, d. h. menschliche Leiber, geworden. Wir haben also nichts dagegen einzuwenden, daß das irdische Organ des Geistes, der Menschenleib mit seinem Gehirn, durch Entwicklung geworden sei. Was wir als absurd ablehnen, ohne es wissenschaftlich widerlegen zu können (wie denn auch das zu Widerlegende nicht wissenschaftlich bewiesen werden kann), ist zweierlei: daß dieser Entwicklungsprozeß vor sich gegangen sei, ohne daß er in einer bewußten Intelligenz konzipiert und von dem dieser Intelligenz zur Seite stehenden Willen gewollt, in Gang gebracht und geleitet worden wäre, und zweitens, daß der Geist in der Materie auf irgend einer ihrer Entwicklungsstufen enthalten, der Molch also oder die Wechselwirkung zwischen einer beliebigen Anzahl von Molchen der zureichende Grund für das Dasein Newtons, Goethes, des Apostels Paulus oder auch nur eines ganz gewöhnlichen guten, rechtschaffnen und verständigen Menschenkindes sei.

Wenn sich die Gläubigen gegenüber der Forderung, man möge den Erfahrungsbeweis für das Dasein Gottes erbringen und möge außerdem nachweisen, wie eine unendliche Person gedacht werden könne, auf die Unzugänglichkeit und Unerforschlichkeit des höchsten Wesens berufen, so glaubt ihnen Schoeler diese „letzte Rückzugslinie“ durch eine Bemerkung Kants abschneiden zu können. Kant meint, da Gott eine Idee unsrer Vernunft, ein Geschöpf unsrer Vernunft sei, so könne man ihn nicht unerforschlich nennen. Das ist ein Sophisma. Unsre Vorstellung von Gott ist freilich nicht unerforschlich, sondern vollkommen klar und dabei in jedem anders, denn natürlich stellt sich ihn jeder nach dem Maße seiner Erkenntnis vor, und in diesem Sinne ist jeder der Schöpfer seines Gottes. Aber damit ist doch nicht gesagt, daß die Weltursache erforschlich wäre. Der Physiker glaubt, daß am Anfange jeder Reihe von Erscheinungen eine Ursache stehe, die er mit Worten wie Gravitation, organische Kraft, Elektrizität oder sonstwie bezeichnet, aber er weiß nicht, was das mit diesen Worten bezeichnete ist. Den Begriff, den er sich von dieser Ursache gemacht hat, durchschaut er; folgt daraus, daß das, was er nicht durchschaut, und was eben die Hauptsache, die wirkliche Ursache der Erscheinungen ist, nicht vorhanden sei? So sagen wir: der zureichende Daseinsgrund für den Menschengeist kann nur ein höchster Geist sein, und Geist kann anders als bewußt nicht gedacht werden. Demnach bilden wir den Begriff: unendlicher Geist. Diesen Begriff durchschauen wir, aber daraus folgt nicht, daß wir den unendlichen Geist selbst durchschauen müßten.

Digitized by Google

Daß Kant den theoretisch vernichteten Gott durch das Hinterpförtchen der praktischen Vernunft wieder einschmuggelt, erklärt Schoeler für überflüssig, da die Moral Gottes nicht bedürfe. Das ist insofern richtig, als die Empfindungen der Liebe und Gerechtigkeit und die übrigen sittlichen Triebe vom Glauben an Gott unabhängig sind. Es giebt Menschen ohne religiöses Empfinden, sogar bewußte Atheisten, die von Menschenliebe und von Eifer für die Gerechtigkeit glühn, und unter den Gläubigen und den Frömmlern ist die Zahl der Lieblosen, Ungerechten und sonst Unmoralischen zu allen Zeiten sehr groß gewesen. Also die Liebe und das Pflichtgefühl an sich hängt vom Glauben nicht ab; wohl aber hängt davon die Art der Bethätigung der Liebe ab. Wir können einem Unglücklichen gegenüber das tiefste Mitleid empfinden, und der Gedanke: du bist verpflichtet, diesem Unglücklichen zu helfen, kann uns aufs äußerste peinigen, aber eine noch so große Stärke und Lebhaftigkeit dieser edeln Empfindungen sagt uns nicht, wie wir helfen sollen; und sehr oft hängt die Entscheidung darüber von unsrer Weltansicht ab. Es wird nicht überflüssig sein, wenn ich wiederhole, was ich bei einer frühern Gelegenheit über diesen Punkt gesagt habe. Einen unheilbar Kranken, der sich selbst den Tod wünscht, einen unrettbar Elenden, einen Leibes- und Seelenkrüppel, ein blödsinniges Kind, eine Mißgeburt, auch schon ein gesundes Kind, das in der Gosse geboren ist und voraussichtlich in der Gosse endigen wird, irgend ein solches Geschöpf leben zu lassen, oder ihm gar mit künstlichen Mitteln das Leben zu verlängern, das hat nur dann einen Sinn, wenn man an ein Jenseits glaubt, wo der hienieden Elende nach dem Maße der erlittnen Leiden entschädigt und seine verkrüppelte Seele gerade, ganz und gesund gepflegt werden wird. Glaubt man nicht an Gott und an die persönliche Unsterblichkeit der Menschenseele, so gebietet die Nächstenliebe, jeden Menschen schmerzlos zu töten, der unheilbar leidet, oder dem unabwendbares Elend droht. In den meisten Fällen würde sogar auch eine nicht ganz schmerzlose Tötung das barmherzigere sein.

Welche tiefe Umwälzung unsrer ganzen Strafgesetzgebung und unsrer Wohlthätigkeitsveranstaltungen hätte es also zur Folge, wenn alle unsre Volksgenossen, die Gesetzgeber voran, überzeugte, erklärte und denkklare Atheisten würden! Und wie einfach wäre dann die soziale Frage, soweit sie Elendsfrage ist, zu lösen! Der Menschenfreund würde dann anarchistische Bahnen beschreiten; nur würde er nicht so einfältig sein, die Reichen umzubringen, die ja glücklich sein können, wenn sie wollen und nicht dumm sind; nicht London-West, sondern London-Ost würde er in die Luft sprengen und damit der Heilsarmee ihr Geheul und den nicht heulenden Philanthropen ihre Sisyphusarbeit ersparen. Soweit die Elenden gebildet und verständig wären, würden sie fremder Beihilfe zu ihrer Erlösung von allem Übel nicht bedürfen; die Zahl der Selbstmorde würde rasch auf das zehnfache, vielleicht hundertfache steigen, und Eduard von Hartmann würde sich überzeugen müssen, daß seinen Gründen

Digitized by Google

gegen den Selbstmord — um in seiner Sprache zu reden — die Motivationskraft fehlt. Und noch ein andres bleibt zu erwägen. Die Natur, das hebt Schoeler selbst nachdrücklich hervor, lehrt keine Moral; sie vernichtet fühllos und gleichgiltig, oft auf recht grausame Weise, Tier- und Menschenleben und Menschenglück. Wer nur auf sie hinsehe, dem könne man es, bemerkt er einmal, nicht verargen, wenn er sich auf Kosten seiner Nebenmenschen so viel Genuß wie möglich zu verschaffen suche. Wer das feinere und höhere Glück kennen gelernt hat, das aus nützlichem Schaffen und aus der Übung der Nächstenliebe quillt, der wird ja weder des Zügels noch des Antriebs von außen und oben bedürfen. Aber wie viele von je hundert Menschen sind so glücklich, dieses Glück kennen zu lernen? Den meisten versperren es die unglücklichen Verhältnisse, unter denen sie ihre Jugend verbringen. Diesem Übel gegenüber hat sich die Menschheit, auch die nichtchristliche, von jeher damit geholfen, daß sie den Kindern die Pflicht einschärft, so zu handeln, als ob sie Liebe, Gerechtigkeitsgefühl und Schaffensdrang empfänden, auch wenn sie nichts davon empfinden, und in der Ausübung der Pflichten stellen sich dann nicht selten jene edeln Empfindungen ein, die ursprünglich gefehlt hatten. Begründet aber werden die Forderungen der Pflicht durch religiöse Glaubenssätze. Woher sonst will Schoeler die Begründung für seine Forderungen hernehmen? „Der Gedanke an den gemeinsamen Untergang soll uns zu bessern Menschen machen," schreibt er Seite 676. Soll? Warum soll er? Wo ist hier ein rechtmäßig Gebietender, der ein: du sollst! aussprechen dürfte? Thatsächlich bewirkt der Gedanke an den nahen Untergang gewöhnlich das Gegenteil; bekanntlich macht eine Panik die meisten Menschen zu Bestien.

Giebt man den Atheismus*) auf, zu dessen Annahme nichts zwingt, so ist damit der Optimismus — natürlich nicht der einfältige Hurraoptimismus des Fortschrittsphilisters — nicht bloß fürs Leben, sondern auch für die Wissenschaft gerettet. Die vernichtende Kritik Schoelers gilt nur der Anmaßung der Naturwissenschafter, das Welträtsel lösen zu wollen. Macht man sich von vornherein klar, daß dieses gar nicht die Aufgabe der Naturwissenschaften ist, dann darf man sich der Ergebnisse der Forschung, die wahrlich nicht unbedeutend sind, schon freuen. Abgesehen von den Diensten, die die Wissenschaft der Technik leistet, erweitert sie, wie schon bemerkt wurde, unsern Gesichtskreis und füllt sie ihn mit einem stets wachsenden Reichtum neuer Erscheinungen; und wenn sie uns bei jedem Schritt vorwärts deutlicher macht, wie ungeheuer die Menge

*) Mit Recht geißelt Schoeler die feige Heuchelei der Pantheisten, die entrüstet thun, wenn man sie Atheisten nennt. Nämlich der Pantheisten, die den persönlichen Gott leugnen. Leibnizens System bedeutet die Versöhnung des Pantheismus mit dem Theismus, ja in ihm erscheinen die bewußte Welt-Zentralmonade und die Unzerstörbarkeit, daher auch das bewußte Fortleben der menschlichen Seelenmonade als eine Notwendigkeit; daher ist es zu verwundern, daß Schoeler als Leibnizianer Atheist und Pessimist werden konnte.



Digitized by Google

deſſen iſt, was wir noch nicht wiſſen, ſo erweiſt ſie uns gerade damit den allergrößten Dienſt: ſie ſtellt uns neue Aufgaben und ſorgt dafür, daß es dem Menſchenleben nie an einem Inhalt fehle. Schoelers Buch iſt ein Bekenntnis der Rückkehr vom Hochmutstaumel der Naturforſchung zur Weisheit des Thomas a Kempis: Omnis homo naturaliter scire desiderat; sed scientia sine timore Dei, quid importat? Melius est profecto humilis rusticus, qui Deo servit, quam superbus philosophus, qui se neglecto cursum coeli considerat. Da aber auch den Philoſophen nichts hindert, das wahrhaft Beglückende, wie wir timor Dei frei überſetzen wollen, zu erkennen und feſtzuhalten, ſo dürfen wir uns der Aſtronomie und der übrigen Wiſſenſchaften als dankenswerter Zugaben zu dem einen, was not thut, erfreuen.

(Schluß folgt)

# Bücher und Bilder aus Öſterreich

Unter den Männern, die im Kaiſerſtaate Öſterreich das ſchwer gefährdete Deutſchtum ſchriftſtellernd vertreten, iſt der Innsbrucker Profeſſor der Mineralogie Adolf Pichler der vielſeitigſte. Im Kampfe gegen die vormärzliche Reaktion, gegen Ultramontane, Tſchechen, Slowaken und die italieniſche Irredenta hat er das achtzigſte Lebensjahr erreicht, ſein umfaſſendes litterariſches Werk ſpiegelt alle Abſchnitte und Schauplätze dieſes Kampfes wieder von der Franzoſenzeit und den Tagen Hofers an bis auf die heutige Stunde. Er iſt aber kein polemiſcher Publiziſt und kein bloßer Politiker, ſondern ein mit Liebe beobachtender, ſammelnder, ſchaffender und dichtender Geiſt, der ſeinen Leſern zu zeigen verſteht, was dieſe beſondre nationale und geiſtige Welt, der er ſein Leben gewidmet hat, für ſein Vaterland wert iſt. Seine Dichtungen haben hauptſächlich für ſeine engern Landsleute Bedeutung, ſeine Proſa dagegen verdient in Deutſchland beſſer gekannt zu werden, als ſie es zur Zeit thatſächlich iſt. Der rührige Verlag von G. H. Meyer in Leipzig hat ſie unter verſchiednen Sammeltiteln in fünf hübſch gebundnen Bänden neu herausgegeben: Allerlei Geſchichten aus Tirol, Jochrauten, Letzte Alpenroſen, Kreuz und Quer. Die Vergleichung des Proſaikers Pichler mit Konrad Ferdinand Meyer und Gottfried Keller, der man in den litterariſchen Beſprechungen begegnet, iſt unzutreffend. Meyer iſt ein Kunſtſchriftſteller im wirklichſten Sinne des Worts, ein Renaiſſancemenſch voll lateiniſcher Bildung, Pichler iſt ein natürlicher Erzähler und Bericht-

Digitized by Google

erstatter. Gottfried Keller ist ein viel stärkerer Subjektivist und bei allem Realismus immer in erster Linie Dichter; bei Pichler tritt das Erlebte und Beobachtete breiter hervor, und darüber legt sich die Erfindung des Dichters als Reflexion oder schilderndes Beiwerk. An Kenntnis nicht nur von Land und Leuten in ihren Äußerlichkeiten, sondern namentlich auch von den nationalen, geistigen und moralischen Zusammenhängen des heutigen österreichischen Lebens ist er mit seiner langen Erfahrung wohl allen seinen schriftstellernden Landsleuten überlegen. Er ist aus dem Volke hervorgegangen, aber sein Blick geht über den Bereich der landschaftlich begrenzten Dorf- und Bauerngeschichten hinaus, und daß ihm sein wissenschaftlicher Beruf ein ernstes nnd wichtiges Tagewerk auflegte, unterscheidet ihn von den bloßen Journalisten.

Die größern romanartigen Erzählungen aus der Zeit der napoleonischen Kriege und der bayrischen Okkupation haben, abgesehen von der Schilderung des einzelnen Hergangs und dem Reiz der dichterischen Zuthaten, noch einen besondern Wert. Man sieht daraus, was Tirol für Österreich und Deutschland bedeutet hat im Laufe der Geschichte seit den Tagen der Römer, und wie sich die Verhältnisse der einzelnen Landschaften und Orte verändert haben nach Kultur und Lebensweise, Sprache und Handelsverkehr, nach ihrer Wichtigkeit für die Landesverteidigung und den niemals stillstehenden Kampf zwischen Germanen und Romanen. Eine solche Vielseitigkeit der Betrachtung neben der Anschaulichkeit in allem einzelnen wird man bei keinem von denen, die über Tirol geschrieben haben, wiederfinden. Eine zweite Gruppe von Erzählungen behandelt Menschen und Dinge kleinerer Kreise, ländlicher und städtischer, Geschichten von Bauern, Sennern, kleinen Beamten, Pfarrern und Klosterleuten und vor allem von Gymnasiasten und Studenten, die aus dem Volke auftauchen und oftmals vergeblich emporzustreben suchen, alles treue, porträtmäßige Schilderung einer Wirklichkeit, die sehr mit zu dem Bilde des heutigen Tirols gehört. Wenn man von diesen höchst lebendigen, unterhaltenden, ernsten und heitern Geschichten den Blick noch einmal zurückwenden wollte auf Gottfried Keller, so müßte man sagen: Kellers Gestalten sind nur ihm erschienen oder, wenn sie von dieser Erde stammen, im Lande der Dichtung genährt und aufgewachsen; Pichlers Art ist mehr die des Naturforschers, seinen Menschen könnte jeder von uns heute begegnen. Hinsichtlich jener größern Erzählungen lehnt Pichler die Absicht einer Wirklichkeitsbeschreibung „im gewöhnlichen Sinne des Worts“ geradezu ab; er habe sie nicht „von Fall zu Fall der Natur abgeschrieben, sondern voll aus der Natur gedichtet.“ Auch die Figuren seiner kleinern Skizzen brauchen nicht fertig dem Leben entnommen zu sein. Auch ohne Identität der einzelnen Personen dort und hier kann geschildertes Leben porträtmäßig wirken, und das ist bei Pichler ohne Frage in höherm Maße der Fall als bei Gottfried Keller.

Von dem tiefen Gehalt und der echten Natur- und Menschenschilderung

Digitized by Google

der längern und durchweg ernsten Erzählungen ließe sich durch Auszüge keine hinlängliche Vorstellung geben. Wir versuchen es mit einer kleinern, der „Ziegelschupferin.“ „Durch Erfahrung bin ich vorsichtig geworden; wenn ein Freund sich ein Heim, wie man sich wohlklingend ausdrückt, gegründet hat, suche ich ihn nie dort, denn oft habe ich Dinge gesehen, die weder mir noch ihm angenehm waren. Ich schreibe ihm einige Zeilen, giebt er keine Antwort, so weiß ich, wie ich dran bin und — bedaure ihn.“ So meldet sich Pichler eines Tags in Wien bei einem Etschländer Jugendfreunde, der nach vielerlei Fahrten dort als Schulprofessor ein bescheidnes Unterkommen gefunden hat, durch eine Korrespondenzkarte und giebt die Stunde an, wann er im Gasthofe zu treffen sei. Alsbald kommt der Gesuchte, glänzend wie der Vollmond und wohlbeleibt wie ein Prälat. „Morgen ist Sonntag, da bist du mein Gast, du wirst staunen.“ — Worüber? — „Wie Libussa kochen kann.“ Libussa, das Ehegemahl des Wohlgenährten, ist nicht sein erstes Verhältnis. Zum Glück hat er sich von einer Statthaltereiratstochter, deren Eltern ihm früher gegenüber wohnten, und für die er eingefangen werden sollte, noch rechtzeitig zurückgezogen. „Denn, so deklamiert er nun, unsre weisen Väter priesen mit Recht den häuslichen Herd, und die Weiber waren nicht zu zimperlich, den Teig zu kneten und Kuchen zu backen. Da hat man die Maturitätsprüfungen, Dummheit! Gebt ein Gesetz: jedes Mädel, das heiraten will, muß eine Prüfung machen, der Kommission fünf Speisen vorsetzen und zeigen, daß sie waschen und nähen kann. Die Beamten schon gar, denen würde ich nur unter dieser Voraussetzung die Heirat gestatten. Die Note »vorzüglich« gäbe ich einem Mädel, das nachweisen kann, daß sie nie einen Winselkasten angerührt hat, denn mit dem Bretteltappen werden die Weiber nur blöd und nervös.“ Schlag zwölf Uhr tritt der Professor in das Eßzimmer seines Freundes, der schon mit vorgebundner Serviette am Tisch sitzt, mit ihm sechs Kinder, die er vorstellt: Hermann, Siegfried, Kuno, Drahomira, Wenzeslawa, Zdenka. „Bravo, rief ich, dir ist gelungen, was Taaffe vergebens unternahm.“ Frau Libussa bringt den Suppentopf, noch immer hübsch und frisch, eine Büste, um die deutsche Gouvernanten und Schriftstellerinnen die tschechische Rasse beneiden können. Zu der ganzen Gestalt paßte der schneeweiße Schurz mit dem breiten Latz. Sie hatte niedergestellt, ihr Gatte nahm sie bei der Hand: „Siehst du, das ist mein Bussel!“ Ich verneigte mich: „Gnädige Frau —“ Sie schüttelte den Kopf: „Nix gnädig, bin Böhmin.“ Sie hielt nur die wenigste Zeit am Tisch aus, lief hin und her, um dies und jenes zu besorgen, nur wenn es zu arg wurde, erwischte sie der Mann beim Rocke und zog sie auf den Stuhl nieder: „Dafür ist die Magd.“ Am Abend treffen sich die Freunde noch einmal im Wirtshaus, und der glückliche Gastgeber läßt seine Libussa bei jedem Glase hochleben. Zuletzt erzählt er ihre Geschichte, wie er, nachdem er seine Wohnung gegenüber der Statthaltereiratsfamilie verlassen hatte, von seinem

Digitized by Google

neuen Quartier aus ein Mädchen beobachtete, das auf einem Bau Steine tragen half. Er ſah ihr zu, bewunderte ihren Fleiß, ihre Kraft und ihr ſchickliches Benehmen; ſie war ohne Stelle und hatte die Arbeit aus Not angenommen. Er nähert ſich ihr, thut ſie in das Haus einer Verwandten, und das Weitere ergiebt ſich von ſelbſt. Der Leſer mag denken, daß es nicht für jedermann ſei, eine „Ziegelſchupferin“ zu ehelichen, er wird aber zugeben, daß es in dem Falle dieſer allerliebſt erzählten Geſchichte wohlgethan war.

Der „Kreuz und Quer“ betitelte Band enthält gewiſſermaßen den Rohſtoff zu den Erzählungen, Streifzüge durch Tirol bis an den Gardaſee und nach Verona, anmutig beſchrieben und ungemein belehrend. Darum ſei dieſer Band noch beſonders empfohlen, auch Reiſenden, die vielleicht übrigens keine Freunde von Litteratur ſind. Blättern wir ein wenig darin zur Aufmunterung. Der Slawe hat nie und nirgends eine höhere eigne Kultur erzeugt, er bildet aber überall einen „tüchtigen Untergrund für höhere Kulturen; zu erſchreien vermag er ſie freilich nicht, und Gnade von oben kann ſie ihm auch nicht verleihen — trotz aller ſtillen Herzenswünſche. Das für aufgeblaſene Fröſche an Moldau, Drau und Weichſel.“ Der letzte Lämmergeier von Tirol wurde vor einigen Jahren zu Ampezzo geſchoſſen; als das Innsbrucker Muſeum ihn für die Sammlung erwerben wollte, „hatten ihn die Ampezzaner bereits aufgefreſſen. Wohl bekomm es ihnen!“ — Zu Langenfels im Ötzthale auf dem Kirchhof ruht der in den fünfziger Jahren als Einundneunzigjähriger verſtorbne Prieſter Chriſtian Falkner, ein durch ganz Tirol überaus angeſehener Mann. Er war von unten heraufgekommen und als Prediger, Beichtvater und Schulhalter gleicherweiſe volkstümlich. Die Meſſe las er langſam, denn die Leute dürften wohl bei unſerm Herrn ein wenig bleiben, der ſich ſo oft Zeit nimmt, zu ihnen vom Himmel zu kommen. Damit ſeine Buben, die er aufs Gymnaſium vorbereitete, auch Manier annahmen, mußte täglich einer den Herrn vorſtellen, den die andern dann bei Strafe nicht duzen durften, wie es doch im Ötzthal Stil war. Daher hieß er der Höflichkeitsprofeſſor. — Über die Lawinen, die jede Verbindung unterbrechen, nicht etwa wenn ſie geſtürzt ſind, durch die Tiefe des Schnees, ſondern ſolange ſie noch hängen, heißt es: Erſt wenn ſich dieſe Batterien verſchoſſen haben, darf man ſich auf den Weg wagen. Zwei Bauern waren glücklich bis eine Stunde vor Gurgl gekommen, da ſahen ſie eine noch nicht losgelöſte Lawine. Einer warf ſeinen Hut in die Runſe, ſein Hund ſprang danach, und wie der Blitz fuhr die Lawine mit ihm in die Tiefe. Die Straße war frei. Auf derſelben Stelle mußte ein Bauer aus demſelben Grunde anhalten und, nahe vor der Hütte ſeiner Heimat, umkehren und das ganze Ötzthal, Oberinnthal und Vinſchgau durchwandern, um dann über den großen Ferner ſeinen häuslichen Herd von der entgegengeſetzten Seite zu erreichen. — In Gurgl ſterben die Leute ohne Doktor, bis zur nächſten Apotheke braucht man dreizehn Stunden, und dennoch mäht der Tod hier nicht

Digitized by Google

fleißiger als anderswo. — Ein schreckliches Abenteuer erlebte ein Bauer auf der Gemsjagd. Er fiel über eine steile Lehne hinunter auf den Schnee, konnte nicht nach oben zurück, und vor ihm gähnte eine tiefe Spalte. Nachdem er eine Nacht ausgehalten und der Schnee sich gehärtet hatte, faßte er den verzweifeltsten Entschluß: er kletterte so hoch wie möglich nach oben und setzte sich, nachdem er Reu und Leid gemacht hatte, nieder mit emporgestreckten Füßen. Ein Ruck, und er flog, daß ihm Hören und Sehen verging, wie ein Schlitten über die glatte schiefe Fläche; die Kraft des Schwungs schleuderte ihn über die Kluft, er war gerettet, aber mit zerschundnen Gliedern. Sein Weib erzählte, daß er noch oft nachts erwachte, um sich schlüge und zu den Heiligen schrie; ihm träumte, er fahre über den Firn ab. Wir hören hier auch allerlei über das doppelte Gesicht der Ötzthaler: es gewährt den Blick in die Zukunft oder zeigt Dinge, die sich gleichzeitig und oft in weiter Ferne zutragen. Die damit behaftet sind, rühmen sich dessen nicht und haben es nicht gern, wenn man sie darauf bringt. Die Menschen, von denen hier berichtet wird, sehen Unglücksfälle, Verschüttungen, geben dann die Stelle an, wo die Toten unter dem Schnee liegen usw. — Hören wir nun auch noch die Lebensweisheit eines Senners in der Pertisau, der gefragt wird, warum er, der wohlhabende Bauer, unverheiratet sei: „So lang ich ledig bin, darf ich alle Diarndeln lieb haben, und mich dürfen auch alle Diarndeln lieb haben. Und mit dem Heiraten ist es eben auch ein Gfrött. Ich bin mit meinem Vetter, der ein Witwer ist, zu einer Hochzeit gangen, da hat er mir den Triumphbogen gezeigt, durch den das Paar ins Haus einzog, vorn sah man Laub und Blumen, hinten Stricke und grobe Latten. ›Schau, hat er gesagt, so ists auch in der Ehe, vorn alles schön, aber nachher! Du meinst, du habest ein Englein beim Flügel erwischt, derweil hast den Teufel beim Schwanz ertappt. Das Weib, das als Mädel ein so schönes Gesicht machte, schneidet nun ein Gfries wie eine Wildkatze, daß du endlich ins Wirtshaus springst und nicht wieder heim willst.‹ So sagte der Vetter, ders probiert hat. Drum laß ich mich nicht einthun, gewiß nicht.“ — Bekanntlich ist auch das Land Tirol das kunstreichste im ganzen Kaiserstaate Österreich. Der Verfasser achtet hier auf alles einzelne und giebt vortreffliche allgemeine Urteile. Er liebt die Rokokodekoration, „schlicht, aber harmonisch, wie alles in jener Zeit, die einheitlich mit sich nicht um die Stilfetzen aller Nationen bettelte.“ Mit Mißfallen betrachtet er bei Renovierungen das neugotische „Staberlwerk“; der eigentliche Bauernstil ist doch das Barock „mit seinen Blasengeln und Heiligen, deren goldne Gewänder im Wind flattern.“ In Bezug auf die Nachfolge von Cornelius in diesen Gegenden (z. B. Aloys Plattner) meint er: Die Komposition ist groß gedacht, aber schwer in der Farbe. „Ein Maler muß malen können“ — Recht, König Ludwig, wenn er aber nur malen kann, bleibt er ein Kunstfärber. Wie viele von unsern heutigen Pinslern, die jetzt in der Pinakothek und der

Digitized by Google

Ludwigskirche verächtlich die Achseln zucken, werden in hundert Jahren vor der idealen Kunst jenes gewaltigen Mannes noch aufrecht stehn!

Wenn man Pichler als Prosaschriftsteller würdigen will, so kann man an Rosegger nicht vorübergehn, ohne doch beide zu vergleichen, weil sie zu verschieden sind. Rosegger hat den größern Ruhm, er ist heute in der Mode, er ist aber auch der stärkere Dichter, sein Volkston ist eine Musik ganz für sich. Ob er nicht hie und da schon in Manier übergeht, mag außer Betracht bleiben. Pichlers Reize sind nicht so spezifisch, seine Prosa hat keine so stürmische Eroberung gemacht; es wäre aber seltsam, wenn man nicht einsehen wollte, daß sie einen tiefern und vielseitigern Bildungswert hat. Neben Pichlers Erzählungen werden Wilhelm Fischers Grazer Novellen (Leipzig, G. H. Meyer, zwei Bände) keinen leichten Stand haben. Sie sind ebenfalls landschaftlich bestimmt, in ihrer Art jedoch kunstmäßiger. Zwei versetzen uns in das Mittelalter, eine in die Franzosenzeit (1809), eine, Frühlingsleid, ist modern. Wir geben ihr den Vorzug, sie ist fein und zart, anziehend, in jeder Hinsicht lieblich und erinnert in der Erfindung an einige der schönsten Andersenschen Märchen, z. B. das väterliche Haus; im Vordergrunde stehn die Eindrücke eines Kindes. Sie verdient gelesen und nicht vergessen zu werden. Demnächst hat uns „Wastel" (1809) zugesagt. — Von Graz kommen wir in die Kaiserstadt: „Wie sie sind . . ." Ein Wiener Skizzenbuch von Carl Morburger (Leipzig, Grübel und Sommerlatte). Die Skizzen sind kurz, sie bewegen sich um Prater, Wirtshäuser und Gassen, schildern kleine Leute, meist sehr leichtfertiges Volk, realistisch, gewandt, lebendig, lüstern, frivol. Ganz wie sie sind — der Titel ist zutreffend, denn wenn „sie" anders wären, so wäre auch manches im Staate Österreich anders. Aber die Zahl derer ist zu groß, für die gerade dieses Dasein seine Anziehung hat.

An diese Bücher mag sich ein weit angelegtes, für das Volk bestimmtes Bilderwerk anschließen, von dem die ersten drei Lieferungen (je 25 Bogen zu 3 Mark) erschienen sind: Bilderbuch für Schule und Haus (Wien, Gesellschaft für vervielfältigende Kunst). Die einzelnen mit Text versehenen Blätter sind zu Gruppen vereinigt: Biblische Geschichte; Sagen, Legenden und Märchen (diese meist in Buntdruck); Geschichte, Geographie usw. Es soll ein österreichisches Bilderbuch gegeben werden, was natürlich nicht in allen Abteilungen gleich deutlich zum Ausdruck gebracht werden kann. Am besten zeigt es sich in sehr schönen Ansichten des Laufs der Donau mit Nebenbildern der einzelnen Städte, charakteristisch auch in den geschichtlichen Blättern: Hunnen, Ungarn, Türkenkriege, Dreißigjähriger Krieg; die Auswahl veranschaulicht den vielgestaltigen Patriotismus, der hier zu berücksichtigen war. Was den einen lieb ist, wird den andern leid sein: Ferdinand II. von den protestantischen Ständen bedrängt. Gut sind die Städtebilder: Wien, Prag, Budapest, Graz usw., ferner die typischen Landschaften: der Karst, Hochgebirge und Ebne. Ganz unzulänglich

Digitized by Google

und einer solchen Publikation unwürdig sind die biblischen Darstellungen, ein Gemisch von Nazarenerkunst und Beuroner Andachtsmalerei, als ob die große historische Kunst an Österreich spurlos vorübergegangen wäre. Wollte man etwas österreichisches geben, so hatte man besseres, z. B. Führich! Überhaupt will es uns dünken, als hätte man in den historischen Abteilungen nicht alles auf die nicht sehr ergiebige Erfindung des einzelnen zufälligen Zeichners ankommen lassen und dafür lieber das gut Erfundne aus frühern Zeiten mehr benutzen sollen. Dann wären so nichtssagende Blätter vermieden worden wie die Kreuzfahrer oder Rudolf von Habsburg und Kaiser Maximilian (dessen Büste allerdings nach Dürer genommen ist). Vor dreißig Jahren sah man in Deutschland mit Neid auf die kunstreiche Stadt Wien. Heute haben wir besseres, als dieses von dem Unterrichtsministerium den Schulbehörden empfohlne Werk, und zwar vielerlei, von den prächtigen Hirthschen Bilderwerken an bis herab zu den bescheidnen, vortrefflichen Bilderatlanten des Bibliographischen Instituts. A. P.

# Skizzen aus unserm heutigen Volksleben

Von Fritz Anders

## Dritte Reihe

### 2. Das Grossiusdenkmal

Die Pietät ist bekanntlich die Mutter der Humanität. Der Mensch ehre das Geschlecht, auf dessen Schultern er steht, er ehre seine großen Toten. Welche Fülle von Kunst und Wissenschaft hat uns nicht die Vergangenheit hinterlassen! Nun würde es allerdings zuviel verlangt sein, alle diese Werke der Vergangenheit zu lesen oder zu verstehn; was man aber billigerweise erwarten kann, ist, daß das jetzt lebende Geschlecht wenigstens die Namen seiner großen Männer wisse, behalte, mit Ehrfurcht ausspreche und durch Gedenktafeln unsterblich mache.

Ziehn wir alles das in Betracht, so können wir uns nicht wundern, daß in Tscheplitz, einer durch Bildung, Bürgersinn und Vergangenheit ausgezeichneten Stadt, den Männern, die einst als Künstler, Gelehrte und Stadthäupter zu dem Ruhme und Wohlstande der Stadt beigetragen haben, ein dankbares Gedächtnis bewahrt wird, und daß kein Fremder die Stadt besucht, ohne daß man ihm das Grossiushaus in der Krummen Gasse oder das Heinrich Schulze-Denkmal auf der Promenade oder die Gedenktafel für August Leim, einen Dichter aus dem Kreise des Hainbunds, gezeigt hätte. Leider verfügt man in Tscheplitz nicht über Namen ersten Ranges — wo sollten die auch alle herkommen —, aber ist man den Mitstrebenden

Digitized by Google

zweiten Ranges nicht auch Dank schuldig? Und was Andreas Grossius anbetrifft, so dürfte dessen Name der musikalischen Welt bis über die Grenzen Deutschlands hinaus bekannt sein. Ist er doch der Komponist vieler schwieriger und gelehrter Fugen und Kantaten und eines leider verloren gegangnen Oratoriums: David und Goliath. Dieser Andreas Grossius war, wie als bekannt vorausgesetzt werden darf, Hofmusikus im Dienste Augusts des Starken, bis er wegen einer zu derb geratnen Ohrfeige Seiner Majestät gekränkt und für sein Leben zitternd bei Nacht und Nebel Dresden verließ. Er wurde in Tscheiplitz Organist an Sankt Martini und entschlief gottselig im Jahre 1743, betrauert von sieben Söhnen, zwei Töchtern und zahlreichen Enkeln. Sein Grab soll an der Südseite der Martinikirche gelegen haben. Später ist davon nichts mehr zu finden gewesen. Auch die Erinnerung an seine musikalische Bedeutung würde Schaden gelitten haben, wenn nicht der unermüdliche Musikdirektor Mane im Ratsarchiv einige Festkantaten gefunden, umgeschrieben und veröffentlicht hätte. Eine von ihnen, eine Weihnachtskantate: „Susu, lieb Jesulein“ ist auch kürzlich im Oratorienverein aufgeführt worden. Die Urteile waren geteilt. Die Sänger, die sich ein halbes Jahr damit gequält hatten, fanden sie sehr schön und fast von Bachischer Großartigkeit, die Zuhörer waren weniger erbaut und wollten nichts darin finden. Mag sich dies nun verhalten, wie es wolle, jedenfalls bedeutet der Name Andreas Grossius ein Ehrenblatt in dem Kranze von Tscheiplitz, um das andre Städte mit Fug und Recht neidisch sein können.

Vor einiger Zeit beschloß der Gemeindekirchenrat in der Martinikirche Heizung anzulegen. Dazu mußte an der Südseite der Kirche, und zwar im Innern, eine tiefe Grube ausgeworfen werden. Als man die Steinplatten des Fußbodens aufhob, fand man auf der Unterseite einer dieser Platten das Brustbild eines Mannes in großer Perücke, mit nicht mehr erkennbaren Gesichtszügen. Das Steinbild hatte offenbar früher bildaufwärts am Boden gelegen, und vieler Menschen Füße waren darüber hingewandelt. Die rechte Hand war emporgehoben und hielt ein Tuch, die linke ruhte auf einem offnen Buche. Darunter war die Inschrift zu lesen: Andreas Grossius obiit aetatis LXII anno Dei 1743. Damit war das lange vermißte Grab Grossii gefunden. Der aufgedeckte Stein war das Epitaph, und der Meister war darauf dirigierend dargestellt, das Dirigententüchlein statt des Taktstocks in der Hand, wie das früher Sitte war.

Das Gerücht des großen Ereignisses durcheilte die Stadt. Sogleich versammelte sich das geistliche Ministerium, der Herr Musikdirektor Mane und andre hervorragende Personen. Man stand flüsternd im Kreise um die Grube und schaute mit Spannung, ja mit innerer Bewegung und dem Bewußtsein, einen geschichtlichen Augenblick zu erleben, zu, wie die Arbeiter fortfuhren zu graben. Sie räumten einigen Schutt beiseite und trafen dann auf einen Steinsarg. Der Deckel wurde mit aller Vorsicht abgehoben, man fand ein wohl erhaltnes Gerippe, die sterblichen Reste eines großen Mannes. Jetzt wurde auch ein Schädel heraufgereicht, jetzt noch ein zweiter und noch ein dritter. Himmel, höre auf zu segnen. Du giebst des Guten zuviel.

Was nun machen? Man beschloß, Sarg und Inhalt herauszunehmen, die kostbaren Reliquien dem Küster auf die Seele zu binden und das übrige der öffentlichen Diskussion zu überlassen.

Natürlich fand sich am nächsten Tage im „Lokalen“ des Tageblatts die erfreuliche Mitteilung, daß das längst gesuchte Grab des Andreas Grossius, des berühmten Organisten der Martinikirche, gefunden worden sei. Dann folgten eine ausführliche Beschreibung des Vorgangs und der Ausdruck der Erwartung, daß die



Digitized by Google

Stadt ihrer Ehrenpflicht eingedenk sein und ihrem großen Mitbürger eine würdige Ruhestätte bereiten werde.

Ein solches „Eingesandt" kann niemals ohne Entgegnung bleiben, und so brachte denn die nächste Nummer die in etwas spöttischem Tone gehaltne Bemerkung, daß man nichts dagegen habe, wenn aufgefundne Gebeine in würdiger Weise beigesetzt würden, daß es aber doch recht zweifelhaft sei, ob die aufgefundnen alten Knochen die eines Grossius seien. Jedenfalls stehe fest, daß dieser gelehrte Organist, mochte er auch ein noch so großer Denker gewesen sein, keine drei Köpfe gehabt haben könne. Es dürfte einigermaßen schwierig sein, den echten Kopf zu finden, und am Ende sei es auch gleichgiltig, welches der echte oder unechte Schädel sei. Man solle alles nur ruhig wieder vergraben.

Die letzten Bemerkungen verursachten eine mißbilligende Abwehr, in der gesagt wurde, glücklicherweise sei die Pietät der Stadt noch nicht auf das Niveau des Einsenders hinabgesunken.

Darauf mischte sich ein neuer Ungenannter in die Diskussion. — Man habe es unterlassen, die Wissenschaft bei vorliegender Frage in Betracht zu ziehn. Die Wissenschaft löse alle Siegel, sie werde, wenn sie mit der Aufgabe betraut werde, auch festzustellen wissen, welcher der drei Schädel für den von Grossius in Anspruch zu nehmen sei. Denn es seien glücklicherweise Anhaltspunkte vorhanden, auf denen eine wissenschaftliche Untersuchung fußen könnte. Es existiere eine Silhouette von Andreas Grossius, die, soweit Einsender sehe, echt sei. Ebenso seien noch die Perücke und die Brille des Meisters vorhanden. Diese Stücke, die sich im Besitze des Altertumsvereins befänden, und die bestimmt seien, den Grundstock zu einem Grossiusmuseum zu bilden, würden nach dem Ermessen des Einsenders hinreichen, die Frage der Echtheit des Schädels zu entscheiden. Es komme nur darauf an, daß sich ein Mann fände, der sich der Aufgabe mit Sachkenntnis unterziehe.

Der Mann fand sich. Es war der Verfasser eben dieses letzten Eingesandts.

Einige Zeit darauf verriet Frau Justizrat Blanke in einem Kaffee, was eigentlich noch verborgen bleiben sollte, daß sich ihr Schwager Böhnhausen, er war Professor an der benachbarten Universität, die Schädel, die Silhouette, die Perücke und Brille habe kommen lassen, und daß nächstens Überraschungen zu erwarten stünden. Nicht lange darauf erklangen im Tageblatte große Töne über eine eminente wissenschaftliche Leistung. Der richtige Schädel des Andreas Grossius sei gefunden. — Herr Professor Böhnhausen, dem diese Entdeckung zu danken war, hatte eine wahrhaft genialе Methode ersonnen. Er hatte von der Silhouette eine photographische Aufnahme auf Glas herstellen lassen, desgleichen von den Profilen der drei Schädel. Darauf hatte er mit Hilfe eines Skioptikons Silhouette und Schädel über einander auf eine Plane projiziert, und siehe, der Schädel A, der von vornherein für den des Grossius angesehen wurde, deckte genau. Leider mußte hinterher festgestellt werden, daß die beiden andern Schädel auch deckten. Hierdurch würde allerdings das gewonnene erfreuliche Resultat in Frage gestellt worden sein, wenn die Findigkeit des Herrn Professor nicht einen neuen Beweis beigebracht hätte. Er füllte die Höhlungen der Schädel mit Erbsen und wog diese. Es ergab sich für

| | | | |
|---|---|---|---|
| Schädel | A | 1250,3479 | Gramm Erbsen |
| „ | B | 1178,0055 | „ „ |
| „ | C | 1099,1401 | „ „ |

Die Genauigkeit des Resultats ergiebt sich aus der vierstelligen Dezimalziffer. Demnach ist Schädel A, der das schwerste Gehirn enthielt, der des gelehrten Kompo-

Digitized by Google

niſten. Aber auch damit noch nicht zufrieden, probierte der Herr Profeſſor auch Perücke und Brille dem Schädel A auf. Sie paßten beide vollkommen. Somit hatte die Wiſſenſchaft eine ſcheinbar unlösliche Aufgabe gelöſt. Sie hatte die Authentizität des Schädels von Andreas Groſſius feſtgeſtellt, ſie hatte der Kunſt die Unterlage geboten, die Züge des unvergeßlichen Meiſters wieder herzuſtellen. Dieſer letzten Aufgabe unterzog ſich Auguſt Vierling, ein junger und talentvoller Bildhauer und Schüler von Begas, der gerade nichts zu thun hatte. Er modellierte mit Hilfe des Schädels, der Silhouette und des abgetretnen Leichenſteins eine Büſte von Andreas Groſſius, der man den Vorzug der Ähnlichkeit um ſo weniger abſprechen konnte, als man ja nicht wußte, wie Groſſius eigentlich ausgeſehen hatte.

Um den Eindruck zu vervollſtändigen wurde in den Räumen des Kunſt- und Altertumsvereins am Todestage des Meiſters eine Groſſiusausſtellung veranſtaltet. Hier war in ſtimmungsvoller Umgebung aufgebaut das Skioptikon, die Leinwandplane, die Glasphotographien, die Schädel A, B, C in Gipsabgüſſen, die Silhouette, die Erbſen, die Perücke, die Brille und die Büſte von der Hand Auguſt Vierlings. Dieſe Ausſtellung mußte natürlich jedermann ſehen, und jedermann mußte darüber ſeine Meinung äußern. Es iſt nicht zu verwundern, daß die Meinungen und Anſichten weit aus einander gingen. Was die Büſte anbetraf, ſo wurde ſie vielſeitig bewundert, und aus den Zügen des Antlitzes wurde mit Leichtigkeit die ganze Meiſterſchaft herausgeleſen, die Groſſius gehabt haben ſoll. Nur darüber war man uneins, ob das Geſicht mit Rückſicht auf die Andeutungen der Grabplatte zu dick oder zu dünn geraten ſei. Die Diskuſſion wurde im Tageblatte fortgeſetzt und gewann dort ſehr an Schärfe. Es iſt verdrießlich, wenn der Deutſche, ſtatt ſich einfach dem Machtſpruche der Wiſſenſchaft zu beugen, überall ſeine eigne Anſicht haben will. Ein Herr Ω ging in ſeiner zerſetzenden Kritik ſoweit, alles anzuzweifeln, die Echtheit des Schädels, denn bei einer Methode, wie ſie hier angewandt worden ſei, könne man alles beweiſen, die Echtheit des Gerippes, denn die Beckenknochen ſeien auffallend breit und ließen eher auf eine alte Frau ſchließen, und ſelbſt die Echtheit der Silhouette, denn die Mode der Silhouette ſei erſt in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts aufgekommen, und vielleicht ſtelle das vorliegende Bild gar nicht Andreas Groſſius den ältern dar, ſondern Andreas Groſſius den jungen, den fünften Sohn des alten Groſſius.

Hierauf wurde von verſchiedner Seite mit Nachdruck geantwortet: Herr Ω ſei ſattſam als nörgelnder Beſſerwiſſer bekannt, man werde ſich nicht wundern, wenn er nächſtens auch die Echtheit des Epitaphs beſtreite. — Herr Ω beweiſe, daß er wenig in der Kunſtgeſchichte bewandert ſei, ſonſt müßte er wiſſen, daß ſchon in Dürers Projektionslehre eine Anleitung zum Zeichnen von Silhouetten enthalten ſei. Und wenn auch die fragliche Silhouette von Groſſius dem jüngern herrühren ſollte, ſo bliebe immer noch die Familienähnlichkeit als Beweismittel übrig. — Herr Ω habe den Verſuch gemacht, die Echtheit des Skeletts in Zweifel zu ziehn. Wenn auch zugegeben werden müſſe, daß die Beckenknochen etwas ſtark ſeien, ſo komme das doch auch bei Männern vor und erkläre ſich bei Groſſius in natürlichſter Weiſe aus ſeinem Organiſtenberufe. Denn durch das fortgeſetzte Pedalſpielen hätten ſich die untern Extremitäten kräftiger ausbilden müſſen.

So ſpann ſich der Streit einige Monate hin, bis das öffentliche Intereſſe mehr und mehr erloſch. Nur in den näher beteiligten Kreiſen glühte die Groſſiusfrage weiter. Da kam die Angelegenheit von neuem in Fluß, als die Kirchenheizung vollendet war und von einer Kommiſſion abgenommen wurde. Hierbei fragte man auch nach dem Epitaph und den Gebeinen von Groſſius. Die Gebeine

Digitized by Google

lagen in einer Kiste in der Balgenkammer, und die Grabplatte in einem Winkel des Turms. Man hatte sie beim Transport fallen lassen, und sie war in drei Stücke zerbrochen. Dies erregte großes Ärgernis. Sogleich erschien ein Aufsatz im Tageblatte, worin im Tone luftschnappender Entrüstung die Pietätlosigkeit der Kirchenverwaltung gegeißelt und die Entweihung ehrwürdiger Reliquien bejammert wurde. Sogleich trat ein Komitee zusammen, dem die angesehensten Männer der Stadt, natürlich auch Herr Musikdirektor Maue und Herr Justizrat Blanke angehörten.

Dieses Komitee begann seine Thätigkeit mit dem feierlichen Beschlusse, daß die aufgefundnen Gebeine die echten Gebeine von Andreas Grossius seien, daß diese an einer geeigneten Stelle der Kirche beizusetzen seien, und daß man die zerbrochne Grabplatte durch eine neue, aber im Stile der alten zu haltende, zu ersetzen habe. Dies genügte jedoch Herrn Justizrat Blanke nicht. Wofür hat man denn seine großen Männer? Doch um sie zu ehren, das heißt in ihrem Namen Sammlungen zu veranstalten, Unternehmungen zu beginnen, zu debattieren und zu dirigieren. Ein großer Mann ist wie ein großer Baum, auf dem viele kleine Vögel ihre Nester bauen. Demnach wurde also beschlossen unter Vermittlung von Rudolf Mosse in einer Anzahl großer Zeitungen Aufrufe drucken zu lassen, in denen Gaben zur Herstellung einer würdigen Begräbnisstätte für Andreas Grossius erbeten wurden. Hierzu wurde das Komitee sehr erweitert. Jeder, der zwanzig Mark oder darüber gezeichnet hatte, wurde ins Komitee aufgenommen, und die lange Reihe von Namen unter dem Aufrufe machte sich überaus feierlich. Dies hatte zur Folge, daß die schon gesammelten Gelder für die Annoncen wieder ausgegeben wurden. Doch das schadete nichts. Eine große Sache darf nicht in kleinlicher Weise, sie muß in großem Stile behandelt werden.

Leider gab die Büste Grossii, die August Vierling gearbeitet hatte, Anlaß zu Meinungsverschiedenheiten auch zwischen den maßgebenden Personen des Komitees. Den einen war das Gesicht, mit Rücksicht auf das allerdings nicht klar erkennbare Bild der Grabplatte, zu dick und den andern zu dünn. Nur über das Profil war man einig, da es ja durch die Silhouette festgelegt war. In schöner Selbstverleugnung verzichtete der Künstler auf die Ausführung seines Werks und überraschte eines Tags das Komitee mit einem neuen Entwurf, einem Relief nach der Art der ursprünglichen Grabplatte. Grossius, von hinten gesehen, sitzt vor der Orgel auf der Orgelbank, den Kopf seitwärts gewandt und über die Schulter singend in einer Bewegung, die in glücklichster Weise der Natur abgelauscht war. Denn genau so macht es auch der gegenwärtige Kantor Schmidt noch heute, wenn er zur Unterstützung des Tenors oder des Basses von der Orgel aus dazwischen singt. Darunter sollte eine angemessene Inschrift kommen. Nicht die alte; vielmehr mußte von einem klassischen Philologen eine so klassische Inschrift verfertigt werden, als habe Grossius zu Zeiten Ciceros gelebt. Im übrigen gefiel der Entwurf ganz ungemein, und man stellte mit Genugthuung fest, daß bei dieser Auffassung sowohl die Silhouette als auch die starke Bildung der Beckenknochen zu ihrem vollen Rechte kamen.

Hierbei darf nicht bemängelt werden, daß es eigentlich nur drei bis fünf Personen waren, die im Namen des großen Komitees thätig waren. Für alle Sitzungen eine so große Körperschaft zusammenzubringen, von der viele nicht einmal in Tscheiplitz wohnten, war kaum möglich; es war auch nicht einmal nötig. Man konnte ja annehmen, daß die Sache in den allerbesten Händen sei, und daß man also nicht nötig habe, sich um jede Einzelheit zu bekümmern. Wenn es zur Einweihung oder zum Festmahle kam, war es ja Zeit genug, sich wieder herbeizufinden.

Digitized by Google

Unter den fünf Getreuen herrschte nun wieder Herr Justizrat Blanke, einesteils als der Schwager des berühmten Mannes, dem die Welt die Feststellung der Echtheit der Gebeine eines Grossius verdankt, anderenteils, weil Herr Kirchenrat Möbius, der der eigentliche Vorsitzende war, durch Alter und Arbeitslast verhindert wurde, die Pflichten seines Amts zu erfüllen.

Das Komitee beschloß also, den Entwurf anzunehmen und die Ausführung August Vierling zu übertragen, obwohl die Sammlung bis jetzt kaum tausend Mark eingebracht hatte, und weitere Beiträge recht spärlich flossen. Das Grabdenkmal sollte dann an der Wand des Chors links vom Altar aufgestellt werden.

Aber hiergegen wurde in den kirchlichen Kreisen der Gemeinde und von maßgebenden Personen der Stadt Widerspruch erhoben. Es sei unstatthaft, und es verletze das religiöse Empfinden der Gemeinde, neben dem Altare ein Bildnis zu errichten, das dem Altare den Rücken zukehre. Man müsse darauf bestehn, daß die Grabplatte an einer andern Stelle aufgestellt werde, oder daß man den Entwurf fallen lasse und zu dem Brustbilde der Grabplatte zurückkehre. Einzelne gingen so weit, auch den letzten Vorschlag zu bemängeln und zu verlangen, daß außer den Bildern biblischer Personen keine Bilder in den Kirchen geduldet würden.

Das Komitee kam in Verlegenheit. Man konnte doch nicht seinen Auftrag zurückziehn, man konnte auch nicht verlangen, daß der Künstler nochmals seinen Entwurf ändere. Man konnte sich aber auch nicht dazu entschließen, das Bildwerk in den dunkeln Winkel unter die Orgel zu stellen. Das wäre eines Grossius, wie auch derer, die es unternommen hatten, sein Gedächtnis zu ehren, unwürdig gewesen. Denn wenn dieser gottbegnadete Künstler auch nicht gerade einen Platz auf dem Altar beanspruchen konnte, so war doch auch er der Gegenstand einer Art von Kultus und konnte also einen Ehrenplatz in der Kirche beanspruchen.

Meine Herren, sagte Herr Professor Böhnhausen, der in der fraglichen Komiteesetzung anwesend war, warum wollen wir denn das Epitaph überhaupt in der Kirche aufstellen? Die Kirche, meine Herren, ist der Versammlungsort eines minimalen Bruchteils des Volks, in der modernen Welt doch nur eine entlegne Stelle. Die Kunst ist das Eigentum des ganzen Volks, auch derer, die es aufgegeben haben, in die Kirche zu gehn. Das Bildwerk würde, soweit ich sehe, von viel segensreicherer Wirkung sein, wenn es an der äußern Kirchenwand errichtet werden würde. Es würde betrachtet werden vom Gebildeten wie vom Manne aus dem Volke. Meine Herren, öffentliche Kunstwerke bedingen die sittliche Erziehung des Volks. Das in voller Öffentlichkeit errichtete Denkmal Grossius würde das jetzt lebende Geschlecht antreiben, dem Beispiele des einst lebenden großen Mannes nachzueifern. Und so dürfte nach meinem Ermessen das Epitaph an keinem andern Orte errichtet werden, als in der Nähe seiner ehemaligen Begräbnisstätte — außen an der Kirche.

Diese Worte wirkten wie eine befreiende That. Ja so war es das richtige. Man löste sich von der Bevormundung der Kirchenvorstände und der kirchlichen Kreise, man trat hinaus in die Sonne der Öffentlichkeit und erwies damit der Stadt und der Bürgerschaft einen Dienst. Denn es leuchtete doch ein, daß das Grossiusdenkmal als Sehenswürdigkeit eine größere Zugkraft ausüben würde, wenn es auf freiem Platze stünde, als wenn es, in geschlossenem Kirchenraume stehend, nur gegen ein Trinkgeld für den Herrn Küster zu besichtigen gewesen wäre. Man war ja nun auch nicht mehr an die Grabplatte gebunden, sondern konnte einen figurenreichen Aufbau ausführen lassen — wenn die Mittel ausreichten.

Aber die Mittel reichten nicht einmal hin, das ursprüngliche Projekt auszuführen. Trotz vielfacher Anregungen wollte sich das Interesse für Andreas Grossius

Digitized by Google

nicht heben. Besonders hatte man Grund, sich über eine große Lauheit der weitern deutschen Kreise zu beklagen, die die Sache so ansahen, als ob Grossius nur für Tscheiplitz gelebt und komponiert hätte. Schon dachte man an Schneeballkollekten, Bazare und Verlosungen, da eröffnete sich für die Vollendung des Denkmals ein neuer Weg.

Es gab eine Sankt-Martini-Brunnen-Stiftung, das heißt ein Kapital und einen Entwurf für einen auf dem Martiniplatze zu errichtenden Brunnen. Das Kapital aber reichte für den Entwurf nicht aus, und der Entwurf war auf den Widerstand der städtischen Behörden gestoßen, die einwandten, der projektierte Brunnen sei für den Platz zu groß, und überhaupt könne im Interesse des Verkehrs nicht zugegeben werden, daß in der Mitte des Martiniplatzes ein Verkehrshindernis aufgestellt werde. Auch sei, da ja die Stadt mit Wasserleitung versehen sei, ein öffentlicher Brunnen als ein öffentliches Bedürfnis nicht anzuerkennen. Dieser Bescheid hatte die Kritik der Presse und den Unwillen der Bürgerschaft herausgefordert. Denn einerseits gehört es zu den unveräußerlichen Bürgerrechten, mit dem unzufrieden zu sein, was die hohen städtischen Behörden anzuordnen belieben, und andrerseits konnte man es nicht begreifen, wie man bei Monumentalwerken, also auch bei einem Monumentalbrunnen überhaupt nach einem Zwecke oder einem Bedürfnisse fragen könne. Aber alle Erörterungen und Gegengründe hatten nichts geholfen, die Entscheidung war aufrecht erhalten worden. Das Kapital war tot liegen geblieben, und die ganze Angelegenheit war in Vergessenheit geraten. Als nun das Komitee auf Rettung sann, verfiel ein Mitglied auf die Martini-Brunnen-Stiftung. Wenn man beide Projekte mit einander verbinden konnte, so war beiden Teilen geholfen.

Herr Justizrat Blanke nahm die Sache in seine geschäftsgeübten Hände, verhandelte mit dem Kuratorium der Martini-Brunnen-Stiftung, mit den städtischen Behörden und dem Kirchenrate zu Martini und brachte nach langen Bemühungen einen Vertrag zu stande, dessen hauptsächlichste Bestimmungen folgendermaßen lauteten:

1. Dem unter dem Namen Martinibrunnen projektierten monumentalen Brunnen wird der Namen Grossiusbrunnen beigelegt.

2. Der vorgedachte Brunnen erhält seinen Stand an der Südseite der Martinikirche und lehnt sich mit seinem Hinterteile an besagte Wand zwischen dem zweiten und dritten Pfeiler an.

3. Innerhalb einer angemessenen architektonischen Umrahmung findet hier das Relief des Grossiusdenkmals, Andreas Grossius vor seiner Orgel sitzend, seine Aufstellung.

4. Die Orgelbank wird jedoch beseitigt, und Grossius erhält seinen Sitz auf einem Delphinkopfe, aus dessen Maule das Wasser des Brunnens fließt.

5. Auf dem Rande des Brunnenbeckens sitzt rechts die lebensgroße Figur des heiligen Martinus, links diejenige der heiligen Cäcilie.

6. Die Kosten werden aus der vereinigten Kasse bestritten.

So wäre denn ein rühmenswertes Werk nach langen, mühsamen Verhandlungen zu einem glücklichen Ende gebracht, dem berühmten Mitbürger von Tscheiplitz wäre ein Denkmal gesetzt, und Tscheiplitz hätte damit eine Sehenswürdigkeit und einen Anziehungspunkt für Fremde mehr erhalten. Es kann sich zu der aufopferungsvollen Arbeit seiner Bürger, die dieses Werk unternommen und gesichert haben, beglückwünschen.

* * *

Digitized by Google

Erster Nachbericht. Wer hätte gedacht, daß das mit so viel Sachkenntnis und Umsicht beinahe unter Dach gebrachte Grossiusdenkmal noch vor seiner Errichtung umgestürzt werden würde. Und daran ist niemand anders schuld als Herr Q, hinter welchem Zeichen sich, wie jedermann weiß, Herr Professor Ohnecamp verbirgt. Wir wollen aber auch zugeben, daß es ein Fehler war, Herrn Professor Ohnecamp nicht von vornherein zum Komitee heranzuziehn und an der Angelegenheit durch Mitarbeit zu interessieren. Genannter Herr ergriff also das Wort im Tageblatte, teilte den Verlauf der Verhandlungen und den gegenwärtigen Stand der Denkmalsfrage mit und schloß: So weit wären wir also. Wenn jetzt nicht die unsterblichen Götter noch ein Einsehen haben und mit Blitz und Donner dazwischen fahren — obwohl es Dinge giebt, gegen die auch sie vergeblich kämpfen —, so werden wir demnächst in Tscheiplitz — nicht ein Grossiusgrabmal, nicht ein Grossiusdenkmal, sondern einen Grossiusbrunnen haben. Ich habe nichts gegen monumentale Brunnen, wenn man Geld und Platz dazu hat, gewähre auch volle Freiheit in der Wahl einer Gottheit aus dem Olymp oder eines Heiligen aus dem Christenhimmel für das Postament, nur den guten alten Grossius hätte man in Ruhe lassen sollen. Man hätte seine durch das Komitee für heilig erklärten Knochen unter einer schlichten Grabplatte beisetzen sollen. Oder wenn es durchaus ein Denkmal sein soll, so hätte ein Profilporträt in Medaillonform auf einer dunkeln Marmorplatte hingereicht. Aber was soll der Unglücksmann außerhalb der Kirche? was soll Grossius auf einem Brunnen? Warum reitet er auf einem Delphin? Soll er einen Arion unter den Organisten darstellen? Man hätte in diesem Falle besser gethan, einen Walfisch als Unterlage zu nehmen, da von einem Delphin nicht zu verlangen ist, daß er außer dem Organisten auch noch die Orgel trägt. Und was haben Sankt Martin und Sankta Cäcilia auf dem Brunnenrande zu thun? Es ist von dem einen als Kriegsmann und von der andern als Musikantin nicht bekannt, daß sie eine besondre Vorliebe für Wasser gehabt hätten. Wir fürchten, daß man auf dem Wege ist, unser gutes Tscheiplitz um eine neue, qualifizierte Geschmacklosigkeit zu bereichern. Q

Ein solcher „hinterlistiger und brutaler Überfall" durfte natürlich nicht ohne Erwiderung bleiben. Herr Justizrat Blanke setzte sich auf sein höchstes Roß und schrieb: Ein gewisser Herr Q, der schon öfter seine Freude daran gehabt habe, einer guten Sache Hindernisse zu bereiten, habe die Nummer 217 des Tageblatts zur Ablagerungsstätte seines Unmuts darüber gemacht, daß nicht er, sondern andre Leute etwas rühmenswertes zu stande gebracht hätten. Er könne dem Herrn Anonymus nicht den Vorwurf ersparen, in zahlreichen Fällen Thatsachen unrichtig dargestellt zu haben, während er doch verpflichtet gewesen sei, sich von der Richtigkeit seiner Angaben vor ihrer Veröffentlichung zu überzeugen. Nicht er, der Justizrat, sondern Herr Kirchenrat Möbius sei der Vorsitzende des Komitees, nicht von hiesigen Mitgliedern, sondern von Herrn Professor Böhnhausen sei die Idee ausgegangen, das Denkmal aus der Kirche zu verlegen, nicht an beliebiger Stelle solle es errichtet werden, sondern an der Außenwand an der Stelle, wo an der Innenwand das Grab gelegen hätte. Über Geschmackssachen lasse sich nicht streiten, und es müsse dem gesunden Sinne der Bürgerschaft überlassen bleiben, ob sie dem Kunstverständnisse eines Professor Böhnhausen und eines Bildhauer August Vierling oder dem eines anonymen Herrn Q Glauben schenken wolle. Aber dagegen müsse ernstlich Protest erhoben werden, daß Tscheiplitz als ein künstlerisches Schilda dargestellt werde, wo Geschmacklosigkeiten an der Tagesordnung seien. Justizrat Blanke

In einer der nächsten Nummern las man unter der Überschrift: „Nochmals der Grossiusbrunnen": Herr Justizrat Blanke hat meine sachlichen Erörterungen

Digitized by Google

mit persönlichen Angriffen beantwortet. Ich unterlasse es, ihm auf diesem Wege zu folgen, sondern wiederhole nur meine in Nummer 217 gestellte Frage: Ist es geschmackvoll, den alten Andreas Grossius auf die Straße zu setzen und auf einem Delphin reiten zu lassen, und bemerke, daß dies mein letztes Wort in dieser leidigen Angelegenheit ist. Professor Ohnecamp

Darauf folgte „noch ein letztes Wort“: Herr Professor Ohnecamp hat es nicht für nötig gehalten, eine Korrektur seiner Irrtümer vorzunehmen. Er überhebt mich damit der Verpflichtung, mich mit ihm und seinen „Geschmacksverirrungen“ weiter zu beschäftigen. Dies ist ebenfalls mein letztes Wort. Justizrat Blaute

Die letzten Worte, die in dieser Sache geredet wurden, waren diese letzten Worte nun freilich noch lange nicht; vielmehr spann sich der Streit noch endlos weiter. Als die allerletzten Worte geredet wurden, war der Grossiusbrunnen so gut wie tot, und als in der „Ulkia“ an einem Maskenabende Andreas Grossius, einen Leierkasten spielend und auf einem Hering reitend, von Sankt Martinus und Sankta Cäcilia unter großem Gelächter durch den Saal kutschiert wurde, da war er mausetot.

* * *

Zweiter Nachbericht. Wieder ist eine überaus glückliche Idee aufgetaucht und diesesmal auch zum guten Ende gebracht. Man hat das für den Denkstein gesammelte Geld zur Errichtung eines Grossiusmuseums verwandt. Das in der Krummen Gasse stehende Grossiushaus ist in den Besitz der Stadt übergegangen. Die Einrichtung der Räume zu einem Museum hat das Grossiuskomitee übernommen. Demnach hat man zunächst durch Majoritätsbeschluß das Zimmer rechter Hand vom Eingang zum Arbeitszimmer des Komponisten erklärt. Darauf hat man mit großer Vorsicht den Kalk von der Wand gekratzt und ist dabei auf sieben verschieden gefärbte Schichten gestoßen. Man bestimmte die unterste grüne Farbenschicht als den Originalanstrich des Zimmers. Es wurde also grün gestrichen. Die Thüren, Fenster und Möbel wurden im Stil von 1743 erneuert. Ein altes, aus dem Besitze einer altansässigen Bürgerfamilie stammendes Spinett wurde in das Zimmer gestellt. Einige alte Kupferstiche, darunter ein verräuchertes Bild der Martinikirche, wurden an die Wand gehängt. Ferner wurden ausgestellt die Silhouette von Andreas Grossius, die drei Gipsabgüsse der drei Schädel, die Brille, die Perücke, die Büste von August Vierling und die Kantate Susn, lieb Jesulein. Da diese Gegenstände den Raum nicht genügend füllten, so wurde dem Volksbildungsverein erlaubt, seine Bibliothek einstweilen mit hineinzustellen.

* * *

Dritter Nachbericht. Die alte Grabplatte ist wieder zusammengeflickt und an geeigneter Stelle errichtet worden. Sie sieht zwar nicht sehr schön aus, es ist aber besser als gar nichts.

Digitized by Google

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

**Der Luxus im Offizierkorps.** Vor einigen Wochen erschien in der Kreuzzeitung ein Artikel, der darüber klagte, daß viele Offiziere in Zivilistenkreise hinabstiegen, die sie besser meiden sollten, und ferner darüber, daß sich bei den Offizieren ein gefährlicher Luxus zeige. Der Verfasser wandte sich besonders an die ältern Offiziere mit der Mahnung, dem Luxus unter den jüngern Kameraden entgegenzuwirken. Dieser Frage kann man jedoch noch viel mehr auf den Grund gehn, als der Verfasser es gethan hat; man findet dann (offenbar ist er für sich auch zu demselben Ergebnis gekommen, hat sich jedoch gescheut, es offen auszusprechen), daß die so viel gerühmte Disziplin doch in manchen Punkten nicht mehr ganz fest zu sein scheint. Die „Einführungsordre der Verordnungen über die Ehrengerichte der Offiziere im preußischen Heere“ vom 2. Mai 1874 sagt: „Der Offizier soll bestrebt sein, nur diejenigen Kreise für seinen Umgang zu wählen, in denen gute Sitte herrschend ist, und darf am wenigsten an öffentlichen Orten aus dem Auge lassen, daß er nicht bloß als gebildeter Mann, sondern auch als Träger der Ehre und der gesteigerten Pflichten seines Standes auftritt.“ Ferner: „Je mehr anderwärts Luxus und Wohlleben um sich greifen, um so ernster tritt an den Offizierstand die Pflicht heran, nie zu vergessen, daß es nicht materielle Güter sind, welche ihm die hochgeehrte Stellung im Staat und in der Gesellschaft erworben haben und erhalten werden. Nicht nur, daß die kriegerische Tüchtigkeit des Offiziers durch eine verweichlichende Lebensweise beeinträchtigt werden könnte, sondern völlige Erschütterung des Grund und Bodens, worauf der Offizierstand steht, ist die Gefahr, welche das Streben nach Gewinn und Wohlleben mit sich bringen würde.“

Hier ist also klar und deutlich der kaiserliche Wille ausgedrückt, daß das Offizierkorps eine (wie der Verfasser der Kreuzzeitung sagt) „auf reeller, rationeller Grundlage aufgebaute Sonderstellung“ einnehmen, und besonders, daß es sich von allem Luxus fernhalten solle. Was den ersten Teil, die „Sonderstellung“ oder den Verkehr der Offiziere betrifft, so wird dieser im allgemeinen befolgt, häufig sogar gehn besonders jüngere Offiziere hierin sogar ein bischen weit; andre allerdings auch wieder im entgegengesetzten Sinne. Um so weniger aber findet die zweite Forderung Beachtung, obwohl sie auch der jetzige Kaiser fort und fort betont und seinen Willen in dieser Hinsicht aufs schärfste ausgesprochen hat. Die Ordre vom 29. März 1890 z. B. schließt mit den Worten: „Dem überhandnehmenden Luxus muß aber mit allem Ernst und Nachdruck entgegengetreten werden.“ Wie ist es nun möglich, daß bei uns in Preußen, und noch dazu in unsrer Armee, wo doch sonst der geringste Befehl genügt, diese klaren Verfügungen einfach nicht befolgt werden, und daß die Presse zu Hilfe genommen werden muß, um das Offizierkorps an seine Pflichten zu erinnern? Diese anhaltende Nichtbefolgung wiederholter Allerhöchster Befehle in der Armee (beiläufig bemerkt beweist schon die Notwendigkeit einer so häufigen und bestimmten Wiederholung, daß sie nicht beachtet werden) ist doch eine auffallende und ernste Erscheinung, und ohne Zweifel müssen dazu gewichtige Gründe vorliegen. Ich möchte die Ursachen, die die heutigen Zustände hervorgerufen haben, kurz in die Stichworte zusammenfassen: allgemeine Steigerung des Luxus, große Vermehrung des Offizierkorps, seine Rekrutierung aus den verschiedensten Kreisen, lange Friedenszeit, „glänzende“ Pflichten des Offizierkorps, Macht des Geldes. Ohne Zweifel wäre es sehr zu wünschen, wenn — soweit wie es unter den veränderten Verhältnissen möglich ist — die frühere



Digitized by Google

Einfachheit wieder ein Grundsatz unsrer Offiziere würde. Aber das werden selbst die bestgemeinten Ratschläge alter Kameraden, das werden alle „sollte“ und „müßte“ von Zeitungsartikeln nicht fertig bringen, sondern nur entweder ein Krieg, oder aber ein wirklich greifbarer spezialisierter Befehl für alle, auf dessen Nichtbefolgung auch die sofortige Ahndung folgen müßte. Denn solange noch dieser große Widerspruch zwischen der Theorie und der Praxis besteht, daß in Wirklichkeit das reiche „vornehme“ Kavallerieregiment eine weit höhere und bevorzugtere Stellung gegenüber dem ärmern Infanterieregiment einnimmt, solange noch den vornehmen und reichen Herren ihre Spielpassionen usw. in verhältnismäßig gelinder Weise angerechnet werden, solange ferner in den einzelnen Regimentern die Reichern eine bessere und auch sichrere Stellung haben als die Unbemittelten (was zwar nicht schön ist, sich aber aus den Verhältnissen von selbst ergiebt), und solange schließlich die Offizierkorps, außer in ganz kleinen Garnisonen, zu fortwährenden Festlichkeiten, Geschenken und sonstigem Repräsentieren gezwungen sind — solange kann man sich schließlich nicht wundern, wenn sich die Verhältnisse nicht bessern. Der Kreuzzeitungsartikel meint, der einzige Grund für den Menschen, seinen Reichtum „schillern“ zu lassen, sei der, dadurch Ansehen zu erwerben. Allerdings kommt ja das höhere Ansehen, das der Kavallerieoffizier in der Gesellschaft genießt (was man sehr hübsch in gemischten kleinern Garnisonen beobachten kann), hauptsächlich von seinem Reichtum her, aber für ihn selbst ist doch der Hauptgrund sein persönliches Wohlbehagen, oder besser seine persönlichen „nobeln Passionen.“ Das vom soldatischen und kameradschaftlichen Standpunkte aus allein richtige Prinzip, daß sich in den Offizierkorps die Reichern nach den Unbemittelten zu richten haben, läßt sich nur durch wirklichen Zwang und scharfe Kontrolle durchführen, eben weil es jenen zu unangenehm ist, als daß sie sich solche Entsagung auf die Dauer freiwillig auferlegen sollten. Die Unbemittelten, besonders auch innerhalb der Regimenter, leiden unter diesen Verhältnissen sehr; da es außerdem meist Infanteristen sind, so ist auch unter diesen der Wunsch nach einer Abänderung am lautesten; wenn einmal hier und da ein Kommandeur gegen den Luxus energisch vorgeht, so ist es fast immer in der Infanterie. Da jedoch manche Kommandeure entweder selbst das Leben im Luxus angenehm finden oder sich um diese Dinge — abgesehen von einigen offiziellen Ermahnungsreden — sehr wenig kümmern, und da außerdem hier ein wirklich energisches Durchgreifen oft peinlich und eine genaue Kontrolle sehr schwer ist, so bleibt es eben — da ja unsre Offiziere nur Menschen und ebenso wie alle andern dem Zeitgeiste unterworfen sind — trotz aller allgemeinen Verfügungen und trotz des guten Willens einzelner — beim alten, solange nicht die Axt an die Wurzel gelegt wird.

Italien. — Neuguinea. — Südwestafrika. — Kleinasien. Von der Bibliothek für Länderkunde, die Professor A. Kirchhoff und Dr. Fitzner in Halle herausgeben (Berlin, Alfred Schall), hat uns dieses Jahr zwei gewichtige Bände gebracht, III—IV und V—VI. Der erste Doppelband behandelt Italien, sein Verfasser ist Professor Dr. W. Deecke. Das ist nun die dritte große Geographie von Italien, die wir innerhalb weniger Jahre erhalten haben, und es ist in gewissem Sinne die vollständigste. Deecke ist Geolog, hat aber archäologische und historische Interessen, die, man möchte sagen, angeerbt sind, und kennt Italien von langen Aufenthalten und vielen einsamen Wanderungen. Sein Buch behandelt demnach das merkwürdige Land, das nie aufhört, uns zu interessieren, vom untersten geologischen Fundament bis zu den Höhen des geistigen Lebens. Als Geographie ist das Werk

Digitized by Google

Theobald Fischers geschlossener, methodischer. Als Schilderung von Land und Leuten ist P. D. Fischers Italien, das wir erst vor wenig Monaten in den Grenzboten angezeigt haben (s. Grenzboten Nr. 21), nach der politischen und statistischen Seite vollständiger. Aber als umfassende Beschreibung des Bodens, der Landschaft, des Volkes mit seiner Geschichte, seinen Leistungen und seinem Charakter werden sie von diesem Deeckischen Buche übertroffen. Deeckes Urteil ist schärfer als das von P. D. Fischer, zu dessen in den höhern Schichten Italiens gewählten luftigen Standpunkt auch wir uns nicht aufschwingen konnten. Wir glauben, daß dieses neuste Werk besonders als ungefärbte Schilderung des modernen Italiens in seiner politischen Unfertigkeit und mit seinen wirtschaftlichen und geistigen Mißständen neben dem optimistischern Werke G. Fischers zu empfehlen ist. Der Doppelband von 33 Bogen ist mit 27 Vollbildern, 2 Vollkarten, 2 vierfarbigen Stadtplänen, einer siebenfarbigen geologischen Karte und einer siebenfarbigen Übersichtskarte von Italien illustriert. — Der zweite Doppelband behandelt Neuguinea. Sein Verfasser ist der in kolonialen Kreisen rühmlich bekannte Maximilian Krieger, ehemaliger kaiserlicher Richter im Schutzgebiet der Neuguineakompagnie und Sekretär des kaiserlichen Landeshauptmanns. Außerdem haben Kenner Neuguineas wie Danckelman, Luschan, Matschie und Warburg klimatologische, ethnographische, zoologische und botanische Beiträge geliefert. Das Werk ist unterstützt worden von der Kolonialabteilung des Auswärtigen Amts, von der Neuguineakompagnie und der Kolonialgesellschaft. Der Vorsitzende der Kolonialgesellschaft, Herzog-Regent Johann Albrecht von Mecklenburg, hat die Widmung des Bandes angenommen. Es ist also gewissermaßen eine halboffizielle Veröffentlichung, in der uns hier die durch den deutschen Kolonialbesitz besonders wichtige Insel vorgeführt wird. Wir möchten indessen größern Wert darauf legen, daß es überhaupt die erste wissenschaftliche Geographie von Neuguinea ist, die man in irgend einer Sprache hat, und daß sie sich ganz freihält von dem reklamehaften Charakter so mancher Kolonialbeschreibungen. Deutsch-Neuguinea hat, wie die ganze Insel, eine große Zukunft, und wer eine gediegne Auskunft darüber gewinnen will, wird zu diesem Buche greifen müssen, das übrigens reich illustriert und mit einer guten Übersichtskarte ausgestattet ist. — Auf ein schon viel besser bekanntes Gebiet führt uns K. Schwabe mit seinem Buche: Mit Schwert und Pflug in Deutsch-Südwestafrika. Vier Kriegs- und Wanderjahre. Mit zahlreichen Karten und Abbildungen nach photographischen Aufnahmen und Skizzen. Illustrirt von Maler C. Arriens, mit Beiträgen der Maler G. Albrecht und R. Hellgrewe. Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1899. Dem Freunde spannender Reisebeschreibungen bringt die erste Hälfte dieses Buches die Schilderung der Kämpfe mit Witboi, der Unruhen an der Kalaharigrenze, des Hereroaufstands von 1896, des Lebens und der Züge der Kaufleute und Farmer, des Daseins eines deutschen Offiziers auf Polizei- und Militärstationen. Neger, Hottentotten, Bastards, Buschmänner, Boeren, Missionare treten in buntem Wechsel auf. Eine Reise des Verfassers durch Transvaal zur Delagoabai beschließt diesen Teil. Daran reihen sich geographische, politische und wirtschaftliche Abschnitte und, besonders willkommen, ein sanitäres Kapitel von Fachmännern. Wir hoffen, daß das frisch geschriebne und mit gesundem Menschenverstand urteilende Buch unsrer südwestafrikanischen Kolonie neue Freunde machen wird. Südwestafrika ist seit mehreren Jahren in der Schätzung der Nation im Aufsteigen. Möchten viele aus diesem Buche lernen, was wir an dieser Kolonie haben können, wenn wir sie pflegen. — Die Orientreise unsers Kaisers im Herbst 1898 und die ihr nachrollende Woge deutscher Kleinasien- und Palästinafahrer hat eine reiche Blütenähre deutscher Orientreisebücher emporgetrieben.

Digitized by Google

Sie trägt unter glänzenden Blumen, die uns noch lange erfreuen werden, natürlich auch unscheinbare, die zu raschem Verwelken bestimmt sind. Im allgemeinen gewinnen wir aber den Eindruck eines gesunden Wachstums des Verständnisses für den Osten und für das, was wir dort sollen und können. Wir greifen einige der bezeichnendsten Werke heraus. Für die Kenntnis des historischen Verlaufs und der offiziellen Perspektiven der Kaiserreise giebt es keine bessere Quelle als die drei Vorträge des Oberhofmeisters der Kaiserin, Freiherrn von Mirbach: Die Reise des Kaisers und der Kaiserin nach Palästina (Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1899). Auch wenn uns nicht die Bestimmung des Ertrags dieses Buches für Wohlthätigkeitszwecke veranlaßte, es unsrer Bücherei einzuverleiben, würden wir es der anmutigen, sachlichen Erzählungsweise zuliebe thun; es ist kein Höflingsgeschwätz, sondern ruhige Beurteilung der Dinge des Orients, wie sie sich von der Höhe einer Kaiserreise aus ansehn, und vor allem ein treuer Bericht über die Ereignisse jedes Tages. Unter den Eindrücken der „gewöhnlichen" Reisenden verdient zweifellos die Palme Friedrich Naumanns Asia (Verlag der Hilfe. Berlin-Schöneberg, 1899). Wer Naumann nur als Politiker und Redner kannte, wird erstaunt sein, hier einen Reiseschilderer ersten Ranges zu finden. Naumanns starke und eigentümliche Natur läßt ja eine ganz besondre Auffassung aller der Bilder erwarten, die von Neapel bis Jerusalem und Kairo an dem Reisenden vorbeigezogen sind. Wer würde aber einen Naturschilderer in ihm erwartet haben, der den Pinsel und den Stift mit der Sicherheit des Meisters führt? Von Naumann konnte man eine gewaltige Fähigkeit des Aufnehmens und Aufsichwirkenlassens und infolgedessen auch eine hohe, künstlerische Gerechtigkeit des Urteils erwarten. Er giebt sich aber hier auch als ein Mann von erstaunlicher Gestaltungskraft. Das richtigste Wort und den kürzesten Sinn für eine ganze Verwicklung von Erscheinungen zu finden, scheint ihm nur ein Spiel zu sein. Dabei aufrichtig bis zur Enttäuschung über die Natur der heiligen Stätten und auf der andern Seite voll Verständnis für die praktischen Aufgaben der deutschen Orientpolitik. Wer dieses kleine kernige Buch einmal zu lesen angefangen hat, läßt es nicht mehr los und kehrt wohl auch dann noch gern zu ihm zurück, wenn er den Inhalt aufgenommen hat. Es ist eben ein durchaus persönliches Werk, dessen Verfasser durch das, was er ist, unsre Teilnahme zu fesseln weiß. — Als ob sie ein Menschenalter hinter uns lägen, muten uns neben diesen aus einer großen Stimmung geborenen Werken zwei Reiseschilderungen an, die zum Teil auf demselben Boden gewachsen sind. Rudolf Lindaus Zwei Reisen in der Türkei (Berlin, Fontane, 1899) beschreiben eine Fahrt auf der anatolischen Eisenbahn bis Konia und einen Ausflug nach den ägäischen Inseln. Tenedos, Lesbos, Chios, Samos, die Gruppen von Patmos und Kos, Rhodos werden ja selten besucht, und man ist gespannt, von ihnen erzählen zu hören. Rudolf Lindau ist nun ein gewandter Erzähler, der einem größern Leserkreis schon darum angenehm sein muß, weil er ungefähr das sieht, was ein Durchschnittsmensch sieht, und etwas besser das darüber sagt, was ein Durchschnittsreisender sagen wird. Sein Büchlein giebt ungeschminkte Schilderungen der türkischen Herrschaft oder vielmehr Wirtschaft im Archipel, graue Bilder des Elends, die trüb vor dem Glanz des Himmels einer der schönsten Landschaften der Erde stehn. Paul Lindaus Ferien im Morgenlande (Berlin, Fontane und Komp., 1899) schildern die Reise nach Konstantinopel kurz vor dem Ausbruch des letzten türkisch-griechischen Krieges, eine Reise durch Kleinasien, die ebenfalls in Konia endigt, einen Ausflug nach Brussa und giebt noch einige Abschnitte über mohammedanische Feste zu; den Beschluß macht eine hübsche Studie über Mohammed

Digitized by Google

und die Frauen. Paul Lindau ist ein unterhaltender Plauderer, aber zum fesselnden Reiseschilderer fehlt ihm ein warmes Verhältnis zu den fremden Dingen und Menschen. Es ist zuviel Verstand und zu wenig Seele in seinen Skizzen, er vertieft sich in nichts, er erglüht für nichts. Kritische Bemerkungen rundum, kühle Stimmung endlich auch bei uns, sodaß wir das Buch gleichgiltig, wenn auch mit der Anerkennung weglegen, daß es immerhin geschickt gemacht ist.

Goethelitteratur. Von dem vielen, was uns die Gedenkfeier auf den Tisch gelegt hat, geben wir eine kleine Auswahl. Es freut uns vor allem, daß K. Heinemanns vortreffliches Buch so bald die verdiente zweite Auflage hat erleben können (Leipzig, E. A. Seemann). Es ist durchgearbeitet, verkürzt, verbessert und mit neuen Abbildungen versehen. Welch ein Fortschritt gegen Düntzer, der doch vor zwanzig Jahren verdienstlich und unentbehrlich war! Heinemanns Vorzug ist die ungekünstelte, klare und doch unterhaltende Schreibweise; für die Liebhaber prickelnder Geistreichheiten giebt es ja noch andre Bücher. Wie anziehend und normal, abschließend stellt sich jetzt z. B. der Abschnitt über Werthers Lotte und Maxe Brentano nebst der Parallele zwischen Goethe und Rousseau dar! Überall aber spürt man die nachbessernde Sorgfalt, findet man nachschlagend ausreichende Belehrung bei angenehmer Kürze. Es ist für den gebildeten Leser ohne Frage das geeignetste Buch über den ganzen Goethe. — Goethes Vater ist ja keine teilnahmeweckende Figur, wir wollen es jedoch dankbar anerkennen, daß eine kluge, feinsinnige Frau es in einem kleinen vortrefflich geschriebnen Buche verstanden hat, uns den alten Herrn von seiner vorteilhaftesten Seite vorzuführen: Eine Studie von Felicie Ewart (Hamburg und Leipzig, Voß). — Julius Vogel, Kustos am Leipziger Museum, beschert uns ein reichhaltiges Bilderbuch zu Dichtung und Wahrheit unter dem Titel „Goethes Leipziger Studentenjahre“ (Leipzig, C. Meyers Graphisches Institut), urkundlich genau im Text, eingehend und lokalfarbig lebendig, dabei billig (vier Mark) in schönster Ausstattung. — Hier verdient aber auch die dreißigste (Schluß-)Lieferung des zweiten Bandes des Werkes: „Das neunzehnte Jahrhundert in Bildnissen“ (Berlin, Photographische Gesellschaft) besonders erwähnt zu werden. Sie giebt sieben gut gewählte Bildnisse Goethes und eins von Karl August, dazu kurze, treffende Worte über die beiden Persönlichkeiten von Hermann Grimm und Ottokar Lorenz, ein in sich abgeschlossenes kleines Kunstwerk und ein Erinnerungszeichen, das sich jeder für den lächerlichen Preis von 1 Mark 50 Pfennige gönnen kann.

Ein feines Büchlein von Robert Saitschick, Goethes Charakter, eine Seelenschilderung (Stuttgart, Fr. Frommann) ist aus einem persönlichen Bedürfnis des Verfassers hervorgegangen und um seiner warmen Empfindung und abgeklärten Darstellung willen ohne Einschränkung zu empfehlen. Mit sicherm Takt sind da die maßgebenden Selbstzeugnisse in die Mitte der Erörterung gestellt, z. B.: „Ich bin als ein beschauender Mensch ein Stockrealiste, sodaß ich von allen den Dingen, die sich mir darstellen, nichts davon und dazu zu wünschen imstande bin und ich unter den Objekten gar keinen Unterschied kenne als den, ob sie mich interessieren oder nicht. Dagegen bin ich bei jeder Art von Thätigkeit, ich darf beinahe sagen vollkommen idealistisch: ich frage nach den Gegenständen gar nicht, sondern fordere, daß sich alles nach meinen Vorstellungen bequemen soll“ (1798). Hören wir als Probe auch eine von des Verfassers eignen Formulierungen. Obwohl Goethe gern religiöse Stimmungen persönlicher Art in seiner Seele wachgerufen habe, so habe er doch praktisch seine Wünsche und Hoffnungen auf das Diesseits beschränkt. Bei

Digitized by Google

dem starken Triebe, sich über die Wirklichkeit zu erheben und sie auf höhere Welten zu beziehn, sei ihm auch die Ideenwelt als feste Wirklichkeit entgegengetreten, und so sei er dazu geführt worden, beide durch Grenzen zu scheiden. „Er begriff daher die Menschen nicht, die das Ideal im Leben um jeden Preis verwirklicht wissen wollten. Er meinte sogar, daß die eigentliche Kraft und der hohe Adel der Idee darauf beruhe, daß sie nicht verwirklicht werde, denn die Verwirklichung beraube sie gewöhnlich ihrer Würde." Der strenge Individualist und der künstlerische Seher wohnen also in seiner starken und komplizierten Seele bei einander. — Goethes Verhältnis zur Religion, das bei Saitschick mit betrachtet wird, hat ein tiefgebildeter Theologe eingehend besprochen: Karl Sell, Goethes Stellung zu Religion und Christentum, Vortrag mit Erläuterungen (Freiburg, Mohr-Siebeck), nicht nur geistvoll, was, weil mans heute allzu willig zugesteht, hier zu wenig bedeuten würde, sondern belehrend und zum Weiterdenken anregend. Goethe gehört unter den großen Menschen der Geschichte nicht zu den umwälzenden, sondern zu den darstellenden Naturen; seine Weltanschauung, die natürlich erst im Alter ihre für die Zukunft wichtige, prophetische Bedeutung erlangt, ist der vollkommenste Ausdruck der geistigen Bestrebungen unsers Jahrhunderts. Freilich, seit er der alte Goethe ist, nach dem Sturze des alten Deutschlands und Preußens, wo Staatsmänner, Heerführer und praktische, exakte Forscher an die erste Stelle treten, gehört er nicht mehr zu den wirkenden, sondern nur noch zu den repräsentierenden Kräften der damaligen Gegenwart. Wäre er nach der Vollendung des ersten Teils des Faust gestorben, so würde der deutsche Geist in seiner Entwicklung keine andre Richtung gewonnen haben; ohne seine frühern Werke könnten wir uns aber das heutige Deutschland einfach nicht denken. Dennoch hatte er sich nicht überlebt, obwohl er sich zurückzog und die große Menge ihn nicht verstand. Er verstand seine Zeit um so besser. Die Romantiker, die an ihm heranwuchsen, hatten ihr eignes Ideal einer neuen kirchlich-nationalen Existenz, das nicht das seine war. Aber über die letzten Fragen der allgemeinen Weltbetrachtung, nach Natur und Geist, nach den Grenzen von Glauben und Wissen weiß heute „die berufne Forschung im Grunde keine bessern Antworten zu geben, als die er gegeben hat." Er war nicht Deutschlands Gewissen, Gehirn oder Hand, „vielleicht aber das klare Auge, das weitschauend die zukünftige Bahn erkannte und darauf etwas von der Sonnenkraft fallen ließ, die in ihm war."

Ein Teil dieser Weltanschauung ist die Goethische Religiosität, deren Wandlungen Sell nach den allgemein angenommnen Perioden seines litterarischen Lebens verfolgt. In der ersten beherrscht ihn die religiöse Aufklärung, dann unter den Stürmern und Drängern wird er Pietist und religiöser Separatist; im dritten Zeitraume vertritt er das Evangelium der Humanität und wird Pantheist, im vierten den von Kant ausgehenden kritischen und religiös-sittlichen Idealismus, im letzten die Versöhnung von Glauben und Wissen, ein praktisches Christentum, als Theist. Mit dem Kernpunkt des überlieferten Christentums, der Rechtfertigungslehre und dem Opfertode Christi, „weiß er nichts anzufangen." Den Gedanken der Versöhnung konnte er aus dem kirchlichen Christentum und dem Rationalismus seiner Zeit nicht nehmen, aber er hat ihn unter der unbewußten Einwirkung des Geistes der christlichen Religion doch ausgesprochen. „Seine Iphigenie ist etwas wie ein weiblicher Christus in heidnischer Umgebung." Die heidnischen Götter nehmen Züge der christlichen Gnade und Menschenfreundlichkeit an. Dabei bleibt er „dogmatisch ein Heide" und verzichtet auf die göttliche Hilfe im Leben. Je mehr der Mensch, heißt es an einer andern Stelle, in dieser Welt seine Schuldigkeit thut, ohne sich um jene zu kümmern, desto sichrer wird er die höhere Bestimmung erreichen. Der

Digitized by Google

Persönlichkeit Christi hat Goethe, eine kurze Zeit ausgenommen, eine wirkliche Verehrung gewidmet. Ebenso wenig wie in den christlichen Versöhnungsgedanken konnte er sich in das Kantische Sittengesetz finden. Hierüber finden wir bei Saitschick gute Gedanken. Das selbständig wirkende Gute und Böse waren seiner Empfindung fremd. Nicht bloß das Reine und Sittliche, sondern auch das Große, das für unmoralisch gelten könne, sei „bildend," meinte er, denn das Moralische sei oft nur Subordination, die zu der wahren Größe nicht passe (Byron, Napoleon). Einen wahren Abscheu hatte er in der Kunst vor dem moralischen Geschmack. Seine Empfindung „wies keine einzige Stelle auf, die durch die Moral ausgefüllt werden könnte." Seine Sinne waren vielmehr „auf eine religiös-psychologische Auffassung des Lebens gerichtet." Sell berührt diese Fragen bei Gelegenheit des Goethischen Faust und der dem Teufel zuerteilten Rolle. Kant hat das radikale Böse in seine Moral eingeführt, damit, wie Goethe sagte, auch Christen herbeigelockt würden, den Saum zu küssen. Nach Goethe ist das Böse nicht der radikale Abfall von Gott, wie auch die Lehre von der Erbsünde will, sondern die zur Entwicklung alles Guten notwendige Verneinung, die Kritik, die wider Willen schließlich positiv schaffen muß. Vielleicht darf man, um den Gegensatz ganz scharf zu fassen, das Wort einmal wagen: das Böse kommt von Gott. Von hier aus hätte Sell in Bezug auf das Motto von Dichtung und Wahrheit (Frankfurter Zeit) Nemo contra deum nisi deus ipse zu einer richtigern Deutung kommen können, als die er Seite 59 giebt.

Doch nun muß es des einzelnen genug sein. Den beiden kürzesten Schriften ist in dieser Besprechung der längste Raum gegönnt worden, weil sie es verdienen. Sie könnten vielleicht in der Hochflut der Neuheiten untertauchen und sind doch so recht geeignet, von denen, die Goethe einen Teil ihrer Gedanken widmen, beachtet und bewahrt zu werden. Am Schluß möchte sich noch ein bescheidner Einspruch dagegen geltend machen, daß Goethes Pandora bei Sell nach bekanntem Muster „die glänzendste Leistung seiner allegorischen Dichtung" genannt wird. Wo bleibt bei dieser Hyperbel Faust, zweiter Teil oder — doch wozu noch weitere Aufzählung? Was die Pandora für Goethe bedeutet, autobiographisch, entlastend, apologetisch, verklärend: „Wie selig euer Freund gewesen, der diese Nacht des Jammers überschlief usw.," das steht auf einem ganz andern Blatte, und das hat uns am besten und vielleicht auch zuerst der vortreffliche Treitschke in seiner Deutschen Geschichte zu lesen gegeben. A. P.

Zeitschriften. Die Verlagsanstalt F. Bruckmann in München bringt eine neue Monatsschrift unter dem Titel Die Kunst, worin die frühere „Kunst für Alle" und „Dekorative Kunst" zusammengefaßt sein sollen. Der Titel „Die Kunst" ist ein wenig zu dehnbar, als daß man ihn auf die bildende Kunst allein anwenden könnte; ebenso wenig kann es eine Kunst für Alle geben. Aber wo das Gebotne gut ist, darf man wohl den Titel als notwendige Zugabe hinnehmen. Das erste Heft ist in der Hauptsache ein Fritz August Kaulbach-Heft. Dadurch wird ein allgemein verständlicher, vornehmer Künstler an die Spitze gestellt, dessen reiches Schaffen immer erfreulich und wohlthuend ist. Das in Chromolithographie wiedergegebne Porträt des Kaisers und die Bildnisse der Kaiserin gehören zum besten, was wir vielleicht heute an Fürstenbildnissen haben. In den „Allotria-Zeichnungen" giebt sich Kaulbach von einer derbern, liebenswürdig-ironischen Seite. Was ihn nie verläßt, ist das feine innere Stilgefühl und die Anmut.

Originalholzschnitte und geknüpfte Teppiche von Peter Behrens (mit einem Begleitwort von Meyer-Graefe), vier sehr lebendige Trockenstiftradierungen von Fräulein Desaille (im Forainstil, Umrißlinien, die von Pariser Leben förmlich „zittern"),

Digitized by Google

Kunstgewerbliches und englische Villenarchitektur von Baillie Scott vervollständigen den Inhalt des starken Doppelhefts. Aus solcher Fülle wird sich jeder nehmen können, was er mag. W. S.

Wir Frauen haben kein Vaterland. Zwei Frauen schildern in Romanform den Lebenslauf von zwei gebildeten jungen Mädchen, die auf litterarischem Wege einen selbständigen Beruf erstreben, und entwickeln darin zugleich ihre ganz verschiednen Ansichten über die Berechtigung dieses Strebens. Beide Mädchen sind wohlhabend, ihre Triebfeder ist also nicht die Sorge um das Brot, sondern ein höherer Ehrgeiz. Beide scheitern; die eine kommt zur Umkehr, die andre endet mit völligem Bankrott. In Clara Viebigs Roman: „Es lebe die Kunst“ (Berlin, Fontane und Komp.) kommt die verwaiste Elisabeth, nachdem sie eben ihren Onkel und Pflegevater beerbt hat, aus Meseritz nach Berlin, mietet sich selbständig ein, verkehrt bei Bankiers und Schriftstellern, schreibt Novellen und ein Theaterstück, das aber durchfällt, und heiratet zuletzt einen kleinen Beamten, der durchaus keine litterarischen Passionen hat. Nachdem sie die wurmstichigen und anrüchigen Verhältnisse der kunstliebenden Lebekreise, daneben aber auch das Zigeunerleben ganz armer Schriftsteller kennen gelernt und mitgenossen hat, ist sie nun eine beschränkte kleine Hausfrau geworden, die ihre Wirtschaft vernachlässigt, ohne Erfolg weiter schriftstellert und ihren Mann nicht glücklich macht. Sozial ist sie gesunken, anstatt emporzusteigen, und innerlich ist sie unbefriedigt geblieben. Eine Krankheit ihres Kindes bringt sie zur Besinnung, und eine Reise in die alte Heimat mit Mann und Kind stellt das innere Gleichgewicht wieder her. Mit Liebe und Vertrauen zu einem neuen, vernünftigen Leben kehrt die kleine Familie nach Berlin zurück. „Ich ringe ja nicht mehr nach Erfolg und Ruhm. Jetzt weiß ichs. Befreiung und Frieden, das ist die Kunst.“ Die Tendenz ist gut (Frauenrechtlerinnen werden natürlich das Gegenteil sagen) und die Schilderung gewandt. Lieber wird man freilich der Verfasserin der „Kinder der Eifel“ in gesünderer Luft begegnen, als in diesem Berlin W und auch auf diesem Teil des Tempelhofer Feldes. Die Krisis kommt recht plötzlich, und der Schlußakt ist etwas matt und kurz; wir erführen noch gern etwas näheres über das neue, bessere Leben der Heldin, nachdem uns die Darstellung allzulange in den recht widerwärtigen Äußerlichkeiten ihrer Mißerfolge festgehalten hat. — Ilse Frapans Roman mit dem nicht verständlichen Nebentitel „Monologe einer Fledermaus“ (derselbe Verlag) berichtet in der Form eines Tagebuchs von einer vermögenden Hamburger Kaufmannstochter, die in Zürich studiert, aber gegen den Willen ihres Vaters, sodaß dieser ihr schließlich den Wechsel entzieht. Unter traurigen Entbehrungen ringt sie sich zu der Wahrheit durch, daß das Vaterland doch eigentlich für alle seine Kinder zu sorgen habe, und wendet sich an den Hamburger Senat um ein Stipendium. Da kommt sie schön an. Sie erhält den Bescheid: „Für studierende Frauen giebt es weder private noch staatliche Stipendien in Hamburg,“ und schreibt darauf in ihr Tagebuch: „Brechen wir mit allem und mit allen; hinunter in das Namenlose, zu den Rechtlosen, zu den Enterbten.“ Sie geht in eine Kartonnagenfabrik mit dem hochtönenden Ausruf: „Die Frauen haben kein Vaterland,“ der zugleich den Haupttitel dieses kleinen Lebenszerrbildes abgegeben hat. Andre werden vielmehr sagen: Ihr habt wohl eins, Kinder, ihr müßt es nur auch danach anfangen! A. P.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Die Zunahme der Grundverschuldung in Preußen

Nachdem das Königlich Preußische Statistische Büreau im Jahrgang 1898 seiner Zeitschrift über die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl sogenannter „typischer" Amtsgerichtsbezirke von 1883 bis 1896 auf Grund besondrer Erhebungen ein ziemlich umfangreiches Zahlenmaterial veröffentlicht hatte, sind in dem jüngst erschienenen zweiten Vierteljahrsheft des laufenden Jahrgangs derselben Zeitschrift die Hauptergebnisse der Statistik der Hypothekenbewegung im ganzen Staat für die Jahre 1895, 1896 und 1897 mit Rückblicken auf die Vorjahre bis 1886 zurück mitgeteilt worden. Diese Unterlagen für die Beurteilung der Lage der preußischen Landwirtschaft finden eine Ergänzung in der im ersten Vierteljahrsheft von 1899 vorliegenden Statistik der Zwangsversteigerungen in den Jahren 1886 bis 1896 und des Besitzwechsels land- und forstwirtschaftlicher Grundstücke vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1897.

Leider steht der sachliche Wert dieser ganzen Statistik in keinem richtigen Verhältnis zu ihrem papiernen Umfange, wenigstens für den, der auf die Frage, ob die preußische Landwirtschaft in einem Überschuldungsnotstande ist oder nicht, eine sogenannte „zahlenmäßige," ja überhaupt eine bestimmte Antwort erwartet. Während die Subhastationsstatistik fortlaufend abnehmende Zahlen aufweist und sonach gegen einen wirklichen Notstand unzweideutig Zeugnis ablegt, d. h. gegen einen solchen, worin der Staat im Interesse der Allgemeinheit auf allgemeine Kosten besondre Unterstützungen zu leisten verpflichtet wäre, zeigt die Statistik der Hypothekenbewegung fortlaufend zunehmende Zahlen, die unter Umständen als Notstandszeichen gedeutet werden könnten. Aber über das Vorhandensein dieser Umstände läßt uns leider die Statistik im unklaren.



Digitized by Google

Zu Anfang dieses Jahres hat Karl Jentsch ein Buch veröffentlicht: „Die Agrarkrisis, besteht eine solche, und worin besteht sie?“ Dieses Buch ist bisher von der agrarischen Parteilitteratur mit gutem Grunde so gut wie totgeschwiegen worden. Hierin erklärt Jentsch den Mangel einer vollkommen befriedigenden Antwort auf die Frage, ob die heutige Verschuldung der ländlichen Grundbesitzer bedenklich sei, daraus, daß es keine das ganze Deutsche Reich umfassende vollständige Statistik der hypothekarischen Verschuldung gebe, und daß sie, wenn sie da wäre, für sich allein aus zwei Gründen noch keine genügende Auskunft geben würde. Erstens, weil bei weitem nicht alle abgezahlten Hypotheken im Hypothekenbuche gelöscht würden, zweitens, weil sehr viele „verschuldete“ Gutsbesitzer weit mehr Kapitalvermögen als Schulden auf ihrem Gute hätten. Anstatt die Schulden abzuzahlen, die sie bei der Landschaft mit $3^1/_2$ bis 4 Prozent, einschließlich der Tilgungsquote, verzinsen, liehen sie lieber selbst zu fünf Prozent auf Hypotheken aus oder legten ihre Ersparnisse in sieben- und mehrprozentigen Aktien an. Aber sogar wenn man von dem in der Hand der Landwirte liegenden sogenannten „mobilen“ Kapital ganz absieht und annimmt, daß sich die durch die schon abgezahlten aber noch nicht gelöschten Schulden veranlaßten Fehler der einzelnen Jahre, wie das preußische Statistische Amt sagt, im Laufe der Zeit allmählich ausglichen, was keineswegs so ganz feststeht, so hilft uns die ganze Verschuldungsstatistik in dieser Frage wenig, vor allem deshalb, weil wir den Wert der beliehenen Grundstücke nicht kennen. Die bei den Erhebungen von 1883 und 1896 in den „typischen“ Amtsgerichtsbezirken gemachten Versuche genügen nicht einmal für diese Bezirke vollständig, viel weniger lassen sich danach der Grundwert und der Grundschuldenstand in ganz Preußen auch nur in ein annähernd richtiges Verhältnis bringen. Zu der zuletzt veröffentlichten Statistik der Hypothekenbewegung von 1886 bis 1897 bemerkt das Königliche Statistische Büreau selbst: „Ein sicheres Urteil über die Bedeutung der Hypothekenbewegung in Stadt und Land, sowie in den einzelnen Landesteilen wäre freilich nur zu gewinnen, wenn zugleich auch die Bewegung der Immobiliarwerte von Jahr zu Jahr ermittelt und zur Vergleichung gestellt würde. Daran aber ist aus naheliegenden Gründen nicht zu denken.“ Wir werden darauf noch kurz zurückkommen. Zunächst wollen wir auf die Zahlen über die Hypothekenbewegung von 1886 bis 1897 in Stadt und Land einen Blick werfen.

In dieser Statistik, die nach den vierzehn preußischen Oberlandesgerichtsbezirken — einschließlich des kleinen preußischen Anteils am Oberlandesgerichtsbezirk Jena — aufgestellt worden ist, werden nicht ländliche, d. h. landwirtschaftlich benutzte und städtische Grundstücke, auch nicht Grundstücke in Land- und Stadtgemeinden unterschieden, sondern städtische und ländliche „Bezirke,“ wobei zu den städtischen auch alle Landgemeinden und Gutsbezirke mit „städtischem Wesen“ gerechnet sind.

Digitized by Google

Im preußischen Staate sind nun in den städtischen Bezirken nachgewiesen worden:

| | Eintragungen | Löschungen | Mehreintragungen | Löschungen in Proz. der Eintragungen |
|---|---|---|---|---|
| | — in Millionen Mark — | | | |
| 1886 | 1004,81 | 570,52 | + 434,29 | 56,8 |
| 1887 | 1128,05 | 561,27 | + 566,78 | 49,8 |
| 1888 | 1346,61 | 624,41 | + 722,20 | 46,4 |
| 1889 | 1484,59 | 670,01 | + 814,58 | 45,1 |
| 1890 | 1380,36 | 670,59 | + 709,77 | 48,6 |
| 1891 | 1445,26 | 685,87 | + 759,39 | 47,5 |
| 1892 | 1486,57 | 736,09 | + 750,48 | 49,5 |
| 1893 | 1456,55 | 771,38 | + 685,17 | 53,0 |
| 1894 | 1611,84 | 868,43 | + 743,44 | 53,9 |
| 1895 | 1676,64 | 991,32 | + 685,32 | 59,3 |
| 1896 | 1643,53 | 892,26 | + 751,27 | 54,3 |
| 1897 | 1799,17 | 877,83 | + 921,24 | 48,8 |
| **1886—1897** | **17463,97** | **8920,05** | **+ 8543,92** | **51,0** |

Im ganzen hat also in den städtischen Bezirken in diesen zwölf Jahren der Überschuß der neu eingetragnen Hypothekenschulden über die gelöschten, das heißt also die Zunahme der Grundverschuldung, über $8\frac{1}{2}$ Milliarden Mark betragen. Nach Prozenten berechnet waren die Löschungen in der zweiten Hälfte der Periode größer als in der ersten, was vielleicht als ein günstiges Zeichen der Entwicklung gedeutet werden könnte. Wenn man sich vergegenwärtigt, daß schon im Jahre 1886 der Schuldenstand ein Mehrfaches des seitdem bis 1897 neu eingetragnen Zuwachses betragen haben wird, und außerdem eine Anzahl von Milliarden auf das freie unbelastete Eigentum an städtischem Grund und Boden gerechnet werden muß, so gewinnt man eine annähernde Vorstellung von der sehr beträchtlichen Rolle, die der Wert des städtischen Grundbesitzes im Nationalvermögen spielt, und wird einsehen, daß es sich sehr wohl der Mühe verlohnt, den Gegenstand von Amts wegen statistisch eingehender zu behandeln, als das bisher in Preußen geschehn ist. Mit Recht macht das Königliche Statistische Büreau darauf aufmerksam, daß die Zunahme der Grundverschuldung in den Städten schon deshalb nach einem ganz andern Maßstabe gemessen werden müsse als auf dem Lande, weil „hier nicht in dem Maße wie in den Städten durch Bebauung usw. neue, beleihungsfähige Werte entstehn, in manchen Landesteilen vielmehr häufiger mit einem Rückgange als mit einer Steigerung der ländlichen Bodenwerte gerechnet werden muß." Thatsächlich brauchen die $8\frac{1}{2}$ Milliarden Hypothekenschulden, die von 1886 bis 1897 über die Löschungen hinaus neu eingetragen sind, keine Mehrbelastung im Verhältnis zum Wert der beliehenen städtischen Grundstücke zu bedeuten, wahrscheinlich bedeuten sie eine solche zur Zeit auch wirklich

Digitized by Google

nicht. Die besonders günstige Lage von Handel und Gewerbe spricht dafür. Und auch für die Zukunft wird man aus der 1897 nachgewiesenen starken Zunahme der absoluten Verschuldung in den Städten nicht ohne weiteres Bedenken in Bezug auf die Sicherheit der Hypothekenkapitalien herleiten können, da im allgemeinen beim Kauf und bei der Beleihung städtischer Grundstücke, selbst wenn es sich um Spekulationen mit noch zu bebauendem Gelände handelt, eine Berechnung des Ertragswerts der zu errichtenden, umzubauenden oder bestehenden Gebäude und sonstigen Anlagen zu Grunde gelegt wird, wofür der Stand der Mieten einen viel sichrern Anhalt giebt, als er für die Berechnung des Ertragswerts ländlicher Grundstücke zur Verfügung steht. Wir können hier nicht näher auf die städtische Verschuldungsfrage eingehn, namentlich nicht auf den vielleicht berechtigten Wunsch, daß auch in den Bezirken mit „städtischem Wesen" jeder Hausvater mit den Seinen allein im eignen unverschuldeten Hause sitze. Nur eine Bemerkung sei noch erlaubt: die staatliche, kommunale und sonstige gemeinnützige Fürsorge für billigere und bessere Wohnungen, namentlich auch die Aufwendung größerer Kapitalien in gemeinnütziger Form zur Errichtung von Arbeiter-, Beamten- und dergleichen Wohnungen hat auf die hochverschuldeten Grundbesitzer und ihre Hypothekengläubiger gar keine Rücksicht zu nehmen. Die Herren fangen zwar jetzt an, auch ihrerseits über Notstand zu schreien, aber gerade von ihrem Standpunkt aus ohne jedes Recht. Es besteht kein Notstand im Sinne dieser städtischen Agrarier, und es steht auch keiner in Aussicht. Selbst wenn in den nächsten Jahren einige Milliarden gemeinnützig für die Wohnungsreform in den preußischen Städten verwandt würden, würde das noch keinen Hypothekennotstand herbeiführen.

Was die zur Zeit sehr viel mehr diskutierte Frage der Grundverschuldung in den ländlichen Bezirken betrifft, so unterscheiden sich, wie die nachstehende Übersicht lehrt, die für sie von der Statistik ermittelten Zahlen, man möchte fast sagen, auffallend von den städtischen. Es sind nämlich in den ländlichen Bezirken nachgewiesen worden:

| | Eintragungen | Löschungen | Mehreintragungen | Löschungen in Proz. der Eintragungen |
|---|---|---|---|---|
| | — in Millionen Mark — | | | |
| 1886 | 624,16 | 491,00 | + 133,16 | 78,7 |
| 1887 | 567,62 | 479,59 | + 88,03 | 84,5 |
| 1888 | 578,91 | 462,10 | + 116,81 | 79,8 |
| 1889 | 651,93 | 472,80 | + 179,13 | 72,5 |
| 1890 | 621,64 | 465,27 | + 159,37 | 74,8 |
| 1891 | 641,81 | 435,16 | + 206,65 | 67,8 |
| 1892 | 670,11 | 461,43 | + 208,68 | 68,9 |
| 1893 | 688,23 | 459,94 | + 228,29 | 66,8 |
| 1894 | 694,97 | 457,69 | + 237,28 | 65,9 |
| 1895 | 752,02 | 487,41 | + 264,61 | 64,8 |
| 1896 | 783,31 | 505,81 | + 277,50 | 64,6 |
| 1897 | 812,72 | 491,66 | + 321,06 | 60,5 |
| **1886—1897** | **8087,43** | **5069,85** | **+ 2417,58** | **70,1** |

Digitized by Google

Es hat also in allen ländlichen Bezirken Preußens in diesen zwölf Jahren die Zunahme der hypothekarischen Verschuldung nicht ganz $2^1/_2$ Milliarden betragen, d. h. etwa ein Viertel der Zunahme in den Städten. Die Prozente der Löschungen im Verhältnis zu den Eintragungen sind in der zweiten Hälfte der Periode ausgesprochen niedriger als in der ersten und zeigen mit einigen Schwankungen in der ganzen Periode einen Rückgang von 78,7 auf 60,5. Diese Bewegung der Löschungsprozente könnte im Gegensatz zu den städtischen Zahlen als ungünstig betrachtet werden, dagegen ist das Verhältnis der Löschungen zu den Eintragungen durchweg sehr viel günstiger als in den Städten. Das entspricht der Natur der Sache, denn erstens ist als sicher anzunehmen, daß, wie schon oben mit den Worten des Statistischen Büreaus angedeutet worden ist, auf dem Lande auch nicht annähernd eine gleiche Werterhöhung der beliehenen Grundstücke der Mehrbelastung gegenübersteht wie in den Städten, weder überhaupt noch vollends in der hier besprochnen Periode; und zweitens würde wohl im allgemeinen ein Verhältnis der Verschuldung zum Wert der Grundstücke, wie es in den Städten noch ganz unbedenklich zulässig erscheint, auf dem Lande als im höchsten Grade bedenklich, ja als vernichtend betrachtet werden müssen. Sicher ist am Anfang wie am Ende der Beobachtungsperiode der Verschuldungsstand auf dem Lande im Verhältnis zum Grundwert sehr viel niedriger gewesen als in den Städten, ohne daß er deshalb günstiger gewesen zu sein braucht.

Die 1883 und 1896 veranstalteten Erhebungen über die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in einer Anzahl als „typisch" ausgewählter Gemeinden haben den Stand der gesamten hypothekarischen Belastung festzustellen gesucht und ihn mit dem Grundsteuerreinertrage als einem angeblichen Merkmal des Ertragswerts in Vergleich gestellt. Dieser Grundsteuerreinertrag ist für Altpreußen auf Grund eines Gesetzes von 1861 zum Zweck der Grundsteuerregulierung ermittelt und seitdem nicht revidiert worden. In den neuen Provinzen hat die Ermittlung später stattgefunden. Für einen gleichmäßigen Ausdruck des wirklichen Reinertrags von Grund und Boden — Gebäude sowie lebendes und totes Inventar der Wirtschaften werden davon gar nicht berührt — konnte der Grundsteuerreinertrag zu keiner Zeit gelten, im Laufe der Zeit ist er natürlich erst recht dazu untauglich geworden. Anfang der achtziger Jahre hat man für etwa 22000 Grundstücke den Kaufpreis ermittelt und dabei gefunden, daß im Durchschnitt dieser Fälle je eine Mark Grundsteuerreinertrag mit 63,3 Mark bezahlt worden war. Das dreiundsechzigfache des Grundsteuerreinertrags würde also den Verkaufswert der Grundstücke repräsentiert haben. Es liegt auf der Hand, daß dieser für eine Anzahl von Grundstücken für einen bestimmten Zeitraum berechnete zufällige Durchschnitt als dauerndes Merkmal für den Verkaufswert sehr wenig brauchbar ist, und man kann nur wünschen, daß in Zukunft, wenn nun einmal eine unmittelbare Schätzung des Werts nicht möglich ist, die Verschuldung lieber auf die Fläche

Digitized by Google

(für den Hektar) berechnet wird, als nach dem leidigen Grundsteuerreinertrage. Man erregt dann wenigstens nicht den Glauben, als ob die Schulden in ein brauchbares Verhältnis zum Wert gebracht worden wären. Ohne auf diese Fragen der statistischen Technik weiter einzugehn, teilen wir das Hauptresultat der Erhebungen von 1883 und 1896 nach der Darstellung des Generalsekretärs des Deutschen Landwirtschaftsrats Dr. Dade,*) also eines nichts weniger als antiagrarischen Gewährsmanns, kurz mit. Danach kommen auf eine Mark Grundsteuerreinertrag bei den in allen typischen Amtsgerichtsbezirken von der Erhebung erfaßten

| | Grundschulden 1883 | | 1896 | |
|---|---|---|---|---|
| Fideikommiß- und Stiftungsgütern . . . . | 6,77 | Mark | 7,04 | Mark |
| andern größern Gütern . . . . . | 28,13 | „ | 33,38 | „ |
| mittelbäuerlichen Wirtschaften . . . . . | 18,02 | „ | 24,81 | „ |
| kleinbäuerlichen Wirtschaften . . . . . | 18,72 | „ | 29,03 | „ |
| Zwergwirtschaften . . . . . | 46,06 | „ | 55,17 | „ |
| **zusammen** . . . . . | **23,59** | „ | **29,24** | „ |

Für den Stand von 1896 sind außerdem noch folgende Berechnungen besonders lehrreich. Es waren von je 100 der

| von der Erhebung erfaßten | grundschulden frei | bis zum 30fachen | zum 30- bis 60fachen | zum 60- und mehrfachen |
|---|---|---|---|---|
| | | Grundsteuerreinertrag verschuldet | | |
| 2289 größern Güter . . . . . | 16,42 | 43,90 | 28,84 | 10,84 |
| 10059 mittelbäuerlichen Wirtschaften | 30,38 | 41,78 | 21,74 | 6,10 |
| 17847 kleinbäuerlichen Wirtschaften | 33,40 | 33,73 | 21,64 | 11,23 |
| 96253 Zwergwirtschaften . . . . | 50,81 | 9,07 | 9,93 | 30,19 |

Hinsichtlich der letzten Zahlen ist zunächst daran zu erinnern, daß da der Grundsteuerreinertrag nicht den Wert der Gebäude und des Inventars berücksichtigt, dieser aber bei den kleinern Besitzungen verhältnismäßig viel mehr für den Wert des ganzen Anwesens ins Gewicht fällt als bei den größern, die Verschuldungszahlen der Zwergwirtschaften und Kleinbauern nicht so ungünstig sind, wie sie aussehen. Die 30,9 Prozent Zwergwirtschaften, bei denen auf eine Mark Grundsteuerreinertrag sechzig und mehr Mark Grundschulden kommen, brauchen deshalb noch lange nicht über die Hälfte ihres Verkaufswerts verschuldet zu sein. Wird doch sogar bei großen Gütern häufig auf die Gebäude weit mehr als die Hälfte des ganzen Verkaufswerts gerechnet.

Das Königliche Statistische Büreau bemerkt zu dem Schuldenstand überhaupt: „daß die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes in Preußen keine auch nur annähernd gleichartige ist, sondern daß bei ihr gesunde, erträgliche und ungesunde Zustände in der mannigfaltigsten Weise miteinander abwechseln,"

*) Nachrichten vom Deutschen Landwirtschaftsrat, 1899, Nr. 6—8.

Digitized by Google

womit freilich sehr wenig und noch weniger neues gesagt ist. Wichtiger ist schon die amtliche Feststellung, daß sich „ein starkes Ansteigen der Verschuldung in allen Bezirken und Besitzklassen“ gezeigt hat. Ganz besonders wichtig aber erscheint uns die von Dr. Dade mit Recht stark hervorgehobne Erscheinung, daß sich die Bauern augenscheinlich beeilt haben, im Schuldenmachen den Großlandwirten nachzukommen. Dr. Dade gelangt dadurch zu der für den Geschmack der agrarischen Bauernretter neupreußischer Schule wunderhübschen Formel: „das Entschuldungsproblem des ländlichen Grundbesitzes scheint hiernach seinen Schwerpunkt nicht allein beim Großgrundbesitz, sondern in ebenso hohem und vielleicht noch stärkerm Grade beim Mittel- und Kleinbesitz zu haben.“

Die zunehmende Verschuldung des Bauernstandes verdient auch an dieser Stelle noch eine besondre Betrachtung. Buchenberger schrieb vor zwei Jahren in seinen „Grundzügen der Agrarpolitik“ über das Schuldenmachen der Bauern folgendes: „Die erzieherische Wirkung des Abzahlungszwangs, die den Amortisationsdarlehn anhaftet, ist gerade auch gegenüber der bäuerlichen Bevölkerung nicht hoch genug anzuschlagen; denn letztere huldigt im Gebiet geldlicher Verpflichtungen vielfach dem Grundsatz einer weitgehenden Ungebundenheit, verstößt gern auch in günstigen Jahren gegen die Rückzahlungspflicht zu Gunsten anderweiter Verwendungsmöglichkeiten von verfügbaren Überschüssen (Landankäufen!) und leidet dann in ungünstigen Jahren unter dem Druck der unvermindert gebliebnen Schuldenlast um so empfindlicher.“ Wenn dieses Urteil über die bäuerliche Kreditwirtschaft für den Süden und Westen Deutschlands, so weit dort die durch die Naturalteilung im Erbfall begünstigte übermäßige Zersplitterung des Grundbesitzes vorherrscht, wohl berechtigt sein mag, so ist es für die bäuerliche Bevölkerung östlich von der Elbe im allgemeinen entschieden unberechtigt, wenigstens soweit es sich um die Zeit etwa vor den letzten zehn Jahren handelt. Die altpreußischen Bauern haben noch heut, Gott sei Dank, vielfach und hatten bis in die achtziger Jahre hinein fast ausnahmslos eine ganz ausgesprochne Scheu vor dem Schuldenmachen. Überschüsse der guten Jahre wurden gewissenhaft zur Tilgung der Restkaufgelder und Erbabfindungen verwandt, und in schlechten Jahren konnte man sich dann um so leichter nach der Decke strecken. Manchmal wurden verständige Meliorationen unterlassen infolge dieser Schuldenfurcht. Man schämte sich des Kreditbedürfnisses so sehr, daß man es, wenn es dringend wurde, lieber beim verschwiegnen Juden befriedigte, selbst wenn man ihn einen Halsabschneider nannte, als in andrer Weise. Aber im allgemeinen hat die Scheu vor Schulden unsern Bauernstand zu einer gesunden, vorsichtigen Wirtschaft veranlaßt und namentlich auch bei Käufen oder Gutsübernahmen in der Familie das richtige Verhältnis zwischen Anzahlung und Restkaufgeld gewährleistet. Dabei haben es unsre Bauern im großen und ganzen sehr wohl verstanden, ihren Betrieb zu vervollkommnen und es auch häufig fertig gebracht, weit über das Bedürfnis hinaus Wohn- und Wirtschaftsgebäude kostspielig neu zu bauen. Die Jungen fingen mit

Digitized by Google

Schulden an, und die Alten hatten Geld liegen — das war die echte altpreußische Bauernregel, die durch die Ausnahmen und ihre übliche Beurteilung glänzend bestätigt wurde. Die Leute kauften die Güter nicht, um beim Verkauf Kapitalgewinn zu machen, sondern um für sich eine sichere und fortschreitend bessere Existenz und Arbeitsgelegenheit zu haben und ihren Kindern zur Erreichung desselben Ziels neben der ordentlichen Erziehung ein möglichst ansehnliches Erbteil hinterlassen zu können. Sie erhielten die Güter in der Familie ohne gesetzlichen Zwang. Sie wollten für ihre Kinder möglichst gleichmäßig sorgen, auch wenn der liebe Gott sie reich damit gesegnet hatte. Kronprinzen kannten sie nicht, weder erstgeborne noch jüngstgeborne. Die altpreußischen Bauern haben sich seit vielen Geschlechtern in der Kreditwirtschaft von den Rittergutsbesitzern unterschieden. Bei diesen ist die hohe und dauernde Verschuldung ebenso seit alter Zeit die Regel, wie der Güterkauf zum Wiederverkauf üblich ist.

Aber seit der Mitte der achtziger Jahre ist unsern Bauern unablässig vorgepredigt worden, daß sie gar nicht mehr imstande wären, ohne fremde, d. h. staatliche Hilfe weiter und ohne Zwang vernünftig zu wirtschaften. In der besten Absicht zunächst und an sich mit Recht empfahl man ihnen, nur unkündbare Grundschulden aufzunehmen und die Abzahlung in der Form der Zwangsamortisation als die allein mögliche und verständige Tilgungsweise zu betrachten. Der Rückgang des Zinsfußes kam dazu, und seine die alte Scheu vor Schulden abschwächende Wirkung wurde verstärkt durch die Lehre, der Landwirtschaft stehe der allerbilligste Kredit von Rechts wegen zu, und durch die Anerkennung dieser Lehre von Staats wegen. Der Bund der Landwirte, die Landwirtschaftskammern, die Wanderlehrer und die Staatsbehörden selbst haben seit zehn Jahren das Menschenmögliche gethan, unsre Bauern der Schuldenscheu zu entwöhnen und sie auf die Höhe der Kreditwirtschaft unsrer Rittergutsbesitzer zu bringen.

Daß die Wirkung davon jetzt in der Verschuldungsstatistik zum Vorschein kommt, ist leicht begreiflich, und der Versuch, die Zunahme der Bauernschulden allein dem durch die niedrigen Körnerpreise und höhern Arbeitslöhne angeblich verursachten dauernden Notstand der Landwirtschaft oder dem bestehenden Erbrecht zuzuschreiben, ist auf das allerentschiedenste zurückzuweisen. Die Unkündbarkeit und Zwangsamortisation vermag unsre alte selbständige, vernünftige, vorsichtige bäuerliche Kreditwirtschaft nicht zu ersetzen. Und noch weniger thut das der niedrige Zinsfuß. Raubt man den Bauern das bisher stark ausgeprägte Gefühl der Selbständigkeit und Selbstverantwortlichkeit im Kampfe ums Dasein und ums Vorwärtskommen, so vermag sie keine Staatsunterstützung durch billiges Geld und kein Zwang durch Verschuldungsgrenze und Anerbenrecht vor dem Verfall zu retten. Die bisherige doktrinäre Bauernretterpolitik hat unzweifelhaft einen großen Teil der Schuld an der Zunahme

Digitized by Google

der Bauernschulden, und sie wird jetzt natürlich in dem, was sie selbst angerichtet hat, den Grund zu immer weitern schädlichen Experimenten sehen. Und sie wird leider wohl auch den Staat unter Herrn von Miquels Leitung bereit finden, die Kurpfuscherei fortzusetzen, bis der Notstand wirklich da ist. Dann werden unsre altpreußischen Bauern vielleicht reif sein für die Agrarreform, die Herrn von Miquel vorzuschweben scheint, und die in Wirklichkeit nichts andres sein würde, als die Reaktion hinter die Bauernemanzipation der Stein-Hardenbergischen Gesetze zurück.

Es wird sehr interessant werden, zu erfahren, was die von der Regierung vertrauensvoll in die Hand der mehr oder weniger ganz auf dem Standpunkt des extremen Agrariertums stehenden Landwirtschaftskammern gelegte Produktionsstatistik über die Reinerträge und damit über den Wert des landwirtschaftlichen Grund und Bodens an den Tag zu bringen für zweckdienlich halten wird. Vielleicht wird dabei der Grundwert so niedrig herauskommen, daß die von Herrn Dr. Dade schätzungsweise gefundne Gesamthöhe der Grundverschuldung des gesamten ländlichen Privatbesitzes in Preußen mit etwa $9^1/_2$ Milliarden Mark als ungeheuer bedenklich erscheint, aber zugleich die ganze agrarische Verschuldungsstatistik so unnatürlich, daß sich der Staat endlich von der Notwendigkeit, Klarheit in dieser Frage zu schaffen, überzeugt.

Die Grundverschuldung sämtlicher 1896 von der Erhebung erfaßten 56 Amtsgerichtsbezirke stellte sich nämlich auf 586313155 Mark. Wollte man, sagt Dr. Dade, annehmen, daß die Verschuldung des gesamten ländlichen Privatbesitzes in demselben Verhältnis zur Fläche stünde, wie die ermittelte Verschuldung dieser 56 Amtsgerichtsbezirke, so würde sich die Grundverschuldung des ländlichen Privatbesitzes in Preußen 1896 auf etwa 9440000000 Mark belaufen. Das wäre aber nur eine Milliarde mehr als die Zunahme der Grundschulden in den Städten von 1886 bis 1897. Bedeuten die neun Milliarden ländliche Schulden eine Überschuldung, auch nur etwa bis zur Hälfte des Werts, so müßte man den Wert des städtischen Grundbesitzes schließlich bedeutend höher veranschlagen als den des ländlichen. Ob das den Agrariern in den Kram passen würde? Möglich ist es schon, aber Unsinn wärs auf alle Fälle.

Kürzlich sind in den „Landwirtschaftlichen Jahrbüchern," die als Archiv des Königlich preußischen Landesökonomiekollegiums vom Ministerialdirektor Dr. Thiel herausgegeben werden, Untersuchungen über den Einfluß der Verschuldung ländlicher Besitztümer auf ihre Bewirtschaftung (von Dr. Brase) veröffentlicht worden. Es soll damit eine Lanze für die „Bestrebungen, die Gutsbesitzer zu entschulden und die fernere Verschuldung durch entsprechende Erbgesetze oder Festsetzung einer Verschuldungsgrenze zu verhüten" gebrochen werden, indem die angeblich verbreitete Meinung zu widerlegen versucht wird, die „Schuldenfreiheit sei eine Verführung zur Faulheit und schlechten Wirt-



Digitized by Google

ſchaft," und der „Fortſchritt der nationalen Kultur ſei nur geſichert, wenn der Stachel des Kampfes um die Exiſtenz immer fühlbar bleibe." Dem gegenüber will der Verfaſſer unterſuchen, „wie ſich denn dieſe Verhältniſſe in Wirklichkeit ſtellen, ob die Wirtſchaftsweiſe mehr verſchlechtert wird durch exzeſſiven Schuldendruck oder durch abſolute Schuldenfreiheit, ob ein gewiſſes Maß von Verſchuldung erforderlich iſt, damit die Gutsbeſitzer tüchtig wirtſchaften, fleißig und vorwärtsſtrebend bleiben." Dieſe Aufgabe iſt ſo ungeſchickt wie möglich geſtellt, und ihre verſuchte Löſung rennt natürlich nur offne Thüren ein. Wer den ſchädlichen Einfluß eines „exzeſſiven Schuldendrucks" auf die Wirtſchaft leugnet, iſt ein Narr, und ihn durch „ſtatiſtiſche Erhebungen," wie ſie hier geboten werden, widerlegen zu wollen, hat gar keinen Sinn. Es iſt aber bezeichnend, daß ſo etwas in den „Landwirtſchaftlichen Jahrbüchern" gedruckt wird: der ganze agrargouvernementale Feldzug zur Entſchuldung der Landwirtſchaft, wie er jetzt im Gange iſt, hat eben keinen Sinn. Dr. Braſe kann ſich ſelbſt der Wahrheit, die wir in den Grenzboten wiederholt vertreten haben, gar nicht entziehn. Er ſagt am Schluß ausdrücklich: „Die Beſitzungen ſind alle mehr oder weniger weit über ihren reellen Wert bezahlt worden. Die Kaufpreiſe ſtehn vielfach in gar keinem Verhältnis zum wahren Ertragswert des Gutes. Hierin erblicke ich das weſentlichſte und ſchwerwiegendſte Moment. Der Landwirt rechnet mit fingierten Zahlen und ſoll Kapitalien verzinſen, die als vergeſſen angeſehen werden ſollten." Er führt auch ſelbſt an, „daß ſolche Ankäufe in der neuſten Zeit wiederkehren" — und doch ſollten die unſinnigen Überzahlungen, zu denen die landwirtſchaftliche Spekulation immer noch geneigt iſt, einfach „vergeſſen" werden? Wer Schulden macht, muß ſie bezahlen, nicht vergeſſen. Das gilt auch für den Landwirt. Leider denken aber ſehr viele beim Gutskauf und bei der Gutsübernahme daran faſt gar nicht mehr.

β

# Allerhand Rüſtzeug und Waffen des Strafrichters

Von Otto Hagen

(Schluß)

Den Löwenanteil an der Thätigkeit des Strafrichters nimmt natürlich der eigentliche Kampf mit dem Verbrecher in Anſpruch, uralt, ſo lange es überhaupt eine menſchliche Geſellſchaft und ein Recht giebt. Die Mittel, mit denen dieſer Kampf geführt wird, ändern ſich mit den Fortſchritten des Verkehrs und der geſellſchaftlichen Geſittung und Gewöhnung genau ebenſo,

Digitized by Google

wie sich die Verbrecher diese Fortschritte zu nutze zu machen wissen. Wichtig ist hier vor allem die Internationalität, die sich in der Strafverfolgung schwererer und gefährlicherer Verbrecher mehr und mehr einzubürgern beginnt, nicht nur durch Auslieferungsverträge und durch wechselseitige Rechtshilfe bei dem eigentlichen Strafverfahren gegen den entdeckten Verbrecher, sondern vor allem auch durch gemeinschaftliche Einrichtungen zum Schutze gegen beabsichtigte Verbrechen und zur Ermittlung unbekannter Thäter. Das internationale Gauner- und Verbrechertum kennt keine Grenzen, man braucht nur an den Anarchismus zu denken; aber auch alles, was wir unter dem Namen Hochstapler zusammenzufassen pflegen, gehört hierher; es leuchtet ein, wie wichtig es ist, den verhältnismäßig harmlosen Gelegenheitsdieb mit einiger Sicherheit von dem anderwärts bekannten und längst gesuchten Gewohnheitsverbrecher unterscheiden zu können. Steckbriefe mit der schönsten Personalbeschreibung versagen hier: der Neuling begeht zuerst eine That und sucht sich dann unkenntlich zu machen; der gewiegte Verbrecher dagegen macht sich vor dem Verbrechen unkenntlich und entflieht sodann in seiner wahren Gestalt.

Groß meint, beim Studium von Steckbriefen sei deshalb von vornherein alles für bedenklich und nicht für echt zu halten, was besonders auffallend sei. Die zuverlässigste Hilfe in solchen Fällen bietet uns die Photographie, deren ganze Leistungsfähigkeit für Zwecke der Strafrechtspflege wir auch heute noch kaum ahnen können. Sehr oft ist dabei freilich der Zufall der einzige Freund des Kriminalisten. Wo er versagt, muß man sich auf andre Weise zu helfen suchen, denn selbstverständlich ist es ausgeschlossen, die Photographie irgend eines verdächtigen Landstreichers oder Diebes in der ganzen Welt herumzuschicken, ob sie vielleicht irgendwo erkannt werden könnte. Hier setzt die anthropometrische Messung, oder wie man sie nach ihrem Erfinder Alphonse Bertillon in Paris nennt, die Bertillonage ein, die in wenigen Jahren, seit 1879, ihren Siegeslauf durch die ganze Welt genommen hat. Bertillon fußt auf der Thatsache, daß beim erwachsenen Menschen etwa vom einundzwanzigsten Lebensjahre ab alles unverändert bleibt, was in seinen Maßen durch Knochen oder Knorpel bestimmt wird; es werden also mit besondern Werkzeugen und vor allem mit der größten Genauigkeit gemessen die Körperhöhe, die Spannweite der Arme, die Höhe des Oberkörpers in sitzender Stellung, die Länge und Breite des Kopfes, die Länge und Breite des rechten Ohres, die Länge des linken Fußes, die Länge des linken Mittelfingers, die Länge des linken kleinen Fingers und der Abstand vom linken Ellbogen bis zur Spitze des Mittelfingers. Der Wert der Messungen besteht darin, daß unter hunderttausend Menschen kaum zehn gefunden werden können, bei denen sämtliche Maße auch nur annähernd übereinstimmen würden. Überaus sorgfältig behandelt Bertillon die Feststellung der Ohrmuschel; er behauptet, auf Grund der Merkmale des Ohrs allein die Menschen unterscheiden

Digitized by Google

zu können — man sieht daraus, wie sich die Zeiten ändern: um einen Verbrecher sicher kenntlich zu machen, schnitt man ihm früher die Ohren ab; heute wird das nützliche Glied bloß photographiert und gemessen. Alle Maße werden nebst der Photographie auf einem Karton verzeichnet, der in Paris fiche genannt wird; in dem Pariser Zentralbüreau werden jetzt schon mehr als 200000 fiches aufbewahrt. Diese sind zunächst nach der Länge des Kopfes in drei Gruppen eingeteilt, mit großer, mittlerer und geringerer Kopflänge, jede dieser drei Gruppen wieder in derselben Weise nach der Kopfbreite, dann wieder jedes Drittel nach der Länge des Mittelfingers und so fort, bis man endlich mit Hilfe der Augenfarbe und der Ohrenlänge zu ganz kleinen Päcken von nicht mehr als zehn Personen kommt, worunter der Gesuchte sein muß, wenn er überhaupt schon verzeichnet ist.

Der ganze Hergang des Messens und Nachsuchens erfordert nur wenige Minuten. Wenn man sich nun vorstellt, worüber Verhandlungen schweben, daß im Wege internationaler Vereinbarung in allen größern Städten der ganzen Welt „bertillonisiert“ werden soll, und wenn man die Hilfe des Telegraphen mit dazu nimmt, dann ist kein Zweifel, daß man in der That künftig im Lauf nicht allzu vieler Stunden mit mathematischer Sicherheit wird feststellen können, ob der Mann, den man in Kottbus etwa wegen einer harmlosen Zechprellerei festgenommen hat, mit einem aus dem Zuchthause in San Franzisko entsprungnen Raubmörder identisch ist oder nicht. Bertillon fordert bei der Beschreibung noch die Angabe von mindestens fünf besondern Merkmalen, Narben und dergleichen; er meint, jeder Mensch habe mindestens acht bis zwölf solcher Kennzeichen; wer an seinem eignen Körper genau nachsehe, werde gewiß mindestens so viele finden. Damit gewinnt man allerdings ein Bild, das weit genauer, zuverlässiger und unveränderlicher ist als die beste Photographie; denn von der Schwierigkeit des Versuchs, nach einer Photographie einen unbekannten oder weniger bekannten Menschen zu erkennen, kann man sich mit Hilfe seines eignen Photographiealbums leicht überzeugen. Bertillon bildet auf einer besondern école pénitenciaire supérieure mit Hilfe des sogenannten portrait parle seine Polizeiagenten darin aus, mit voller Sicherheit verfolgte Personen bloß nach dem Ansehen herauszufinden, auch wenn sie sich noch so sehr verändert haben; die Erfolge mit diesem Vorgehn sollen ganz erstaunlich und überraschend sein. Die Franzosen behaupten, daß die Bertillonage die großen internationalen Gauner, namentlich die englischen Taschendiebe in ganz auffallender Weise von Paris verscheucht habe: im Jahre 1885 sollen noch 65 pickpockets, 1890 dagegen nur 14 festgenommen worden sein. Wie jeder neue Hieb eine entsprechende Verbesserung der Parade nach sich zieht, läßt sich daraus ersehen, daß man in Amerika dazu hat übergehn müssen, in den Polizeibüreaus besondre einbruchsichere Schränke zu konstruieren, da dort jeder einigermaßen „smarte“ Verbrecher vor einem wichtigern Unternehmen

Digitized by Google

mit großer Regelmäßigkeit zunächst sein eignes Bild und seine Maße aus dem Verbrecheralbum zu stehlen pflegte.

Weniger bekannt, aber fast noch merkwürdiger ist die Identifizierung mit Hilfe der sogenannten Papillarlinien. An den Fingerspitzen findet sich in der menschlichen Haut ein ganzes Netz eigentümlich geordneter feiner und erhabner Linien, deren Entstehung und Zweck in ein undurchdringliches Dunkel gehüllt ist. Ein Engländer, Dr. Francis Galton, hat sie seit 1888 für Strafrechtszwecke zu verwerten gesucht. Diese Papillarlinien haben nämlich zwei merkwürdige Eigenschaften: einmal verlaufen sie bei jedem Menschen anders; bei dem einzelnen Menschen aber, wo sie schon drei Monate vor der Geburt am Körper erscheinen und auch nach dem Tode bis zur Auflösung des Leichnams erkennbar bleiben, behalten sie während ihres ganzen Bestehens bis ins einzelne unverändert ihre Gestalt und Anordnung, von unnatürlichen Verletzungen und Narbenbildungen natürlich abgesehen, und die Veränderung ihrer Maße infolge des natürlichen Wachstums wirkt auf sie nicht anders als etwa die Verzerrung eines Spitzentuchs. Da es nichts neues unter der Sonne giebt, so wird erzählt, daß die Chinesen seit uralter Zeit diese Linien zur Wiedererkennung ihrer Sträflinge benutzen, und daß sich in Bengalen die englische Verwaltung bei Pensionsquittungen und sonstigen wichtigen Urkunden von den schreibunkundigen Eingebornen statt der Unterschrift Fingerabdrücke in Wachs u. dergl. geben läßt. Galton hat versucht, die unzählige Mannigfaltigkeit dieser Papillarlinien in Klassen einzuteilen und so für die Wiedererkennung von Verbrechern nutzbar zu machen; immerhin bleibt das eine mißliche und umständliche Sache; für den Strafrichter liegt der Wert auf einem andern Gebiete, nämlich in der Feststellung, ob ein bestimmter in irgend einer Weise wichtiger Fingerabdruck von einer gewissen Person herrührt oder nicht.*) Ein seiner Zeit viel besprochner Fall möge dies beleuchten.

Vor vielen Jahren wurde eines Morgens ein Gelehrter tot neben seinem Bette gefunden; da er mehrere blutige Verletzungen an der Stirn und an der linken Schläfe hatte, zweifelte niemand an einem Verbrechen, zumal da eine Schublade des von dem Bette ganz entfernt stehenden Schreibtisches offen stand und durchwühlt war und eine auf dem Schreibtisch liegende Zeitschrift die deutlichen Abdrücke drei blutiger Finger zeigte. Der Verdacht lenkte sich auf den eignen Sohn des Toten, gleichfalls einen angesehenen Gelehrten, und es bedurfte einer sehr langwierigen und, wie Groß sagt, in jeder Richtung meisterhaft geführten Untersuchung, festzustellen, daß ein Mord gar nicht vorlag: der alte Herr war in der Nacht von Herzbeklemmungen befallen worden und aufgestanden, um in der Schreibtischlade seine gewohnte Arznei

*) Dies hat auch neuerdings bei dem Berliner Mordprozeß Guthmann in einer für die beteiligten Kriminalbeamten nicht gerade schmeichelhaften Weise die Öffentlichkeit beschäftigt.

Digitized by Google

zu suchen; dabei war er wieder unwohl geworden und zu Boden gestürzt, wodurch die Verletzung an der Schläfe entstanden war, in die die eine Ecke des Schreibtisches genau hineinpaßte; der Verletzte hatte prüfend nach der Wunde getastet und dann seine eignen, dabei blutig gewordnen Finger auf die Schreibtischplatte und die dort liegende Zeitschrift aufgestemmt, um sich aufzurichten; auf dem Rückwege nach dem Bette war er dann wieder hingestürzt und hatte sich an den gleichfalls genau in die Wunde passenden Schnitzereien des Bettpfostens die zweite tödliche Wunde geholt. Hätte man damals schon die Galtonsche Lehre gekannt, wie leicht und rasch hätte der Thatbestand dadurch aufgeklärt werden können, wenn man die Papillarlinien, die sich in einem klebrigen Blutfleck auf einer glatten Fläche am allerbesten ausprägen, mit den Fingern des anscheinend Ermordeten und mit denen des Verdächtigten verglichen hätte!

Ermöglicht und gesichert wird eine solche Vergleichung durch photographische Abbildung und entsprechende Vergrößerung der Vergleichsobjekte. Hier, wo gerade das Kleinste und Unscheinbarste die ungeheuerste Wichtigkeit erlangen kann, feiert die Photographie im Dienste des Strafrichters ihre schönsten Triumphe. Blutflecke und sonstige Abdrücke kann man nämlich kaum anders, jedenfalls nicht besser aufheben, als auf der lichtempfindlichen Platte, „der neuen Netzhaut des Forschers," wie man sie mit Recht genannt hat. Im allgemeinen wird man sagen können, die Photographie ist immer dann zu verwenden, wenn es sich darum handelt, unbedingt objektiven, revidierbaren und bleibenden Beweisstoff zu schaffen; aber auch darüber hinaus hat die Trockenplatte zwei für den Strafrichter geradezu unschätzbare Eigenschaften: sie sieht nicht nur vieles genauer als das menschliche Auge, sondern sie sieht und behält auch alles, was der gespanntesten Aufmerksamkeit auch des gewiegtesten Beobachters nur zu leicht entgeht. Welche Leistungen die Mikrophotographie in der einen, die Momentphotographie in der andern Richtung aufzuweisen hat, zeigen die Namen Jeserich und Anschütz, die sich längst einen wohlverdienten Weltruf errungen haben. Es ist allgemein bekannt, daß man mit Hilfe der Chemie und der Photographie nicht nur die Verschiedenartigkeit der Tinten, sondern auch wegradierte und selbst weggeätzte Schriftzüge zum Vorschein bringen und nur so Blutspuren nach ihrer Herkunft vom Menschen oder vom Tiere bestimmen kann. Neu und interessant war mir, was Groß über den Beweiswert des Staubes und Schmutzes sagt. Der Staub, der sich in so überraschend kurzer Zeit und in so großer Menge in jeder Kleidertasche sammelt, erzählt in seiner Zusammensetzung die ganze Geschichte der letzten Tage und kann die wichtigsten Aufschlüsse darüber geben, was der Inhaber des Kleidungsstücks in den letzten Tagen angefaßt, womit er sich also beschäftigt, und wo er sich aufgehalten hat. Selbst der an den Stiefelsohlen haftende Straßenschmutz kann verhängnisvoll werden, wofür Groß zwei Beispiele erzählt: in

Digitized by Google

dem einen Falle handelte es sich um einen Raub in einer Mühle, in dem andern um den Nachweis, daß gerade der Verdächtigte das aufgefundne gestohlne Geld in einem hohlen Weidenbaum knapp am Flußufer versteckt hatte; beide male wurde der Straßenschmutz an den Stiefeln untersucht und zeigte zwei unterscheidbare Schichten, die in dem ersten Falle durch eine Schicht von Mehlstaub, in dem zweiten durch feinen Flußsand von einander getrennt waren. Dies genügte in beiden Fällen zur Überführung.

Die Aufgabe der Photographie ist es in solchen Fällen, das mikroskopisch gewonnene Ergebnis nicht nur für spätere Nachprüfung unvergänglich zu fixieren, sondern es auch durch Vergrößerung für jedermann anschaulich zu machen, insbesondre im Gerichtssaal zur Überführung des Angeklagten zu benutzen. Hier leistet auch die einfache Photographie unübertreffliche Dienste. Wird gleich bei der ersten Besichtigung eine Photographie des Thatorts aufgenommen, so hält die Platte unerbittlich und streng objektiv alles fest, was zur Zeit der Aufnahme überhaupt zu sehen war, und jeder Strafrichter weiß aus eigner Erfahrung, wie oft bei der entscheidenden Beweisaufnahme alles von einer Kleinigkeit abhängt, an die man bei der Besichtigung nicht gedacht hat, und die man dann nachträglich eben nicht mehr aufklären kann. Der Bethätigung der Liebhaberphotographie bietet sich hier ein ungeahntes Arbeitsfeld vom reichsten Nutzen, und im zwanzigsten Jahrhundert wird man sich vielleicht einen Untersuchungsrichter ohne „Photojumel," „Klappkodak" oder „Wünsches Filmkamera Bosco" überhaupt nicht vorstellen können.

Noch einen Schritt weiter führt uns die Verwendung eines Skioptikons vor dem Gerichte, wovon kürzlich die Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft ein anschauliches Zukunftsbild brachte; es kann damit ohne sonderliche Schwierigkeit eine photographische Aufnahme, etwa ein Präparat oder ein Thatort einem größern Gerichtshofe (den Geschwornen) zur eignen Anschauung vorgeführt werden; der Nutzen einer solchen Vorführung ist unbestreitbar; jeder weiß, wie umständlich, mühsam und trügerisch es ist, einem andern mit diplomatischer Genauigkeit einen Ort oder Befund zu beschreiben, den der andre nicht selber gesehen hat. Vielleicht erinnern sich noch manche an den Prozeß des Gattenmörders Tourville aus den siebziger Jahren, wo sich das ganze Schwurgericht mit dem Angeklagten, dem Staatsanwalt, den Verteidigern und sämtlichen Zeugen und Sachverständigen, wenn ich nicht irre, von Bozen aus auf das Stilfser Joch begeben mußte, um festzustellen, daß sich der Vorgang nicht so abgespielt haben konnte, wie der Angeklagte ihn zu schildern versucht hatte. Mit Hilfe einiger Photographien und geeigneter Lichtbilder hätte man sich die kostspielige Reise leicht ersparen können. Bezeichnend ist, daß der begleitende Text der Strafrechtszeitschrift es für nötig hält, ausdrücklich der Annahme entgegenzutreten, daß sich die Vorführung solcher Lichtbilder mit der Würde des Gerichts nicht decke.

Digitized by Google

Wie die Photographie auch unmittelbar Thatzeugin sein kann, erzählt Groß gleichfalls sehr hübsch. Bei einem Auflauf in Brüssel waren mehrere Burschen festgenommen worden, die behaupteten, gar nicht beteiligt gewesen zu sein; sie wären ohne jede böse Absicht und wider ihren Willen in den Rummel gekommen und mitgerissen worden. Zufällig wurde ermittelt, daß ein Liebhaberphotograph von seinem Fenster aus den Auflauf photographiert hatte; die Polizei verschaffte sich einen Abzug davon und vergrößerte ihn; richtig waren einige der verhafteten „unbeteiligten Zuschauer" auf dem Bilde ganz deutlich zu erkennen, und da sie unglücklicherweise mit weit offnem Munde, also schreiend und mit hoch erhobnen Armen und geschwungnen Stöcken abgebildet waren, so gaben sie sofort ihr Leugnen auf. Man hat diese Geschichte nicht bloß für gut erfunden zu halten; die Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft bringt in dem schon erwähnten Aufsatze eine unbemerkt aufgenommne Photographie eines Taschendiebes bei der Arbeit — ein Bild, das für sich selber redet.

Ein andres, in unsrer Zeit des Dreyfushandels der allgemeinen Aufmerksamkeit sichres Kapitel, in das die Photographie übrigens gleichfalls hineinspielt, ist die Schriftenvergleichung. Der bekannte Satz, daß „wir nicht bloß mit der Hand, sondern auch mit dem Hirn schreiben," ist gewiß richtig; denn wie wäre es sonst zu erklären, daß jede Handschrift, auch in verstellter Form, ihre charakteristische Eigentümlichkeit behält, und daß man auch die einem allervertrautesten Handschrift eines andern vielleicht nachmalen, aber niemals nachahmen kann! Nur hat noch niemand mit hinreichender Sicherheit herausgebracht, worin denn das Charakteristische liegt, und weshalb eine Handschrift gerade so und nicht anders ist. Solange dies nicht aufgeklärt werden kann, schwebt die ganze Sache mehr oder weniger in der Luft. Was Groß über diesen Punkt, anscheinend aus eigner Erfahrung, vorträgt, klingt allerdings verführerisch genug. Man soll es danach mit einiger Übung und Aufmerksamkeit wirklich dahin bringen können, mit selten fehlender Sicherheit das Alter, das Geschlecht, in gewissem Umfange den Beruf, vor allem aber auch den Charakter des Schreibenden aus der Handschrift herauszulesen, ja sogar die Stimmung, in der das Schriftstück aufgesetzt worden ist, soll man nachempfinden lernen, wenn man den Schriftzügen etwa eines Briefes mit einer trocknen Feder oder einem Hölzchen ganz genau nachfährt und dies annähernd so rasch zu machen sucht, als ob man selbst schriebe: „Es ist nicht Übertreibung oder Einbildung, wenn behauptet wird, daß man in der That bei diesem Vorgange in eine eigentümliche Stimmung gerät, die jener entspricht, von welcher seiner Zeit das Schriftstück geleitet wurde. Man empfindet nervöse Aufregung, Ärger, Freude, Zorn, wenn der Schreiber aufgeregt, ärgerlich, freudig oder zornig war." Für die eigentliche gerichtliche Schriftenvergleichung gilt da noch der wichtige Grundsatz, daß jede einzelne Schrift allein für sich zu prüfen und

Digitized by Google

nach ihren Eigentümlichkeiten zu bestimmen ist, und daß dann nur die Ergebnisse mit einander verglichen werden dürfen, nicht die Schriften selbst. Die äußere Ähnlichkeit oder Verschiedenheit der A's und B's, die man herausfindet, wenn man die zu vergleichenden Schriften neben einander legt, besagt gar nichts. Denn „jeder von uns macht zu verschiednen Zeiten denselben Buchstaben anders, oft in derselben Zeile, und ebenso läßt sich wieder jeder, auch der besonders charakteristische Buchstabe nachmachen. Die Gleichheit der Buchstaben liegt dann vor, wenn sie das gleiche Hirn diktiert hat, wenn ihnen derselbe Gedanke, derselbe Zug, derselbe Charakter zu Grunde liegen. Und ebenso können zwei Buchstaben ganz gleich aussehen: wenn sie nicht dasselbe Hirn diktiert hat, wenn sie nicht im gleichen Geiste geschrieben sind, so sehen sie ganz anders aus. Das ist das Alpha und Omega aller Schriftenbeurteilung, wer das herausfindet, der kann urteilen."

In der Praxis wird hiergegen vielfach gesündigt; immer wieder trifft man auf den Versuch, durch rein äußerliche Vergleichung eines eine Straftat enthaltenden oder beweisenden Schriftstücks mit willkürlichen oder zufälligen Schriftproben einen sonst nicht zu erbringenden Schuldbeweis zu ersetzen und sich an Gutachten zu halten, die weder durch die Persönlichkeit ihrer Erstatter, noch durch ihre innere Begründung irgend welche Zuverlässigkeit haben und nur durch wohlklingende meist übereinstimmende Phrasen zu wirken suchen: Totalität des Schriftbildes; Gleichheit des Gesamteindrucks, wenn man die Vergleichsobjekte auf das prüfende Auge wirken läßt; derselbe Charakter und Duktus; die gleiche Physiognomie und Gewandung der Schrift und dergleichen. Zur Begründung findet man dann die Feststellung einer größern oder geringern Reihe rein äußerlicher Übereinstimmung der einzelnen Buchstaben usw.; einmal habe ich sogar in einem Gutachten als charakteristische Ähnlichkeit angeführt gelesen, daß der Verfasser der untersuchten namenlosen Anzeige ebenso wie der Angeklagte in seinen anerkannten Briefen auf der Adresse den Ortsnamen lateinisch geschrieben und unterstrichen habe. Damit kann man allerdings alles beweisen! So ein Gutachten ist im Grunde nichts als eine reine Selbsttäuschung des Richters: die Ähnlichkeit zwischen zwei neben einander gehaltnen Schriften kann jeder erkennen, darauf allein wird niemand verurteilen; giebt nun ein Sachverständiger ein längeres Gutachten, worin die einzelnen Buchstaben mit einander verglichen und genau beschrieben werden, so läuft dies im günstigsten Falle auf eine Analyse, eine Zergliederung des ohnehin vorhandnen Gesamteindrucks hinaus, d. h. es ist nur eben genau dasselbe bewiesen, was man ohne das Gutachten auch schon sehen konnte. Gleichwohl wird noch heute bei vielen Gerichten derartigen Gutachten ein ganz unverdienter Wert beigemessen, trotz der vielen und verhängnisvollen Irrtümer, die dadurch nachweislich schon verschuldet worden sind. Groß fertigt das mit einem einzigen Satze ab: „Es giebt aber auch Sachverständige, die recht handwerksmäßig



Digitized by Google

und äußerlich vorgehn; hat man nur diese, dann mache man die Arbeit lieber selbst."

Andrerseits kann auch hier wieder das anscheinend Geringfügigste bedeutungsvoll werden, z. B. die Häufigkeit des Eintauchens, das man mit Hilfe der Lupe und der Photographie an den blasser werdenden und plötzlich wieder schwarzen Schriftzügen deutlich verfolgen kann; je nachdem das Eintauchen regelmäßig oder in unregelmäßigen Abständen wiederkehrt oder gar nicht nachweisbar ist, weil alles gleichmäßig schwarze Schriftzüge zeigt, kann man erkennen, ob es sich um ein Diktat oder um ein frei verfaßtes Schriftstück oder um eine Abschrift handelt. Eine Fälschung ist ferner auch dadurch einmal an den Tag gekommen, daß die Schmutzflecken, die auf dem Pergamente als Beweis des Alters und der Echtheit angebracht worden waren, durch das Mikroskop als unter der Schrift befindlich nachgewiesen wurden.

Berühmt und auch politisch und geschichtlich nicht unwichtig ist in diesem Zusammenhange die sogenannte Königinhofer Handschrift. Unsre getreuen Nachbarn, die Tschechen, kränkt bekanntlich in ihrem Selbstgefühl nichts so sehr wie die Behauptung, daß sie ihre gesamte Kultur und Bildung den gehaßten Deutschen zu verdanken haben. In den zwanziger Jahren unsers Jahrhunderts „entdeckte" deshalb ein gewisser Wenzel Hanka eine Handschrift mit einer Reihe von Gedichten in altTschechischer Sprache aus dem Jahre 1300, die auf einer so hohen Stufe der Vollendung standen, daß sogar Goethe eins davon bearbeitet hat; jahrzehntelang wurden sie allgemein angestaunt und bewundert und bewiesen aufs unwiderleglichste die geschichtliche Ebenbürtigkeit des heiligen Wenzelvolks. Ganz zufällig und ohne jede böse Absicht untersuchte einmal ein Chemiker die bei den Initialen verwendeten Farben; er fand dabei Berliner Blau, das nun freilich erst zu Anfang des vorigen Jahrhunderts, also vierhundert Jahre nach der angeblichen Entstehung der Handschrift entdeckt worden war; es ergab sich ferner, daß in den Gedichten von Trommeln die Rede war, die man um 1300 noch nicht gekannt hat, und auch sonst hielten die in den Gedichten geschilderten oder vorausgesetzten Lebens- und Rechtsverhältnisse der innern Kritik der fortschreitenden Geschichtswissenschaft nicht mehr Stand, nachdem das Mißtrauen einmal rege geworden war. Nach dem Tode Hankas wurde seine Bibliothek versteigert, und dabei fand sich dann das ganze Handwerkszeug für seine Fälschung: nicht nur alle erdenklichen Hilfsbücher und Vorlagen, sondern insbesondre auch zahllose Schriftproben, an denen ersichtlich war, wie er sich für die Fälschung von Schritt zu Schritt vorbereitet hatte.

Wegen des hübschen geschichtlichen Rückblicks, der sich daran knüpft, mögen zum Schluß noch die beiden merkwürdigsten der von Groß in reicher Auswahl mitgeteilten Gaunerzinken erwähnt werden, worunter man Zeichen versteht, die Verbrecher, aber auch harmlose Landstreicher an Häusern, Zäunen, Wegweisern

Digitized by Google

oder sonst an einsamen Orten anzubringen pflegen, um sich mit nachkommenden Genossen, oder auch mit ganz unbekannten Mitgliedern der fahrenden Zunft zu verständigen; sie sind entstanden aus den Mordbrennerzeichen, womit man sich in frühern Jahrhunderten mit geringerer Sicherheit als heute über die niederzubrennenden oder zu überfallenden Häuser verständigte. Der eine der beiden Zinken zeigt einen Papagei, eine Kirche, einen Schlüssel, drei Steine und ein Wickelkind. Der Papagei war das Wappen eines bekannten Einbrechers, der Schlüssel bedeutet einen Einbruch, die drei Steine sind das Kalenderzeichen des heiligen Stephanus und bedeuten dessen Tag, den 26. Dezember; das Wickelkind bedeutet als Christkind den 25. Dezember. Nun ist das Ganze leicht zu lesen: der Inhaber des Papageiwappens beabsichtigt für den 26. Dezember einen Einbruch in eine Kirche und wird sich am 25. Dezember an dem Orte der Zeichnung, einer einsamen Waldkapelle, einfinden, um Genossen für den Raubzug zu werben. Der Zinken wurde rechtzeitig entdeckt und entziffert, und die Polizei erwischte an dem betreffenden Christtage in der Kapelle vier berüchtigte Einbrecher.

Das zweite Zeichen erzählt von einem weniger glücklichen Ausgange. Vor mehreren Jahren wurde auf einsamer Waldstraße in der östlichen Steiermark ein Gendarm durch unzählige Messerstiche ermordet vorgefunden, der sich als streng und wachsam bei den Landstreichern und Zigeunern besonders verhaßt gemacht hatte; die Thäter sind nie entdeckt worden. Wenige Tage nach dem Morde fand man nicht weit von dem Thatorte auf einer halbverfallnen Mauer einen Zinken, der das Gesicht eines Gendarms mit mächtigem Schnurrbart, umgeben von zahlreichen drohend nach ihm gerichteten Messern zeigt. Daß das Zeichen schon vor der Mordthat dort vorhanden gewesen war, also unverkennbar entweder eine Drohung oder eine Verabredung, vielleicht auch eine Warnung bedeutete, ließ sich leicht erweisen, da es vom Regen arg verwaschen war — zwischen dem Tage des Mordes und der Auffindung des Zeichens hatte es nicht geregnet. Der Schnurrbart des Abbilds soll thatsächlich ähnlich gewesen sein.

Diese Zeichen sind uralt und lassen sich unverändert jahrhundertelang zurückverfolgen. Der Papagei des ersten Zeichens ist in einem Zuge gezeichnet — solche Kunststücke liebte man besonders in der Zeit Albrecht Dürers. Wandernde Zigeuner wissen an Kreuzwegen ihren Genossen oder spätern Trupps die Richtung ihres Zugs durch unscheinbare Wegweiser anzugeben; als solche kommen noch heute vor drei übereinander gelegte Steine, der größte zu unterst, der kleinste zu oberst, oder verknüpfte Ruten oder ein Ästchen mit dreifacher Quergabluug, das mittelste in der Richtung der Wanderung umgebogen. Groß hatte in den frühern Auflagen seines Handbuchs angenommen, dies seien besondre aus Indien mitgebrachte Eigentümlichkeiten der Zigeuner. Wie er in einer Anmerkung erwähnt, ist er inzwischen auf folgende Stelle einer Predigt

Digitized by Google

von Berthold von Regensburg aus dem Jahre 1250 aufmerkſam gemacht worden: „Der Teufel mache es ſo wie die Räuber, die an den Wegen gewiſſe Zeichen anbringen, damit die Wandrer glaubten, ſie ſeien auf dem richtigen Wege, während ſie durch dieſe Zeichen geraden Wegs zu den Höhlen der Räuber gelockt würden; dieſer Zeichen gebe es drei: gekreuzte Äſtchen, zuſammengelegte Steine und verknüpfte Ruten oder Dornſträuche.“ Dies ſind alſo genau dieſelben Wegezeichen, deren ſich noch heutigentags die Zigeuner bedienen; es läßt ſich annehmen, daß zur Zeit dieſer Predigt, alſo vor mehr als einem halben Jahrtauſend, dieſe Zeichen ganz allgemein im Volke bekannt und gebräuchlich waren; jetzt ſind ſie in dem übrigen Volke verſchwunden, und nur ein unſcheinbares, halb vergeſſenes Landſtreicherzeichen weiſt in eine graue Vorzeit zurück.

# Tod und Auferſtehung der Philoſophie

(Schluß)

Schoeler ſelbſt rechnet ſich nicht zu den Poſitiviſten; ich habe ihn ſo genannt, weil er ſich mit Verzicht auf alle Metaphyſik an die Wirklichkeit hält. Dagegen bekennt ſich Guſtav Ratzenhofer, von dem wir jetzt ſprechen wollen, ausdrücklich zum Poſitivismus. In ſeinem neuſten Werke: Die ſoziologiſche Erkenntnis, poſitive Philoſophie des ſozialen Lebens (Leipzig, F. A. Brockhaus, 1898) ſchreibt er: „Da die Philoſophie bisher hauptſächlich nur zwei Hauptgebiete, das Geiſtesleben und die materielle Erſcheinungswelt, anerkannte, blieb ein drittes Hauptgebiet von ihr zu wenig beachtet, das ſowohl ein Geiſtesleben als auch eine materielle Erſcheinungswelt hat: das geſellſchaftliche Leben. In der Ergründung desſelben muß die Philoſophie ihr Wiedererwachen finden.“ Die Soziologie, die dieſes Gebiet bearbeitet, ſoll demnach die ganze Welt der Erſcheinungen, die geiſtige und die Körperwelt, umfaſſen. Daß dieſe Weite der Umgrenzung nicht Illuſionen Thür und Thor öffne, dafür ſorge die poſitiviſtiſche Methode. Dieſe letzte Gewähr, daß der Boden der Thatſachen nicht verlaſſen und nicht jener der nebelhaften Spekulation betreten werde, den die Metaphyſik wandle. Das Forſchungsgebiet der poſitiviſtiſchen Wiſſenſchaft ſei das zeitlich und räumlich Zugängliche; „ihr Gebiet geſetzmäßiger Erkenntnis ſind die Thatſachen, und ihr Gebiet des Vorausblicks ſind die Bedürfniſſe des Menſchen.“

Digitized by Google

Er verwahrt sich jedoch gegen die Verwechslung des Positivismus mit dem Materialismus. „Daß hiebei die Forschung auch den Ursprung aller Kraft und alles Lebens aufzuhellen trachtet, beruht in dem unabweislichen Einfluß, den solche Fragen auf die menschlichen Wechselbeziehungen äußern. [Bringen doch religiöse Überzeugungen tiefgehende politische und gesellschaftliche Änderungen hervor.] Unsre Wissenschaft wäre materialistisch und nicht positivistisch, wenn sie Thatsachen ableugnete, die nur darum unsrer Einsicht entrückt sind, weil uns die Befähigung fehlt, die Wirklichkeit unmittelbar zu erkennen." In dieser Beziehung steht er ganz auf dem Standpunkte Kants. Da wir, schreibt er an einer andern Stelle, „von einer direkten Ergründung des Wirklichen, ausgehend von dem Bewußten, abstehn müssen [das Wirkliche ist ihm also der geistige Grund und Inhalt des menschlichen Bewußtseins], so drängt es uns um so mehr, in der Welt der Vorstellungen, für deren Wahrnehmung wir sinnlich ausgestattet sind, die Wirklichkeit wiederzufinden [d. h. die von uns vorgestellte Körperwelt für das Wirkliche zu halten]. Dieser Drang ist so heftig, daß der unbefangne Mensch gar nicht imstande ist, den Schein von der Wirklichkeit zu unterscheiden, und daß er geneigt ist, die Welt der Vorstellungen als das Reale anzunehmen und das Gewisse, welches sich in unserm Bewußtsein äußert, leichtsinnig als ein Phantom zu verwerfen." Den metaphysischen Materialismus lehnt er also entschieden ab, aber das thun auch die Marxisten, und was Ratzenhofer in diesem Buche wissenschaftlich begründet und systematisch ausführt, das ist nichts andres als die materialistische Geschichtskonstruktion, zu der Marx und Engels nur eine Anregung gegeben und unzusammenhängende Beiträge geliefert haben. Die Sozialdemokraten müssen ihm für diesen Dienst um so dankbarer sein, da er ihr entschiedner Gegner ist und in einem frühern Werke den Staat aufgefordert hat, die sozialistische und kommunistische Bewegung gewaltsam zu unterdrücken. Der Geschmacklosigkeit verfällt er allerdings nicht, eine einzelne Gruppe der materiellen Bedingungen des Menschenlebens, die wirtschaftlichen, fürs Ganze zu nehmen und von ihr allein alle politischen und Kulturerscheinungen abzuleiten. Noch heller als durch die oben angeführte Stelle wird sein Gegensatz zum Materialismus durch seine Behandlung des Problems der Verantwortlichkeit beleuchtet. Selbstverständlich ist er Determinist, und er legt ganz richtig dar (wie es scheint, glaubt er damit etwas ganz neues zu sagen), daß der Determinismus die Freiheit keineswegs ausschließe, da sich ja der Mensch frei fühlt, wenn er thun darf, was seine den Willen bestimmende Natur fordert. Demnach gebe es allerdings keine Verantwortlichkeit im Sinne der gewöhnlichen Lehre von der libertas arbitrii, und die neue kriminalistische Schule, die den Verbrecher nicht als Verbrecher strafen, sondern als Kranken heilen wolle, habe im Grunde genommen Recht. Aber, meint er, die positivistische Methode fordere, daß alle Thatsachen, die für einen Fall in Betracht kommen, berück-

Digitized by Google

sichtigt würden, und bei allen sozialen Erscheinungen müßten „auch die unerklärten, dem Innern des Bewußtseins entspringenden Äußerungen unsers angebornen Interesses als Thatsachen hingenommen werden," und es gehe nicht an, „psychische Erscheinungen von unzweifelhafter Macht, wie den unbezwinglichen Abscheu vor einer bedingungslosen Abhängigkeit unsrer Absichten, zu ignorieren oder von einer anmaßenden Deduktion zum Schweigen verurteilen zu lassen." *) Demnach seien die Verbrecher, so lange es das Wohl der Gesellschaft fordert, d. h. so lange sie noch sehr zahlreich sind, als willensfrei und verantwortlich zu behandeln, daher durch Strafandrohungen zu schrecken und durch Strafen unschädlich zu machen. (Die Lösung des scheinbaren Widerspruchs zwischen Theorie und Praxis liegt darin, daß zu den Dingen, die unsern Willen bestimmen, auch die Vorstellung von den Folgen unsrer Handlungen gehört, daß also Strafandrohungen in gewissen Fällen das Verbrechen verhindern können.)

Ratzenhofer hält die bisherigen Anläufe zur Begründung einer soziologischen Wissenschaft für verunglückte Versuche und findet das Wesentliche seiner positivistischen und seiner Ansicht nach ganz zuverlässigen Grundlegung darin, daß er das Naturwissenschaftliche, das Biologische darin nicht als Bild, als Analogie, sondern als wirklichen Erklärungsgrund behandelt. „Sowie der physiologische Prozeß das einzelne Geschöpf entwickelt, so ist er auch die Veranlassung für die Entwicklung der Sozialgebilde, deren Ursache Ernährung und Vermehrung sind. Derselbe Prozeß des Stoffwechsels und der Fortpflanzung schließt aber nebst dem Werden auch das Vergehen der Gebilde in sich, indem mit dem Niedergange des erzeugenden Interesses Geschöpf und Sozialgebilde absterben. Diese Übereinstimmung des organischen Lebensprozesses mit dem sozialen Prozeß ist kein bildlicher Vergleich, sondern kausal. Daß bisher die Gesellschaftswissenschaft diesen naturgesetzlichen Zusammenhang nicht nachzuweisen vermochte, ist die wesentlichste Ursache ihres geringen Gedeihens." An sich spricht dieses soziologische Grundgesetz nichts weiter aus, als daß es Hunger und Liebe ist, was das Weltgetriebe zusammenhält. Grundlage eines wissenschaftlichen Systems wird es durch das Bemühen des Verfassers, aus den einfachsten Lebensvorgängen die verwickeltsten abzuleiten und zu zeigen, wie die Prozesse der Zellbildung, der Zellvermehrung, der Vererbung von Keimanlagen in der Gesellschaft fortwirken, und wie alle gesellschaftlichen Gebilde und Vorgänge das Produkt einer Wechselwirkung sind zwischen der Keimanlage der beteiligten Menschen und ihrem Interesse, d. h. dem Willen der „Urkraft" (eine nicht üble neue Bezeichnung für das „Absolute"), der in den verschiednen Einzelwesen je nach Umständen verschiedne Bedürfnisse hervorruft.

*) Sollte da nicht auch die Idee des persönlichen Gottes, die zweifellos eine noch weit größere Macht ist, auf Berücksichtigung Anspruch haben?

Digitized by Google

Das Interesse, der Urwille, differenziert sich nach Ratzenhofer als Gattungsinteresse, physiologisches*) Interesse, Individualinteresse, Sozialinteresse, Transzendentalinteresse. Das Moralische besteht in der Verzichtleistung auf Befriedigung des Individualinteresses, wenn dieses in Widerspruch mit dem Sozialinteresse gerät. Das Transzendentalinteresse entsteht aus der Empfindung unsrer Abhängigkeit von der Urkraft.

Dieses Abhängigkeitsgefühl wird entweder „zu einer innern Unruhe über unsre Beziehungen zum All, über Herkunft und Hingang des Bewußtseins, die das Individualinteresse zur religiösen Empfindung drängt, oder es wird zum Vollbewußtsein der Unerforschlichkeit des Absoluten, aus dem unser Bewußtsein in die Welt des Scheins emportauchte, was das Sozialinteresse zum moralischen Verzicht gegenüber den Bedürfnissen der Mitwelt veranlaßt." Den Ausdruck kann ich hier nicht besonders glücklich finden. Der Mensch ist es, und nicht das Interesse, was verzichtet; das Sozialinteresse, auf deutsch die Nächstenliebe, ist das, was ihn zum Verzicht bestimmt. Aber alle diese höhern und edlern Regungen verlieren doch nie den Zusammenhang mit ihrer Wurzel, dem Physiologischen. So sehen wir schon heute voraus, heißt es Seite 89 (warum „voraus"?), „daß auch die scheinbar geistigen Bewegungen in der Gesellschaft auf Quantitäten des Stoffs beruhen." Dasselbe Interesse, sagt der Verfasser Seite 118, das das Geschöpf somatisch und dann zum Bewußtsein entwickelt, nötigt es auch zu sozialen Beziehungen, weil es sonst seinen engern Lebensplan unerfüllt läßt und ihn Störungen aussetzt. Die sozialen Beziehungen, mithin die Sozialgebilde sind daher eine Konsequenz unsrer biologischen Entwicklung, der in ihr wirkenden Urkraft und der differenzierenden Individuation. Die Selbsterhaltung, das physiologische Interesse, das Vervollkommnungsstreben unsers Individual- und Sozialinteresses, das Fortpflanzungsstreben unsers Gattungsinteresses zwingen zu sozialen Beziehungen. So können wir der sozialen Entwicklung, als weiterer Wirkung der in der Entwicklung des Geschöpfs thätigen Ursachen, auch keine andern Gesetze beimessen [so!] als die dem biologischen Vorgange eigentümlichen, wie im Zurückgreifen auf die frühern Entwicklungsvorgänge die Gesetze der Physik, der Mechanik, der Chemie, der Geologie und endlich der Kosmologie grundlegend sind." Mit dem Wachstum der „Bewußtseinskräfte" des Individuums wachsen auch „die sozialen Erscheinungen immer mehr aus dem unmittelbaren Bereiche des physiologischen Interesses heraus und gewinnen einen geistigen Inhalt, wobei wir aber nicht vergessen dürfen, daß dieser Inhalt doch stets den Kern seiner Wesenheit in jenem physiologischen Interesse hat. Mit der zunehmenden Kultur wird schon die unmittelbare Befriedigung der Bedürfnisse Veranlassung

*) Physiologisches steckt sowohl im Gattungs- wie im Individualinteresse; es neben diesen beiden als ein besondres Interesse hinzustellen, scheint nicht gerechtfertigt.

Digitized by Google

zur gesellschaftlichen Vereinigung, deren Zusammenhang mit dem realen Interesse des Individuums oder der Gattung erst durch Ideenverbindung erkannt werden kann." Wenn ich den Verfasser recht verstehe, soll nach ihm der ganze Unterschied zwischen dem menschlichen und dem tierischen Leben darin bestehn, daß dort zur Bedürfnisbefriedigung, d. h. zur Erhaltung der Einzelwesen und der Gattung, Einrichtungen getroffen werden, deren Zusammenhang mit der Bedürfnisbefriedigung durch Gedankenreihen vermittelt wird. Die Gedankenreihen, die diese Einrichtungen hervorrufen, und die andern Gedankenreihen, die dem Einzelnen den Zweck der Einrichtungen zum Bewußtsein bringen, machen das geistige Leben aus, das demnach nicht bloß aus Hunger und Liebe entspringt, sondern auch keinen andern Zweck hat, als die beiden Triebe zu befriedigen, die sich in Hunger und geschlechtlicher Liebe äußern. Wenn das Sozialinteresse den Menschen moralisch macht, so hat auch das keinen höhern Zweck, als durch den zeitweiligen und partiellen Verzicht der einen auf Befriedigung ihrer Bedürfnisse den andern, der Urkraft mehr am Herzen Liegenden, die vollere Bedürfnisbefriedigung oder überhaupt einer größern Anzahl von Menschen das Dasein zu ermöglichen.

Inwieweit es dem Verfasser gelungen ist, die Lebenserscheinungen zu erklären und für alle Stufen des irdischen Daseins von der einfachen chemischen Verbindung bis zur Amöbe und von dieser bis zum Großstaat das eine allwaltende Entwicklungsgesetz nachzuweisen, mögen die Fachzeitschriften untersuchen. Wenn er glaubt, das Dunkel aufgehellt zu haben, das die Entstehung des Bewußtseins verhüllt (S. 34), so wird Schoeler darüber lächeln, und zu manchen andern Stellen wird er bemerken, das sei ganz schön und wahr, aber das Aussehen einer neuen Offenbarung verleihe ihm bloß die Kunstsprache.*) So z. B. folgende Erörterung auf Seite 336: „Wenn der Unruhe, die die Bedürfnisse im Menschen hervorrufen, infolge Nichtbefriedigung durch eine ganze Lebensdauer vorwiegend Unlustgefühle nachfolgen und die Aufmerksamkeit nur Vorstellungen apperzipiert, die mit ihrem Eintritt in den Blickpunkt des Bewußtseins schon im Widerspruch mit der interessengemäßen Absicht stehn, wenn der Wille fortgesetzt äußern Hemmnissen begegnet und der Mensch sein Interesse nur selten unverfälscht oder zumeist nur auf Schleichwegen zu befriedigen vermag, dann akkommodiert sich der Bewußtseinsorganismus einem Gedankengange, der ihm den Einblick in die Gesetzmäßigkeit der sozialen Entwicklung verschließt und ihm den Glauben an die Möglichkeit einer Befriedigung raubt. Die praktische und psychologische Rückwirkung des Wechselspiels der sozialen

*) Sehr oft habe ich beim Lesen dieses Buches an Alban Stolz gedacht. Dieser berichtet in seinem „Spanischen," er habe einen kleinen Jungen auf der Straße kauern sehen, „der, um deutsch-philosophisch zu sprechen, die nicht assimilierbaren Substanzen aus dem organischen Verbande somatischen Selbstlebens emanzipierte und in Schoß und Alleben tellurisch-atmosphärischer Zuständlichkeit emanierte."

Digitized by Google

Kräfte und Organisationen auf den Einzelnen und seinen Keim, insbesondre auf die Nervenbahnen seiner Assoziationen, auf die Apperzeption der Vorstellungen und auf ihre Ansammlung als Erinnerungsbilder ist die wissenschaftliche Erklärung für alles soziale Unglück und alle menschlichen Verbrechen." Aus dem Soziologischen ins Deutsche übersetzt würde das ungefähr lauten: von Haus aus ist der Mensch ein gutmütiges Tier und beißt keines seiner Mitgeschöpfe. Nimmt man ihm aber sein Futter, so wird er unangenehm, und hindert ihn seine Umgebung fortwährend an der Befriedigung seiner dringendsten Bedürfnisse, so wird er wütend. Er sieht dann in der Menschheit seinen Todfeind und sucht ihr mit List und Gewalt zu entreißen, was er braucht, und wonach ihn gelüstet. Und da sich die Eigenschaften, die er in diesem Kampfe gegen die Gesellschaft erwirbt: Haß, Neid, Argwohn, Verlogenheit, Neigung zu Gewaltthätigkeiten, Grausamkeit usw. vererben, so wird sein Sohn als Verbrecher geboren und thut Böses, ohne durch Erschwerung der Bedürfnisbefriedigung dazu gezwungen zu sein. Das haben verständige Männer zu allen Zeiten gewußt und sind dabei meistens der Ansicht gewesen, daß eine so einfache und selbstverständliche Sache keiner wissenschaftlichen Erklärung bedürfe.

Aber anstatt zu kritisieren wollen wir lieber noch ein paar bedeutende Gedanken des Buches hervorheben. Wie schon angedeutet worden ist, setzen sich nach Ratzenhofer alle Elementarprozesse, nicht bloß die physiologischen und chemischen, sondern auch die geologischen und kosmologischen in der Gesellschaft fort. Die Ansicht über den wahrscheinlichen zukünftigen Verlauf des Gesellschaftslebens hängt darum zum Teil von den geologischen Theorien ab. Ratzenhofer glaubt, daß weder die Katastrophentheorie noch die entgegengesetzte Recht habe, sondern daß die Wahrheit in der Mitte liege. Anfänglich habe sich die Urkraft in gewaltigen Ausbrüchen und Erschütterungen offenbart. Nach eingetretener Differenzierung der Weltkörper aber sei der weitere Verlauf der Umgestaltung der Erdoberfläche mehr und mehr in Abhängigkeit von der Umgebung geraten, die sanftere und allmählichere Veränderungen hervorbringe. So habe die Urkraft anfänglich gewaltig große, ungeheuerlich gestaltete Tierleiber und unzählige Arten hervorgebracht, dann sich in genialen und gewaltthätigen Kraftmenschen geäußert. Mit der zunehmenden Menge und Mannigfaltigkeit der Geschöpfe aber haben sie mehr und mehr auf unmittelbares Wirken, auf Kraftausbrüche verzichtet. Durch den Kampf ums Dasein habe sie die Ungeheuer ausgerottet, die Geschöpfe auf ein Mittelmaß gebracht, den einzelnen Menschen von der Gesellschaft abhängiger gemacht, die jeden einschränkt, Kraftausbrüche verhindert, dafür sorgt, daß an die Stelle der Umwälzung durch Katastrophen die langsame und friedliche Umbildung tritt. So verliert denn, wie wir besonders diesen Sommer gesehen haben, die Welt ihren ehemals vulkanischen Charakter und wird immer wässeriger; statt des Bluts fließt in Kanal- und andern Kämpfen nur noch Tinte und rieselt unerschöpflicher Redefluß; und



Digitized by Google

statt der Genies haben wir nur noch mehr oder weniger nützliche Mittelmäßigkeiten.

Für die Politik bedeutet das, daß sie aus der barbarischen Periode in die der Zivilisation übergeht, daß die Völker einander nicht mehr mit Gewalt ausrotten, sondern vertragsmäßig unterdrücken und aussaugen. Ratzenhofer ist ein ganz politischer Mensch. Er hält den Staat für das höchste und wertvollste aller sozialen Gebilde und will keiner Körperschaft irgend welche Unabhängigkeit vom Staate eingeräumt wissen. Die Staatenbildung aber führt er auf die Unterjochung friedlicher Ackerbauvölker durch kriegerische Nomaden zurück. Von Natur sei der Mensch so friedlich wie die Tiere; selbst die Raubtiere seien nichts weniger als kriegerisch und liefen vor dem Angreifer davon, wenn sie nicht gezwungen würden, sich zur Wehr zu setzen. Nur der Zwang, den die Verengung des Nahrungsspielraums ausgeübt habe, hätte auch die Menschen kriegerisch gemacht. Und damit habe er dem Menschengeschlecht eine Wohlthat erwiesen, denn „das beschränkteste Interesse einer friedfertigen Grundanlage hemmt alle Entwicklung, insbesondre die soziale." Auf zu große Friedfertigkeit sei der armselige Zustand zurückzuführen, worin die Australier und Ozeanier leben. Nur im Staate könnten sich die höhern Anlagen des Menschen entfalten, Staaten könnten aber nur durch Begründung eines Herrschaftsverhältnisses, also durch Eroberungs- und Unterjochungskriege, entstehen. Von der Beschaffenheit des Wohnsitzes hängt die Ausgestaltung des Staates ab. In sehr fruchtbaren Gebieten tritt sehr bald der kriegerische Sinn der Eroberer hinter der Kulturarbeit zurück. Es kommt zu einer geordneten Verwaltung und zu ruhiger Arbeit; der Erobererstamm herrscht, indem er die hohen Beamten stellt und die Landesverteidigung organisiert. Schläft der kriegerische Sinn nicht ganz ein, indem die Volksvermehrung zu weitern Eroberungen drängt oder die Nähe begehrenswerter Gebiete zu solchen verlockt, so wird dadurch der Staat vor Stagnation bewahrt; die Aufnahme neuer Unterthanen in den Staatsverband vervielfältigt und vermannigfaltigt die Schichten und Gruppen verschieden berechtigter und verpflichteter Volksteile, und das politische Leben bleibt im Fluß. Zwingen oder verlocken dagegen ein karger Boden, schlechte Grenzen, die Nachbarschaft besserer Landschaften zur Aufgabe der Seßhaftigkeit, so entsteht eine Wandergemeinschaft, die zwar ein Volk, aber nicht eigentlich ein Staat genannt werden kann. Je mehr den Angehörigen eines Staates durch die Konsolidierung der Nachbarstaaten die Möglichkeit abgeschnitten wird, die Bedürfnisbefriedigung jenseits der eignen Grenzen zu suchen, desto reicher muß sich ihr Staatsorganismus differenzieren, um die Bedürfnisbefriedigung im Innern möglich zu machen. Sind die ursprünglichen Stammverschiedenheiten zu einer in herrschende und dienende, leitende und ausführende Sozialgebilde gegliederten Einheit verschmolzen, dann ist aus dem Volke eine Nation geworden. Die ursprünglichen Stammeseigentümlichkeiten

Digitized by Google

bleiben in allem Wandel erhalten. „Weil die sozialen Eigenschaften der Volks- oder Stammesindividualität mit den Keimen fortgepflanzt werden, zeigen diese Individualitäten in der Geschichte stets ein gleichartiges, ihrer Wesenheit entsprechendes Verhalten. Weil diese Eigenschaften Völkern und Stämmen ureigentümlich sind, ist das Wirken führender Politiker von Erfolg oder nicht, je nachdem es mit dieser Keimanlage in essentieller Beziehung oder im Widerspruch steht. Die erfolgreichen Helden der Geschichte sind nur die Personifikation politischer und sozialer Ideen, entsprungen dem politischen und sozialen Bedürfnis einer Volksindividualität."

Außerdem aber hängen Gestaltung und Schicksal der Staaten auch noch von dem Verhältnis der Zahlen starker, schwacher und kranker Individuen zu einander ab. Der „Kraftwert" jedes Individuums ergebe sich aus dem Wert seines Keims oder Ids,*) aus seiner eigentümlichen Entwicklung und aus äußern Einflüssen. Das Ineinanderwirken dieser drei Elemente erzeuge neun Hauptspielarten von verschiednem Kraftwert. 1. Starke Individualität auf Grund eines kräftigen und gesunden Keims mit kräftigem, entwickeltem Interesse und kräftigem, gesundem Organismus. 2. Starke Individualität aus gesundem Keim mit kräftigem, aber unentwickeltem Interesse bei gesundem Organismus. 3. Starke Individualität aus gesundem Keim mit kräftigem Sozialinteresse und gesundem Organismus.

Das sind die drei Klassen gesunder Individuen, deren Vorhandensein in gehöriger Menge und richtigem Zahlenverhältnis das Staatsleben gesund erhält. Aus der ersten gehn die Führer, kluge und energische Egoisten hervor; die Menschen der zweiten Klasse werden von materiellen aber gesunden Interessen beherrscht und folgen willig der Leitung; die der dritten Klasse verleihen dem Staatskörper das moralische Rückgrat und den idealistischen Schwung. Die übrigen sechs Klassen, denen in einer oder in mehrerer Beziehung die Gesundheit oder die Kraft fehlt, wollen wir nicht erst aufzählen; eine bedeutende Menge von ihnen macht den Staatskörper krank; in Zeiten der Auflösung werden sie politisch wirksam. Man kann diese Einteilung nach Mischungen der Grundbestandteile der Individualität einen wissenschaftlichen Ersatz für die unwissenschaftliche Einteilung in vier Temperamente nennen. Einigermaßen erklärlich ist es, daß Ratzenhofer herausbekommen hat, wie sich bei jeder dieser Klassen der Geschlechtstrieb verhält; wunderbar dagegen erscheint es mir, daß er auch weiß, wie die Menschen jeder der neun Klassen schlafen. Nr. 1 hat einen festen, traumlosen Schlaf; Nr. 2 erfreut sich in der Regel eines solchen; Nr. 3 hat einen ruhigen aber traumvollen Schlaf; Nr. 4 hat einen gesunden

*) Ratzenhofer bedient sich der Weismannschen Terminologie und nimmt die Keimtheorie dieses Gelehrten in ihren spätern Stadien an, wo sie der Lehre von der Abänderungsfähigkeit des Keimplasmas und von der Vererbbarkeit erworbner Eigenschaften Zugeständnisse macht.

Digitized by Google

Schlaf, wenn auch der Tumult subjektiver Leidenschaften phantastische Träume zuläßt; bei Nr. 5 wechselt tiefer Schlaf mit unruhigem ab usw.

Und das Ziel der Entwicklung? „Die Gegensätze des Individuellen zum Sozialen und Unendlichen zu versöhnen, ist das Ziel des sozialen Prozesses." So weit entfernt auch der vorgeschrittenste Kulturkreis von dieser Versöhnung sei, lasse sich doch die Bahn erkennen, die „die bevorzugten Rassen bei ihrer bedingten Vervollkommnung einhalten" würden. Aus dem Dunkel des sich instinktiv vollziehenden Sozialprozesses arbeiteten sich diese Rassen zur bewußten Entwicklung empor; das sei „der Geburtsakt der Soziologie." Die Irrtümer vergangner Entwicklungsperioden: „die Ideen eines Gesellschaftsvertrags, eines Rechts der Massen in der Welt politischer Ideen, die Auffassung des Staats als einfache [bloße!] Rechtsanstalt, die Idee von der Möglichkeit einer praktischen Volkssouveränität, die Märchen von einer Volksstimme als Stimme Gottes und vom ewigen Frieden, der Glaube an die Zulässigkeit gesellschaftlicher Machtorganisationen neben und über dem Staat und an die Möglichkeit einer realen Gleichheit unter den Menschen" usw. würden ihren gefährlichen Einfluß verlieren; man werde allgemein „den sozialen Prozeß aus der Einheit der Naturgesetze auffassen und die Vervollkommnung unsrer sozialen Entwicklung durch die intellektuelle und sittliche Vervollkommnung des Individuums suchen." Die Vervollkommnung äußere sich u. a. darin, daß das Gattungsinteresse, sittlich eingedämmt, zur Menschenliebe werde. Freilich finde diese Vervollkommnung ihre Grenzen an den vorhandnen Lebensbedingungen. „Von Vervollkommnung kann nur insofern gesprochen werden, als der Mensch die Lebensbedingungen zu schonen, einsichtig auszunutzen und zur Veredlung seiner Existenz zu gebrauchen versteht; der nimmersatte Raub der Individualinteressen an den Lebensbedingungen, die unbezähmten Triebe des Gattungsinteresses unterscheiden ihn nicht vom Tier und schließen die Vervollkommnung aus. Diese hebt überall dort an, wo Verzichte eintreten; nur diesen steht die Interessenentwicklung und eine Veredlung der Fähigkeiten des Bewußtseinsorganismus und des Körpers zur Seite. Der Verzicht nach einer Richtung der Bedürfnisse gestattet die Vervollkommnung in einer andern Richtung; denn nur mit ersparten Kräften kann, bei dem unüberschreitbaren Vorrat, eine gesteigerte Leistung im Lebensprozeß erwartet werden. In dieser bedingten Vervollkommnung wurzelt aber alle Möglichkeit menschlicher Größe, und in ihrer richtigen Anwendung die einzige Zulässigkeit eines beschränkten Optimismus in Bezug auf die Entwicklung des Menschengeschlechts." (S. 242 bis 244.)

Worte, nichts als Worte, soweit es nicht uralte Wahrheiten sind! Die Menschenliebe hat zum Glück fürs Menschengeschlecht nicht auf die Geburt der Soziologie gewartet, und die altgriechischen und die germanischen Idealleiber gehörten Geschlechtern an, die im Verzichten wenig geübt waren. Ganz sicher aber wird es keinem Menschen einfallen, auf irgend einen Genuß darum zu

Digitized by Google

verzichten, weil er erkannt hat, daß unser Bewußtsein nur aus dem unerforschlichen Absoluten „in die Welt des Scheins emporgetaucht“ ist, um nach kurzem Scheindasein wieder ins Dunkel des Absoluten zu versinken. Verzicht aus Klugheit ist von jeher ohne die moderne Soziologie geübt worden, zum uneigennützigen Verzicht aber gehören ganz anders kräftige Antriebe, als sie die moderne Soziologie liefert. Diese zum Leitstern der bewußten Entwicklung, das heißt praktisch gesprochen, der Politik machen, das würde heißen, sich der Führung von einer Legion Irrlichtern anvertrauen. Ratzenhofer freilich kommt von seiner biologisch-soziologischen Grundansicht aus zu Folgerungen, die den Beifall aller Geheimräte finden werden, aber andre gelangen von ganz derselben Grundansicht aus zu kommunistischen, anarchistischen, demokratischen Folgerungen und zu den Utopien der Friedensschwärmer. Auf eine grundsätzliche Auseinandersetzung mit Ratzenhofer verzichte ich, weil ich die im 39. Heft des Jahrgangs 1894 der Grenzboten bei Besprechung seines Werks: Wesen und Zweck der Politik, geleistet habe. Dieses Werk habe ich damals nachdrücklich empfohlen, weil es viel politische Weisheit enthält; aber wenn sich Ratzenhofer einbildet, daß diese seine Weisheit aus seinem soziologischen System hervorquelle, so unterliegt er einer Illusion. Dieses System ist trotz der vielen geistreichen, wahren und nützlichen Einzelheiten, die das Buch enthält, nur ein Hirngespinst und nicht die wiedergeborne Philosophie. Die Philosophie ist meiner Überzeugung nach in Lotze zu neuem Leben erwacht, und hätte sich Schoeler nicht durch Vorurteile auf Irrwege führen lassen, so würde er zur Fortbildung dieser neuen Philosophie einen wesentlichen Beitrag geliefert haben.

C. J.

## Allerlei Erzählungen

Unsre heutige Auswahl besserer Unterhaltungsbücher beginnt mit der landschaftlichen Erzählung. Neun „Thüringer Geschichten“ von August Trinius (Berlin, Fischer und Franke) in der bekannten gefälligen Art des Verfassers, in einem sehr hübsch gebundnen Büchlein mit modernem Buchschmuck vereinigt, werden allen Kindern des schönen Lands willkommen sein. — „Lautes und Leises, ein Geschichtenbuch“ von Max Dreyer (Leipzig, G. H. Meyer) enthält vier mecklenburgische Erzählungen (Rostock). Sehr lebendig, gute Charakteristik, das Dialektische keck, aber taktvoll. Am besten gelungen ist die Studentengeschichte „Mutter Thode,“ lustig mit ernstem Abschluß; sie verdiente einen Platz in

Digitized by Google

einem Kommersbuche in Prosa, wenn es das gäbe. Auch die drei andern sind gut. In der dritten versteht man nicht recht, warum Kurt plötzlich von einer solchen Abneigung gegen Eva erfaßt wird, daß er ihr den Rest seines Ferienaufenthalts opfert; als der unschuldig Verführte kann er sich doch unmöglich vorkommen. — Ein ausgeführter Roman, „Johann Rolfs“ von Ottomar Enking (Dresden und Leipzig, Reißner) bringt uns in ein Dorf der holsteinischen Propstei und nach Kiel. Die Schilderung ist gut und zutreffend, der Dialog gelegentlich plattdeutsch, während sich die meisten Personen hochdeutsch unterhalten, der Wechsel wirkt aber nicht unangenehm. Dem Stil nach haben wir einen gemäßigten Realismus vor uns. Nun der Gegenstand: Johann Rolfs ist ein reicher Bauernjunge, der, um etwas höheres zu werden, auf das Gymnasium und die Universität geschickt wird, dann unter Schauspieler und nichtsnutzige Frauenzimmer gerät, selbst Schauspieler und Litterat wird, sich aber zuletzt zurechtfindet und auf den väterlichen Hof zurückkehrt, wo er in der Reihe der Besitzer dereinst der sechste seines Namens sein wird. Der Schluß ist gut, der Anfang ebenfalls anziehend: ein tüchtiger Vater, ein Schullehrer, dessen Tochter Johanns Jugendliebe wird, allerlei Landvolk. Was dazwischen liegt, die ganze Entwicklung des jungen Mannes mit ihren Äußerlichkeiten, Pennälerkneipen und Theatervorstellungen niedrigster Sorte, ist weniger erquicklich und hätte etwas kürzer gehalten sein können, ohne daß der Roman an Überzeugung und pädagogischem Werte verloren haben würde. Die Retterin des beinahe Versinkenden ist seine Jugendliebe, die er im Herzen behält, obwohl das Mädchen zunächst einen andern heiratet. Diese Freundschaftsehe mit einem reichen Kaufmann wird aber durch dessen Tod gelöst, sodaß zuletzt die Schullehrerstochter doch noch Johann Rolfs heiraten kann und so, was von Anfang an für einander bestimmt schien, zur Befriedigung des Lesers auch zu einander kommt. Leider wird dieses Gefühl durch einen bittern Beisatz getrübt: Johann ist Doras doch wohl unwürdig, nachdem er sich mindestens zweimal offenkundig vergessen hat. Soviel mal hat es sein Biograph schonungslos urbi et orbi verkündet; wie oft er sonst noch gestrauchelt ist, mag sich der Leser denken oder auch lieber nicht denken. Die Darstellung ist frei von Phrase und Sentimentalitäten, man verkehrt mit natürlichen Menschen, darunter sehr sympathischen, der Mutter Johanns, die früh stirbt, den beiden Schullehrersleuten; der alte Johann Rolfs ist ebenfalls ein angenehmer Kamerad. Auch wichtige Szenen werden gut geschildert, ernste noch besser als komische. Der Pensionsonkel in Kiel hätte mit seinen Trivialitäten nicht so in den Vordergrund gestellt werden sollen. Alma Svenstrup, die Verführerin, hat sich ihrer für die Ökonomie des Ganzen notwendigen Rolle vollständig angepaßt, muß aber diesen Erfolg mit unserm bedingungslosen Abscheu vor ihrer Person büßen; schade für den ästhetischen Gehalt, daß nicht eine etwas weniger abstoßende Eva zur Verfügung stand. Der Verfasser hat es, weil er die

Digitized by Google

Schablone vermeidet, erreicht, daß uns alle seine Gestalten berühren; der Leser wird nicht so anspruchsvoll sein, zu verlangen, daß jede Berührung gleich angenehm sei.

Wer lauter wohlthuende, herzlich ergreifende und gesund natürliche Eindrücke, dabei etwas von der Kunstform des modernen Romans haben will, der lese ein Mittelding zwischen Erzählung und Memoir (es ist jedenfalls viel Selbsterlebtes darin): „Die Leute aus der Lindenhütte, erster Band, Friedesinchens Lebenslauf" (Leipzig, G. H. Meyer, dritte Auflage) von Heinrich Sohnrey, einem glücklich beanlagten und längst bewährten Volksschriftsteller. Der Schauplatz ist das Gebiet zwischen Göttingen und Münden, die Hauptpersonen sind Bauern und Häusler, plattdeutsche Leute, die aber in einem ihren Gedanken angepaßten einfachen Hochdeutsch auftreten, was praktisch sowohl wie künstlerisch durchaus zu billigen ist. Friedesinchen, eins von den sechs Kindern aus der armen kleinen Lindenhütte, erzählt ihren Lebenslauf: Entbehrung und Arbeit, Unglück und Glück, seltne äußere und innere Tüchtigkeit, Frömmigkeit und sehr viel echte Poesie von Anfang bis zu Ende. Eine von Liebe umgebne Kindheit, die das Ungemach leicht trägt, weil es ihr tägliches Geselle geworden ist, und sie das Leben nicht anders kennt. Der Unterhalt reicht oft nur von heute bis morgen, das Brot wird danach geschnitten, die Eltern haben die Sorge, die Kinder ihre besondre kleine Welt von Freude und Glück, die ihnen niemand nehmen kann; sie kostet nichts, denn sie bauen sie sich selber auf in ihren Spielen und Gedanken. Wenn die Schwestern aufs Feld hinaus müssen zu harter Arbeit, so kommt ein Flug Tauben und läßt sich vor ihnen auf einer Stelle des Ackers nieder; bis dahin wollen sie graben oder schneiden, dann fliegen die Tauben wieder auf, und sie folgen ihnen wieder und wieder, bis das Werk endlich gethan ist. Wenn die Kinder nicht allemal ein Stück Brot in die Schule mitbekommen können, so ist ihnen nicht der Hunger empfindlich, denn Hungern haben sie ja gelernt, sondern daß die andern Kinder es merken. Armut und Not ist nur halb so schwer zu ertragen, wenn man sie seinen Mitmenschen nicht auf die Zähne zu hängen braucht. Einmal konnte auf Pfingsten kein Kuchen gebacken werden, weil alles dazu im Hause fehlte. Da fand sich noch spät am Abend ein heimlich von einer armen Freundin hingelegter „Weizenschatz," die Kinder trugen ihn über Nacht auf die Mühle, und mit dem ersten Hahnenschrei waren die Kuchen fertig. Die Kinder freuten sich auf die guten Bissen, die Mutter aber war namentlich deswegen froh, weil sie nun doch den Nachbarn, die ihr ein Stück von ihren Kuchen bringen würden, die Gabe bescheiden erwidern konnte; sie brauchte nun ihre Not nicht zu enthüllen — auch die Armut hat noch ihre Sittengesetze. Und so dachte auch der Vater; in der Lindenhütte war noch nie ein Bettler groß geworden. Noch in Friedesinchens Kinderzeit fällt das schwerste Unglück; alle außer ihr und dem Vater werden vom Typhus befallen, die Mutter und

Digitized by Google

die zwei ältern Schwestern sterben, es ist, als sollte nun alles zu Grunde gehn, und doch richtet sich das Leben der Übrigbleibenden wieder auf. „Und wenn ich sterbe, Kind, so lautete das letzte Wort der Mutter zu ihr, daß dir dann nur nicht graut vor mir. Ich thu dir nichts; ich bin auch im Tode noch deine Mutter, nur daß ich euch dann die Stätte im Himmel bereite statt auf Erden." Die Lebenden thun der Toten ihre Ehre und denken den seligen Geistern nach, die nun um die Lindenhütte schweben, und dann gehn sie wieder an ihr Tagewerk. Friedesinchen wird eingesegnet und muß einen Dienst annehmen, das Heimweh treibt sie zurück, sie geht aufs neue, hat gute und schlechte Stellen, die guten bewahrt sie für ihre jüngern Schwestern und sucht sich neue. Draußen erlebt sie nun vielerlei, es ist nur wenige Stunden bis zu ihrem Dorf, denn äußerlich ist ihre Welt nur klein; Göttingen und Münden sind die einzigen „großen" Städte, die sie zu sehen bekommt. Aber für sie ist diese Welt groß genug, und alles, was sich darin ereignet, Haus- und Feldarbeit, Kirmes und Spinnstube, Herzenserlebnisse und schwermütiger Volksgesang bei noch soviel Liebesglück,*) wird uns so wundervoll erzählt, daß uns gar nicht der Gedanke kommt an Kleinlichkeit und Tändelei oder künstliche Dorfromantik. Das alles könnte auch durch unsre eigne Seele gehn, wenngleich die Anlässe und die äußern Dinge anders sein werden. Kein höheres Lob läßt sich einem Schriftsteller geben als das, daß er mit schlichten Gegenständen vollkommne und im Wechsel von Freud und Leid harmonische Eindrücke zu wecken weiß. Hier ist nichts, was man anders haben möchte, denn es wirkt auf uns wie eine Geschichte, an der der Erzähler nichts hätte ändern können. Es kommen nun noch sehr viel Ereignisse, aber sie sollen nicht mehr skizziert werden. Auch mit einer Aufzählung der zahlreichen Nebenfiguren dieses Lebenslaufs wäre niemand gedient. Nur das sei noch erwähnt, daß Friedesinchen ledig bleibt, weil sie den ihr von ihrem Herzen Bestimmten nicht heiraten kann. Ihr Bruder führt nach des Vaters Tode seine Braut in die Lindenhütte. Ihr und ihrem Schatz will weder ihre noch seine Gemeinde Aufnahme gewähren. Er geht in die Fremde und verunglückt. Sie lebt in einem zweiten Bande: „Hütte und Schloß" weiter.

Wir kommen nun in einen andern Kulturbereich. „Das Haus Gerboth" von Lili Dubois-Reymond (Berlin, W. Hertz) ist ein nach Hamburg verlegter Kaufmannsroman, kurz, aber sehr gehaltvoll. Seine Gedanken bedeuten für unser heutiges Leben gerade so viel, wie der Inhalt von Freytags Soll

*) „Ich meine überhaupt, daß wir bei all unserm Liebesglück mehr traurige als lustige Lieder gesungen haben. Ob deshalb, weil uns die traurigen tiefer durchs Herz gingen, weil unsre Herzen starke Bewegung verlangten?" Worte Friedesinchens bei Sohnrey. Ganz dieselbe Beobachtung hat der Verfasser dieser Besprechung einst als Student an dem Landvolk der dortigen Gegend gemacht. Er erinnert sich noch jetzt einzelner solcher schwermütiger Zeilen, die er bisher in keinem gedruckten Buche wiedergefunden hat.

Digitized by Google

und Haben für die Zeit vor vierzig Jahren wert war, und wem der Vergleich etwa übrigens unpassend vorkommen sollte, der wird hier durch eine ungewöhnliche Sicherheit der Darstellung nicht wenig überrascht werden. Das aus Wohlstand und Bildung zusammengesetzte Milieu, in dem sich die Menschen dieser Erzählung bewegen, erscheint uns als etwas selbstverständliches, denn es ist erlebt; mit wenig Worten bringt es die Verfasserin zu einem Relief, das zahlreiche Berufsschriftsteller mit umständlicher Beschreibung nicht erreichen, weil ihnen die Vertrautheit, der tägliche Umgang mit diesen schönen Dingen fehlt. Dagegen sprechen ihre Personen klüger und schlagfertiger, als sie ein geschulter Durchschnittsschriftsteller reden lassen würde, und man muß zuweilen scharf aufpassen, um die Pointe nicht zu verfehlen. Vielleicht ist das höhere Kunst der platten Natur gegenüber. Vielleicht aber auch Natur, von der bevorzugten Art, aus der die Verfasserin ihre Typen hat nehmen können. Das Handelshaus Gerboth mit seinen Angehörigen und Zugewandten besteht aus zweierlei Menschen; den einen gilt die Bildung mehr, den andern der Reichtum. Der Führer jener Gruppe ist der lustige junge Doktor Klaus, der zuletzt Martha, die Gesellschafterin seiner jüngsten Schwester, heiraten wird. Sein älterer Bruder Peter, der Kaufmann, vertritt das Geldprotzentum. Beide Kräfte wirken nun gegen einander. Peters Braut Elli ist nicht reich, aber von gutem Stande, und dieses Erfordernis fehlt Martha; sie ist nach der Ausdrucksweise der Geldgruppe nicht gebildet, ungebildet oder halbgebildet. Das Thema des Romans wird mit kurzen Worten von einer Vertreterin der Bildungsgruppe, Marianne, formuliert, die Elli in folgender Weise den Kopf zurecht setzt: Ich will dir etwas sagen, mir scheint, es wird von dieser sogenannten Bildung zu viel Aufhebens gemacht. Ich glaube fast, unsre jungen Mädchen fangen an zu ahnen, daß weder ihre körperlichen Vorzüge, noch die ihres Herzens und Gemüts einen Mann beglücken können, und da ziehn sie sich auf das Bollwerk ihrer Bildung zurück. Ich bin in diesem Punkte skeptisch. Ich will übernehmen, einem so klugen Kinde wie Martha in einem Jahre alles das, was von der berühmten Bildung wünschenswert ist, beizubringen; nach meiner Überzeugung hat eine junge Dame aus den Kreisen des Hauses Gerboth vor Martha in diesen Dingen nur ein Jahr voraus, während Martha Vorzüge besitzt, die keine dieser Damen sich je würde aneignen können. Habe ich dich gekränkt, liebe Elli? — Während die Geldgruppe gegen die unpassende Neigung des Doktors Klaus ankämpft, erwächst diesem und der Bildungsgruppe heimlich und allmählich ein furchtbarer Bundesgenosse. Mißglückte Bemühungen zur Bildung eines Gummirings führen zum Bankrott des Hauses. Das Unglück macht die Unvernünftigen vernünftig. Klaus, der als Arzt längst selbständig hätte leben können, darf Martha heiraten. Elli, die sich angstvoll gefragt hat, ob sie für Peter reich genug sei, kommt sich nun wohlhabend vor, da ihr Bräutigam zunächst auf einem fremden Kontor Buchhalter werden muß.



Digitized by Google

Das gerettete kleine Vermögen der Großmutter, die wundervoll geschildert ist, gewährt den übrigen ein immerhin behagliches Dasein. So empfinden am Schluß beinahe alle den Verlust des Reichtums mit seinem drückenden Übergewicht als eine Erleichterung, und die Wendung zu dem wirklichen, innern Glück, das sich vorher bei allem Überfluß nicht hat einstellen wollen, findet noch einen allerliebsten Abschluß in der Küche, wo die alte Christine alles vor ihrem Aufbruch in stand setzt und ihrem Liebling, dem Doktor Klaus erklärt, warum sie es sich und der geliebten Herrschaft nicht anthun dürfe, unter den so geänderten Verhältnissen noch ferner Köchin zu bleiben. — Möchte diese geistvolle Lektion über Geld, Gummi und Geist auch — vielleicht geschenkweise! — dahin dringen, wo sie am nötigsten wäre, und wo das reizende kleine Buch vielleicht am wenigsten Aussicht hat, gekauft zu werden.

In allen bisher betrachteten Erzählungen hatten wir es mit den realen Mächten des Lebens und einem fest umschriebnen Boden zu thun. Drei kleine Novellen von Wilhelm Jensen „Sehnsucht" betitelt (Dresden und Leipzig, Reißner) fesseln unser Interesse durch die künstlerische Erfindung. Geht man ihren Anlässen nach, so sind es gut verarbeitete Reise- und Sommerfrischeneindrücke, alle ernst, schwermütig, mit traurigem Ausgang. „In der Schluchtmühle" schildert das frühe Sterben eines brustkranken oberbayrischen Mädchens. „Der Oleanderschwärmer" geht ins Märchenhafte über: ein friesisches Mädchen von geheimnisvoller Herkunft wird von einem schiffbrüchig ans Land geworfnen Marchese nach Palermo entführt; das Heimweh treibt sie nach der Nordseeinsel zurück, wo sie mit ihrem Kinde den Tod in den Wellen sucht und findet. Am gehaltvollsten ist „Unter der Linde." Ein badischer Flüchtling rettet sich 1848 über die Grenze in die Schweiz mit Hilfe eines Mädchens, dessen Bild er draußen jahrelang im Herzen trägt. Als er endlich zurückkehren kann, findet er nur noch mit Mühe ihre Spuren; sie ist längst tot, und in der Erinnerung an sie verbringt er den Rest seines Lebens. Namentlich diese Erzählung ist reich an Schönheiten aller Art, und alle drei zeichnen sich durch eine ganz vollendete formelle Darstellung aus. — Das gilt auch von den „Geschichten in Moll" des Prinzen Emil von Schönaich-Carolath (Leipzig, Göschen, zweite Auflage), zehn dem Gegenstande nach ganz verschiednen, kurzen Skizzen, deren jede ihre besondern Feinheiten hat. Die Töne werden nur leicht angeschlagen, aber sie klingen alle, und wie mannigfaltig! Fernabliegende historische Stimmungen werden wieder lebendig („Sonnenuntergang"), ein scharf umrissenes Genrebild zeichnet ein paar flüchtige Augenblicke aus dem Leben wirklich vornehmer Leute („Entlang den Hecken"), oder wir erhalten ein Stück Armeleutemalerei mit den Pinselstrichen der Allermodernsten. Nur eine reiche, tiefe, lange gesammelte Bildung kann so verschwenden! Von demselben Verfasser ist in demselben Verlage auch ein einzelner kurzer Roman, ebenfalls in zweiter Auflage, erschienen: „Tauwasser." Ein unbeholfner nordschleswigscher

Digitized by Google

Pastorssohn von tüchtigen Anlagen und bravem Charakter gerät als Student in Berlin in ganz andre Gesellschaftskreise. Eine seltsame Liebschaft reißt ihn aus seinen Bahnen, und zuletzt bleibt er nach einem unglücklichen Duell mit gebrochnen Flügeln am Wege liegen. Die Erzählung schließt mit den Worten: „Eigentlich sind sie alle untergegangen in den Tauwassern.“ Gewiß, und der Leser, der dieses Gefühl der Unbefriedigtheit mit dem Verfasser teilt, wird bedauern, daß so viel aufgewandte Kunst den Gegenstand nicht zu einem bessern Ende führen konnte.

Und nun zum Schluß noch einige sehr gut geschriebne Bücher für Offiziere und ähnliche aristokratische Leser. Moritz von Kaisenberg (von Berg) hat sich schon durch mehrere Erzählungen einen Namen gemacht. Jetzt hat er den Anteil der hessischen Truppen an dem von England geführten unglücklichen Kriege gegen die nordamerikanischen Kolonien an der Hand von Familienpapieren zu einem historischen Roman verarbeitet: „Der Junker Werner von Brunshausen“ (Marburg, Elwert), lokalfarbig, kulturhistorisch treu und persönlich lebendig. Ob die patriotische Motivierung und Beleuchtung der sonst gewöhnlich als Truppenschacher bezeichneten hessischen Hilfssendung gegenüber der heutigen historischen Kritik Stand hält, mag unerörtert bleiben. Jedenfalls hat der Verfasser ein lesenswertes, interessantes Buch geliefert. Seine bisherigen Leser werden freilich ein andres gleichzeitig erschienenes Werk von ihm noch anziehender finden: „Die Ritter vom Sporn“ (Berlin, Sigismund), zehn höchst unterhaltende, meist sehr heitere Geschichten aus dem Leben von Kavallerieoffizieren in ganz verschiednen größern und kleinern Garnisonstädten. Einige enthalten sogar recht hübsche Novellenmotive. Aber die Hauptsache bleibt die Wirklichkeitsschilderung, die in der That vorzüglich ist. Dienstliches Leben, Gesellschaft, Eisenbahnfahrten, Sommerreisen, alles erster Klasse. Ferner was zum Sitten- und Anstandskodex des flotten Kavaliers gehört: des Nächsten Weib, die zulässige Länge der aus solchem Verhältnis erwachsenden Geweihe, das erforderliche Heiratsgut usw. Die glänzende und verlockend geschilderte Lebensfahrt eines echten Ritters vom Sporn setzt entweder ungezähltes Geld oder eine kluge und feste Rechnung voraus, und mancher kommt dabei unter den Schlitten. Offiziersaspiranten mit bescheidnem Wechsel würde darum mehr zu empfehlen sein: „Verhängnis, militärisches Sittenbild aus einer großen Garnison der Reichslande,“ von Hermann zu Ysentorff (Leipzig, Fleischer). Es ist kein Roman und will auch keiner sein, sondern die naturgetreue Beschreibung des Lebenslaufs eines wohlerzognen und gutgearteten Avantageurs aus bürgerlichem Hause, der, ehe er noch Offizier geworden ist, schon untergegangen ist und nach Amerika auswandern muß. Das Ergebnis ist darum so merkwürdig und für alle, die es näher angeht, beherzigenswert, weil eigentlich nirgends ein wirkliches Unrecht zu Tage tritt, immer nur Leichtsinn bei großer Harmlosigkeit, eine sozusagen zivilistische Unterscheidung zwischen Wichtigem und

Digitized by Google

Unwichtigem, die der militärische Dienst nicht kennen darf. Dazu kommt dann leider beinahe in jedem einzelnen Falle ein ungünstiger äußerer Umstand, sodaß dem Helden dieser Erzählung auch nicht die leiseste Verfehlung geschenkt wird, und er ganz zuletzt stumm resigniert nur noch leidet, was nicht mehr zu ändern ist. Die Schilderung ist sehr ausführlich, man sieht daraus bis ins kleinste, wie es hergeht, alles Mitgeteilte macht den Eindruck großer Wahrheit und Sachlichkeit. Es kann ja sein, daß Lesern, die Unterhaltung suchen, die pennälerhaften Kneipabende zu ausgedehnt oder die typischen Witze der sächsischen Kadetten entbehrlich scheinen werden. Aber das ist alles so echt und gut, daß es dem Bilde nicht fehlen durfte. Um ein Unterhaltungsbuch in gewöhnlichem Sinne handelt es sich auch dabei gar nicht. Vielleicht darf man es als eine Kyrupädie für künftige Avantageure ansehen. A. P.

## Vom alten Dittersdorf

Mit Recht ist in diesen Wochen der hundertjährige Todestag Carls von Dittersdorf — der nach dem Freyenwaldauer Kirchenbuch von dem bisherigen Datum des 31. auf den 24. Oktober zu verlegen ist — in einer Anzahl deutscher Konzertsäle durch Aufführung Dittersdorfscher Werke begangen worden. Denn Dittersdorf gehörte als Violinvirtuos und als Komponist zu den musikalischen Größen Deutschlands im achtzehnten Jahrhundert. Seine Opern haben sich lange erhalten; noch vor dreißig Jahren wurde sein „Doktor und Apotheker“ hie und da gegeben und von den Leuten gern gesehen und gehört, die für ähnliche Sitten und Zeiten, wie sie uns Goethe in „Hermann und Dorothea“ geschildert hat, noch etwas übrig haben. Wir wissen nicht, ob es an Dittersdorf oder an unsern Theatern liegt, daß er als Bühnenkomponist selbst bei diesem Pietätsanlaß nur sehr wenig berücksichtigt worden ist, freuen uns aber um so mehr, daß die Konzertinstitute seiner reichlicher gedacht haben. Er selbst hat neben seinen Oratorien seine Instrumentalwerke für das Beste gehalten, was er leisten konnte, und es will scheinen, daß das auch für unsre Zeit noch etwas bedeutet. Wenigstens ist von seinen Orchesterkompositionen und von seiner Kammermusik in den letzten Jahrzehnten immer mehr und mehr wieder zum Vorschein gebracht worden: ein halbes Dutzend Streichquartette, neun Sinfonien, eine Ouvertüre und ein Divertimento liegen jetzt in Partitur neugedruckt vor.

Digitized by Google

Unter diesen frisch aufgelegten Sinfonien gehören sechs zur Programmmusik und werden natürlich die heute wieder zahlreichen Liebhaber dieser Kunstgattung lebhaft interessieren. Daß die Programmmusik nicht erst von heute und gestern datiert, ist immer noch wenig bekannt; auch die Dittersdorfschen Programmsinfonien waren im Prospekt der Neuausgabe als erste Versuche ihrer Art in der Orchesterkomposition angekündigt, während schon die Venetianische Opernsinfonie des siebzehnten Jahrhunderts nicht bloß versuchte, sondern fertige, abgerundete Programmmusik für Orchester bietet. Am Anfang des achtzehnten Jahrhunderts verschwindet die Richtung aus den Sinfonien, kommt aber nach fünfzig Jahren wieder stark auf. Neben Stamiz, Rosetti, Pichel, Myslivsczek gehört da auch J. Haydn lange Zeit zu ihren Vertretern; die Sinfonien seiner frühen Mannesjahre gehören alle zu derselben Familie wie die noch heute allgemein bekannte „Abschiedssinfonie." Später wandte er sich von dieser Richtung ab, und damit erlischt sie wieder auf etliche Jahrzehnte. Dittersdorf gehört schon unter die Nachzügler. Seine Programmsinfonien entstanden in den achtziger Jahren; 1786 hat er sie alle zwölf in Wien aufgeführt, je sechs im Augarten, sechs im Theater. Für ein ganzes Dutzend Sinfonien genügten damals zwei Konzerte! Die Programme seiner „charakterisierten Sinfonien," wie man die Gattung zu jener Zeit nannte, entnahm Dittersdorf den Metamorphosen Ovids. Nur die ersten sechs haben sich bis jetzt wiedergefunden: die vier Weltalter, der Sturz Phaethons, die Verwandlung Aktäons, die Rettung der Andromeda, Verwandlung der lycischen Bauern in Frösche, die Versteinerung des Phineus. Wer sie in der hübschen Neuausgabe (bei Gebrüder Reinecke) durchnimmt, ohne in älterer Musik bewandert zu sein, wird ihnen zunächst eine Berichtigung seiner Begriffe von Programmmusik zu danken haben. Die exzentrischen und revolutionären Elemente, mit denen Berlioz und Liszt arbeiten, treten nicht in den Vordergrund. Dittersdorf schreibt reizende Jagd-, Wasser- und Schlummermusik, folgt den Wendungen der Erzählungen dezent andeutend und löst die poetischen Aufgaben in der Regel mit den gewöhnlichen Mitteln. Auch das entsetzliche Ende des Phaethon bringt ihn nicht aus dem künstlerischen Gleichgewicht, und das Aufdringlichste, was er an Naturnachahmung bietet, ist in der fünften Sinfonie die Malerei des Froschquakens. Sie dauert etwas lange, die kleinen Frösche hört man aus den Violinen, die großen aus den Bässen. Zuweilen ist die Führung der architektonischen Form sehr frei und durchbricht dem Programm zuliebe das Schema; bei vielen Sätzen aber, bei der Mehrzahl der Menuetts, läßt sich ein Zusammenhang mit der Geschichte nur sehr schwer finden. Eins fehlte dem Komponisten zum Programmmusiker: Stärke der Phantasie, Schärfe und Kühnheit der motivischen Erfindung. Das ist wohl der Grund mit gewesen, daß Dittersdorf, obwohl ihm seine Ovidischen Sinfonien eine besondre Lobschrift des Propst Hermes, des Verfassers von „Sophiens Reise usw." eintrugen, die malende Musik in

Digitized by Google

der Folge aufgab. Wollten später hohe Herren Dittersdorfsche Kompositionen für ihre Kapellen haben, so wartete er mit einfachen Stimmungssinfonien auf. In ihnen steht er musikalisch auf einer höhern Stufe. Die Metamorphosen erinnern vielfach an Gluck und die gemeinsame Quelle: italienische Oper, die Sinfonien des Jahres 1788 an Haydn und Mozart. Zwischen diesen beiden Meistern vermittelt Dittersdorf: von Haydn übernimmt er die thematische Arbeit, die Kunst der Gedankenauslegung, das geistreiche Spiel mit kleinen Einfällen, von Mozart die sogenannte Kantabilität, die Sprache des Herzens. Er wird dadurch der Vorläufer Beethovens, der Dittersdorfs Werke mehr studiert hat, als seine Biographen gemerkt haben. Darum fällt auch Dittersdorf, der neben Haydn und Mozart im Konzertsaal ein Ansehen genoß wie kein zweiter, sobald Beethoven einsetzt. Krommer, Kueffner und andre geringe Zeitgenossen Dittersdorfs halten sich, wenigstens auf dem Klavier, bis an die dreißiger Jahre des neuen Jahrhunderts, Dittersdorf ist von 1801 ab verschwunden. Heute wirkt er vielleicht wieder frischer. Denn außer der Ähnlichkeit mit Beethoven, mit dem er keineswegs als Individualität verglichen werden soll, bringt er uns den Geist der Gesellschaftskunst des achtzehnten Jahrhunderts in seiner ganzen Liebenswürdigkeit, mit sehr viel Witz, mit etwas italienischem Brio und natürlich auch mit dem Behagen, das zur Zeit von Voßens „Luise" gehört. Von eben diesen Seiten zeigt ihn am besten eine C-dur-Sinfonie aus dem Jahre 1788, die vor einigen Jahren (bei Breitkopf und Härtel) im Neudruck erschienen ist. Ihr dritter Satz kehrt im vierten wieder, ganz ähnlich wie das in Beethovens C-moll-Sinfonie der Fall ist. Bei Originalaufführungen — das sei nebenbei bemerkt — gehört zu dem Orchester Dittersdorfs auch ein Klavier als Ersatz des Cembalo. In den stark gepuderten langsamen Sätzen wird nicht bloß für die Harmonie, sondern auch für das Kolorit darauf gerechnet.

Eigentlich war es uns hier aber nicht so um den mehr oder weniger bekannten Komponisten, als um den Schriftsteller Dittersdorf zu thun, von dem nur ein kleiner Kreis zu wissen scheint. Manche bedeutende deutsche Musiker des siebzehnten und achtzehnten Jahrhunderts haben Selbstbiographien hinterlassen, die selbständig oder in Sammelwerken wie Mathessons „Ehrenpforte," J. A. Hillers „Lebensbeschreibungen" veröffentlicht worden sind. Kurzweilig, anekdotenreich, pragmatisch sind sie alle, die meisten bieten kostbare Bilder aus der deutschen Vergangenheit. Jeder Gebildete wird sie mit Wohlgefallen lesen, einem Musiker muß dabei das Herz aufgehn, sicher wenigstens bei denen aus dem achtzehnten Jahrhundert. Ob das Zeitalter Edisons dem des jungen Goethe im allgemeinen vorzuziehn sei, fragt sich; für den Musiker aber ist es keine Frage, daß die zweite Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts die schönste Periode war, die sein Stand und seine Kunst in Deutschland gehabt haben. Das war die Zeit der Adelskapellen, der bürgerlichen collegia musica mit den

Digitized by Google

„wöchentlichen Konzerten," eine Zeit, in der Musizieren dem Lesen und Schreiben vorging, wo der ärmste Knabe durch Fertigkeit auf Instrumenten sein Glück suchte — es war die Zeit, in der Burney erstaunt ausrief: Ganz Böhmen ist ein Konservatorium! In diese merkwürdige Zeit führt uns außer Quantz kein zweiter so anschaulich und von so vielen Seiten hinein, wie Dittersdorf.

Carl Ditters wurde im Jahre 1739 in Wien als Sohn eines aus Danzig eingewanderten k. k. Hof- und Theaterstickers geboren, dessen Verdienst erlaubte, den fünf Kindern eine bessere Erziehung zu geben. Die drei Söhne studierten bei den Jesuiten und hatten noch Privatunterricht im Französischen und in der Musik. Carl war sieben Jahre alt, als er Violinstunden erhielt, nach drittehalb Jahren erklärte der erste Lehrer: er könne ihm nichts mehr lehren; der nächste schickte ihn wegen der Übung im Spielen vom Blatte auf die Kirchenchöre, und da zeichnete er sich als Solospieler so aus, daß der Prinz Joseph Friedrich von Hildburghausen den zwölfjährigen Virtuosen als Kammerknaben in seine Dienste nahm. Der kleine Ditters wurde in Uniform gesteckt, bekam seinen Bedienten für Zimmer und Toilette, einen Platz an dem Offiziantentisch, jeden Mittag die üblichen sieben Gänge und ein monatliches Taschengeld von fünf und einem halben Gulden. Vom Kammerdienst genoß er die Vorteile: guten Unterricht im Lateinischen und Italienischen, Ausbildung in den ritterlichen Künsten; in Anspruch wurde er nur mit seinem musikalischen Talent genommen. Der Prinz, als österreichischer Feldmarschall bekannt, war selbst ein guter Flötenspieler und unterhielt eine zahlreiche von dem Komponisten Bonno geleitete Kapelle, die im Winter regelmäßige, vom Wiener Adel mit Vorliebe besuchte „Akademien" gab. Die bedeutendsten Virtuosen wirkten da mit, Ditters studierte ihre Vorzüge und lernte sie persönlich kennen; die berühmte Sängerin Tesi schloß ihn besonders ins Herz. Im Juni ging der ganze Hofstaat nach dem herrlichen Schloßhof, einem ehemaligen Sommersitz des Prinzen Eugen. Da lag man der Jagd ob, der Kapelldienst beschränkte sich hauptsächlich auf Theateraufführungen. Im ersten Sommer gab es gleich Pergolesis „Serva Padrona," mit der eben eine italienische Gesellschaft von acht Köpfen auf Schlössern und Dörfern herumzog. Carl that sich bei diesem Dienst schnell als Organisator hervor; für ein Ballet, das dem kaiserlichen Besuch vorgeführt werden sollte, hatte er ein volles Dutzend Dudelsackspieler und einen Chor von mehr als zweihundert Stimmen aus dem umwohnenden Bauernvolk zusammengebracht. Als Virtuos aber machte er solche Fortschritte, daß der Prinz mit ihm die Wiener Berühmtheiten überbieten konnte. So ließ er ihn eines Abends zwölf Bendasche Violinkonzerte vom Blatt spielen. Der Name Ditters wurde bald bekannt, auch durch Kompositionen; man warb um ihn, und durch Schulden bedrängt, durch Anerbietungen eines Prager Grafen gelockt, verließ er heimlich den Dienst des Prinzen. Das ist der einzig schlechte Streich im Leben dieses Musikers. Er

Digitized by Google

kehrte bald reuig zurück, der Prinz wurde jedoch durch die Übersiedlung nach Hildburghausen und durch den Gang des Siebenjährigen Kriegs gezwungen, seine Wiener Kapelle aufzulösen. Auch Gluck hatte den jungen Ditters beim Prinzen kennen und schätzen gelernt. Als er im Jahre 1762 in Bologna seine Oper Il trionfo di Clelia (mit einem Orchester von siebzig Mann) aufführte, nahm er den jungen Freund mit, der dort die Bekanntschaft von Padre Martini und von Farinelli machte und im Dom zum Hochamt ein eignes Violinkonzert vortrug. Bei dieser Gelegenheit teilt die Selbstbiographie eine Anekdote mit, die auf die Schätzung deutscher Musiker im damaligen Italien ein Licht wirft: Gluck hörte in der Kirche die Unterhaltung zweier Kritiker. Der eine rief: „Bei Gott, der junge Mensch spielt wie ein Engel." der andre setzte hinzu: „Wie ists möglich, daß eine deutsche Schildkröte (una tartaruga tedesca) zu solcher Vollkommenheit gelangt!" Nach der Rückkehr aus Italien wurde Ditters Kapelldirektor beim Bischof von Großwardein und verbrachte in dieser Stellung seine glücklichsten Jahre. In Großwardein entwickelte sich durch die fortwährenden Gelegenheitsaufträge des Bischofs sein Kompositionstalent nach allen Richtungen: „Ich muß aufrichtig bekennen — sagt er in seiner bescheidnen Weise —, daß ich durch meinen Aufenthalt in Großwardein und durch die immerwährenden Versuche von Theaterkompositionen die Kenntnisse erworben habe, mittels welchen ich in meinem männlichen Alter das Glück gehabt, so manche Sensation zu bewirken." Auch hier war das Verhältnis zum Dienstherrn patriarchalisch wie beim Prinzen von Hildburghausen, und wie es im achtzehnten Jahrhundert überall war. Man hat es in neuerer Zeit häufiger mißverstanden und z. B. Haydn und Mozart wegen ihrer Lakaienstellung bedauert. Wir wollen deshalb eine Stelle aus Dittersdorf hinzusetzen, die der Wahrheit näher führt. Nach seiner ersten gelungnen Aufführung überraschte der Bischof den neuen Kapelldirektor mit einem Geschenk von hundert Dukaten. „Ich fuhr — erzählt Ditters — dem Bischof dafür nach der Hand, küßte sie und sagte: Ew. Exzellenz sind heute sehr gnädig, daher wage ich es noch um eine Gnade zu bitten. Der Bischof stutzte und fragte nach meinem Begehren. Daß mich Ew. Exzellenz, sagte ich, statt Sie: du nennen. Ich bin, fuhr ich fort, das Du von meinem vormaligen Herrn, dem Prinzen von Hildburghausen, der Vaterstelle bei mir vertrat, so gewohnt, und da Sie nunmehr so väterlich an mir handeln, so bitte ich um diese Gnade. — Nun, sagte der Bischof nach einer Pause, wenn du es denn durchaus so haben willst, so sei es. Und da du mich zu deinem Vater haben willst, so wirst du mir auch erlauben, daß ich dich als meinen Sohn betrachte. Dabei trocknete er sich die Thränen." Durch eine tückische Denunziation bei Maria Theresia kam auch die Kapelle des Bischofs von Großwardein zur Auflösung.

Ditters, frei geworden, trat eine große Konzertreise an, die von Wien über Warschau, Danzig, Hamburg, die Niederlande, England und Frankreich

Digitized by Google

an die deutschen Höfe führen sollte. Er kam aber bloß bis nach Troppau. Hier bewog ihn Graf Schaffgotsch, der Fürstbischof von Breslau, mit ihm den Winter auf Johannisberg zu verbringen und ihm „das zu sein, was David dem Saul war, als er letztern durch sein Saitenspiel in trüben Stunden aufheiterte.“ Diese trüben Stunden kamen dem Fürstbischof aus der Ungnade Friedrichs des Großen, aus der Herabsetzung der Einkünfte von hunderttausend auf vierzehntausend Gulden. Als Ditters in Johannisberg ankam, ekelte ihn vor der Kapelle, die er vorfand. Sie bestand aus zehn Personen. Ditters verstärkte sie aber aus der Dienerschaft, aus geeigneten Subjekten des Landvolks, durch Werbungen aus Nachbarkapellen und übte sie so ein, daß sie bald einen großen Ruf erhielt. Er selbst wurde schon im ersten Jahr auf Antrag des Jagdpersonals zum Forstmeister des Fürstentums Neiße ernannt, erhielt den päpstlichen Orden vom goldnen Sporn, war also nun Ritter und rückte im Jahre 1773 zum Amtshauptmann von Freyenwaldau auf und wurde in den Adelsstand als Ditters von Dittersdorf erhoben. Die Forstgeschäfte und die Amtshauptmannschaft besorgte ein „Verweser,“ Dittersdorf komponierte und dirigierte in Johannisberg. Solche Verschiebungen wären heute nicht mehr möglich, früher waren sie häufig. Gyrowetz z. B. wurde in Wien mangels einer Kapellmeistervakanz einstweilen beim Kriegsrat eingestellt.

In seiner anregenden und behaglichen Stellung vergaß Dittersdorf die Virtuosenpläne, verschwand aber durchaus nicht aus dem Gesichtskreis der musikalischen Welt. Wiederholt ging er zur Aufführung seiner neuen Werke nach Wien, wo Kaiser Joseph ihn gern dauernd gefesselt hätte; seine Haupttriumphe feierte er in Berlin, wo seine Opern, Oratorien und Sinfonien an Friedrich Wilhelm dem Zweiten einen begeisterten Verehrer gefunden hatten. Bei der Aufführung des Hiob, die ihm, obwohl gegen 300 Personen im Orchester und Chor zu bezahlen waren, 4750 Gulden eintrug, war er Gast des Hofes und der besondern Fürsorge der nachmaligen Gräfin Lichtenau, der Madame Rietz, empfohlen. Mit ihr saß er im Theater während der ersten Vorstellung von Naumanns „Medea,“ die sechs Stunden dauerte. Darin spielt ein Drache eine Hauptrolle, und als ein ungeschickter Sänger auf dieses von Pappendeckeln gefertigte Ungetüm so heftig losschlug, daß das Klatschen die Musik übertönte, äußerte Dittersdorf sein Mißfallen, rief sogar: Pfui. Madame Rietz sah sich um und sagte: „Doch ich finde diese Aktion sehr jarstig.“ Sie war also, wie wir durch Dittersdorf erfahren, eine richtige Berlinerin und jedenfalls ein sehr naives Kind aus dem Volke. Bei seinem ersten Besuch fand Dittersdorf sie auf dem Divan sitzend, neben ihr ein Mädchen von zwölf Jahren, vor ihr einen Knaben von fünf bis sechs Jahren, mit dem sie schäkerte. „Das ist meine Tochter, sagte sie sogleich, die ich vom Könige habe, die Gräfin von der Mark, und dieser da ist mein Sohn, von meinem Manne.“



Digitized by Google

Diese Probe zeigt, daß die Selbstbiographie Dittersdorfs nicht bloß nach der musikalischen Seite ausgiebig ist. Leider klingt sie sehr trüb und bitter aus. Als der Fürstbischof Graf Schaffgotsch gestorben war, weigerte sich der Nachfolger, die an Dittersdorf gemachten Zusicherungen zu übernehmen. Er wurde mit dreihundert und etlichen Gulden, dem Zehntel seines bisherigen Gehalts „jubiliert," verfiel in Ärger, Krankheit und Armut. Ein alter Freund, Ignaz Freiherr von Stillfried, nahm ihn zu sich, bei ihm auf Rothlhotta (bei Neuhaus) hat er seine letzten Tage verbracht und seinem Sohn die Selbstbiographie in die Feder diktiert, damit der Ertrag, wenn er gestorben sei, den Seinigen zu gute käme. Für seine Kompositionen fand er keine Abnehmer mehr. „Ich verehre — lautet einer der letzten Sätze — meine liebe, gute, deutsche Nation; aber wenn es auf Unterstützung ankommt, da — leider — sind wir nicht zu Hause."

Auch die Lebensbeschreibung, die 1801 bei Breitkopfs gedruckt wurde, ist ziemlich unbeachtet geblieben. Als ein Roman, in dem alles Wahrheit ist, als ein lehrreiches, für die Musikgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts unentbehrliches Buch sei sie dringend empfohlen. Vielleicht reizt sie einen Verleger zu einem Neudruck mit Erläuterungen!

## Maßgebliches und Unmaßgebliches

Die Fahrt des deutschen Kaisers nach England. Die schon im Frühjahr beschlossene Reise des deutschen Kaisers soll, wie es heißt, im Spätherbst vor sich gehn. Tempora mutantur, aber Verabredungen von Fürstenbesuchen müssen unter Umständen, wie es scheint, allen Veränderungen der Zeiten zum Trotz aufrecht erhalten bleiben. Das ist wohl für die Fürsten selbst am unbequemsten. Unter ganz unverfänglichen Umständen angesagte Besuche können auch unter den allerverfänglichsten nicht ohne weiteres abgesagt werden, und hinreichende Vorwände zu finden mag manchmal auch der geriebensten Diplomatie recht schwer fallen. Wir wissen nicht, warum man im Frühjahr den Besuch des deutschen Kaisers angesagt hat, und warum man an der Ansage festhielt, obgleich die Annahme in England bis zum Spätherbst vertagt wurde, wir wissen auch gar nicht, ob unsre Diplomatie jetzt ernstlich auf einen Vorwand zur Absage bedacht war, und ob sie einen solchen noch finden könnte, wenn sie wollte. Die ganze Sache war in undurchsichtigen Nebel gehüllt von Anfang bis zu Ende. Wir müssen uns dabei bescheiden, daß bisher nichts bekannt geworden ist, was dem Besuch des Kaisers am Hofe seiner Großmutter unter minder verfänglichen Umständen, als sie der Spätherbst gezeitigt hat, eine besondre politische Bedeutung beigelegt hätte, und wir können zu dem Charakter und zu der Einsicht unsers Kaisers und zum Geschick seiner Diplomaten

Digitized by Google

das Vertrauen hegen, daß alles gethan worden ist, was dem Besuch, wenn er wirklich noch geschieht, auch unter den veränderten Umständen keine besondre politische Bedeutung giebt.

Darüber aber darf die politische Presse Deutschlands, die treu zum Kaiser steht, unter keinen Umständen einen Zweifel aufkommen lassen, daß die Notwendigkeit der Reise jetzt vom deutschen Volk in selten erlebter Allgemeinheit und Tiefe bedauert werden würde. Es wäre ein Unglück, wenn unsre leitenden Staatsmänner das nicht verstehn könnten oder wollten.

Eine angesehene regierungsfreundliche Hamburger Zeitung hat über die Bitte, die eine jüngst dort veranstaltete Volksversammlung an den Kaiser gerichtet hat, er möge die Reise nach England aufgeben, die Bemerkung gemacht, es habe keinen Sinn, den bei dieser Gelegenheit mit elementarer Gewalt zu Tage tretenden „Engländerhaß" zu ignorieren. Thatsächlich würde die Kaiserreise dem nationalen Empfinden weiter Volkskreise eine schmerzliche Enttäuschung bereiten. Aber trotzdem sei die Kundgebung zu bedauern: Deutschland mit seiner lächerlich kleinen Flotte habe nicht die entfernteste Möglichkeit, in überseeischen Fragen gegen England aufzutreten.

In der bessern Tagespresse ist uns selten ein solches Gemisch von Richtigem und Falschem begegnet; aber die ganze übliche Beurteilungsweise der Frage wird dadurch in ihrer trostlosen Unfruchtbarkeit treffend charakterisiert. Es ist gewiß wahr, daß in dem allgemeinen und tiefen Bedauern über die Fahrt ein Empfinden und Erkennen im deutschen Volke mit elementarer Gewalt zu Tage tritt, das „zu ignorieren keinen Sinn" hat, oder vielmehr ein arger politischer Fehler wäre, obgleich uns im allgemeinen gegenüber solchen in sogenannten Volksversammlungen zustande gebrachten Äußerungen der sogenannten Volksseele eine starke Dosis kritischer Zurückhaltung angebracht zu sein scheint. Aber ganz verkehrt ist es jedenfalls, das heute in der That in Deutschland empfundne Bedauern über die Kaiserreise als „Engländerhaß" zu bezeichnen. Es ist dagegen die allerschärfste Verwahrung einzulegen, denn dadurch wird der politischen Strömung, die leider heute in England Oberwasser hat, neues Wasser auf die Mühle gegossen.

Es ist in jüngster Zeit auch in Berliner Bank- und Börsenkreisen häufig die berechtigte Entrüstung über die frivole und gemeingefährliche Gewaltpolitik des Herrn Chamberlain gegen Transvaal als Engländerhaß darzustellen versucht worden, und dahin lautende Waschzettel der an der Randminenspekulation interessierten deutschen Geldmänner sollen wiederholt die Redaktionen „freisinniger" Tagesblätter der Reichshauptstadt befruchtet haben. Das Spiel, das hier getrieben wird, liegt so klar am Tage, daß eigentlich kein Wort darüber gesagt zu werden brauchte. Auf die Überzeugungen des deutschen Volks wird es keinen Einfluß ausüben, oder einen den Börsenbaronen unerwünschten. Wenn sich jetzt gerade jüdische Zeitungspolitiker im Interesse der deutsch-englischen Spekulanten für die Chamberlainsche Störer- und Räuberpolitik erwärmen, so sollen sie sich später auch nicht beklagen, wenn der Antisemitismus wieder offnere Ohren und Herzen im Volke findet. Diese superklugen, angeblich freisinnigen Herren brüsten sich damit, daß jetzt die internationalen Kapitalgrößen, und nicht mehr die Fürsten und Völker, oder gar Recht und Moral souverän über Krieg und Frieden entscheiden; bei Licht betrachtet sind sie aber nichts als kurzsichtige Narren, die nur Augenblickserfolge und Agiogewinne kennen, und für die Adam Smiths hartes Urteil noch heute gilt: Wo es sich um das Gemeinwohl handelt, darf man keinen Kaufmann fragen!

Keineswegs aus „Engländerhaß" würde das deutsche Volk die Fahrt des

Digitized by Google

deutschen Kaisers nach England bedauern, sondern weil es die Chamberlainsche Politik gegen Transvaal als ungerecht, ränkerisch, übermütig und verlogen sondergleichen mißbilligt und deshalb nur mit Furcht und Schrecken daran zu denken vermag, daß der Besuch des Kaisers, der unlängst noch den Gefühlen seines Volks in der Glückwunschdepesche an Krüger zum Siege über Chamberlains Spießgesellen Jameson beredten Ausdruck gegeben hat, jetzt, gerade in diesem Augenblick, wo fast die ganze zivilisierte Welt den Buren den Sieg wünscht, als ein Pater peccavi vor den imperialistischen Friedebrechern jenseits des Kanals, als ein reumütiges Irrtums-, wenn nicht gar Schuldbekenntnis von Herrn Chamberlain und seinen hohen und allerhöchsten Freunden und Genossen hingestellt und aufgefaßt werden könnte. Das ist der einfache, klare, unzweifelhafte Thatbestand der „Bewegung" — wenn man so sagen darf — gegen die Kaiserreise.

Diese Befürchtungen sind an sich keineswegs unberechtigt. Im Dunkeln sieht man alles schwarz, und diese ganze Sache ist eben in Dunkel gehüllt gewesen von Anfang bis zu Ende. Und deshalb ist es kein Wunder, wenn das Volk in seinen Besorgnissen zu weit geht, und es ist kein Wunder, wenn das Volk denen Glauben schenkt, die ihm sagen, die Reichspolitik wolle — zu schwach, auf eigne Faust „Schnapphahnpolitik" zu treiben — doch wenigstens, in Chamberlains „Kielwasser segelnd," an der Schnapphahnpolitik der englischen Imperialisten ein Profitchen machen. Es ist endlich kein Wunder, wenn auch die Kaiserreise wieder erfolgreich von denen ausgebeutet wird, die sich nur allzulange schon erfolgreich bemühen, das Vertrauen des Volks zum Kaiser und zu den verbündeten Regierungen zu untergraben.

Es ist nicht wahr, daß der Bewegung Haß gegen die Engländer zu Grunde liegt. Auch schon deshalb nicht, weil, wie bekannt, die Engländer selbst zu einem beträchtlichen Teil ganz dieselben Gefühle gegen Chamberlain und seine Transvaalpolitik hegen wie das deutsche Volk. Man unterschätze doch ja nicht die Bedeutung der Opposition, die der Burenkrieg, auch abgesehen von den Irländern, im britischen Parlament gefunden hat. Der Krieg war ausgebrochen, englische Truppen waren angegriffen, als die Parlamentsverhandlungen begannen. Mit kluger Berechnung hatte die imperialistische Gesellschaft das fait accompli geschaffen. Es verstand sich von selbst, daß auch von den überzeugten Gegnern der imperialistischen Schnapphahnpolitik die Mittel zum Krieg nicht versagt wurden, sie sich überhaupt die größte Reserve auferlegten. Aber was sie trotzdem der Regierung vorgeworfen haben, gewinnt dadurch nur doppeltes Gewicht. Der große Hause folgt in England wie bei uns wenigen wissenden, aktiven Politikern. Die Imperialisten haben eine gefährliche Kraftprobe unternommen, fast scheint es: eine verzweifelte. Selbst wenn über kurz oder lang die britische Geldmacht über die armen Buren siegt, was wird der praktische Engländer an reellem Gewinn herausrechnen können beim Vergleich der Lage nach dem Siege und vor dem Kriege? Man überlege das nur einmal nüchtern, und man wird einsehen, daß Herr Chamberlain und die Seinen in einem im britischen politischen Leben unerhörten Grade va banque spielen. Das deutsche Volk hat guten Grund, sich vor der Möglichkeit zu entsetzen, daß der deutsche Kaiser bei seinem Besuch den Gegnern des Imperialismus und des Transvaalfeldzugs öffentlich als Freund und Verehrer des Chamberlainschen Regimes vorgestellt werde.

Die Gegner des Imperialismus und des Transvaalkriegs in England — das darf man aussprechen — sind unsre Freunde, Chamberlain und die Seinen unsre Feinde. Hat man das Ceterum censeo des Imperialismus: Germaniam esse

Digitized by Google

delendam — ganz vergessen? Hat man vergessen, was die Saturday-Review vor zwei Jahren schrieb und jetzt wiederholt: England wisse, daß wenn heute Deutschland vernichtet werde, morgen jeder Engländer reicher sein würde? Haben nicht die Vorgänge von Samoa hinreichend deutlich daran erinnert, daß das wirklich der Wahn der herrschenden Partei in England ist? Die Schnapphahnpolitiker in England haben Recht mit diesem Deutschenhaß, wenn wir uns selbst als Schnapphähne aufspielen. Und die Gegner der Schnapphahnpolitik in England können deutsche Schnapphähne auch nicht als Freunde brauchen. Eine deutsche Politik, die im Kielwasser Chamberlains segelt, hat nicht einmal auf ein britisches Almosen zu rechnen. Das wissen der Kaiser, Hohenlohe und Graf Bülow, und es ist nicht zu befürchten, daß sie auf der Fahrt nach England nicht daran denken würden.

Aber die Entrüstung über die Chamberlainsche Politik der Heuchelei, des Rechtsbruchs und der rohen Gewalt regt sich doch auch keineswegs allein im deutschen Volke und in England. In der ganzen zivilisierten Welt ruft der englische Imperialismus die schärfste Opposition hervor, und das deutsche Volk hat allen Grund, sich dieser Gefühlsübereinstimmung zu freuen. Schon deshalb, weil sie gegen den gefährlichsten Feind seiner eignen Zukunft gerichtet ist, der Zukunft, die auf dem Wasser liegt. Hat das deutsche Volk dann aber nicht auch Recht, wenn es besorgt davor ist, der englische Imperialismus, der jetzt die englische Regierung ist, könne den Kaiserbesuch auch vor dem Auslande dazu ausnutzen, das Deutsche Reich noch mehr zu isolieren, ihm die ohnedies nicht reichlichen Sympathien, die es hat, vollends zu rauben? Mißtrauische Gemüter — und die Chamberlainschen Praktiken sind doch recht sehr geeignet, mißtrauisch zu machen — könnten wahrhaftig auf den Gedanken kommen, man habe in England den Besuch des Kaisers absichtlich bis zum November hinausgeschoben, um diesen Zweck zu verfolgen. Erst nachdem der Krieg in Transvaal entfesselt war, sollte unser Kaiser von Chamberlains Anhang als Gast der Königin gefeiert werden, damit diese Feier dem Auslande als eine recht ausgiebige Demütigung des Deutschen Reichs dargestellt werden könnte.

Wir teilen diese Besorgnisse nicht, weil wir es für ausgeschlossen halten, daß unsre Diplomatie den britischen Fallenstellern so kläglich wenig in die Karten gesehen habe, daß sie nicht einen solchen Mißbrauch des Kaiserbesuchs verhindern sollte, selbst wenn eine etwas unhöfliche Absage des Besuchs dazu nötig gewesen wäre. Aber darüber kann — das müssen wir nochmals betonen — gar kein Zweifel sein, daß das deutsche Volk mit Fug und Recht der Fahrt seines Kaisers eine tiefernste Bedeutung beimißt, um so mehr, je treuer es zum Kaiser steht.

Wenn das Hamburger Blatt, das wir oben zitierten, die Bitte der Hamburger Volksversammlung an den Kaiser, seine Reise aufzugeben, bedauert, so hat das eine gewisse Berechtigung: die Volksversammlung kann ebenso wenig wissen, ob das geht, wie wir. Aber gar keine Berechtigung hat es, wenn das Blatt sein Bedauern mit dem Satze begründen will: Deutschland mit seiner lächerlich kleinen Flotte habe nicht die entfernteste Möglichkeit, in überseeischen Fragen gegen England aufzutreten.

Darum handelt es sich ja gar nicht. Es handelt sich darum, daß der Besuch im jetzigen Augenblick als ein Auftreten für England, d. h. für Chamberlain gedeutet werden könnte. Es wäre ja toll, anzunehmen, daß unsrer kleinen Flotte wegen der deutsche Kaiser der Politik des Herrn Chamberlain Statistendienste verrichten müßte. Es wäre freilich auch die korrekte logische Konsequenz der imperialistischen Doktrin, die heute schon in deutschen Köpfen so bedenklich Platz gegriffen

Digitized by Google

hat. Der deutsche Kaiser sollte gezwungen sein, den Novemberbesuch in England zu machen, weil die englische Regierung eine Absage als eine Mißbilligung ihrer imperialistischen Politik ansehen müßte und uns dafür gewalttätig bestrafen könnte. Der deutsche Kaiser wäre, um der Blockade oder der Beschießung unsrer Häfen zu entgehn, verpflichtet, sich jeder Äußerung der Mißbilligung der englischen Politik zu enthalten, auch wenn die Äußerung nur im Unterlassen eines Akts bestünde, dem nach den obwaltenden Umständen die Bedeutung eines Einverständnisses beigelegt werden könnte. Das ist heller Unsinn. Wäre die zivilisierte Welt schon so weit in die imperialistische Verrücktheit verrannt, so wäre die Katastrophe lieber heute als morgen zu wünschen, und die Blockade oder Beschießung unsrer Häfen spielte dabei gar keine Rolle. Dann gälte es für uns wie für die Buren den Kampf bis aufs Messer. Es wäre eine Schmach und eine Schande für die Enkel und Urenkel der Männer, die Napoleons Gewaltherrschaft abgeschüttelt haben, sich vor dem Kampfe gegen diese Chamberlainsche Tyrannei zu fürchten. Doch, wie gesagt, das ist heller Unsinn. Soweit ist die Welt noch nicht der Verrücktheit verfallen, und soweit wird sie ihr auch nicht verfallen.

Aber zum Erschrecken ist es, daß so etwas schon von sonst verständigen Menschen geschrieben und auch geglaubt werden kann. Diese Engländerfurcht ist noch schlimmer als die Engländerliebe der Berliner Börse. Sie bringt den Größenwahn der herrschenden Clique in England vollends außer Rand und Band, und sie ist geeignet, die Kaiserreise doppelt und dreifach verhängnisvoll zu machen.

Jedenfalls ist der Kaiser der letzte, der es zuließe, daß man der Ehre und dem Interesse des Deutschen Reichs auch nur im geringsten zunahe träte. Herr Chamberlain hat, mag die Reise ausgeführt werden oder nicht, wenn er darauf spekuliert, die Rechnung ohne den Wirt gemacht. *β*

Julius Mosen und Lord Tennyson. Von Julius Mosens Dichtungen haben wir zwei Gesamtausgaben (1863 und 1880). Sein Landsmann, Max Zschommler in Plauen, giebt jetzt „Ausgewählte Werke“ heraus in vier Bänden, von denen zwei vorliegen, jeder Band kostet drei Mark (Leipzig, Arwed Strauch). Das Unternehmen ist dankenswert, denn Mosen verdient nicht vergessen zu werden, und für vier Bände hat jemand wohl noch Platz in seinem Schranke und auch vielleicht noch Zeit zum Lesen, dem die doppelte Zahl zu viel wäre. Die Verehrung und die warme Liebe für seinen Schriftsteller wirken bei dem Herausgeber wohlthuend, die Kenntnis seines Gegenstands versteht sich bei ihm von selbst, die Kritik und die auf der Vergleichung beruhende litteraturgeschichtliche Betrachtung sind nicht ganz zu ihrem Rechte gekommen. Mosens Epen und Dramen werden heute schwerlich noch viele Leser finden. Seine Lyrik enthält zwei unvergängliche Stücke: „Zu Mantua in Banden“ und „Der Trompeter an der Katzbach.“ Zwei Polenlieder waren einst wenigstens berühmte Zeitgedichte. Die übrigen, auch die Kreuzschnabellieder, zeigen trotz schöner Einzelheiten doch keine starke lyrische Begabung; zu viel Längen, häufige Flickworte und dem Reim zuliebe gesuchte Stützen. Die Vergleichung mit Lenau, an den ein neuerer Litteraturhistoriker erinnert, greift hier schon viel zu hoch. Dagegen war Mosen ein hervorragender Erzähler. Für die ausgezeichnete zeitgeschichtliche Schilderung seines Romans „Kongreß von Verona“ werden heute zwar nicht mehr viele Stimmung und Zeit übrig haben. Aber die Novellen aus seiner Dresdner Zeit, vor seiner Übersiedlung nach Oldenburg (1844), in den Rahmen einer abendlich versammelten Tafelrunde eingefaßt („Bilder im Moose“), sind Perlen unsrer erzählenden Litteratur. Hier

Digitized by Google

zeigt er sich als ein Poet von Gottes Gnaden. Man könnte es bedauern, daß er durch die Berufung nach Oldenburg, die äußerlich sein Glück zu sein schien, von dem Boden dieser Erzählungen und der heißgeliebten Heimat hinweg als Dramaturg des Hoftheaters scheinbar höher liegenden Aufgaben zugeführt wurde, wenn nicht das tiefere Mitleid mit dem schweren Siechtum, das ihn bald danach erfaßte und bis an sein Ende festhielt, jeder solchen Betrachtung den Faden abschnitte. Sein Leben wurde nun zu einer unendlich traurigen Leidensgeschichte. Er trug die Liebe zu seiner Heimat, den stillen Waldthälern des Vogtlands und ihren ernsten, tüchtigen Bewohnern im Herzen, als einen Schatz von Erinnerungen, von denen er draußen lebte, oft aber auch als schmerzliche Sehnsucht nach einer Welt, die ihm nun äußerlich für immer verschlossen war. Einmal noch fand er sich schriftstellernd in sie zurück, in einer reizenden 1848 niedergeschriebnen Schilderung seiner frühesten Jugendzeit, worin er das Schönste und Tiefste niedergelegt hat, was ein reichbegabter Mensch über die seligste Zeit seines Lebens sagen kann. Darin erzählt er auch von seinen Vorfahren, z. B. einem prächtigen Großvater, der einst als Hofmeister seinen adlichen Zöglingen zwei Reitpferde geholt hatte aus der Prager Schlacht, die er im Vorübergehn als Freiwilliger mitmachte, der dann eine Braut auf abenteuerliche Weise zu Pferde entführte und zuletzt als Schulmeister in Arnoldsgrün lebte, ein gewaltiger Nimrod, der es allen Jägersleuten zuvorthat, sodaß man meinte, er stehe mit dem Bösen im Bunde, der Vogelstimmen nachmachte und damit jegliche Art von Waldvögeln an sich lockte, die sein kleiner Enkel zu sehen begehrte. Das grenzt ans Wunderbare, ist aber von dem Erzähler selbst erlebt, und dieser Anfang einer Selbstbiographie ist auch von Zschommler in seine Auswahl aufgenommen worden. Es hat einen eignen Reiz, sich in diese Jugenderinnerungen zu versenken. Das war wirklich eine Kindheit und eine Umgebung von Menschen und Natur, die eine dichtende Seele nähren und füllen konnten. Wenden wir von hier aus noch unsern Blick den drei schönsten Novellen seiner „Bilder im Moose" zu: Das Heimweh, Die blaue Blume, Ismael. Alle drei behandeln das Thema des Heimwehs und sind an die vogtländische Heimat und Eindrücke der Kindheit geknüpft. Die zwei ersten führen noch allerlei phantastische, weitschweifende Erfindung mit sich, wie wir sie bei den ältern Romantikern antreffen; Tieck lebte ja bis 1841 in Dresden. Aber nach einer gelegentlichen Bemerkung Mosens hat „dieses ewige Hineinschwindeln in das Unaussprechbare" seiner Art widerstanden. Mosen ist viel konkreter, kräftiger und gesünder als Tieck in seinen Novellen, er ist in der That, wenn man darauf achten will, ein besserer Erzähler, und neben seiner tiefen poetischen Empfindung, rein formell betrachtet, ein klarer, präziser und mit kurzen Worten treffender Darsteller. Sein „Ismael" ist frei von aller Phantastik, abgeklärt und wirklich wunderbar ergreifend, er verdient einen Ehrenplatz zu dauerndem Gedächtnis, den höchsten, den ich mir denken kann, eine Stelle in den besten Lesebüchern für unser deutsches Volk!

Das Thema des „Ismael" — die Braut des Verschollnen, der zurückkehrt, nachdem sie eines andern Frau geworden ist — hat Tennyson in seinem „Enoch Arden" wieder aufgenommen (1864). Dem berühmten englischen Gedicht ziehe ich die anspruchslose deutsche Erzählung vor. Aber das ist vielleicht eine Sache des litterarischen Geschmacks. Hierüber findet sich kein Wort in einem eben erschienenen Buche von Th. A. Fischer, Leben und Werke Alfred Lord Tennysons (Gotha, Perthes). Es will eine Lücke ausfüllen in der Kenntnis der Deutschen. Von den drei bedeutendsten Schriftstellern des Zeitalters der Königin Viktoria, Carlyle, Ruskin und Tennyson, sei ihnen nur der erste bekannt, von dem zweiten wüßten sie „leider

Digitized by Google

fast nichts"; von Tennyson außer dem Enoch Arden so gut wie nichts, und sein Lebenslauf, ohne den die neuere englische Litteratur nicht verstanden werden könne, sei ihnen „ein verschlossenes Buch." Hiergegen ist zunächst zu erinnern, daß Ruskin mit seinem auf die englische Gotik aufgebauten System von Volkskunst und allgemeiner ästhetischer Erziehung zwar für die Engländer eine höchst beachtenswerte Erscheinung ist, für uns Deutsche jedoch ein etwas wunderlicher und entbehrlicher Evangelist sein dürfte, obwohl er uns keineswegs so unbekannt geblieben ist, wie Fischer wähnt; die Kunstzeitschriften beschäftigen sich viel mit ihm, und außerdem ist längst eine gute Zusammenstellung seiner Aussprüche unter dem Titel: „Wege zur Kunst" von Jakob Feis in zwei Bändchen bei Heitz in Straßburg erschienen. Was nun Tennyson betrifft, so ist kaum ein größeres Werk von ihm von seinen eignen Landsleuten ohne Widerspruch hingenommen worden. Er war poeta laureatus seit Wordsworths Tode, aber sicherlich waren Walter Scott oder Dickens stärkere Poeten als er. In jener eigentümlichen Würde hat er einen sehr berühmten Vorgänger, den wir heute geringschätzig unter die gelehrten Dichter rechnen, Dryden, aber der überragt ihn um verschiedne Kopflängen. Die Oden auf den Tod von Mrs. Killigrew und auf den Cäcilientag wiegen vielleicht Lord Alfred Tennysons gesamte Poesie auf. Von der wohlgemeinten Versicherung, daß Tennyson ein großer Dichter gewesen sei, hat der Leser nichts, auch wenn sie noch so oft wiederholt wird, er möchte etwas davon empfinden aus den angeführten oder behandelten Stellen seiner Werke. Glaubt aber der Verfasser wirklich, daß die „Königsidyllen," denen er ganze sechzig Seiten widmet, für irgend einen deutschen Leser, der nicht etwa Lehrer des Englischen ist, Interesse haben können? Wer die allegorisierende englische Romantik will, der holt sie sich doch besser gleich bei Spenser! Die Lebensgeschichte ferner mit allen ihren Beziehungen zu hohen und allerhöchsten Herrschaften hat einen so spezifisch englischen Zuschnitt und bietet außerdem so wenig besondres, daß jemand, der sie nicht kennt, kaum etwas an Zeitverständnis einbüßen wird. Nun hätte sich ja auch über eine so wenig ausgeprägte Erscheinung, wie sie der Dichter Tennyson ohne Frage ist, ganz im Gegensatz zu seinen knorrigen Mitstrebenden Carlyle und Ruskin, sehr wohl ein lesenswertes deutsches Buch schreiben lassen. Aber dem Verfasser, der sich als Übersetzer Verdienste erworben hat, ist die Lösung dieser Aufgabe nicht geglückt. Eher könnten wir uns denken, daß sein Buch Engländern gefallen würde. Die Ansprüche eines bessern deutschen Lesepublikums hat er sich jedenfalls nicht klar gemacht. Daß sein Buch in einzelnen Ausdrücken und Wendungen viel undeutsches und fehlerhaftes enthält und sich bisweilen wie eine Übersetzung liest, soll nur nebenher bemerkt werden. Sein Hauptfehler ist, daß es jemand, der Tennyson kennen lernen möchte, in schleppender Berichterstattung und ohne klare Gruppierung ein keineswegs leicht aufzunehmendes Bild giebt, das wir in seiner starken Verschönerung nicht einmal für richtig halten können. A. P.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Die Staatsregierung und die Konservativen in Preußen*)

Durch die Verwerfung der Kanalvorlage im preußischen Abgeordnetenhause und durch die vom Staatsministerium verfügte Zurdispositionstellung der politischen Beamten, die als Mitglieder des Hauses der Abgeordneten gegen die Vorlage gestimmt haben, ist ein politischer Zustand geschaffen worden, wie er in gleicher Ausprägung und Schärfe im preußischen parlamentarischen Leben noch nicht dagewesen ist. Wer mit dem politischen Leben Preußens einigermaßen vertraut ist, kann sich nicht darüber täuschen, daß es sich hier um mehr als einen bloß äußerlichen Vorgang handelt. Der Konflikt zwischen der Staatsregierung und den konservativen Parteien beruht vielmehr auf einer in die Tiefe gehenden Verschiedenheit grundsätzlicher politischer Auffassungen. Es handelt sich um mehr als einen bloß vorübergehenden parlamentarischen Tageskampf. Es handelt sich um einen Kampf von großer Tragweite, um eine dauernde Krisis, die an die Grundpfeiler der staatlichen und monarchischen Ordnung heranreicht. Das Endergebnis dieses Kampfs und dieser Krisis wird für lange Zeit die gesamte Weiterentwicklung des politischen Lebens in Preußen bestimmen

*) Die nachstehenden Ausführungen waren im wesentlichen schon geschrieben, als in Nr. 41 der Grenzboten der Aufsatz von Georg Baumert „Der Mittellandkanal und die konservative Partei in Preußen" erschien. Wenn auch beide Beurteiler im Endergebnis fast genau übereinstimmen, so gehn ihre Auffassungen in einzelnen Punkten doch auseinander. Beide sind Freunde des Kanals, und beide stehn auf konservativem Boden, aber jeder von ihnen sieht die Lage, die durch die Ablehnung der Kanalvorlage und das entschiedne Vorgehn der Regierung gegen die kanalgegnerischen Abgeordneten, die zugleich politische Beamte waren, geschaffen worden ist, von verschiednen Seiten an. Wir nehmen daher an, daß auch dieser Aufsatz für die Leser der Grenzboten Interesse haben wird.



Digitized by Google

und beherrschen. Es ist daher von der größten Wichtigkeit, den status causae et controversiae gründlich, vorurteilslos und mit rücksichtsloser Wahrhaftigkeit zu prüfen, um zu einem sachlichen Urteil zu gelangen.

In der Tagespresse der verschiednen Parteien ist aus Anlaß des Konflikts von beiden Seiten viel Richtiges und Gutes gesagt worden. Eine völlig offne, unbefangne, sachliche Darlegung des eigentlichen Streitpunkts haben wir aber bis jetzt nicht gefunden. Nur dieser Umstand, und das Bewußtsein völliger Unabhängigkeit und ungefärbter Liebe zu Volk und Vaterland giebt uns den Mut, aus der genauen Kenntnis der in Betracht kommenden Verhältnisse und Personen heraus eine von den derzeitigen Parteirücksichten unbeeinflußte Darstellung des Konflikts zu versuchen. Auf die Herbeiziehung pikanter persönlicher Stimmungen und Beweggründe ist es dabei ganz und gar nicht abgesehen. Die beteiligten Personen sollen vielmehr so wenig wie nur möglich Erwähnung finden.

Es handelt sich für uns lediglich um den vorhandnen politischen Konflikt. Der Ausgangspunkt für diesen ist allerdings die Frage nach der Zweckmäßigkeit und Heilsamkeit der auf den Bau des Mittellandkanals abzielenden Regierungsvorschläge. Diese Frage ist an und für sich zweifellos eine lediglich wirtschaftliche und finanzielle. Jeder Abgeordnete ist verpflichtet und berechtigt, die hierbei in Betracht kommenden, wesentlich materiellen Interessen gründlich zu prüfen und je nach dem Ausfall dieser Prüfung sein Votum für oder gegen die Regierungsvorlage abzugeben. Fälle ähnlicher Art sind in der parlamentarischen Geschichte Preußens wiederholt vorgekommen, ohne daß den Abgeordneten, die zugleich Beamte waren, Schwierigkeiten aus ihrer Abstimmung erwachsen wären. Sie durften ihnen auch „aus der Abstimmung“ nicht erwachsen, weil die Verfassungsurkunde in den Artikeln 83 und 84 bestimmt: „Die Mitglieder beider Kammern sind Vertreter des ganzen Volks. Sie stimmen nach ihrer freien Überzeugung und sind an Aufträge und Instruktionen nicht gebunden. Sie können für ihre Abstimmungen in der Kammer niemals, für ihre darin ausgesprochnen Meinungen nur innerhalb der Kammer auf den Grund der Geschäftsordnung zur Rechenschaft gezogen werden.“

Mit diesen landesgesetzlichen Vorschriften deckt sich § 11 des Reichsstrafgesetzbuchs. Er lautet: „Kein Mitglied eines Landtags oder einer Kammer eines zum Reich gehörigen Staats darf außerhalb der Versammlung, zu welcher das Mitglied gehört, wegen seiner Abstimmung oder wegen der in Ausübung seines Berufs gethanen Äußerung zur Verantwortung gezogen werden.“

Es steht hiernach unbestreitbar fest, daß ein Mitglied des Abgeordnetenhauses für seine Abstimmung nicht zur Rechenschaft oder Verantwortung gezogen werden darf. Immerhin leidet der Ausdruck „zur Rechenschaft oder zur Verantwortung ziehn“ an einer gewissen Unbestimmtheit. Er deutet — das

Digitized by Google

wird sich kaum bestreiten lassen — auf ein wie immer auch gestaltetes Verfahren hin, mag es nun strafrechtlicher oder disziplinarischer Natur sein, auf ein Verfahren, worin von dem Abgeordneten Rechenschaft oder ein Sichverantworten verlangt, worin er also gehört wird. Immerhin soll hierauf im Geiste der Verfassung nicht das ausschlaggebende Gewicht, wenigstens nicht ausschließlich gelegt werden. Der Abgeordnete soll in der Unabhängigkeit seiner parlamentarischen Abstimmungen wirksam geschützt werden. Das ist der Sinn der Verfassungsbestimmung, und daran soll man auch mit einschränkenden Worttifteleien nicht rütteln. Sonst kommt man leicht in die Gefahr, sich an der Freiheit, ohne die jedes parlamentarische Leben zum nichtigen Schein und zur unwahren Farce wird, zu versündigen.

Völlig unvermittelt neben diesen Vorschriften über die volle Freiheit der parlamentarischen Abstimmungen steht nun aber das preußische Beamtenrecht. Von diesem kommt hier in erster Linie in Betracht § 87 des Disziplinargesetzes für die nichtrichterlichen Beamten. Er lautet, soweit er hier zu erörtern ist: „Die nachbenannten Verfügungen, welche im Interesse des Dienstes getroffen werden können, sind nicht Gegenstand des Disziplinarverfahrens. . . . 1. Versetzung in ein andres Amt von nicht geringerm Range und etatsmäßigem Diensteinkommen usw. 2. Einstweilige Versetzung in den Ruhestand mit Gewährung von Wartegeld nach Maßgabe der Vorschriften der Verordnungen vom 14. Juni und 24. Oktober 1848 (d. h. bei Veränderungen in der Organisation der Staatsbehörden). Außer dem daselbst vorgesehenen Falle können durch Königliche Verfügung jederzeit die nachbenannten Beamten mit Gewährung des vorschriftsmäßigen Wartegelds einstweilen in den Ruhestand versetzt werden: Unterstaatssekretäre, Ministerialdirektoren, Oberpräsidenten, Regierungspräsidenten und Vizepräsidenten, Militärintendanten, Beamte der Staatsanwaltschaft bei den Gerichten, Vorsteher Königlicher Polizeibehörden, Landräte, die Gesandten und andre diplomatische Agenten. Wartegeldempfänger sollen bei Wiederbesetzung erledigter Stellen, für welche sie sich eignen, vorzugsweise berücksichtigt werden. 3. Gänzliche Versetzung in den Ruhestand mit Gewährung der vorschriftsmäßigen Pension usw."

Seydel bemerkt dazu in seinem Kommentar des Disziplinargesetzes aus den Motiven zu der Verordnung vom 11. Juni 1849 (Anlagen zu den Verhandlungen der zweiten Kammer von 1850/51, Aktenstück Nr. 14) folgendes:

„Die Bestimmungen im zweiten Absatz des § 87 Nr. 2 betreffen solche Beamte, welche entweder in Beziehung auf die innere oder äußere Politik als die eigentlichen Organe der Staatsregierung vorzugsweise zu betrachten sind, wie die Stellvertreter der Minister, die Verwaltungschefs der Kreise, Bezirke und Provinzen usw., oder welche, wie die Beamten der Staatsanwaltschaft und die Vorsteher Königlicher Polizeibehörden usw., einen solchen Beruf haben, daß der Regierung notwendig ein mehr unmittelbarer Einfluß auf ihre Amts-

Digitized by Google

thätigkeit zustehn muß, damit in wichtigen Zweigen der Verwaltung die notwendige Kraft und Einheit gesichert bleibe. Gäbe es keine Möglichkeit, dergleichen Beamte, solange sie sich nichts eigentlich Strafbares zu Schulden kommen lassen, oder solange sie nicht völlig dienstunfähig geworden sind, mit Bewilligung eines angemessenen, ihren anständigen Lebensunterhalt sichernden Wartegelds einstweilen in den Ruhestand zu versetzen, so würde die unerläßliche Harmonie der Regierungsthätigkeit nur in sehr ungenügendem Maße zu erzielen sein, und die Ministerverantwortlichkeit niemals eine Wahrheit werden können."

In der That besteht über die Notwendigkeit dieser Befugnis der Staatsregierung, nach ihrem freien Ermessen die sogenannten politischen Beamten jederzeit auch ohne Angabe von Gründen zur Disposition zu stellen, wohl nirgends — am wenigsten auf konservativer Seite — ein Zweifel. Überdies bedarf die politische Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit dieser gesetzlichen Bestimmung hier keiner weitern Begründung. Denn sie ist in Preußen, wie von keiner Seite bestritten wird, geltendes Recht. Eine andre Frage ist die Anwendung dieser Bestimmung im einzelnen Falle. Dafür trägt die Staatsregierung die volle Verantwortung, sowohl dem Könige wie der Landesvertretung gegenüber.

Damit kommen wir auf die brennende Frage selbst: War die Staatsregierung rechtlich und verfassungsmäßig befugt, die politischen Beamten, die im Abgeordnetenhause gegen die Kanalvorlage gestimmt haben, zur Disposition zu stellen?

Es ist oben schon darauf hingewiesen worden, daß sich in Preußen die verfassungsmäßige volle Abstimmungsfreiheit der Abgeordneten und das Beamtenrecht oder, konkret ausgedrückt, die amtlichen Pflichten der Beamten, die zugleich Abgeordnete sind, völlig unvermittelt einander gegenüberstehn. Jeder Staatsbeamte und namentlich jeder politische Beamte, der ein Abgeordnetenmandat übernimmt, muß sich sagen, daß in dieser seiner doppelten Eigenschaft die Möglichkeit einer Pflichtenkollision gegeben ist. Es fragt sich nur, ob im Kollisionsfalle der Beamte oder der Abgeordnete vorgeht. Die Antwort kann bei sachlicher Prüfung nur dahin lauten, daß das Beamtenverhältnis den Ausschlag geben muß. Wir wollen hier die sogenannten nichtpolitischen Beamten aus dem Spiele lassen, und zwar abgesehen von andern Gründen schon um deswillen, weil sie ohne Disziplinarverfahren in keinem Falle aus dem Amte entfernt werden können. Daß aber eine Regierung nicht bestehn und ihre Politik nicht mit Erfolg durchführen kann, wenn ihr die Organe, deren sie zur Vertretung und Durchführung der von ihr für notwendig erachteten Maßnahmen bedarf, bezüglich eben dieser Maßnahmen öffentlich vor dem Lande Opposition machen und die Politik der Regierung bekämpfen, liegt so sehr auf der Hand und ist in allen Kulturstaaten so allgemein anerkannt, daß man darüber

Digitized by Google

kein Wort weiter zu verlieren braucht. Die Autorität jeder Regierung muß zerbröckeln, wenn es dem Belieben ihrer politischen Organe überlassen bleibt, ob sie die Maßnahmen der Regierung unterstützen oder bekämpfen wollen. Das wird jeder Unbefangne, ganz abgesehen von der Kanalvorlage, ohne weiteres zugeben müssen. Im allgemeinen und grundsätzlich gilt dies für alle Maßnahmen der Staatsregierung, auch für die wirtschaftlichen, nicht im engern Sinne politischen. Immerhin wird man in nichtpolitischen Fragen dem Abgeordneten, der zugleich Staatsbeamter ist, thatsächlich eine gewisse Freiheit lassen können, wie das auch in Preußen zu aller Zeit geschehn ist. Wieweit im einzelnen Falle diese Freiheit geht und ohne Schädigung der Staatsautorität gehn darf, ist eine Frage des politischen Takts, und zwar auf beiden Seiten, auf seiten des Beamten und Abgeordneten nicht minder wie auf seiten der Regierung. Denn selbst in wirtschaftlichen und Zweckmäßigkeitsfragen ist die Möglichkeit ernster und die Staatsautorität bedrohender Konflikte nicht ausgeschlossen. Darauf muß jeder politische Beamte, der eine Wahl zum Hause der Abgeordneten annimmt oder in das Herrenhaus eintritt, gefaßt sein. Treten solche Konflikte ein, und nötigt den Beamten sein Gewissen, sich öffentlich in Widerspruch gegen die Regierung zu setzen, der Regierung Widerstand zu leisten, ihre Politik zu bekämpfen, so muß er sein Amt niederlegen. Natürlich handelt es sich hier um wirkliche Gewissenskonflikte ernster Art. Häufig werden sich Schwierigkeiten, die dem Beamten auf das Gewissen fallen, durch ein offnes Aussprechen mit seinen Vorgesetzten überwinden lassen, ohne daß die Amtsniederlegung in Frage kommt. Man wird nicht mit Kanonen auf Spatzen schießen. Aber in einem wirklich ernsten Falle wird der pflichttreue, gewissenhafte Beamte, wenn er ein Ehrenmann ist, immer die Niederlegung seines Staatsamts im Auge haben müssen.

In der Kanalfrage sucht sich ein Teil der konservativen Presse damit zu helfen, daß er den rein wirtschaftlichen Charakter dieser Frage betont und für den politischen Beamten die Pflicht und die uneingeschränkte Freiheit in Anspruch nimmt, als Mitglied der Landesvertretung in wirtschaftlichen Fragen lediglich nach seiner Überzeugung zu stimmen, also wenn diese Überzeugung von der Wirtschaftspolitik der Regierung abweicht, gegen die Regierung. In diesem Sinne sind fast alle aus Anlaß der Kanalvorlage zur Disposition gestellten Beamten bei den ihnen zu Ehren veranstalteten Feierlichkeiten angeredet und als charakterfeste Abgeordnete gepriesen worden, die den Mut gehabt hätten, ihrer Überzeugung als Abgeordnete auch der Staatsregierung gegenüber treu zu bleiben. Die gefeierten Abgeordneten haben sich bei ihren Antworten sehr viel zurückhaltender ausgedrückt, und sie haben wohl daran gethan. Sie haben bei diesen Feierlichkeiten mehr politischen Takt bewiesen als ihre Bewundrer.

Denn diese ganze Auffassung ist für die derzeitige politische Lage der konservativen Parteien zwar bequem und für den Augenblick recht brauchbar;

Digitized by Google

sie ist aber unrichtig, unpolitisch und unkonservativ. Man denke sich nur einmal in die Lage dieser Beamten als Regierungspräsidenten oder Landräte hinein, wenn infolge der durch ihr negatives Votum herbeigeführten Ablehnung der Kanalvorlage das Haus der Abgeordneten schon jetzt aufgelöst worden wäre. Die Regierung würde dann alle ihre Organe angewiesen haben, mit allen verfassungsmäßig zulässigen ehrlichen Mitteln auf die Wahl von Männern hinzuwirken, die bereit seien, für den Bau des Mittellandkanals einzutreten. Für den kanalfeindlichen Regierungspräsidenten oder Landrat wäre dann, sofern er nicht sein Staatsamt zu Gunsten seiner parlamentarischen Kanalgegnerschaft niederlegen wollte, nur ein doppelter Weg möglich gewesen. Entweder er hätte, seiner Beamtenpflicht entsprechend, wirklich für die Wahl eines Kanalfreundes gewirkt — dann wäre er seinen jetzigen Wählern als ein charakterloser Lump erschienen, der sich bei seiner Abstimmung hinter die Immunität der Abgeordneten versteckt, als Beamter aber der Regierung gegenüber kein Rückgrat hat. Oder er hätte sich auch den Wählern seines Amtsbezirks gegenüber nach wie vor als ehrlicher und unversöhnlicher Kanalgegner aufgespielt, was wohl die weitaus allermeisten kanalfeindlichen Beamten, weil sie hochanständige Männer sind, gethan haben würden — dann setzten sie sich in ihrem Amte in einen unmittelbaren Widerstreit zu ihrer vorgesetzten Staatsregierung. Und dann hätte diese, sofern sie nicht jede Staatsautorität hätte preisgeben wollen, die Entfernung der renitenten Beamten aus dem Amte herbeiführen müssen. In diesem Falle aber hätte man zu dem milden Mittel der Zurdispositionstellung, die jeden Augenblick Wiederanstellung zuläßt, ja sogar in gewissem Umfange verlangt, selbstverständlich kaum noch greifen können. Für den ungehorsamen Beamten wäre dann wohl nur die Beseitigung im Disziplinarverfahren in Frage gekommen.

Es ergiebt sich aus den Konsequenzen dieses glücklicherweise nur fingierten Falls einer Auflösung des Abgeordnetenhauses — wir sehen in der Ende Juli beschlossenen Vermeidung der Auflösung einen Ausfluß ungemein tiefblickender Weisheit des Kaisers und seiner Regierung —, wie unhaltbar die ganze Auffassung von dem politischen Heldentume und der angeblichen Korrektheit der kanalfeindlichen Beamten war und ist. Allen Respekt vor den Männern, die den Mut ihrer — wenn auch irrenden — Überzeugung gehabt haben, obwohl sie wußten und wissen mußten, daß sich ihr Votum nicht mit ihrer Beamtenstellung in Einklang bringen ließ; aber politisch und dienstlich haben sie falsch gehandelt, und deshalb müssen sie nunmehr die Folgen ihres Fehlgriffs tragen. Helden wären sie gewesen, wenn sie *vor* der entscheidenden Abstimmung ihre Staatsämter niedergelegt hätten.

Und alle diese Erwägungen, deren logische Folgerichtigkeit unbestreitbar ist, verschärfen sich, wenn man sich die politische und parlamentarische Entwicklung der Kanalvorlage nüchtern vergegenwärtigt. Gewiß war die Regierungs-

Digitized by Google

vorlage ursprünglich rein wirtschaftlicher Natur, und wenn dieser Charakter einer bloß wirtschaftlichen Interessenfrage der Vorlage verblieben wäre, so hätte die Regierung auch bezüglich der Beamten, die Mitglieder des Abgeordnetenhauses waren, über eine freiere Stellung zu der Vorlage vielleicht mit sich reden lassen können. Dieser Charakter ist aber der Vorlage nicht verblieben. Sie hat vielmehr einen eminent politischen Charakter angenommen, und dies ist geschehn durch die vor der breitesten Öffentlichkeit und mit allem erdenklichen Nachdruck erfolgte persönliche Stellungnahme des Königs. Für einen Konservativen alten Schlags ist es geradezu unverständlich, wie man diese unter allen Umständen hoch bedeutsame, die Stellung der konservativen Parteien und namentlich der im Abgeordnetenhause sitzenden Beamten wesentlich verändernde Thatsache — sei es geflissentlich, sei es aus unbewußter Verblendung — glaubt mit Stillschweigen übergehn zu können. Es ist ja begreiflich, daß die deutsch-freisinnige Presse diesen geradezu ausschlaggebenden Umstand beiseite liegen läßt. Denn jedes selbständige monarchische, persönliche Eingreifen des Königs in die Regierung des Landes paßt nicht in die doktrinäre Schablone dieser Partei und ist ihr mindestens unbequem. Aber die sogenannten staatserhaltenden Parteien bis tief in die nationalliberale hinein, die übereinstimmend die preußische Verfassung nicht im Sinne des parlamentarischen Regiments, sondern mit stärkerer oder geringerer Betonung des monarchischen Prinzips auffassen und auslegen, können sich unmöglich gegen die Bedeutsamkeit der Thatsache verschließen, daß der König öffentlich vor dem ganzen Lande den Bau des Mittellandkanals als eine von ihm erkannte und von ihm vertretne politische Notwendigkeit bezeichnet hat, für die er, der König, persönlich mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln einzutreten entschlossen sei. Dieses in der Dortmunder Rede des Kaisers urbi et orbi verkündete persönliche Eintreten des Monarchen für die Kanalvorlage hat dem ursprünglich wesentlich wirtschaftlichen Plane der Regierung mit einem Schlage einen hochpolitischen Charakter gegeben. Man hat diese Thatsache zu ignorieren versucht. In diesem Ignorieren aber liegt der Grund der kaum glaublichen Begriffsverwirrung, die seitdem unsre ganze innerpolitische Lage in höchst bedauerlicher Weise beeinflußt hat.

Zwei Dinge mögen bei der politischen Würdigung dieser Thatsache vorab in Betracht gezogen werden.

Zunächst die Frage, inwieweit das öffentliche persönliche Eintreten des Kaisers zu Gunsten der in der parlamentarischen Beratung stehenden Kanalvorlage nützlich, erwünscht oder politisch zulässig erscheint. Mag der Kaiser die in seiner Dortmunder Rede enthaltnen Äußerungen über den Mittellandkanal im ausdrücklichen Einverständnis mit dem Staatsministerium oder ohne dessen Anhörung auf seinen eignen Impuls hin gethan haben, soviel ist unbestreitbar gewiß, daß der verfassungsmäßig unverantwortliche König von

Digitized by Google

Preußen auch für diese Äußerungen von der Verantwortlichkeit seiner Minister gedeckt wird. Immerhin aber behalten diese Äußerungen dem Lande und dem Landtag gegenüber das Schwergewicht einer ganz unzweideutigen Kundgebung des unbeugsamen Willens der Staatsregierung, die Kanalvorlage mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln zur Annahme und Durchführung zu bringen. Wenn man dieser Kundgebung gegenüber, die an Entschiedenheit nichts zu wünschen übrig ließ und sich im Sinne aller programmatischen Erklärungen der konservativen Parteien recht eigentlich als ein Ausfluß des monarchischen persönlichen Regiments darstellte, auf die angeblich nicht genügende Entschiedenheit einzelner Minister bei der parlamentarischen Vertretung der Vorlage hingewiesen hat, so kann angesichts der völlig klaren, nachdrücklichen und unzweideutigen Aussprache des Kaisers die von allerhand Zufälligkeiten des Tags abhängige Parlamentsrede des einen oder des andern Ministers auch dann nicht in Betracht kommen, wenn sie wirklich, was noch keineswegs erwiesen ist, in so schwankendem Sinne zu deuten gewesen wäre, wie man sie nachträglich im Interesse der kanalgegnerischen Beamten zu deuten sich bemüht hat. Jeder ehrliche Mann muß zugeben, daß nach der Dortmunder Kaiserrede jedermann im Lande, jeder Abgeordnete und jeder Beamte genau wußte, welches ausschlaggebende Gewicht der Kaiser und seine Regierung auf das Zustandekommen der Kanalvorlage legte. Alle Versuche, an dieser Thatsache herumzudeuteln, sind leere und nachträgliche Verlegenheitsausflüchte, die absolut nicht ins Gewicht fallen können. Von dem Bekanntwerden der Dortmunder Kaiserrede an wußte jeder Abgeordnete, wie er mit dem Kaiser in der Kanalfrage daran war. Und wenn der Abgeordnete zugleich Beamter, zumal politischer Beamter war, so wußte er, daß er sich mit dem ausgesprochnen Willen des Kaisers durch ein negatives Votum in einen Gegensatz setzen würde, der gerade durch das öffentliche Eintreten des Kaisers vor dem ganzen Lande ein hochpolitisches Gepräge annehmen mußte, wogegen der ursprüngliche bloß wirtschaftliche Ausgangspunkt des Streits zurücktrat. Er wußte, daß der Kaiser und seine Regierung mit Entschiedenheit verlangten und darauf rechneten, von den Organen der Regierung in der Kanalpolitik unterstützt, nicht aber im Stich gelassen und bekämpft zu werden. Wer sich also von den im Landtage sitzenden politischen Beamten in seinem Gewissen darüber klar war, hätte sich schon damals sagen müssen, daß er nicht im Amte würde bleiben können, wenn er sich durch ein ablehnendes Votum in einen direkten Gegensatz zu dem Willen des Kaisers und der Staatsregierung würde setzen müssen.

Ein zweiter Umstand verschärft diese Sachlage. Es ist bekannt geworden, daß den Mitgliedern des Abgeordnetenhauses, die politische Beamte waren, wenig Tage vor der entscheidenden Abstimmung durch den Minister des Innern eine ausdrückliche vertrauliche Eröffnung im Sinne der vorstehend dargelegten Auffassung dahin gemacht worden ist, daß sie über die Folgen eines etwa ab-

Digitized by Google

lehnenden Votums nicht im Zweifel sein konnten. Es soll ihnen dabei ausdrücklich gesagt worden sein, man verlange auf seiten der Regierung nicht, daß sie gegen ihre Überzeugung für den Kanal stimmen sollten. Man erwarte aber, daß sie, falls ihre Überzeugung ihnen nicht gestatte, für den Kanal zu stimmen, entweder ihre Mandate als Abgeordnete niederlegen oder sich der Abstimmung enthalten würden. Man mag über die politische Angemessenheit einer derartigen Eröffnung denken, wie man will, jedenfalls wußten die politischen Beamten, was ihnen im Falle ihrer kanalgegnerischen Abstimmung bevorstand.

Schwer begreiflich ist es, daß bei dieser Lage der Sache von diesen mutigen und überzeugungstreuen Männern auch nicht ein einziger auf den Gedanken gekommen ist, vor der entscheidenden Abstimmung sein Amt freiwillig niederzulegen und sich dadurch von der Kollision zwischen der Gewissenspflicht als Abgeordneter und der Pflicht als politischer Beamter zu befreien. Nicht daß wir die Schwere eines solches Entschlusses unterschätzten, aber es wäre ein großer und rühmlicher Entschluß gewesen, der um so näher lag, als die Beteiligten sich allerdings sagen mußten, daß die Mandatsniederlegung sowohl wie die Enthaltung von der Abstimmung die Aussichten der Vorlage verbessert haben würden. Glaubte man aber dazu in keiner Weise beitragen zu dürfen, so gab es nur ein einziges rechtschaffen wirksames Mittel, sich völlige Freiheit zu verschaffen, und das wäre die freiwillige Niederlegung des Amts gewesen.

Die Kanalvorlage wurde im Abgeordnetenhause abgelehnt, und die politischen Beamten, die als Abgeordnete gegen die ganze Vorlage, auch gegen den Dortmund-Rheinkanal gestimmt hatten, sind fast unmittelbar nach dem Schlusse der Tagung zur Disposition gestellt worden. Natürlich nicht unter Hinweis auf ihre Abstimmung gegen den Kanal. Das wäre gegen die Verfassung gewesen. Freilich wird von einem Teile der betroffnen Abgeordneten und ihrer politischen Freunde auch so die Maßregel als verfassungswidrig und als eine verletzende Rücksichtslosigkeit gegen die konservative Partei dargestellt. Beides aber mit Unrecht.

Es ist ja nicht zu leugnen, daß das zur Disposition stellen der politischen Beamten, die gegen den Kanal gestimmt haben, mit dieser Abstimmung in einem gewissen Zusammenhange steht, aber doch keineswegs so, daß die Beamten „für ihre Abstimmung“ zur Rechenschaft gezogen worden sind. Verfassungsbestimmungen sind nach einer bekannten Rechtsregel streng auszulegen, und es ist oben schon angedeutet worden, daß ein „zur Rechenschaft ziehn“ hier überhaupt nicht vorliegt. Aber auch wenn man darauf weniger Gewicht legt, ergiebt sich, daß den beteiligten Beamten in ihrer Eigenschaft als Abgeordnete überhaupt nichts geschehn ist. Sie sind Abgeordnete geblieben, und niemand hat sie wegen ihrer Abstimmung zur Rede gestellt. Was gegen sie geschehn ist, richtet sich ausschließlich gegen ihre Beamtenthätigkeit und gründet sich



Digitized by Google

allein auf § 87 des Disziplinargesetzes, der die Zulässigkeit der jederzeitigen Zurdispositionstellung der politischen Beamten als unbestrittnes aktuelles Recht ausspricht. Wenn die Staatsregierung die Überzeugung gewinnt, daß ein politischer Beamter vermöge seiner grundsätzlichen Stellung zur Autorität des Königs und seiner Regierung nicht oder nicht mehr in der Lage ist, die Politik der Regierung dergestalt zu unterstützen, durchzuführen und für sie einzutreten, wie es im Interesse der Kraft und Einheit der Regierung notwendig erscheint, so ist sie zweifellos berechtigt, den Beamten mit Bewilligung von Wartegeld einstweilen in den Ruhestand zu versetzen. Lediglich von diesem Rechte hat die preußische Regierung Gebrauch gemacht. Und wenn sie die Überzeugung von der Notwendigkeit eines derartigen Schritts aus Thatsachen schöpft, zu denen unter anderm auch parlamentarische Abstimmungen gehören können, so kann ihr rechtlich nicht der Vorwurf einer Verletzung der Artikel 83 und 84 der Verfassung gemacht werden. Man kann vielleicht die politische Zweckmäßigkeit der Maßregel angreifen, aber man kann rechtlich keinen Verfassungsbruch aus dem Vorgehn der Regierung konstruieren.

Aber auch eine Erörterung der politischen Zweckmäßigkeit der Maßregel wird die preußische Regierung nicht sonderlich zu scheuen haben. Die gemaßregelten Beamten hatten der Staatsregierung, obwohl sie wußten, daß diese und mit ihr der König das Zustandekommen des Mittellandkanals als eine politische Frage ersten Ranges ansahen und behandelten, in dieser Frage die Gefolgschaft ausdrücklich versagt. Sie hatten dies gethan, obwohl sie — sei es auch vielleicht sehr spät oder zu spät — ausdrücklich unter Hinweis auf die unausbleiblichen Folgen gewarnt worden waren. Was hätte die Regierung denn bei dieser Lage der Dinge thun sollen? Man hat auf diese Frage geantwortet: Sie konnte auflösen. Das konnte sie allerdings. Aber was wäre daraus geworden? Die sofortige Auflösung des Abgeordnetenhauses gegen die Konservativen und das Zentrum wäre eine Maßregel gewesen, die in ihren Folgen das Tischtuch zwischen der Regierung und den konservativen Parteien vollständig und irreparabel zerschnitten hätte, und zwar ohne jede berechenbare Aussicht auf Erfolg. Die jetzt zur Disposition gestellten Beamten hätten für die Politik der Regierung bei den Neuwahlen nicht eintreten können. Sie wären aller Wahrscheinlichkeit nach wiedergewählt worden, und dann wäre die Auffassung der Gefolgschaft an den König und dessen Regierung gewissermaßen legalisiert oder doch durch die Neuwahl mit einem Nimbus der Billigung durch die Wähler versehen worden. Wo wäre da die Autorität des Königs und der Staatsgewalt geblieben? Sie hätte eine nie wieder gutzumachende Erschütterung erlitten. Wollte der König Minister von gemäßigt konservativer Farbe behalten — und darüber hat er verfassungsmäßig allein zu entscheiden —, so war der Weg der Auflösung ausgeschlossen. Nur wenn man demselben Abgeordnetenhause die Kanalvorlage mit geeigneten Änderungen und Vervoll-

Digitized by Google

ständigungen nochmals vorlegt, erscheint die schon im Interesse der monarchischen Autorität, aber auch im wirtschaftlichen Interesse des Landes dringend zu wünschende Verständigung möglich. Wollte man sich aber diese Möglichkeit durch eine Auflösung nicht für immer abschneiden, so mußte die Regierung den politischen Beamten gegenüber, die sich vor dem ganzen Lande als widerstrebende Organe erwiesen hatten, Ernst machen und mußte sie die Folgen ihrer Handlungsweise fühlen lassen. Der mildeste und für ein Wiedereinlenken gangbarste Weg dazu war der durch das Disziplinargesetz gewiesene, das zur Disposition stellen der Beamten mit Wartegeld.

Wenn sich durch die Beschreitung dieses Weges die konservative Partei als solche, wie vielfach erklärt worden ist, gekränkt gefühlt haben sollte, so ist das kaum zu verstehn. Von einer Kränkung sollte man aus diesem Anlaß überhaupt nicht reden. Wenn aber von einer Kränkung die Rede sein könnte, so wäre der Gekränkte allein der König mit seiner Regierung. Der ganze, überaus unerquickliche Konflikt, in den die politischen Beamten, die zugleich Abgeordnete und Gegner des Kanals waren, geraten mußten, war längst vorauszusehn. Sache der einsichtigen und umsichtigen Leitung der konservativen Parteien wäre es gewesen, diesen für das Verhältnis der konservativen Parteien zur Staatsregierung verhängnisvollen und für die politischen Beamten, die zugleich Mitglieder der Landesvertretung sind, noch verhängnisvolleru Konflikt rechtzeitig abzuschneiden, was sehr wohl möglich gewesen wäre und im Interesse des Landes gelegen hätte. Statt dessen trieb man die Dinge auf die Spitze und ließ es in der Annahme, daß die Regierung nicht den Mut haben würde, von der ihr zur Wahrung ihrer Autorität durch das Gesetz gegebnen Machtmitteln Gebrauch zu machen, auf eine Kraftprobe ankommen. Hier liegt der Mißgriff, der eine Reihe tüchtiger und überzeugungstreuer Beamten auf einen — wenigstens zu Anfang — nicht klar erkannten, verhängnisvollen Irrweg gedrängt und ihnen ihr Amt gekostet hat, das Amt, das sowohl für die Beteiligten wie für das Land wichtiger und kostbarer war, als das Abgeordnetenmandat.

Hoffentlich nur für eine Zeitspanne. Denn noch ist ein Einlenken möglich und dringend zu wünschen. Soviel ist aber durch den bisherigen Verlauf der Angelegenheit schon zur Gewißheit geworden, daß für politische Beamte in Zukunft Abgeordnetenmandate nicht nur für nicht erstrebenswert, sondern auch für sehr schwer erreichbar gelten werden. Welcher politische Beamte wird, wenn er nicht ein gewissenloser Streber ist, nach den jetzt gemachten Erfahrungen noch besondre Neigung haben, sich um einen Sitz im Abgeordnetenhause zu bewerben? Und wo werden die Wähler sein, die jetzt noch Neigung haben, einen politischen Beamten zu ihrem Abgeordneten zu wählen? Man wird sich schwerlich nach Abgeordneten sehnen, die jeden Augenblick in so schwierige und heikle Gewissenskonflikte kommen können. Es müßte denn sein, daß die Wahl-

Digitized by Google

kandidaten von vornherein in der Lage und entschlossen wären, im Falle eines Konflikts ihr staatliches Amt aufzugeben, um unter allen Umständen die volle Freiheit für ihr Verhalten als Abgeordneter zu haben. Allein solche Kandidaten werden weiße Raben sein. Unser Beamtentum ist im Durchschnitt nicht wohlhabend genug, sich so ohne weiteres durch Erklärungen dieser Art im voraus binden zu können und zu wollen. Die Folge wird sein, daß die Beamten, namentlich die politischen mehr und mehr aus der Landesvertretung verschwinden werden.

Ob das gut und nützlich ist oder nicht, darüber ist in der letzten Zeit viel gestritten worden. Man hat darauf hingewiesen, daß die Regierung das größte Interesse daran habe, möglichst zahlreich Beamte im Landtage sitzen zu sehen. Sie habe doch immerhin ein gewisses Maß von Einfluß auf ihre Beamten. Nun, die Abstimmung über die Kanalvorlage hat gezeigt, welchen Wert dieser Einfluß hat. Der Einfluß der Parteileitung auf die Abgeordneten ist viel größer als der der Regierung auf ihre Beamten. Schon die bloße Möglichkeit, daß sich dies offen zeigt, und daß die Regierung genötigt ist, ihren Beamten in scharfer Weise entgegenzutreten, weil sie ihre Beamtenpflicht verkannt und verletzt haben, während sie im besten Glauben ihrer Abgeordnetenpflicht zu genügen meinten, ist unerwünscht und für das unentbehrliche Mindestmaß von Beamtendisziplin direkt schädlich. Der Regierungspräsident, der Landrat oder der Staatsanwalt ist in erster Linie Beamter. Er gehört in seinen Bezirk und seinen Kreis. Da soll er zeigen, was er kann, und da möge er sich auch das Rückgrat stärken, um in geeigneten Fällen die lebendigen Interessen des praktischen Lebens auch einer widerstrebenden, hölzernen, doktrinären Büreaukratie gegenüber freimütig zur Geltung zu bringen. Da nützt der Landrat dem Lande weit mehr, als wenn er sich zum Abgeordneten wählen läßt und im Parlament spitzige Reden über das büreaukratische Ungeschick der Regierungsabteilungen und Ministerien hält, Reden, bei denen er des lärmenden Beifalls seiner Fraktionsgenossen um so sichrer ist, je dicker er die Farben aufträgt, und je geschickter er dann wieder balanziert, um mit den Ressortministern nicht in unmittelbaren Konflikt zu kommen. Die stenographischen Berichte des Abgeordnetenhauses ergeben für derartige Reden sehr jugendlicher Landräte eine Reihe von Beispielen, die als Unterbrechungen der Eintönigkeit der parlamentarischen Verhandlungen sehr ergötzlich gewesen sein mögen, während sie für die Autorität der diesen Beamten vorgesetzten Organe des Königs und der Staatsgewalt nichts weniger als förderlich waren. Solche Ausschreitungen werden mit Unrecht als parlamentarische Freiheiten verherrlicht. Sie wirken vielmehr als Unordnungen im Getriebe des Staatsorganismus, der des einheitlichen Zusammenwirkens aller Organe der legitimen Staatsgewalt um so dringender bedarf, als der Inhalt und das Ziel seiner gesamten Thätigkeit gerade die Herstellung und Sicherung des irgend erreichbaren Maßes harmo-

Digitized by Google

nischer bürgerlicher Freiheit ist. Daß die Beamten in die Landesvertretung in der That ein großes Maß hoher und geschäftlich geschulter Intelligenz mitbringen, daß sie zum Teil im Plenum und in den Kommissionen des Parlaments auch eine sehr nützliche Thätigkeit entwickelt haben, und daß die parlamentarische Wirksamkeit für manche jüngern Beamten eine praktische Schule für die Durchdringung größerer politischer Fragen und damit für die höchsten Staatsämter werden kann, ist gar nicht in Abrede zu stellen. Aber das alles will wenig sagen im Vergleich zu der Größe der Gefahr, die den einzelnen Beamten und der Gesamtheit erwächst in Konfliktsfällen, wie wir einen solchen jetzt erlebt haben. Wir werden uns daher wohl oder übel an den Gedanken gewöhnen müssen, daß wir künftig viel weniger gewählte Beamte im Abgeordnetenhause sehen werden als bisher.

Unser Volk steht in einer Periode nationalen Aufschwungs. Auf allen Gebieten des öffentlichen und insbesondre des Wirtschaftslebens sehen wir eine kaum je dagewesene Anspannung der Kräfte. Das unter diesen Verhältnissen heranwachsende Geschlecht wird uns — das dürfen wir mit Sicherheit hoffen — auch eine größere Zahl intelligenter, wohl vorgebildeter, thatkräftiger und von vaterländischem Geiste erfüllter Männer geben, die imstande und bereit sind, auch in den Parlamenten die Pflichten des freien Staatsbürgers in staatserhaltendem Sinne zu erfüllen. Man braucht kein engherziger konservativer Parteifanatiker, kein Krautjunker und Schablonenmensch zu sein, wenn man die fröhliche Zuversicht hegt, daß sich die konservativen Parteien kraft der ihnen innewohnenden tüchtigen und durch die gesellschaftliche Entwicklung befähigten Elemente in Zukunft durch eine völlig ausreichende Zahl neuer und parlamentarisch sehr brauchbarer Kräfte auch dann ergänzen werden, wenn sich ihr jetziger Bestand an Beamten stark verringert.

Das führt uns zu unserm Ausgangspunkte zurück. Der jetzige Konflikt der konservativen Parteien ist deshalb von so großer Tragweite, weil in der zur Zeit anscheinend innerhalb dieser Parteien noch überwiegenden Anschauung über diesen Konflikt fundamentale Irrtümer liegen, die, wenn sie nicht überwunden würden, die konservativen Parteien zersprengen und ihre Stellung zum Staate, sowohl zum Staatsoberhaupte wie zu dessen Regierungsorganen, wesentlich ändern müßten. Das halten wir für die verhängnisvollste Seite des ganzen durch die Abstimmung über die Kanalvorlage und durch die Beamtenmaßregelungen geschaffnen Zustands. Dieser Zustand darf sich nicht einfressen, wenn nicht Staat und Volk dauernd geschädigt werden sollen.

Die Regierung wird die Kanalvorlage wieder einbringen. Dies ergiebt sich aus der durch die Schließung (Nichtauflösung) des Landtags erwachsenen Lage der innern Politik. Nach den bisher bekannt gewordnen offiziösen Äußerungen wird die Vorlage in einer wesentlich veränderten und, wie wir hoffen, verbesserten Gestalt wiedererscheinen. Wenn nicht alle Zeichen trügen, wird

Digitized by Google

man die allgemeinen Zusicherungen sogenannter „Kompensationen“ — von vornherein ein unglücklicher und nicht zutreffender Ausdruck — fallen lassen, einen Ausgleich der verschiednen örtlichen Interessen vielmehr durch einen umfassenden programmatischen, wohl erwognen und mit Kostenanschlägen ausgerüsteten Plan herbeizuführen suchen, dessen Ausführung nach Art des Flottengründungsplans in verschiednen, gesetzlich festzulegenden Bauperioden zu erfolgen hätte. Das ist bei sachgemäßer, gründlicher und prüfungsfähiger Vorbereitung ein gesunder Gedanke, der auch den Konservativen ein Einlenken und eine sachliche Mitarbeit ermöglicht. Geschieht das, so liegt jeder Gedanke einer Zumutung an die Konservativen, durch ein kaudinisches Joch zu kriechen, weit ab. Dann aber kann auch die Regierung bei Wiederannäherung der Konservativen zu gemeinsamer positiver Mitarbeit durch Wiederanstellung einiger der zur Disposition gestellten Beamten, die das Disziplinargesetz ausdrücklich vorschreibt, den Beweis liefern, daß es ihr nicht um eine Brüskierung oder Kränkung konservativer Abgeordneten, sondern lediglich um die Aufrechterhaltung der Staatsautorität zu thun war. Und wenn die Konservativen zu dieser Erkenntnis kommen, so bedeutet das einen Fortschritt zur Gesundung unsers Parteilebens. Dann kann eine unglückliche Verirrung der Ausgangspunkt zu einem dauernden heilsamen Fortschritt werden. Gott gebe es! xr

## Der Schutz der Arbeitswilligen

Das Verhalten der Reichstagsmehrheit gegenüber dem Gesetzentwurf zum Schutz der Arbeitswilligen in der ersten Lesung vom 19. bis 22. Juni dieses Jahres ist in den Grenzboten schon besprochen worden.*) Es kam dabei hauptsächlich darauf an, dem in der öffentlichen Meinung in einem für unsre Zeit beschämenden Maße erfolgreich erregten Irrtum entgegen zu treten, die Vorlage bedeute einen neuen und besonders feindseligen Angriff auf das gute Recht, die Freiheit und die Wohlfahrt der arbeitenden Klassen im Interesse der Unternehmer, wozu der Kaiser persönlich nicht nur die Anregung gegeben, sondern auch gegen alle mildern und liberalern Strömungen unter den verbündeten Regierungen seinen ganzen Einfluß aufgeboten habe. Sollte überhaupt der Boden für eine unbefangne Behandlung der Vorlage gefunden werden, so konnte den beteiligten

*) Heft 28, 29 und 31 dieses Jahrgangs.

Digitized by Google

Parlamentariern und ihren Wählern die Erkenntnis nicht erspart werden, daß unter den obwaltenden Umständen die von den monarchisch gesinnten Teilen des Zentrums und der Liberalen nicht nur unterstützte, sondern veranlaßte demonstrative Ablehnung selbst jeder Kommissionsberatung eine unerhört scharfe und verletzende Spitze gegen den Kaiser und die verbündeten Regierungen hatte, daß dazu in Wahrheit gar kein Grund vorlag, und daß vor allem das Verhalten des Zentrums und der Nationalliberalen die staatstreue Gesinnung unter den Arbeitern schwer zu schädigen geeignet war.

Wenn wir heute angesichts des bevorstehenden Wiederzusammentretens des Reichstags und der zweiten Lesung des Gesetzentwurfs auf diesen zurückkommen, so ist zunächst darauf hinzuweisen, daß wir uns durch die scharfe Kritik an der Behandlung der Vorlage durch die Reichstagsmehrheit keineswegs der Kritik an der Vorlage begeben haben. Selbst wenn diese Kritik, was nicht der Fall ist, uns schließlich zur gänzlichen Verwerfung des Entwurfs führte, würde dadurch der schwere Vorwurf, der den monarchisch Gesinnten in der Reichstagsmehrheit gemacht werden mußte, nicht entkräftet werden.

Daß der Gesetzentwurf, wie er an den Reichstag gelangt ist, mit Einschluß der Begründungsschriften, der Opposition reichlich Angriffspunkte bot, die man vermeiden konnte und mußte, ist nicht zu bestreiten, und daß die demokratische und sozialdemokratische Agitation diese Schwäche maß- und skrupellos ausbeuten würde, war vorauszusehn. Aber daß auch die Mehrheit der Nationalliberalen und das ganze Zentrum dieser Ausbeutung zugestimmt, ja in ihr mit den Demokraten und Sozialdemokraten gewetteifert haben, war nicht zu erwarten und nicht zu entschuldigen. Für sie war die möglichst sang- und klanglose Verweisung des Entwurfs an eine Kommission schon in der ersten Lesung, wie die Verhältnisse leider lagen, einfach Pflicht des politischen Takts, um so mehr als die Regierungsvertreter von vornherein die weitgehendsten Abänderungen für diskutabel erklärt hatten. In der Kommission war der Ort zur schärfsten sachlichen Kritik, die vielleicht zu einer vollständigen Umarbeitung, vielleicht sogar zur Zurückziehung und Neueinbringung des Gesetzentwurfs geführt hätte, aber das wäre ohne jede verletzende Demonstration gegen den Kaiser und die verbündeten Regierungen gegangen, und ohne die politische Lage sowohl in Bezug auf diesen Gesetzentwurf wie überhaupt unnötigerweise so zu verwirren und zuzuspitzen. Statt dessen haben sich die Nationalliberalen, oder doch ihre große Mehrheit, zu einer sozialistischen Reklame verleiten lassen, die mit allen ihren Traditionen aus der guten Zeit des gemäßigten Liberalismus in traurigem Kontrast stand, und die ihr gar nichts helfen wird; und die große Zahl gut konservativer und königstreuer Männer im Zentrum hat sich zu einer Statistenrolle im Fraktionsinteresse mißbrauchen lassen, die sie vor ihrem politischen Gewissen nicht verantworten kann.

Es kann nicht bezweifelt werden, daß eine sehr große Zahl, vielleicht die

Digitized by Google

große Mehrzahl der Nationalliberalen und Zentrumsmitglieder, die im Juni gegen die Kommissionsberatung gestimmt hat, herzlich froh wäre, wenn die Vorlage schon heute bei der Kommission läge, und daß, wenn sie bei der zweiten Lesung nach ihrer persönlichen Überzeugung stimmen würden, die Verweisung an die Kommission im November gesichert wäre. Wir wollen hoffen, daß es so kommt, und daß die Kommissionsberatung nicht nur zur Verständigung der Reichstagsmehrheit mit den verbündeten Regierungen über etwaige neue Gesetzesparagraphen führen wird, sondern auch rückwirkend die traurige Geschichtsfälschung, als die sich das Ergebnis der bisherigen Reichstagsverhandlungen über die sogenannte „Zuchthausvorlage" darstellt, vor dem ganzen deutschen Volk unzweideutig und endgiltig aus der Welt schafft. Auf dieses Ziel erfolgreich hinzuwirken wird zwar in erster Reihe die Aufgabe des patriotischen Pflichtbewußtseins der Nationalliberalen und der Zentrumsmitglieder sein, aber kaum weniger von der Einsicht, dem Geschick und der Offenheit der Regierungsvertreter und von dem politischen Takt der konservativen Parteien abhängen. Wie sich die Demokraten und Sozialdemokraten dabei verhalten werden, darauf kommt nichts an. Das steht ja auch unveränderlich fest, da wird nichts gelernt und nichts vergessen.

Was den wirklichen Inhalt des Gesetzentwurfs betrifft, so wird vor allem zugegeben werden müssen, daß er die ganze sensationelle Aufbauschung zu einer sozialpolitischen Haupt- und Staatsaktion nicht verdient hat. Auf keinen Fall ist es angebracht, die Sache von vornherein so zu behandeln, als ob im Falle der Ablehnung entweder der Rücktritt der die Vorlage vertretenden hohen Reichsbeamten oder die Auflösung des Reichstags eine unabweisbare Notwendigkeit wäre. Gott sei Dank, wir haben im Reich kein parlamentarisches Regiment, was das erstere rechtfertigte, und das Verlangen nach einer Reichstagsauflösung wegen dieser Vorlage hat nach Lage der Sache keinen Sinn. Sollte wirklich der Reichstag den verbündeten Regierungen die von ihnen für unerläßlich gehaltnen größern Machtmittel zum Schutz der Arbeitswilligen — was nach den Erklärungen bei der ersten Lesung keineswegs mit dem im Wortlaut der Vorlage geforderten Maß zusammenfällt — in zweiter und dritter Lesung ablehnen oder ihre Gewährung von unerfüllbaren Bedingungen abhängig machen, so wird daran der Staat noch nicht sofort zu Grunde gehn. Daß er dadurch in die Notwendigkeit versetzt werden wird, gegebnen Falls die in der bestehenden Gesetzgebung schon enthaltnen Mittel mit einer Schärfe anzuwenden, die man sehr beklagen müßte, ist freilich klar. Die verbündeten Regierungen werden wohl wissen, daß in gewissen Phasen politischer Krankheitszustände der Appell an die Wählerschaft keinen Zweck hat, ja die Unzurechnungsfähigkeit der öffentlichen Meinung noch steigern kann. Sie werden sich auch sicher der Pflicht bewußt sein, bei der gegenwärtigen politischen Gesamtlage den Zweifel an dem aufrichtigen Willen zur fortgesetzten kräftigen

Digitized by Google

Fürsorge für die arbeitenden Klassen durch sogenannte soziale Reformen mit Thatsachen möglichst zu widerlegen, wenn sie auch allen Grund haben, sich der Verquickung dieser Vorlage mit weitgehenden Gesetzgebungsfragen, die unmittelbar nichts damit zu thun haben, zu widersetzen.

Ebenso wenig angebracht wäre es, wenn etwa von konservativer Seite versucht werden sollte, die Gelegenheit zu einem Vorstoß im Interesse der Schaffung eines neuen Ausnahmegesetzes gegen die Sozialdemokratie auszunützen oder mit einer neuen Umsturzvorlage aufzuwarten. So sehr es auch auf der Hand liegt, daß die sozialdemokratische Agitation und schließlich auch die kathedersozialistische Schürerei in dem sogenannten Klassenkampf der Arbeiter — wir erinnern an Hamburg — nur zu sehr geeignet sind, das Bedürfnis nach neuen Machtmitteln, wie sie der Entwurf verlangt, zu verschärfen, so hat der Schutz der Arbeitswilligen doch an sich und in Wahrheit gar nichts mit Sozialisten- und Umsturzgesetzplänen zu thun. Man soll diese Dinge so scharf wie möglich aus einander halten. Es würde einen bedauerlichen Mangel an politischer Disziplin verraten, wollten sich die Konservativen durch große Reden oder gar durch Anträge zu der Vorlage in diesem Sinne hervorthun. Sie würden dadurch denen, die sie bekämpfen wollen, den besten Dienst leisten und die Stellung der Regierung ganz unnötig verderben. Der Versuch, durch die Verschärfung des Zwiespalts zwischen den Regierungen und der Reichstagsmehrheit den eignen Einfluß auf die Reichspolitik zum ausschlaggebenden zu machen, würde angesichts des dringenden Bedürfnisses der Gegenwart nach größerer Einigkeit im Innern, um dem Ernst der äußern Lage gewachsen zu sein, den Konservativen heute mehr als jemals den Stempel unpatriotischer Gesinnung aufdrücken.

Leider liegt die Gefahr sehr nahe, daß sich die Nationalliberalen und das Zentrum verleiten lassen werden, die Verständigung über den wesentlichen und gerechtfertigten Inhalt des Gesetzentwurfs durch das Hereinziehn nicht zur Sache gehöriger Fragen und Forderungen zu erschweren oder ganz unmöglich zu machen. Es handelt sich dabei namentlich um die umfassende Neuordnung des ganzen Koalitions-, ja des ganzen Vereinsrechts überhaupt, die man als unerläßliche Vorbedingung für die Bewilligung schärfrer Schutzmittel gegen den Mißbrauch der Koalitionen darstellt. Wenn wir auch allen, die einen Fehler wieder gut machen wollen, goldne Brücken gebaut sehen möchten, so halten wir das Betreten des in dieser Forderung gekennzeichneten Wegs doch für sehr wenig geeignet, eine Verständigung herbeizuführen. Es ist in Heft 29 der Grenzboten schon das Nötige gesagt worden über den volltönenden Satz des Dr. Lieber vom Juni: „Wir fordern als unerläßlich, wenn unsre Zustimmung erlangt werden will, auf dem Boden des gemeinen Rechts gemeine Koalitionsfreiheit für alle, die dem deutschen Reichsrecht unterstehn, gemeine Koalitionsfreiheit für alle Zwecke, zu denen sich deutsche Reichsbürger vereinigen wollen."



Digitized by Google

Der Wille, keine Verständigung zustande kommen zu lassen, ist selten bei einem Zentrumsführer deutlicher zu Tage getreten, als in diesem Satze. Leider hat sich, wie auch schon besprochen worden ist, Schmoller dem Zentrumsführer angeschlossen, als er im preußischen Herrenhause am 5. Juli sagte, die Strafparagraphen seien nur diskutierbar im Zusammenhang mit einer Reform des Arbeitervereinsrechts und des gesamten bestehenden Koalitionsrechts. Es ist bekannt, wie mit solchen Phrasen die öffentliche Meinung nur zu leicht gefangen genommen wird, auch wenn sie, ins rechte Licht gestellt, sich ohne jeden berechtigten Inhalt erweisen. Um so mehr bedauern wir es, daß auch Professor Vanderborght in seinen kürzlich veröffentlichten „Vorschlägen zum Gesetzentwurf betreffend den Schutz des gewerblichen Arbeitsverhältnisses" wenigstens zum Teil jetzt noch unter dem Banne dieser Phrase steht und ihr damit auch für die zweite Lesung des Gesetzentwurfs eine verhängnisvolle Wirkung sichert.

Die sachliche Kritik Vanderborghts an dem Inhalt des Gesetzentwurfs ist thatsächlich von Anfang bis zu Ende ein so scharfer Protest gegen die Demonstration der Reichstagsmehrheit vom Juni und damit vor allem auch gegen die Übertreibungen seines Fraktionsgenossen Bassermann, daß es fast so scheint, als ob er vor der Wahrheit, der er die Ehre gegeben hat, selbst erschrocken sei, und sie nun ängstlich in einen Fetzen der Lieber-Schmollerschen Forderung zu hüllen versucht habe. Wir wollen in folgendem zunächst auf seine sachliche Kritik des Gesetzentwurfs einen kurzen Blick werfen.

Vanderborght schreibt auf Seite 42 wörtlich:

> Auf dem Gedanken, daß § 153 der Gewerbeordnung nicht ausreichend sei, beruht auch der Gesetzentwurf vom 26. Mai 1899, denn dieser Entwurf ist nichts als eine Umschreibung und Erweiterung des § 153 der Gewerbeordnung. Auch ich glaube, daß der § 153 der Gewerbeordnung nicht alle Fälle trifft, in denen ein thatsächlich widerrechtlicher Eingriff in die Freiheit des Handelns erfolgt, ohne daß das Strafgesetzbuch eine Ahndung ermöglicht, und daß auch das Strafgesetzbuch allein zur Abwehr unberechtigten Koalitionszwangs nicht genügt. Besondre Strafbestimmungen in dieser Beziehung sind deshalb unentbehrlich. An solchen besondern Strafbestimmungen neben dem allgemeinen Strafgesetzbuch Anstoß zu nehmen ist verkehrt.

Im einzelnen bezeichnet er dann in ausdrücklich anerkannter Übereinstimmung mit dem wesentlichen Inhalt und Sinn des Gesetzentwurfs zunächst sieben Wege des „unzulässigen Koalitionszwangs," die als solche — d. h. der durch solche Handlungen ausgeübte Koalitionszwang — unter Strafe zu stellen seien:

> 1. Körperlichen Zwang. 2. Drohung. 3. Ehrverletzung. 4. Verrufserklärung. 5. Rechtswidrige Wegnahme, Vorenthaltung oder Beschädigung von Arbeitsgerät, Arbeitsmaterial, Arbeitserzeugnissen oder Kleidungsstücken. 6. Bewachen oder Besetzthalten von Wohnungen, Arbeitsstätten, Wegen, Straßen, Plätzen, Bahnhöfen, Wasserstraßen, Hafen- oder sonstigen Verkehrsanlagen oder des Zugangs zu den-

Digitized by Google

selben, soweit das Warten oder der Aufenthalt an diesen Örtlichkeiten oder in deren Nähe nicht lediglich zu dem Zweck erfolgt, Nachrichten oder Auskünfte zu geben oder einzuziehn. 7. Ungehöriges und belästigendes Folgen auf Wegen und Straßen.

Damit stellt sich Vanderborght völlig auf den Boden der §§ 1, 2 und 4 des Gesetzentwurfs. Aber auch die in § 6 ausgesprochne Strafbarkeit der nachträglichen Racheakte gegen Personen, die sich dem Koalitionszwang nicht gefügt haben, will er aufrecht erhalten wissen. Die in § 3 des Gesetzentwurfs vorgesehene Verschärfung der Strafe für den, der sich die in §§ 1 und 2 bezeichneten strafbaren Handlungen „zum Geschäft macht," hält er für unnötig, weil der Richter diesen erschwerenden Umstand bei der Strafzumessung berücksichtigen könne. Die Bestimmung des § 5 des Entwurfs, die dahin geht, daß gegen die zum Zweck des Koalitionszwangs verübten thätlichen Beleidigungen, vorsätzlichen Körperverletzungen und vorsätzlichen Sachbeschädigungen auch ohne Antrag strafrechtlich vorgegangen werden kann, erwähnt der Verfasser nicht. Ebensowenig berührt er den Inhalt des § 7, der von öffentlichen Zusammenrottungen handelt, in denen eine der in §§ 1—6 bezeichneten Handlungen begangen wird. Endlich nennt er auch den § 8, den sogenannten Zuchthausparagraphen, überhaupt nicht, glaubt vielmehr — indem er die in ihm berührte Frage mit der nach der Strafbarkeit des Kontraktbruchs zusammenwirft — der Gemeingefährlichkeit widerrechtlicher Ausstände in besondern Betrieben (Verkehrsanstalten usw.) durch größere Lohneinbehaltungen, d. h. also Geldkautionen der Arbeiter, genügend Rechnung tragen zu können, wobei er selbst darauf hinweist, daß für diese Ausstandsdelikte in England auf Zuchthausstrafe erkannt werden kann.

Eine eingehende Kritik der Einwendungen und Vorschläge Vanderborghts vom gesetzgebungstechnischen und kriminalistischen Standpunkt aus würde viel zu weit führen. Beim Durchlesen der Schrift, die wir im Interesse der Sache dringend empfehlen, wird auch ein wenig kritisch angelegter gebildeter Mann von selbst zu dem Urteil gelangen, daß der Verfasser mindestens von dem genannten Standpunkt aus eine ebenso scharfe Kritik herausfordert, wie sie die Gesetzentwerfer der Reichsämter bei Abfassung des Entwurfs herausgefordert haben. Hier genügt es, die Thatsache festgestellt zu haben, daß Herr Vanderborght in einem Grade den wesentlichen Inhalt der Vorlage als sozialpolitisch berechtigt anerkennt und übernimmt, der die ganze Gesellschaft vom 19. bis 22. Juni Lügen straft, und daß er thatsächlich nur in der Höhe des Strafmaßes — worum es sich ja auch in dem ominösen § 8 handelt — abweichende Vorschläge macht. Diese Vorschläge gehn dahin, daß er allgemein auf ein Mindestmaß verzichten und als Höchstmaß sechs Monate Gefängnis festgesetzt sehen will. Nur bei mildernden Umständen soll, wie auch der Entwurf vorschlägt, auf Geldstrafe erkannt werden dürfen. Der Gesetzentwurf sieht im

Digitized by Google

allgemeinen eine Erhöhung des bisherigen Höchstmaßes von drei Monaten auf ein Jahr vor, gleichfalls ohne Festsetzung eines Mindestmaßes, außer in den wenigen besonders bezeichneten schweren Fällen. Vanderborght schlägt also, wie er selbst sagt, ein Mittelmaß vor, doppelt so hoch wie das bisherige und die Hälfte von dem des Entwurfs. Darüber läßt sich diskutieren, ohne jede Entrüstung. Bekanntlich hat Freiherr von Berlepsch 1891 allgemein eine Mindeststrafe von einem Monat Gefängnis und überhaupt keine Begrenzung nach oben befürwortet. Die Vorschläge des Entwurfs von 1899 sind also dagegen sehr mild, aber eine weitere Milderung kann trotzdem sehr wohl zulässig erscheinen.

Wir halten es für unnötig, hier die Höhe der Strafen eingehender zu erörtern, wir halten das nicht einmal für die Aufgabe des Reichstags in der zweiten Lesung vor der Kommissionsberatung. Die Begründung, die Vanderborght seinen Milderungsvorschlägen im einzelnen giebt, ist fast durchweg anfechtbar, anfechtbarer zum Teil als das, was er vorschlägt. Hier tritt die Notwendigkeit scharfer juristischer, kriminalistischer Prüfung recht deutlich zu Tage. Das ausschließliche Vorkehren der sozialpolitischen Seite, so wichtig sie ist, genügt dabei nicht. Wenn man Strafgesetze für die Richter macht, soll man Juristen hören, sonst verwirrt man die Rechtsbegriffe vollends bis zur Unbrauchbarkeit. Das gilt auch für die sonstigen Bemänglungen Vanderborghts an den einzelnen Strafbestimmungen des Entwurfs und für die Punkte, die er mit Stillschweigen übergeht. Auch damit haben wir hier weiter nichts zu thun.

Der Gesetzentwurf will bekanntlich abweichend von dem 1891 vorgeschlagnen Wege den beabsichtigten Zweck dadurch erreichen, daß er den § 153 der Gewerbeordnung ganz aufhebt und in einem besondern Gesetze die erforderlichen neuen Bestimmungen trifft. Vanderborght will dagegen wieder die neuen Bestimmungen in einem neuen § 153 der Gewerbeordnung geben. Man kann ja auch die Einfügung geeigneter Strafbestimmungen in das allgemeine Strafgesetzbuch als dritten Weg zur Debatte stellen. Unsers Erachtens würde der Reichstag gut thun, sich auch darüber vor der Kommissionsberatung größerer Redeturniere zu enthalten. In der Begründung zum Entwurf ist, in der Hauptsache mit Recht, gesagt, daß es sich nicht um ein besondres „Gewerberecht“ handelt, sondern über das Gebiet der Gewerbeordnung hinausgehend um das „allgemeine Recht, Erwerb und Arbeit da zu suchen oder zu geben, wo und wie es jeder nach eigner Entschließung am besten vermag, ohne zu andrer Vorteil durch Zwang oder Einschüchterung sich an der Beteiligung seines Entschlusses gehindert zu sehen.“ Dem entspreche es, die Vorschriften zum Schutze dieses Rechts aus der Verbindung mit der Gewerbeordnung zu lösen, damit daran, soweit ein Bedürfnis vorliege, auch solche Betriebe teil haben könnten, die den Bestimmungen der Gewerbeordnung nicht unterliegen. Der Entwurf stelle sich daher nicht als eine Novelle zur Gewerbeordnung dar, sondern als ein Gesetz von allgemeiner Geltung, das zugleich die Vorschriften des § 153

Digitized by Google

der Gewerbeordnung zu ersetzen bestimmt sei. Demgemäß sind dann die §§ 10 und 11 folgendermaßen vorgeschlagen worden:

§ 10. Die Vorschriften dieses Gesetzes finden Anwendung 1. auf Arbeits- oder Dienstverhältnisse, die unter den § 152 der Gewerbeordnung fallen; 2. auf alle Arbeits- oder Dienstverhältnisse in solchen Reichs-, Staats- oder Kommunalbetrieben, die der Landesverteidigung, der öffentlichen Sicherheit, dem öffentlichen Verkehr oder der öffentlichen Gesundheitspflege dienen; 3. auf alle Arbeits- oder Dienstverhältnisse in Eisenbahnunternehmungen.

§ 11. Der § 153 der Gewerbeordnung wird aufgehoben.

Es wird auch einem geringen Sachverständnis ohne weiteres einleuchten, daß, wenn man die geforderten Bestimmungen zum Schutz der Arbeitswilligen für die unter die Gewerbeordnung fallenden Betriebe für nötig hält, sie erst recht für die § 10 Absatz 2 und 3 bezeichneten Betriebe gefordert werden müssen, und Herr Vanderborght als Mann der Wissenschaft und besondern Sachverstands hätte sich am wenigsten dieser Anerkenntnis mit der sehr verführerischen aber doch ganz unbrauchbaren Phrase entschlagen sollen: „Es hat keinen Sinn, den Mißbrauch einer Freiheit für solche Kreise zu bekämpfen, die diese Freiheit noch gar nicht haben." Gerade hier zeigt sich deutlich, welche Begriffsverwirrung auch der Vanderborghtischen Anschauung noch zu Grunde liegt. Ein Recht zu Koalitionen und ein Recht zu Ausständen und damit zugleich die Möglichkeit, dieses Recht durch entsprechende Handlungen zu einem Zwang zur Koalition und zu einem Zwang zum Ausstande zu mißbrauchen, ohne daß die bestehenden Gesetze dem Staat hinreichende Machtmittel zum Schutz der Arbeitswilligen böten, ein solches Recht besteht keineswegs nur so weit, wie § 152 der Gewerbeordnung es garantiert, sondern es besteht auch in sehr weitem, wenn auch verschiednem Umfange nach den landesgesetzlichen Bestimmungen für die Fälle und Kreise, die der § 153 und die Gewerbeordnung überhaupt nicht berühren. Jedenfalls hat es sehr guten Sinn, an einen etwaigen Kampf gegen den Mißbrauch des Koalitions- und des Ausstandsrechts in Betrieben von Verkehrsanstalten der Staaten und Gemeinden usw. zu denken. Es ist eine Verdunklung der Sachlage, die gar nicht genug bekämpft werden kann, wenn man das leugnet oder auch nur verschweigt, und der wünschenswerten Verständigung wird dadurch der schlechteste Dienst geleistet.

Schön ist ja die Behandlung der Materie in einem besondern Gesetzgang gewiß nicht. Wir halten diesen Weg nur für gangbar, wenn es keinen andern giebt, worüber das Urteil durchaus nicht so leichthin aus dem Ärmel zu schütteln sein wird. Das Verhältnis, worin die Gewerbeordnung — mit ihren über hundert neuen, neuern und allerneusten Flicken auf dem alten Tuch —, das Strafgesetzbuch, das Bürgerliche Gesetzbuch, die Arbeiterversicherungsgesetze, schließlich auch die Reichs- und Landesverfassungen, die Vereinsgesetze usw. zu einander stehn, ist so wenig logisch ideal und fertig, daß man es viel eher

Digitized by Google

als ein greuliches Flickwerk bezeichnen könnte. Bevor man diesen Augiasstall ganz ausgeräumt haben wird, und das wird vielleicht nie geschehn, wird es bei einzelnen neuen gesetzgeberischen Aufgaben, die die fortschreitende Zeit stellt, immer häufiger zweifelhaft werden, in welches Fach des alten Rechts die neuen Paragraphen am besten eingeschachtelt werden sollen, und man wird, wenn sie in keins passen wollen, vielleicht vorläufig am richtigsten ganz auf die gewaltsame Einschachtelung verzichten, wie das bei dem vorliegenden Entwurf geschieht. Wir haben uns redlich Mühe gegeben, das, was er will, in einem der großen Fächer unterzubringen oder in mehrere zu verteilen, ohne damit zu einem annehmbaren Ziel zu kommen. Wenn man in der Kommission bessern Erfolg damit hat, soll es uns freuen.

Das alles ist aber noch sehr ungefährlich für das Gelingen einer Verständigung im Vergleich mit dem erwähnten Verlangen der Herren Lieber und Schmoller, die Zustimmung zu einem an sich annehmbaren Inhalt des Gesetzentwurfs von der gleichzeitigen allgemeinen Neuregelung unsers ganzen Koalitions- und Vereinsrechts abhängig zu machen. Sogar in dem Maße, in dem sich Vanderborght dieser Forderung verschließt, ist sie, wie auch schon erwähnt worden ist, gefährlich und unberechtigt.

Herr Vanderborght glaubt die Forderung Liebers und Schmollers nur für die „gewerblichen Kreise“ aufrecht erhalten zu sollen. Er meint, daß sich, wenn man sie auf alle Berufe erstrecken wollte, „soweit sie Arbeiter im engern Sinne beschäftigen,“ damit sofort eine solche Fülle von Fragen und ein solches Maß von Meinungsverschiedenheiten ergeben würde, daß kein positiver gesetzgeberischer Erfolg zu erwarten sei. Die Lösung der Koalitionsfrage nach ihrer positiven und nach ihrer negativen Seite für die „nicht gewerblichen Kreise“ müsse zum Gegenstande besondrer gesetzgeberischer Maßnahmen gemacht werden, und diese seien, da die Meinungen noch sehr weit auseinander gingen, im Augenblick nicht zu erreichen. Er schließt also vor allem die Frage der Aufhebung der das Koalitionsrecht der landwirtschaftlichen Arbeiter einschränkenden landesgesetzlichen Bestimmungen ganz von der Erörterung aus. Innerhalb dieser Grenzen stellt er sich dann aber schroff auf den Lieber-Schmollerschen Standpunkt, indem er die Frage: „Haben wir in Deutschland ein ausreichendes Koalitionsrecht?“ durchaus in den Vordergrund geschoben haben will. Würde die Frage verneint, so könne sich eine gesetzgeberische „Aktion“ nicht auf die Bekämpfung des Mißbrauchs beschränken, sondern sie müsse „gleichen Zuges auch das Manko an Freiheit ausgleichen, das noch vorhanden sei.“

Wie kann man nur so beharrlich auf solchen Scheinwahrheiten herumreiten? Wie kann diese Folgerung vor der Logik bestehn? Es liegt doch auf der Hand, daß zwischen dem Manko an Freiheit und dem Manko an Mitteln zur Bekämpfung des Mißbrauchs der schon vorhandnen Freiheit gar kein notwendiger Zusammenhang besteht. Trotzdem operiert Vanderborght mit „müssen“ und „nicht können,“ daß es eine Freude ist. Den Gedanken, daß

Digitized by Google

der Staat auf die Ergänzung dieser Mittel verzichten müsse aus Angst, einen „falschen Schein“ zu erregen, haben wir schon früher abgefertigt.

Wir wünschen freilich selbst, daß das in dem sogenannten Verbindungsverbot liegende „Manko“ aus der Welt geschafft werde je eher je lieber, schon um des lieben Friedens willen und weil es praktisch ein Unding ist, obgleich es den berechtigten Zweck der Koalitionsfreiheit der Arbeiter sehr wenig stört; aber daß nicht auch die Koalitionsfreiheit bei bestehendem Verbindungsverbot zum Koalitionszwang gemißbraucht werden und die Staatsgewalt dadurch gezwungen sein könnte, nach bessern Waffen zum Schutz der Arbeitswilligen zu verlangen, das zu leugnen erlaubt uns weder Logik noch praktische Erfahrung. Ganz ebenso steht es mit der zweiten Aktion, die Vanderborght zum „weitern Ausbau des Koalitionsrechts“ als unerläßliche Voraussetzung jeder Kräftigung des Schutzes gegen den Mißbrauch dieses Rechts verlangt, indem er den § 152 der Gewerbeordnung dahin gefaßt wissen will, daß nicht die Befreiung von den landesgesetzlichen Verboten und Strafbestimmungen allen den Verabredungen und Vereinigungen gesichert ist, die „eine Einwirkung auf die Arbeits- oder Lohnverhältnisse bezwecken,“ statt daß wie bisher von Verabredungen und Vereinigungen „zum Behufe der Erlangung günstiger Lohn- und Arbeitsbedingungen“ die Rede ist. Auch gegen diese Abänderung hätten wir gar nichts einzuwenden, wenn sie wirklich geeignet wäre, das Benefizium des § 152 in zweckmäßiger Weise zu erweitern oder einer zu engen Auslegung durch die Gerichte vorzubeugen. Aber wo ist der logische Zusammenhang auch zwischen dieser — thatsächlich ziemlich wertlosen — Ergänzung der Koalitionsfreiheit mit der angeblichen ohne sie ganz unmöglichen Ergänzung der Strafbefugnisse gegen den Mißbrauch, die der Entwurf verlangt? Und nicht anders ist es mit der dritten und wohl gemerkt: letzten Aktion zum Ausbau des Koalitionsrechts, die Herr Vanderborght durchgeführt sehen muß, ehe ihm ein Schritt zum bessern Schutz der Arbeitswilligen diskutabel erscheint: der Verleihung der Rechtsfähigkeit an die Berufsvereine.

Es ist besonders lehrreich zu sehen, wie sich der Verfasser diese Aktion — deren Wert für die Arbeiter er übrigens selbst nicht zu überschätzen bittet — ausgeführt denkt, und zwar wie Aktion 1 und 2 in dem unglückseligen § 152 der Gewerbeordnung. Der „Zusatz,“ den er diesem Paragraphen im Interesse der Berufsvereine geben will, soll, wie er wörtlich sagt, aussprechen:

Daß Arbeitervereine zur Wahrnehmung gemeinsamer Berufsinteressen (Berufsvereine) und Vereine der Arbeitgeber zur Wahrnehmung ihrer Interessen gegenüber den Arbeitern und deren Vereinigungen von den landesherrlichen Verboten und Strafbestimmungen befreit werden, und daß gegen ihre Eintragung in das Vereinsregister der in § 61 des Bürgerlichen Gesetzbuchs vorgesehene Einspruch nicht erhoben werden kann, wenn sie folgende Bedingungen erfüllen:

1. Der Verein muß sich durch seine Satzungen verpflichten, vor Eröffnung einer von ihm geplanten Arbeitseinstellung oder Arbeitsaussperrung das bestehende zuständige oder ein für diesen Fall von der für Errichtung von Gewerbegerichten

Digitized by Google

zuständigen Behörde besonders zu bildendes Einigungsamt anzurufen und sich auch im weitern Verlauf der Arbeitseinstellung oder Arbeiteraussperrung dem Verfahren vor dem Einigungsamt nicht zu widersetzen.

2. Die Satzungen des Vereins müssen die Zweckbestimmungen der einzuziehenden Beiträge und des anzusammelnden Vermögens genau bezeichnen; für den Fall der satzungswidrigen Verwendung der Vereinsmittel muß das Gesetz die Einziehung des Vermögens zu Gunsten der Einrichtungen, die den Arbeitern zu gute kommen, androhen und die erforderlichen Einzelheiten dieserhalb regeln.

Wenn man diese drei „positiven Aktionen" zum Ausbau der Koalitionsfreiheit, die Vanderborght „gleichen Zuges" mit jeder Kräftigung des Schutzes der Arbeitswilligen im Sinne des Gesetzentwurfs ausgeführt sehen will, unbefangen prüft, so wird man sich überzeugen, daß — ganz abgesehn von dem Mangel logischen Zusammenhangs zwischen den Aktionen und dem Entwurf — durch sie sehr viele Fragen angeschnitten werden, über die die Meinungen ebensowenig geklärt und einig sind, wie die Frage nach dem Koalitionsrecht der „nicht gewerblichen" Arbeiter usw., die der Verfasser selbst von der Debatte ausschließen will, um nicht jedes positive Ergebnis der Verhandlungen zu gefährden. Herr Vanderborght will durch seine Schrift „eine Reihe von Initiativanträgen" für die zweite Lesung provozieren, die dem Entwurf zur Seite gestellt und mit ihm zusammen einer Kommission zur Prüfung überwiesen werden sollen. Glaubt er nun wirklich, durch seine Vorschläge auf diesem Wege die Verständigung zwischen der Reichstagsmehrheit und den Regierungen zu fördern? Es scheint uns das kaum möglich. Das, was er erreichen wird, wird wahrscheinlich darauf hinauslaufen, daß, nachdem durch erneute, lange, exaltierte Debatten über alles Mögliche und Unmögliche die Gemüter noch mehr erregt und die Urteilsfähigkeit und Unbefangenheit noch mehr getrübt ist, nachdem die Erbitterung hüben und drüben aufs höchste gesteigert ist, der Schutz der Arbeitswilligen, wie er ihn selbst für nötig hält, nicht geschaffen wird, sondern daß die verbündeten Regierungen auch nicht für ihre gerechtfertigten Forderungen die Mehrheit des Reichstags gewinnen.

Und dabei wird Herr Vanderborght nicht einmal den Dank der „ganzen Männer" zu erwarten haben und auch gar nicht verdienen. Sein „Ausbau des Koalitionsrechts" ist eben nur etwas Halbes. Das Parturiunt montes, nascetur ridiculus mus paßt darauf in jeder Beziehung. Die Aufhebung des Verbindungsverbots, die oben an zweiter Stelle bezeichnete anderweitige Redaktion von § 152 der Gewerbeordnung, die so künstlich und unsers Erachtens unmöglich verklausulierte Anerkennung der Rechtsfähigkeit der Berufsvereine müssen den Arbeitern, die man gelehrt hat, nach Koalitionsfreiheit zu schreien, als Stein erscheinen, den man ihnen für Brot reicht. Vollends bei der Einschränkung der ganzen Aktion auf die unter die Gewerbeordnung fallenden Arbeiter. Gerade nach eingehendem Studium und voller Würdigung der Vanderborghtschen Schrift müssen wir die dringende Bitte an alle maßvollen, patriotisch gesinnten Reichs-

Digitized by Google

tagsmitglieder richten: den weitern Ausbau des Koalitionsrechts scharf von dem Schutz der Arbeitswilligen gegen den Mißbrauch des bestehenden Koalitionsrechts zu trennen. Ganz besonders halten wir es für die Pflicht der monarchisch gesinnten Männer unter den Nationalliberalen und dem Zentrum, alles aufzubieten, daß die zweite Lesung vor der Kommissionsberatung mit dem Ballast von Initiativanträgen, die die beiden Fragen verquicken, nicht belastet werde. Dadurch allein können sie das Manko an politischem Takt, zu dem sie sich in der ersten Lesung haben verleiten lassen, wieder gut machen.

Wenn die Kommissionsverhandlungen zu einer gründlichen Erörterung und Revision des Vereinsrechts Anregung geben — in das das Koalitionsrecht doch gehört —, so ist das sehr erwünscht. Revidiert muß das Vereinsrecht durchaus über kurz oder lang werden. Aber das hat mit dem Entwurf zum Schutz der Arbeitswilligen so wenig zu thun wie der Mittellandkanal mit den hinterpommerschen Kleinbahnen. β

# Der Römerstaat

## 3. Vom Stadtstaat zum Weltreich

Daß sich die römische Stadtgemeinde zum Weltreich auswachsen konnte, bleibt für alle Zeiten das Wunder der politischen Geschichte. Die Entstehung der übrigen großen Reiche hat nichts wunderbares. Friedliche Ackerbauer lassen sich in einer fruchtbaren Ebne nieder, vermehren sich darauf und füllen sie, wie seenbildende Regenwasser, bis zum Sättigungsgrade. Die öffentlichen Angelegenheiten werden gemeindeweise besorgt, und die Gemeinden stehn nur in einem losen Zusammenhange mit einander. Eines Tages brechen Reiterhorden ein, rauben, plündern und morden. Es gefällt ihnen auf diesen Fruchtgefilden besser als in ihrer Steppe, sie beschließen, sich hier häuslich niederzulassen, die zweibeinigen Schafe, die sie vorgefunden haben, nicht zu schlachten, sondern zu scheren und zu melken, und zum Zweck steter Ausbeutung organisieren sie ihre Herrschaft über die zu Unterthanen gemachten Bewohner der Ebne. So sind die Staaten am Euphrat, am Nil und am Ganges, so das chinesische und das russische Reich entstanden. Und wie ein kleiner Knabe eine große Herde weiden kann, nicht bloß von Schafen, sondern auch von Rindern, deren jedes, wenn es sich seiner Kraft bewußt wäre, hundert Knaben auf die Hörner nehmen könnte, so macht es einem kriegerischen Herrenvolke nichts aus, ob es ein oder



Digitized by Google

mehrere Sklavenvölker zu überwinden findet. Der erobernde Stamm, geführt von einem Häuptling, dem sich alle einzelnen Glieder gern unterwerfen, weil die einheitliche Führung Bedingung des Gelingens bei Eroberungszügen ist, greift über die Grenzen des zuerst unterworfnen Landes hinaus und unterjocht ein Volk nach dem andern bis an die Meere, Gebirge und Wüsten, die seiner Habsucht und Herrschsucht Grenzen ziehn. So haben es die Perser gehalten. Aber sehr rasch sind sie dem Verhängnis verfallen, durch die Kultur der Besiegten selbst besiegt zu werden und zu verweichlichen, sodaß sie eine leichte Beute der von Alexander geführten Griechen und hellenisierten Mazedonier wurden. Xenophon konnte daheim berichten, daß von all den Völkern, deren Gebiet er durchzogen hatte, nur eins sein Häuflein von vorn anzugreifen gewagt habe, daß also die Bewohner Vorderasiens als militärische Gegner kaum zu rechnen seien. Daß man dieses am mazedonischen Hofe wußte,*) benimmt dem Zuge Alexanders den Charakter des Abenteuerlichen, wenn auch die gewaltige Raumüberwindung und die von ihm bethätigte Organisationskraft sein Lebenswerk noch über die Maßen großartig erscheinen lassen. Aber es war das Werk eines Mannes, nicht das einer jahrhundertelang stetig wirkenden Volkskraft, und so zerfiel es mit seinem Tode, das politische nämlich, während allerdings das Kulturwerk, die Hellenisierung Vorderasiens und Ägyptens, bestehn blieb. Etwas anders ist die Gründung der Germanenreiche verlaufen. Sie fing ähnlich an wie die der asiatischen: kriegerische Stämme unterwarfen die ackerbauende Bevölkerung römischer Provinzen. Dann aber griffen in die politische Entwicklung mehrere eigentümliche Mächte ein und lenkten sie in Bahnen, die von der asiatischen Art weit abführten: die Kirche, das Volksherzogtum, das Latifundium, die Feudalität, Überlieferungen der Römerzeit, die einerseits das Kaisertum begründeten, andrerseits zur Bildung gewerblicher, nach politischer Unabhängigkeit strebender Gemeinwesen führten. Im großen und ganzen aber verlief die äußere Staatengeschichte des christlichen Europas in der Weise, daß Monarchien mit einander rangen, bis die kleinern, samt den kleinen Freistaaten, von den größern verschlungen und die heutigen Nationalstaaten fertig waren.

Ganz anders verhält es sich mit der Gründung des Römerreichs. Sie beginnt nicht mit der Unterjochung einer zivilisierten aber unkriegerischen Bevölkerung durch ein Volk von Eroberern; auch hat das Römerreich nicht, wie alle andern Großreiche, ein weites Gebiet zur ersten Grundlage: umspannten doch die germanischen Völker schon daheim, ehe sie ins Römerreich einbrachen, ansehnliche Gaue, die an Umfang heutigen kleinen Königreichen gleichkamen. Das Römerreich ist erwachsen aus einer bürgerlich-bäuerlichen Stadtgemeinde,

*) Isokrates hat dem König Philipp die Schwäche des Perserreichs ausführlich dargelegt und ihn aufgefordert, zur Rache für den Einfall der Perser in Europa die Eroberung des Perserreichs zu unternehmen.

Digitized by Google

deren ursprüngliches Gebiet kaum den Umfang eines der kleinern preußischen Kreise hatte. Mommsen sucht das Wunder abzuschwächen, indem er schreibt: „Es ist die Geschichte Italiens, die hier erzählt werden soll, nicht die Geschichte der Stadt Rom. Wenn auch nach formalem Staatsrecht die Stadtgemeinde von Rom es war, die die Herrschaft erst über Rom, dann über die Welt gewann, so läßt sich doch dies im höhern geschichtlichen Sinne keineswegs behaupten, und erscheint das, was man die Bezwingung Italiens durch die Römer zu nennen gewohnt ist, vielmehr als die Einigung zu einem Staate des gesamten Stammes der Italiker, von dem die Römer wohl der gewaltigste, aber doch nur ein Zweig sind.“ Doch nicht der gewaltigste in dem Sinne, wie die Franken, dann die Sachsen der gewaltigste Zweig des deutschen Stammes gewesen sind: durch Kopfzahl und ein über tausend Quadratmeilen großes Gebiet! Das ist ja eben das Wunderbare, daß die Einigung des alten Italiens nicht von einer ansehnlichen Monarchie ausgegangen ist wie die des neuen, nicht von einem Volke, das die Hälfte oder wenigstens ein Viertel, ein Fünftel, ein Zehntel der Gesamtbevölkerung ausgemacht hätte, sondern von einem verschwindenden Bruchteile der Bevölkerung, der noch dazu als Freistaat organisiert war. Ein politischer Zustand, wie der Italiens in der ersten Hälfte des Jahrtausends vor Christus, ist in der Weltgeschichte vielfach dagewesen: ein Gemenge von kleinen Freistaaten und kleinen Monarchien; so haben das alte Griechenland, so das mittelalterliche Italien, Niederland, Oberdeutschland ausgesehen, aber nirgends hat es eines dieser strebsamen Gemeinwesen zu einer Ausdehnung gebracht, die es berechtigt haben würde, sich einen Mittelstaat nach dem heutigen Maßstabe zu nennen; Athen und Sparta sind mit ihren Ausdehnungsversuchen kläglich gescheitert, und Florenz verlor seine republikanische Verfassung schon, als es den Umfang des heutigen Königreichs Sachsen erreicht hatte. Dem einzigen Venedig ist etwas ähnliches geglückt — und wie stolz sind seine vornehmen Bürger darob gewesen! —, aber wie winzig, wie unbedeutend ist sein Reich ausgefallen im Vergleich mit dem römischen! Der Widerspruch zwischen republikanischer Verfassung und Reichsgründung liegt nicht etwa bloß darin, daß eine vielköpfige Regierung weniger befähigt zu sein scheint, jahrhundertelang ein Ziel beharrlich zu verfolgen als eine Erbmonarchie,*) sondern darin, daß sich stammverwandte Nachbarstaaten zwar

*) Die Alten waren freilich der Ansicht, die eben aus der römischen Erfahrung geschöpft wurde: concordi populo, et omnia referenti ad incolumitatem et ad libertatem suam, nihil esse immutabilius, nihil firmius; Cicero De Republica I, 48; und ebenda II, 23 lobt Scipio den römischen Senat, daß er, als das Volk nach dem Tode des Romulus wieder einen König forderte — die Patrizier hätten schon damals die Regierung gern selbst in die Hand genommen —, ein Wahlkönigtum einrichtete und sich damit weiser zeigte als Lykurgus: nostri illi etiam tum agrestes viderunt, virtutem et sapientiam regalem, non progeniem quaeri oportere.

Digitized by Google

allenfalls dem Könige des Eroberervolkes, also einem unvergleichlich Höhern, aber nicht diesem Volke selbst, Leuten ihresgleichen zu unterwerfen bereit sind, stammfremde Unterjochte aber zu Grunde gerichtet werden, wenn der Eroberer, der immer zum Ausbeuter wird, nicht ein einzelner Mann, sondern ein ganzes Volk ist. Aus dem ersten dieser beiden Umstände läßt es sich denn auch leicht erklären, daß nach Abschaffung des Königtums das Gebiet des römischen Staats zunächst an Ausdehnung verlor.

Das Wunder liegt nun natürlich in der Eigentümlichkeit des römischen Volkes, in den körperlichen, geistigen und sittlichen Eigenschaften, die es dazu befähigten, sich selbst die vortrefflichste bürgerliche Verfassung zu geben, in der Freude an ihrem bürgerlichen Zustande und im Stolze darauf eine Widerstandskraft im Kriege zu entwickeln, die jeden Gedanken an Unterwerfung ausschloß und den Bürgern nur die Wahl ließ, entweder zu siegen oder zu sterben, die es endlich befähigten, die unterworfnen Gebiete so in das eigne Staatswesen einzugliedern, daß sie mit ihm unlöslich verschmolzen. Und das Wunderbarste an diesem Wunderbaren ist eben, daß es nicht etwa der ganze Latinerstamm war, der diese politische Schöpferkraft bewies; dürfte man ihn oder den noch stärkern und ein größeres Gebiet füllenden Samniterstamm als die Wurzel des Römerreichs ansehn, so wäre die Sache weniger wunderbar. Eine einzelne latinische Stadtgemeinde war es, die das Große vollbrachte, sodaß die Ausdrücke Volk und Vaterland auf den populus Romanus und sein Gebiet eigentlich gar nicht angewandt werden können. Ist doch eine Stadtgemeinde kein Volk, sondern immer nur ein kleiner Bruchteil eines Volkes, und kann doch ein neun bis zwanzig Quadratmeilen großes Gebiet (so hoch schätzt es Mommsen im Anfang und am Ende der Königsherrschaft) kaum ein Ländchen, geschweige denn ein Land, ein Vaterland genannt werden. Es ist, als ob die Vorsehung alles, was sich damals an politischem Genie in Mittelitalien fand, ausgelesen, am Tiber zusammengeführt und zu dieser Stadtgemeinde vereinigt hätte.

Von der Wirkungsweise dieses politischen Genies nach außen hin ist nun in den beiden ersten Abschnitten dieser Betrachtungen schon zweierlei hervorgehoben worden. Einmal die starke Religiosität, die jeden Frevel verbot und die Römer zu den zuverlässigsten Bundesgenossen machte und zu Feinden, mit denen sich unterhandeln ließ, auf deren Wort man sich verlassen, auf deren Mäßigung man rechnen konnte. Es muß z. B. einen tiefen Eindruck gemacht haben, daß der Senat selbst gallischen Räuberhorden gegenüber das Völkerrecht zu wahren und seinen Gesandten, der es verletzt hatte, auszuliefern entschlossen war, und daß, nachdem das Volk dies verweigert hatte und Rom infolgedessen von den Galliern eingeäschert worden war, Camillus dieses Unglück in einem öffentlichen Sündenbekenntnis als eine gerechte Strafe der Götter für den begangnen Frevel bezeichnete. Nicht minder wird es Hochachtung und Vertrauen begründet haben, daß sie die Griechenstädte Unteritaliens nach Kräften vor

Digitized by Google

wilden Nachbarn schützten und, sobald sie vor andern Kriegen dazu kamen, die Verwüster Rhegiums auf öffentlichem Markte in Rom hinrichteten, die alten Einwohner, so viele ihrer noch übrig waren, in den Genuß ihres Eigentums wieder einsetzten. Omnia impetrabilia et tuta erant apud Romanos; inter ipsos plus belli ac periculi erat, sagt Livius von den Sikelioten zur Zeit der Belagerung von Syrakus. Das andre, was schon erwähnt worden ist, ist ihr Kolonisationssystem. Viele Völker haben gesiegt und erobert wie die Römer, schreibt Mommsen, „aber keins hat gleich ihnen den gewonnenen Boden also im Schweiße seines Angesichts sich zu eigen gemacht und was die Lanze gewonnen hatte, mit der Pflugschar zum zweitenmal erworben. Was der Krieg gewinnt, kann der Krieg wieder entreißen, aber nicht also die Eroberung, die der Pflüger macht; die Römer haben viele Schlachten verloren, aber kaum je bei dem Frieden römischen Boden abgetreten." Wenn Mommsen „keins" sagt, so vergißt er unser eignes Volk, das sich derselben Art der Eroberung in dem kolonialen Neudeutschland östlich von Elbe und Inn rühmen darf; allerdings erst vom elften Jahrhundert ab, nachdem seine Männer in halber und ganzer Hörigkeit arbeiten gelernt hatten. In der ersten Zeit ihres politischen Daseins ließen sie Sklaven und in den eroberten Provinzen des römischen Reichs die vorgefundnen Kolonen für sich arbeiten. Die römischen Bauern pflegten nach vollzogner Unterwerfung eines italienischen Völkchens diesem den größern Teil des Landes als freies Eigentum zu lassen, einen kleinern Teil aber für sich zu behalten, auf dem dann die hingeschickten Ansiedler, wenn auch mit Hilfe von Sklaven, selbst arbeiteten.*) Damit verband sich dann ein dritter Zug ihrer eigentümlichen Politik. Wie sie mit erstaunlichem juristischem Scharfsinn alle erdenkbaren Schattierungen des Eigentums- und Nutzungsrechts, der Freiheit und Abhängigkeit im Privatleben herausfanden und feste Regeln dafür aufstellten, so ersannen sie ein wunderbares System des öffentlichen Rechts für die Bewohner ihres italischen Gebiets und teilten diese in Römer und Latiner, in römische Kolonisten und Munizipalbürger, in Bundesgenossen und cives sine suffragio, sodaß ihr Staatsgebiet ein wohlorganisiertes Ganze mit der römischen Stadtgemeinde als politischem Mittelpunkt war, die Glieder aber durch den vielfachen Interessengegensatz, den ihre verschiednen, mannigfach abgestuften Rechte begründeten, hinlänglich entzweit blieben, um die Gefahr einer Koalition gegen die herrschende Stadt zu mindern. Daß es nicht gelungen ist, sie vollständig abzuwenden, hat freilich zuguterletzt noch, als Rom

*) Und was der römische Bauer aus dem Boden zu machen verstand, beweist der Bericht des Polybius 2, 15 über die Fruchtbarkeit Oberitaliens. Alle Nahrungsmittel waren dort so wohlfeil, daß sie in der Herberge nicht einzeln bezahlt wurden, sondern der Reisende mit dem Wirt um die Tageskost übereinkam und selten mehr als ein halbes Aß, einen Viertelobolus, das sind noch nicht 3 Pfennig unsers Geldes, zu zahlen hatte. Und der Geldwert stand damals keineswegs so hoch wie im christlichen Mittelalter.

Digitized by Google

schon Weltmacht war, der Bundesgenossenkrieg gezeigt, aber eben dieser Krieg stellt das Wunder, wie ich es nenne, ins hellste Licht, denn er beweist, daß die Geschichte des Römerreichs keineswegs die Geschichte Italiens ist, daß es nicht die Italiker gewesen sind, die sich selbst als Staat organisiert und dann die Welt erobert haben. Nachdem die Welt schon erobert war, haben sie versucht, sich selbst zu organisieren, haben sie beseitigen wollen, was logisch als Widersinn erscheint, daß sich ganz Italien von einer Stadt aus regieren lassen sollte, und alle Nichtrömer zur Rolle von Passivbürgern verurteilt waren, aber es ist ihnen nicht gelungen.

Läßt sich das Wunder nicht erklären, so läßt sich wenigstens seine Wirkung beschreiben. Fragen wir, worin die Vorzüge der römischen Staatsverfassung bestehn, die aus dem politischen Genie dieser Bürgerschaft erwuchs und ihr zu so Großem als Werkzeug diente, so können wir nichts andres anführen, als was die klugen Staatsmänner durch Nachdenken herausbekommen haben, deren Mittelpunkt Scipio Africanus minor war, und dem auch Polybius angehörte. Wir finden ihre Ansicht sowohl bei diesem Geschichtschreiber (in den ersten achtzehn Kapiteln des sechsten Buchs) wie in Ciceros Büchern De Republica ausgeführt, wo Scipio selbst spricht. Und wenn diese Ansicht heute so trivial geworden ist, daß sie von Primanern in ihren Aufsätzen und von untergeordneten Zeitungsschreibern in Leitartikeln dargestellt werden kann, so folgt daraus noch nicht, daß sie als kindlich oder kindisch und der Beachtung wissenschaftlich gebildeter Männer unwürdig für abgethan gelten dürfte. Sie kommt der Hauptsache nach darauf hinaus, daß jede der drei einfachen Staatsformen: Alleinherrschaft, Aristokratie, Demokratie die Tendenz habe, auszuarten (in Tyrannei, Cliquenherrschaft, Pöbelherrschaft), daß sich deshalb die politische Entwicklung im Kreise zu bewegen pflege: von der Tyrannis durch Oligarchie und Ochlokratie zur Tyrannis zurück (wie das ja in neuerer Zeit besonders die französische Geschichte wiederum gezeigt hat), daß dagegen der römische Staat seine Festigkeit und sein Gedeihen einer glücklichen und weisen Mischung der drei Grundformen verdanke. Der Senat, der wirklich eine Versammlung der Besten sei (ergänzte er sich doch vorzugsweise aus den Männern, die durch das Vertrauen des Volks zu hohen Ämtern berufen worden waren), regiere; die Exekutive sei monarchisch geordnet; zwar sei die höchste Gewalt an mehrere Personen verteilt, zunächst an die beiden Konsuln, aber jeder der hohen Beamten sei in seinem Verwaltungsbezirk oder bei der Anführung eines Heers souverän; dem Volke endlich stünden die wichtigsten Entscheidungen zu in Beziehung auf Rechtspflege, Gesetzgebung, Kriegserklärung und bei der Beamtenwahl. So werde jede der drei Gewalten von den andern beiden eingeschränkt und kontrolliert ohne gelähmt zu werden, vielmehr gereiche die Thätigkeit jeder den andern beiden zur Unterstützung. Besser und richtiger werden auch heutige Geschichtsforscher und Philosophen die Sache nicht darzustellen vermögen, und

Digitized by Google

jedenfalls hat Polybius Recht, wenn er wiederholt hervorhebt, Rom habe seine Erfolge nicht dem Glück, sondern seiner Verfassung zu verdanken.

Bescheiden spricht Scipio bei Cicero a. a. O. II, 30: multa intelliges etiam aliunde sumpta meliora apud nos multo esse facta, quam ibi fuissent, unde huc translata essent, atque ubi primum extitissent; intelligesque non fortuito populum Romanum, sed consilio et disciplina confirmatum esse, nec tamen adversante fortuna. Wenn der Herr das Haus nicht baut, singt der Psalmist, bauen vergebens die Bauleute; wenn der Herr die Stadt nicht bewacht, wachen vergebens die Wächter! Und wesentlich ist auch, was nach Scipio (a. a. O. II, 2) Cato gesagt hat, die römische Verfassung sei darum besser als die der meisten Staaten, weil sie nicht von einem einzelnen Gesetzgeber ausgetiftelt, sondern als das Ergebnis der Weisheit vieler im Laufe der Jahrhunderte langsam erwachsen sei: als Ausdruck eines Volkswillens, können wir hinzufügen, der, unerschütterlich fest und elastisch zugleich, sich allen Änderungen der Lage und der Verhältnisse anpaßt. Das Wesentliche der römischen Verfassung war, daß sie jedes Talent sich voll und frei entfalten ließ, solange und soweit es dem Vaterlande diente, jeder gegen dieses gerichteten Thätigkeit aber beizeiten Fesseln anlegte. Aus der Ahnung ihres weltgeschichtlichen Berufs, die sich bei wachsender Macht zum klaren Bewußtsein und zur festen Überzeugung steigerte, ging das unerschütterliche Selbstvertrauen der Römer hervor, das, wenn nur dabei kluge Vorsicht nicht außer acht gelassen wird, den Erfolg verbürgt. Wo sie es nur mit menschlichen Gegnern zu thun gehabt hätten, meint Polybius (I, 37) bei der Erzählung des großen Schiffbruchs im Jahre 255 v. Chr., da hätten sie schon darum fast immer gesiegt, weil sie überzeugt seien, daß sie alles unbedingt (κατ' ἀνάγκην) vermöchten, was sie sich vorgenommen hätten, und es darum mit dem Aufgebot aller Kräfte zu erzwingen pflegten; aber den Naturgewalten gegenüber sei diese Strategik nicht angebracht, daher erlitten sie zu Wasser viele Schlappen.

Die Ahnung ihres weltgeschichtlichen Berufs ist natürlich nicht so zu verstehn, daß sie schon an Welteroberung gedacht hätten, als ihr Staat erst zwanzig Quadratmeilen groß war. Sie waren überhaupt von Haus aus nichts weniger als ein Erobervolk.*) Von leidenschaftlicher Liebe zu ihrem Gemeinwesen, zu ihrem häuslichen Herd, zu Weib und Kind und zu jedem Stück mit dem Pflug gewonnenen Landes erfüllt, entwickelten sie in der Verteidigung dieser Güter eine unbesiegbare Widerstandskraft. Daß sie unaufhörlich Gelegenheit hatten, diese Widerstandskraft zu bewähren, verstand sich bei dem Zustande der alten Welt von selbst, einem Zustande, der sich eigentlich bis auf

*) Diese Ansicht vertritt sehr lebhaft auch Chamberlain in seinem den Grenzbotenlesern kürzlich empfohlnen Werke „Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts." In der Auffassung der römischen Geschichte stimme ich mit diesem geistreichen Forscher fast vollständig überein.

Digitized by Google

den heutigen Tag noch nicht geändert hat, denn auch heute hat jeder Staat nur die Wahl, ob er Hammer oder Amboß sein will, wenn auch die in den Interessengegensätzen liegende Kriegstendenz aus bekannten Gründen meistens lange Zeit latent bleiben muß. Indem nun aber Rom von der alles übertreffenden Güte seiner heimischen Zustände überzeugt und in ihrer Verteidigung nicht allein glücklich war, sondern sich dadurch zu beständiger Ausdehnung seines Gebiets genötigt sah, mußte es allerdings schon frühzeitig inne werden, daß es ein von den Göttern auserwähltes und zu Großem bestimmtes Staatswesen sei. Mit den Eroberungen gingen die Römer indes auch, nachdem sie sich ihrer Bedeutung bewußt geworden waren, nur ganz behutsam vor: sie annektierten nicht mehr, als sie verdauen konnten, und eroberten überhaupt nur, soweit sie die augenblickliche Lage dazu zwang. Man sieht das recht deutlich an ihrem Verhalten den Griechenstädten gegenüber. Unkriegerisch, wie deren reiche, bequeme, verweichlichte und an unwürdige Tyrannei gewöhnte Einwohner waren, würden sie leicht zu bezwingen gewesen sein. Aber die Römer beschränkten sich auf die Rolle von Schutzherren, und es bedurfte einer Beschimpfung ihrer Gesandten, wie sie sich kein Staat ohne Verlust seines ganzen Ansehens gefallen lassen kann, sie zum Kriege gegen Tarent zu bewegen; wegen einer ähnlichen Beschimpfung, die den Gesandten Davids widerfahren war, hat dieser fromme König die Ammoniter mit Sichelwagen zerschneiden und in Ziegelöfen verbrennen lassen (2. Samuel 10 und 12). Aber in diesem durch griechische Bengelhaftigkeit heraufbeschwornen Kriege lernte sich Rom vollends als Herrin zwar noch nicht, aber als Schutzmacht Italiens fühlen, wie der dem Gesandten des Königs Pyrrhus gewordne Bescheid beweist: Rom unterhandle nicht, solange fremde Truppen auf italischem Boden stünden, was seitdem Staatsgrundsatz blieb.

Bei diesem Bewußtsein seiner Stellung nun konnte Rom dem Konflikt mit Karthago nicht ausweichen. Als kriegserfahrne Macht mußte es wünschen, die Außenwerke seines Herrschaftsgebiets selbst zu besitzen oder wenigstens nicht in den Händen einer aufstrebenden Weltmacht zu lassen, und Karthago nahm die Haltung einer Weltmacht an. Sizilien aber hatte Afrika gegenüber zweifellos die Bedeutung eines Außenwerks für Italien. Hier mußten die Römer eingreifen, ehe es zu spät war, und sie wären das von der Vorsehung auserwählte Volk nicht gewesen, wenn sie die sich darbietende Gelegenheit nicht benutzt hätten. Daß sie mehr nicht wollten, das beweist die lässige, planlose, unlustige Art und Weise, wie sie den ersten punischen Krieg geführt haben. Daß sie sich nur gezwungen zum Seekrieg verstanden, weiß jedermann aus den Elementarbüchern, daß sie aber auch in der Folge niemals begeisterte Seefahrer und Seehelden geworden sind, daran erinnert Mommsen; der italische Bauer, bemerkt er unter anderm, sei immer wasserscheu geblieben. Dieser hat auch gewußt, warum; wenigstens fühlte er es, und seine großen Männer

Digitized by Google

wußten es. Scipio preist a. a. O. II, 6 bis 10 die glückliche Lage Roms, die die Vorteile des Seeverkehrs nicht ganz ausschließe. Rom aber doch nicht zur Seestadt mache. Denn eine solche könne es zu dauerhafter politischer Macht nicht bringen. Zunächst sei sie Angriffen ausgesetzt, die schwerer vorausgesehen und abgewehrt werden könnten als Angriffe vom Lande aus. Dann aber litten die Seestädte auch an Wandelbarkeit und Verderbnis der Sitten. Denn fortwährend würden dem einheimischen Wesen neue Ansichten und Gewohnheiten beigemischt, und mit den fremden Waren drängen fremde Sitten ein; daher bleibe die ursprüngliche Eigenart nicht unverfälscht. Und die Einwohner solcher Städte seien nicht ordentlich seßhaft; beständig flögen ihre Gedanken und Hoffnungen in der Ferne herum, und selbst wenn sie körperlich daheim blieben, seien sie geistig Vagabunden. Diese Flatterhaftigkeit der Bürger, diese Gier zu schachern und zu schiffen und die dadurch verursachte Vernachlässigung des Ackerbaus und des Militärwesens sei der Verderb Karthagos und Korinths gewesen. Dazu komme dann noch der durch den Reichtum erzeugte Luxus und die Verweichlichung. Was von Korinth gelte, gelte überhaupt von Griechenland und dem Griechenvolk, das es seiner maritimen Heimat wegen zu keinem dauerhaften Staatswesen habe bringen können. Gebe es doch im Peloponnes und Hellas nur wenig Gebiete, die nicht unmittelbar vom Meere bespült würden. Und nun gar erst die Inseln, die samt ihren Staatseinrichtungen und Sitten sozusagen auf der unbeständigen Woge schwömmen! Und auch alle griechischen Kolonisten hätten sich am Meere niedergelassen und so die Barbarenländer mit einem Griechensaume verbrämt.

Also mit einem Wort: die Seeherrschaft widerstrebte dem römischen Wesen. Aber durch den Lauf der Ereignisse wurden sie zur Erwerbung überseeischer Gebiete gezwungen, wenn man überseeisch nennen darf, was jenseits des Binnenmeeres lag, das schließlich nur noch als der große Landsee des Römerreichs erschien. Nachdem sich aber das gedemütigte Karthago erholt hatte und, stolzer als je sein Haupt erhebend, nun erst recht die Weltmacht spielte, fast ganz Spanien unterjochte, über die Pyrenäen blickte, mit den Königen des Ostens Verbindungen anknüpfte, da konnte es den Römern nicht mehr zweifelhaft sein, daß sie, wie ja dann bald auch Hannibal bewiesen hat, in ihrem eignen Lande nicht mehr sicher seien, und daß sie sich zu einem Entscheidungskampfe auf Leben und Tod zu rüsten hätten. Daß aus diesem Kampfe ums Dasein ein Kampf um die Weltherrschaft wurde, war nicht ihre Absicht und daher auch nicht ihre Schuld. Nur zögernd haben sie den Handschuh aufgenommen, den ihnen Hannibal vor Sagunt hinwarf, und der zweite punische Krieg ist jahrelang von ihrer Seite als Verteidigungskrieg geführt worden. Die Römer müßten Lämmer und keine stolzen, kriegerischen Männer gewesen sein, wenn die furchtbaren Leiden, die dieser lange Krieg der Bevölkerung Italiens bereitete, und die ernstliche Bedrohung der Existenz des römischen Staats durch



Digitized by Google

Hannibal die Abneigung gegen die Nebenbuhlerin nicht zum unversöhnlichen Haß gesteigert hätten. Man begreift daher Mommsen nicht recht, der Catos caeterum censeo so herb tadelt. Gewiß verdient der ältere Africanus keinen Tadel dafür, daß er das Todesurteil an der besiegten Gegnerin noch nicht vollstreckt hat; mochte es nun Edelmut oder Politik sein, was ihn zurückhielt; der Besonnene entschließt sich eben nicht gern schon bei der ersten Gelegenheit zum Äußersten; aber das Lob Mommsens würde er doch wohl abgelehnt haben, wenn dieser ihn in Gegensatz bringt zu seinem Adoptivenkel und zu Cato, indem er schreibt: „Verbissenheit und Dorfschulzenverstand mochten die Meinung verfechten, daß nur der vernichtete Gegner wirklich besiegt sei. ... Sollte er, der hochherzige und freiblickende Mann, sich nicht gefragt haben, was es denn dem Vaterlande nütze, nachdem die politische Macht der Karthagerstadt vernichtet war, diesen uralten Sitz des Handels und Ackerbaus völlig zu verderben und einen der Grundpfeiler der damaligen Zivilisation frevelhaft niederzuwerfen? Die Zeit war noch nicht gekommen, wo sich die ersten Männer Roms hergaben zu Henkern der Zivilisation der Nachbarn und mit einer müßigen Thräne die ewige Schande der Nation von sich abzuwaschen leichtfertig glaubten."

Der Wert Karthagos als eines Grundpfeilers der Zivilisation ist sehr zweifelhaft. Was die Orientalen an technischer Zivilisation geschaffen hatten, war längst Eigentum des griechisch-römischen Europas geworden, zuletzt noch, nach dem ersten punischen Kriege, die karthagische Acker- und Gartenbautechnik. Der höhern und edlern Geistes- und Herzenskultur entbehrte der aus Semiten und Hamiten gemischte Punierstamm nicht allein gänzlich, sondern er vernichtete sie überall, wo er sie antraf. Es handelte sich keineswegs nur um die Unterschiede zwischen dem römischen und dem karthagischen Staate, die schon Polybius hervorgehoben hat, und die heute jedem Schüler geläufig sind, sondern um die Charakterzüge, die den von Jehovah ergangnen Befehl der Ausrottung der Urbevölkerung Kanaans rechtfertigen: das gänzliche Fehlen edler Gemütsanlage, maßlose Wollust, teuflische Grausamkeit und die förmliche Sanktionierung aller bösen Triebe durch einen abscheulichen Staatskult. Mit der Vernichtung Karthagos haben daher die Römer nicht einen Grundpfeiler der Zivilisation gestürzt, sondern, vielleicht ohne sich dessen klar bewußt zu werden, einen die wahre Kultur bedrohenden Giftpfuhl zugeschüttet. Europa ist ja auch so schon vom zweiten punischen Kriege ab lasterhaft genug geworden, aber wenigstens war vom Ende des dritten ab keine der Mächte mehr da, die alle Laster von Staats wegen gehegt hatten. Chamberlain schreibt: „Eines ist so klar wie die Sonne am Mittag: wäre das phönizische Volk nicht ausgerottet, wären seine Überreste nicht durch die spurlose Vertilgung seiner letzten Hauptstadt eines Vereinigungspunkts beraubt und zum Aufgehn in andre Nationen gezwungen worden, so hätte die Menschheit dieses neun-

Digitized by Google

zehnte Jahrhundert, auf welches wir jetzt, bei aller demütigen Anerkennung unsrer Schwächen und Narrheiten, doch mit Stolz und zu Hoffnungen berechtigt zurückblicken, niemals erlebt. Bei der unvergleichlichen Zähigkeit der Semiten hätte die geringste Schonung genügt, damit die phönizische Nation von neuem wieder erstehe; in einem nur halb verbrannten Karthago hätte ihre Lebensfackel unter der Asche weiter geglimmt, um, sobald das römische Kaiserreich seiner Auflösung entgegenging, von neuem hell aufzulodern. Cäsar baute ja später Karthago wieder auf, und was wurde daraus? Die berüchtigtste Lasterhöhle der Welt, in der alle, die ihr Schicksal dahin warf, Römer, Griechen, Vandalen, bis auf das Mark der Knochen verkamen; solche verheerende Zauberkraft besaß noch, auf der Stätte, wo ein halbes Jahrtausend lang phönizische Greuel gewaltet hatten, der auf ihm lastende Fluch! Daß aus seinen Lupanaren ein mächtiger Schrei der Empörung gegen alles, was Zivilisation hieß, hervorging: Tertullian und Augustinus, das ist das einzige, was wir der kurzsichtigen und kurzlebigen Schöpfung Cäsars als Verdienst anrechnen können."

(Fortsetzung folgt)

# Plattdeutsch und Hochdeutsch

### Scholien zur Klaus Groth-Feier

Am 24. April erlebte Klaus Groth seinen letzten Geburtstag unter großer Teilnahme und vielen litterarischen Kundgebungen, beinahe jedes bedeutendere Blatt leistete dazu seinen Beitrag. Die umfänglichste Festgabe: Klaus Groth, sein Leben und seine Werke, ein deutsches Volksbuch von H. Siercks (Kiel und Leipzig, Lipsius und Tischer), enthält sehr viel brauchbares Material, darunter auch manches neue. Das Buch steht aber weder kritisch noch in der Darstellung auf der Höhe, die erreicht werden konnte, und die dürftige Ausstattung ist einer solchen Gelegenheitsschrift ganz unwürdig. Hierin hätte sich doch aussprechen müssen, was der Dichter seinem Verleger wert war, während von allen Seiten versichert wurde, daß ihn sein Volk auf das höchste schätzte. In ganz vortrefflicher Weise, kurz und doch eingehend, hat sich Adolf Bartels in einem kleinen Buche: Klaus Groth, zu seinem achtzigsten Geburtstage (Leipzig, Avenarius) ausgesprochen. Aus der Umgebung tritt die Persönlichkeit, aus dem Lebenslauf das Werk hervor, natürlich und geschichtlich, sodaß dem ästhetischen Urteil ein fester und übersichtlicher Boden bereitet ist. Es enthält das Beste von allem, was jemals über Klaus Groth gesagt worden ist.

Digitized by Google

Bald nach den Festlichkeiten, die man ihm zu Ehren an vielen Orten gab, am glänzendsten in Berlin, ist er heimgegangen. Sein Ruhm war schon lange nicht mehr gewachsen. Was hart auszusprechen ist, so lange jemand lebt, hat sich nun buchstäblich erfüllt: er gehört der Geschichte an. Die folgenden Bemerkungen werden bisweilen auf das Buch von Bartels Rücksicht nehmen. Ich erhebe nicht den Anspruch, ein Kenner des Fachs zu sein, ich bin nur Liebhaber. Unter plattdeutsch redenden Leuten aufgewachsen, habe ich von meiner Kindheit an erlebt, welchen Eindruck Klaus Groths Werke auf die Zeitgenossen machten — und auch nicht machten. Indem ich davon berichte, werde ich auch einiges zur Sprache bringen können, was in diesem Zusammenhange noch nicht genügend hervorgehoben worden ist.

Keine Schilderung könnte heute von der Aufnahme, die einst der Quickborn im westlichen Norddeutschland fand, eine ausreichende Vorstellung geben. Es ging eine Freude durch die plattdeutsch redende Menschenwelt, ein Gefühl des Stolzes, daß so etwas möglich wäre. Die Kinder lernten die Lieder auswendig, es fanden sich glückliche Melodien dazu, man sang sie zum Klavier und im Freien, und die Dienstboten trällerten sie in den Kinderstuben. Man verglich seinen Verfasser nicht mit Goethe und Schiller oder Uhland, man genoß und freute sich, und so soll es ja auch sein, wenn ein Dichter zu seinem Volke kommt. Der Quickborn war eine That, wie man oft mit Recht gesagt hat. Als er erschien (1852), war Klaus Groth dreiunddreißig Jahre alt. Der frühere Kirchspielschreiber hatte 1847 seine Schulstelle in Heide aufgegeben und fünf Jahre lang auf Fehmarn still zurückgezogen ganz seinen Gedanken und Studien gelebt.

Nun trat das Bild seiner dithmarsischen Heimat im Spiegel der Dichtung rein und tief und reich an die Öffentlichkeit, der Quickborn brachte es allmählich auf achtzehn Auflagen, und wenn sein Verfasser nichts weiteres mehr geschaffen hätte, so würde er heute als Dichter nicht anders dastehn. Denn die folgenden Sachen, das muß gleich hier gesagt werden, weckten nicht annähernd mehr eine gleiche Begeisterung: die plattdeutschen Erzählungen „Vertelln“ 1856 und 1860, der „Rotgetermeister Lamp“ 1862 in Hexametern, der „Heisterkrog“ in Jamben. Bartels zeigt uns, daß diese die Höhe seiner Poesie bezeichnen, daß über dem Rotgeter die Sonne Hermanns und Dorotheas stehe, daß an diesen Gedichten das thörichte Gerede, der Dichter habe keine Entwicklung gehabt, zu Schanden werde, daß in ihnen vollgereift sei, was die größern Gedichte des Quickborn, „Peter Kunrad“ und „Hanne ut Frankrik“ versprochen hätten. Aber was helfen die Hinweisungen auf ihre Vorzüge und ihre feinen, auf der Höhe litteraturgeschichtlicher Betrachtung stehenden Analysen, wenn es nicht gelingt, das Publikum herbeizurufen, das ebenso empfindet. Ich erinnere mich, daß, wenn man vor Zeiten in gebildeten Familien den Quickborn las oder besprach, die Gunst sich immer wieder den kleinen Liedern zuwandte, daß man dagegen schon in Peter Kunrad oder Hanne ut Frankrik wohl manche Schönheiten

Digitized by Google

fand, überwiegend aber doch die Längen empfand, die Strecken, die zu wenig Anziehung und Unterhaltung gewährten. Vollends gewann dieser Eindruck bei Rotgetermeister Lamp und dem Heisterkrog die Oberhand. Das mag philiströs geurteilt sein und ästhetisch verkehrt, aber die Empfindung der einfachen Menschen, für die Klaus Groth dichtete, fragt nicht nach ästhetischen Maßstäben. Soweit es auf diese Empfindung ankam und nicht auf das besserwissende Schriftgelehrtentum, war Klaus Groths Zeit schon um die Mitte der sechziger Jahre vorüber. Durch den Quickborn, so hatte einst Müllenhoff gesagt, sei die Kluft, die in ganz Norddeutschland Gebildete und Volk trennte, versöhnt und geschlossen worden. „Sie schien geschlossen, müssen wir heute sagen; ach, sie ist seitdem viel breiter und tiefer geworden," klagt Bartels. Und an einer andern Stelle seines Buches: „Als der Heisterkrog erschien, war die Begeistrung für die volkstümliche plattdeutsche Dichtung schon so ziemlich wieder dahin." Das ist jedenfalls höchst merkwürdig, wenn wirklich der Heisterkrog, wie wir gehört haben, die Höhe seiner dichterischen Kunst und Kraft bezeichnet.

Wenn man fragt, wie das so hat kommen können, so wird man, ehe man die Zeitumstände und die Gegenwirkung äußerer Kräfte ins Auge faßt, aus dem Lebensgange des Dichters eine Antwort zu gewinnen suchen. Nach einer Reise an den Rhein und in das mittlere und südliche Deutschland siedelte der Dichter des Quickborn nach Kiel über, und dort habilitierte er sich 1857 zum Verdruß seines bisherigen Freundes und Erklärers Müllenhoff, der in seinem sattsam bekannten Hochmut nunmehr seinen dichtenden Landsmann sich selbst überließ. Dieses kleine Ereignis hätte eine Prophezeiung sein können für Klaus Groths ganzes fernerhin in Kiel verbrachtes Leben. Bartels meint am Schluß seines Buches: „In der Hauptsache kann er, wenn er an seinem achtzigsten Geburtstage auf seinen Lebensweg und seine Dichterlaufbahn zurückblickt, zufrieden sein." Dieses vielsagende „in der Hauptsache" läßt allen Einschränkungen Raum, die wir im folgenden zu machen haben werden. Klaus Groth hat bis zuletzt viel Anerkennung und äußere Ehrenbezeugung gefunden, aber außerhalb Kiels; in der neuen Heimat, die er sich erwählt hatte, war er nicht an seinem Platze, weder als Lehrer noch als Mitglied der Körperschaft, in die er äußerlich hatte eintreten können. In Bonn verkehrte er mit bedeutenden und hochgebildeten Männern, wie Böcking, Welcker und Jahn, auf gleichem Fuße, und wenn der Kronprinz des Deutschen Reichs oder die Kronprinzessin durch Holstein kamen, so fragten sie nach ihm und wollten ihn allein sehen und sprechen. Aber unter seinen Professoren galt er nicht für voll, und den Studenten war er eine Merkwürdigkeit. Das haben Zeugen aus allen Zeiträumen seiner Kieler Laufbahn bestätigt, und es wäre wunderbar, wenn das nicht innerlich an ihm genagt hätte. Mehr noch als das späte Eintreffen der Besoldung und der Beförderung! Das stille Glück seines Hauses war das Glück des Einsamen, und über seine Gartenpforte — „min Port" — mag er oft hinausgesehen haben mit Gefühlen, die alles andre waren als Dichterseligkeit.

Digitized by Google

Er hatte die Heimat aufgegeben, denn für den hochstrebenden und, man darf ja wohl auch betonen: gelehrten Dithmarscher Bauerssohn war in Heide kein Platz mehr, der Übergang in die Provinzialhauptstadt war folgerichtig, vielleicht sogar unumgänglich für den Mann, der sich sein Leben ausbauen mußte. Aber für den Dichter des Quickborn war er kein Glück. Wieviel günstiger hat das Leben seinen Landsmann Theodor Storm geführt, der nach Husum zurückkehren und dort seine Tage beschließen konnte! Es ist immer eine harte Sache, wenn ein Volksdichter seine Heimat wechselt, und ein ungewisser Tausch. Der Vogtländer Julius Mosen hat in Oldenburg kaum noch etwas geschrieben (allerdings erfaßte ihn bald nach seiner Übersiedlung eine furchtbare Krankheit). Der Thüringer Otto Ludwig hat sich erst in Dresden völlig entwickelt, aber in unsagbar mühevoller Arbeit, die ihn früh aufrieb, und unter Krisen, die auch anders hätten ausgehn können. Für Klaus Groth wäre es besser gewesen, wenn er sich wenigstens nicht unter die Professoren begeben hätte, zu denen er nicht paßte. Er that sich mit Recht etwas zu gute auf sein ausgebreitetes Wissen in Sprachen und altdeutscher Litteratur, sogar in den Naturwissenschaften, sodaß er sich verstimmt zeigte, wenn er in einer Unterhaltung empfand, daß sich jemand darüber wunderte. Bei Uhland, an den man hier wohl erinnert hat, sieht man, was beispielsweise seine Kenntnis des Altfranzösischen für seine Dichtung bedeutet. An Otto Ludwig dagegen hat es mir immer leid gethan, daß er soviel Zeit und Gedanken auf das Studium Shakespeares verwandt hat. So wertvoll diese Arbeiten an sich sind, ihn führten sie zu dem hohen Stil, in dem er doch nicht Meister werden konnte. Hätte er uns für alles das lieber noch einen „Erbförster" gegeben!

Für Klaus Groths poetische Schriftstellerei hat seine autodidaktische Gelehrsamkeit keinen Wert gehabt; wer weiß, ob sie ihm nicht vielmehr den Zugang zu seiner eigentlichen, innersten Natur verlegte, denn das Beste von ihm bleiben doch immer seine kleinen, einfachen, von keinerlei Wissen beschwerten Lieder. „Ich habe gefunden, daß größere wissenschaftliche Bildung durchschnittlich wieder den Blick für die reale Welt trübt," sagt er sogar selbst, vielleicht aus unbewußter eigner Erfahrung.

Das führt uns nun zu der Frage nach der Stärke seines Talents, seiner „Größe" als Dichter; seine Freunde haben dieses Wort mit Vorliebe gebraucht. Als Uhland gestorben war, schrieb ihm jemand, nun könne ihm keiner den Namen des ersten deutschen Dichters mehr streitig machen. Wer die Ungeheuerlichkeit dieses Vergleichs nicht fühlt, mit dem ist überhaupt keine Auseinandersetzung möglich. Nicht einmal das würde ich zugeben, daß, wie Bartels sagt, Klaus Groths Erzählungen an poetischer Wärme und lebenswahrer Charakteristik „auch die beste Belletristik" übertreffen, denn diese Hyperbel ist viel zu stark. Klaus Groth ist Lyriker in verschiednen Gattungen (darüber hat sich Bartels mit seinem Verständnis ausgesprochen), und wie vielseitig er ist, sieht man auch aus seinen hochdeutschen Gedichten. Nur als Lyriker wird

Digitized by Google

er weiter leben, mag auch alles andre für den Litterarhistoriker, der seine Entwicklung verfolgen will, noch so interessant sein. Wer sich nun auf Vergleiche mit andern namhaften Lyrikern und auf Rangbestimmungen einlassen will, ich habe dazu keine Neigung, der muß als Hauptverdienst Klaus Groths die Gewinnung des Plattdeutschen für die Dichtung mit in Rechnung stellen, sonst kommt er zu keinem günstigen Abschluß. Klaus Groth selbst hat sich freilich diese Rechnungsweise ausdrücklich verbeten. Er wollte keineswegs ein naturwüchsiger Poet sein mit einer volkstümlichen Dialektpoesie, und das Plattdeutsche war nach ihm eine dem Hochdeutschen ebenbürtige, selbständige Sprache, keine Mundart, denn sonst könnte es nicht selbst wieder in verschiedne Mundarten auseinandergehn (eine seltsame Begründung). „Wir haben und geben Poesie; urteilt, was sie als solche wert sei," heißt es in einer Quickbornvorrede von 1855. Und heute? Vielleicht sind noch manche der kleinern Quickbornlieder den meisten gebildeten Niedersachsen (viel weniger dem Volke!) bekannt, alle andern Sachen Klaus Groths werden außerhalb der plattdeutschen Vereine jedenfalls nur noch von Litterarhistorikern und Schriftstellern gelesen. Wie soll man diese Wendung deuten, wenn Klaus Groth wirklich der „große" Dichter war?

Viel Schuld ist der journalistischen Kritik zugeschrieben worden; ich glaube, mit Unrecht. In der Fachwissenschaft läßt sich etwas Gutes durch eine wohlgeleitete boshafte Treibjagd tot machen, in der Nationallitteratur nicht. Hier hat zwar nicht das erste, aber das letzte, entscheidende Wort die allgemeine Meinung, das Publikum, die Masse, die Volksseele, oder wie man dieses von den einen verlachte und von den andern hochverehrte Etwas nennen will. Es läßt sich zwar durch die Kritik leiten und verleiten, manchmal auch recht lange, aber dann besinnt es sich und hält sein eignes Gericht; was wirklich gut war, hat noch immer zuletzt seine richtige Schätzung gefunden.

Mehr als die negierende Kritik wirkte aber die Konkurrenz Fritz Reuters mit ihrem starken positiven Gewicht. Ich erinnere mich noch, wie es mich manchmal verdroß, als ich sie allmählich das Übergewicht gewinnen sah. Auch jetzt gehöre ich nur bedingt zu Fritz Reuters Verehrern, sein Humor ist mir oft zu derb, sein Sentiment wird leicht rührselig, und ich stimme darin mit Bartels überein, daß er weder ein großer Poet noch ein großer Künstler ist. Aber als unterhaltender Erzähler hat er von Anfang an gewinnende Töne angeschlagen, und sein Plattdeutsch mag so echt oder so unecht sein, wie es will: es liest sich leichter als die Sprache Klaus Groths, die dem Oberdeutschen ohne Wörterbuch kaum verständlich ist. Übrigens haben die beiden außer dem, daß sie plattdeutsch schrieben, kaum noch etwas mit einander gemeinsam. Fritz Reuter mit seinem leichtern Gefährt gewann schnell einen deutlichen Vorsprung, viel verdankt er auch seinen Landsleuten, die ihm überall Quartier bereiteten; kaum ging ein gebildeter junger Mecklenburger über die Grenze, der nicht einen Band Reuter in der Tasche hatte und daraus vorzulesen bereit war.

Digitized by Google

Ganz gewiß ist Schleswig-Holstein geschichtlich und kulturhistorisch reicher und anziehender als die beiden Mecklenburg, und Dithmarschen oder Heide und Marne klingt und stimmt anders als Neubrandenburg und Stavenhagen. Und doch sind diese längst die klassischen Stätten der mecklenburgischen Prosa geworden, zu denen man wallfahrtet, wenn man an den Abbildungen nicht genug hat, nach jenen dagegen fragt um Klaus Groths willen kaum noch jemand. Wie viel Fritz Reuter-Albums mag es wohl geben? Die einzelnen Personen, die in seinen Erzählungen Modell gestanden haben, werden wissenschaftlich erforscht und verarbeitet. Es giebt sogar ein paar Fritz Reuter-Gelehrte, vielleicht erleben wir noch einen akademischen Lehrstuhl, wie die Danteprofessur in Florenz. Nichts von alledem bei Klaus Groth. Er braucht sich wenigstens nicht bei seinen Schleswig-Holsteinern zu bedanken, denn sie haben nicht viel für ihn gethan. Ich meine nicht die Schriftsteller, die ihn gerade in neuerer Zeit wieder mit Ehren genannt haben, sondern das lesende Publikum, die Verehrer, die Vorleser, die missionierenden Studenten; diese ganze landsmännische Agitation, die für Fritz Reuter so kräftig gearbeitet hat, die hat Klaus Groth gefehlt. In dieses Kapitel gehört auch die schon erwähnte kümmerlich ausgestattete biographische Jubelgabe.

Ungünstig war für die Sache Klaus Groths die politische Entwicklung Deutschlands, die ja überall in den einzelnen Landschaften ihre Opfer gefordert hat. In Schleswig-Holstein begann die neue Zeit schon 1864. Unter der dänischen Herrschaft gedieh das stille Kleinleben, das auf der Heimatliebe beruht und die Poesie zur Freundin hat, vortrefflich. Das Volkstum der beiden Provinzen hatte doch mit dem dänischen viel Berührung, man denke nur an die so durchaus auf dem Heimatlichen beruhende Erzählerkunst der vortrefflichen dänischen Novellisten. Die politischen Dissonanzen machten sich mehr in den Städten und in Beamtenkreisen bemerklich; auf dem Lande, in den Flecken und Dörfern lebte man noch behaglich, das fremde Regiment hatte etwas patriarchalisches und dabei viel äußerliches, was dem Humor Nahrung gab. Nun kam die Politik und machte reinen Tisch, sie nahm die Interessen der Menschen in Anspruch und zerstörte die Idylle, die Industrie zog ein und schob die wirtschaftlichen Kräfte hin und her. Dieses geänderte Bild hat z. B. Timm Kröger in seiner „Wohnung des Glücks" sehr schön gezeichnet. Fritz Reuters Erzählungen konnte die neue Zeit nichts anhaben; sie konnten nach wie vor und überall genossen werden. Klaus Groths Poesie hatte ihr Leben aus der Vergangenheit gezogen, sie spann nun wehmütige Träume der Erinnerung weiter, die doch trotz ihres patriotischen Einschlags nur noch halbe Teilnahme fanden. Auch aus dem Buche von Bartels, so warm er sich Klaus Groths bis zuletzt annimmt, wird der Leser den Eindruck gewinnen, daß des Dichters Zeit lange vorüber war. Höchstens wäre jetzt zu fragen, ob sie noch einmal wiederkommen könnte.

Digitized by Google

Seit wir eine Nation geworden sind, regt sich viel ernster das Bestreben, unsre eigentümliche Art in den Besonderheiten der Landschaften und Stämme zu erkennen, festzuhalten und womöglich weiter auszubauen. Dazu gehören auch die Dialekte. Nach Klaus Groth sind noch viele plattdeutsche Erzähler und Dichter und zwar nicht bloß in Niedersachsen aufgetreten. Was ich von diesen Sachen kenne, scheint mir nicht der Art zu sein, daß es über den engsten Bereich hinaus Teilnahme finden und in der Litteratur Dauer haben könnte; es hat nur den Wert einer Kuriosität. Daß sich nach dem Muster der landsmannschaftlichen Verbände in unsern größern Städten, der Rheinländer, Lausitzer, Vogtländer oder Hessen, auch zahlreiche plattdeutsche Vereine gebildet haben, die ihre „Moderſprak" pflegen und gelegentlich in Versen feiern, ist ja schön und für die Mitglieder auch gewiß meistens sehr angenehm, aber von da bis zu einer plattdeutschen Litteratur, die diesen Namen verdient, ist doch noch recht weit. In meiner Kindheit wurde noch in gebildeten Familien vielfach platt gesprochen, wir Kinder lernten meistens im Verkehr mit den Dienstboten das Platt vor dem Hochdeutschen, und weise Kinderfrauen hatten sogar den Glauben, daß ein Kind gar nicht gut sprechen lernen könnte, wenn es gleich mit dem Hochdeutschen anfinge. Heute spricht jedes Dienstmädchen hoch, und auch der Bauer wählt die vornehmere Sprache, außer wenn er ganz unter seinesgleichen ist. Das Plattdeutsche geht immer mehr zurück, nicht geographisch, aber so, daß es immer weniger Menschen geben wird, die platt sprechen, und immer mehr, die sich bemühen, hochdeutsch zu reden. Man kann das bedauern, wie man allem, was vergeht, mit Teilnahme nachsieht, man kann auch die Überbleibsel pflegen bis zuletzt, wie man Fossilien sammelt und ordnet, aber der Gang dieser Entwicklung läßt sich durch keine künstliche Veranstaltung aufhalten. Der Verlust für unsre deutsche Gesamtlitteratur ist doch genau betrachtet nicht so groß, wenn wirklich das Plattdeutsche einmal ganz ausscheiden sollte. In dieser Hinsicht hat einst Friedrich Hebbel, der selbst ein Niederdeutscher war, ein treffendes Wort gesagt (1859). Man solle nicht, bemerkt er gegen Klaus Groth, daraus, daß alles plattdeutsch gesagt werden könne, schließen, daß auch alles plattdeutsch gesagt werden dürfe. Der hochdeutschen Kultur lasse sich niemals eine ebenbürtige plattdeutsche an die Seite setzen. „Den Kreis aber steckt das Herz ab: man soll plattdeutsch sagen, was sich nur plattdeutsch sagen läßt." Das wird nun nicht sehr viel sein. Nämlich Lyrik und persönlich gehaltne Erzählung und Betrachtung. Wer also dafür den richtigen plattdeutschen Ausdruck findet, so wie Klaus Groth ihn oft getroffen hat, der wird ja wohl auch ferner hoffentlich noch Leser finden. Jedoch das Plattdeutsche allein thut es wahrlich nicht.

Aber abgesehen von der Litteratur und ihren Gegenständen, auch für unser ganzes hochdeutsches Sprachleben ist das Schwinden des Plattdeutschen kein so großer Verlust, weil das Plattdeutsche für unser Hoch- und Schriftdeutsch gar



Digitized by Google

nicht die Bedeutung hat, wie die oberdeutschen Volkssprachen, die Dialekte, aus denen sich dort in den hochdeutsch redenden Teilen Deutschlands die Ausdrucksweise der Gebildeten und der Schreibenden täglich erneut und belebt. Die Baumeister unsrer heutigen Schriftsprache sind die Schriftsteller des achtzehnten Jahrhunderts. Wo haben sie gelebt? Im Südwesten, am Mittelrhein und weiter hinunter nach Süden ist das meiste Material, der Grundstoff gewachsen, der Wortvorrat und die Wendungen, und damit schon die ganze Plastik der Sprache. Der Norden, das ehemalige Kursachsen, und — weniger — der Nordosten haben Schulung und Kunst zum großen Teil, Kritik zum größten hinzugethan. Die norddeutschen Schriftsteller haben ihre Verdienste um die Redaktion der Schriftsprache, an der Redebildung sind sie viel weniger beteiligt. Wie beschränkt in seinen Sprachmitteln ist Herder, der doch dem Volkstümlichen nachging, im Vergleich nicht nur mit Goethe, sondern sogar mit Schiller und Wieland! Natürlich, denn die ihn umgebende Heimat konnte wohl seine Neigung für die Volkspoesie beschäftigen, seinem hochdeutschen Schrifttum konnte sie nicht viel Nahrung geben, Mittel- und Süddeutschland war ihm etwas fremdes, darum ist seine Prosa schriftmäßig und rhetorisch geworden. Wer lange im Südwesten gelebt hat, wo das niedere Volk bis auf den heutigen Tag so stark an der allgemeinen, höhern Redebildung beteiligt ist, und dann nach dem niederdeutschen Nordwesten kommt, der kann über das angeblich beste Hochdeutsch dieser Gegenden seine eignen Beobachtungen machen. Ein Gebildeter des Südwestens, der die grellsten Farben seines Idioms einigermaßen gedämpft hat, hat in seinem Ausdruck viel mehr Körper, Stimmung und Mannigfaltigkeit als der Niederdeutsche, abgesehen von dem rein Äußerlichen des Wohllauts, worüber ja nicht Übereinstimmung zu herrschen braucht, da Sprache nicht Musik ist. Machen wir uns dagegen einmal klar, wie wenig dem Niederdeutschen das Plattdeutsche für sein Hochdeutsch nützen kann. Höchst drastisch tritt das hervor an den plattdeutschen Jungen, die aus nichtgebildeten Familien auf die höhern Schulen kommen; sie kämpfen mit denselben Schwierigkeiten wie die Bauern, die hochdeutsch sprechen wollen. Ganze Gruppen von grammatischen Fehlern: Verwechslung von mir und mich, die in Süddeutschland kaum vorkommt, falsch gebrauchte Präpositionen und Artikel hängen damit zusammen, daß das Plattdeutsche in seinen Formen hier keine Unterscheidungen macht. Das greift viel weiter im Ausdruck der sogenannten Gebildeten, als man denkt. Die plattdeutsche Syntax führt zu der schleppenden und schläfrigen Satzbildung der hochdeutsch redenden Niederdeutschen, die wir ja zu komischer Wirkung gesteigert so häufig in humoristischen und volkstümlichen Erzählungen aus diesen Gegenden finden. Wie klein ist der Wortvorrat, wie nüchtern der Ausdruck, wie einförmig die ganze Redeweise bei den Durchschnittsleuten da, wo das Plattdeutsche am stärksten sitzen geblieben ist, z. B. in der Nordwestecke und an der „Wasserkante," wenn man sie mit den Be-

Digitized by Google

wohnern des Südens vergleicht! Hannover hat die besten Juristen und Hamburg die besten Kaufleute, dem Wägen und Rechnen entspricht in der Litteratur die Geschäftsprosa, die Herder die Prosa des guten Verstandes nennt. Einen Künstler der hochdeutschen Sprache dagegen wie den Schleswigholsteiner Theodor Mommsen dürfte der plattdeutsche Boden wohl nur selten hervorbringen. Der einzelne gebildete Oberhesse oder Badenser braucht nicht klüger zu sein als der Ostfriese oder der Oldenburger, aber nach seiner Rede muß man ihn für ungleich geweckter halten. Allerdings hat auch das Plattdeutsche seinen besondern Vorrat an treffenden Ausdrücken und Wendungen, nicht nur kräftigen und derben, sondern auch solchen, die weichen und poetischen Gemütsstimmungen entsprechen. Aber dieses Sprachgut zu verwenden fordert eine höhere Bildung oder einen besondern Sprachsinn. Sonst gerät es leicht niedrig und verstößt gegen den Ausdruck der guten Gesellschaft. Um nur ein Beispiel anzuführen: das an sich sehr treffende „das läßt mir gut," „das läßt blau" für „sieht" oder „sieht aus" gebrauchen im achtzehnten Jahrhundert noch zuweilen unsre Klassiker; heute würde so etwas den gewesenen Bauerjungen kenntlich machen. Es ist nicht viel, was sich aus dem Plattdeutschen zur Bereicherung des Hochdeutschen eignet, und jede unmittelbare Übertragung setzt, wenn sie gelingen soll, Vorsicht und Geschmack voraus.

Daß im Süden die Poeten zu Hause sind und nicht im Norden, ist keinem etwas neues. Es mag aber noch ein Unterschied erwähnt werden, der in der reinen Prosa dort und hier zu Tage tritt. Ich meine das Spruchartige in der Rede lebhaft denkender Menschen. Sie werfen nicht mit gebrauchten Sprichwörtern um sich, was unschön und geschmacklos wäre, sondern sie drücken sich manchmal so aus, daß man es nicht vergessen möchte, und daß es als Spruch weitergehn könnte. Die Quellen für das Spruchartige fließen noch jetzt im Volke, freilich in ungleicher Fülle bei den einzelnen deutschen Stämmen; auch das Plattdeutsche führt viel davon mit sich. Am wenigsten findet man bei den Gebildeten des Nordens, weil sie sich am weitesten von der Ausdrucksweise des Volks entfernt haben, sehr viel dagegen am Mittelrhein und am obern Main, Gebieten historischer, wenig geänderter Sprachbildung; in litterarischer Fassung giebt uns hier Goethe das höchste Beispiel. Nun vergleiche man überhaupt die Bücher, namentlich die erzählenden und unterhaltenden, der Niederdeutschen und der Oberdeutschen, und man wird das Unterscheidende leicht herausfinden.

Weil die Dialekte in Oberdeutschland der Sprache der Gebildeten viel näher stehn, so haben es hier die Schriftsteller besser oder leichter, wenn sie z. B. in einer landschaftlich zugeschnittenen Erzählung natürlich bleiben und doch kunstmäßig wirken wollen: der Dialekt im Dialog wird gedämpft, die erzählende Schriftsprache ihm im Ton genähert, und die Harmonie, die unser ästhetisches Gefühl verlangt, ist hergestellt. Eine gute oberdeutsche Erzählung

Digitized by Google

ans dem Volkstum kann ein wirkliches kleines Kunstwerk sein. Und wie zuträglich ist solche angenehme Nahrung für uns alle, die wir hauptsächlich von Schriftdeutsch leben! Hier müssen auch die schweizerischen Bücher genannt werden, sie bringen alljährlich einen großen Vorrat von lebendiger Kraft aus dem Volk in das höhere Schrifttum, und in den Zeitungen der Schweiz findet man noch eine individuelle Sprache, während die unsrigen immer mehr im Klischeestil versinken.

Das Plattdeutsche bleibt trotz Klaus Groth litterarisch schwer bezwingbar: wer nicht einen ganz plattdeutschen Magen hat, für den ist es doch aufrichtig gestanden nur in kleinen Gaben zu genießen. Eine Ausnahme macht Fritz Reuters Umguß, der überall leicht aufgenommen wird. Dafür haben gegen seine Kunst die Sachverständigen des Plattdeutschen einige Bedenken. Dies etwa dürfte gegenwärtig das Bekenntnis eines litterarisch gebildeten Durchschnittsmenschen sein, der keinem plattdeutschen Verein angehört. Schriftstellertalent und -Geschmack schlagen vermittelnde Wege ein, sie bringen das Niederdeutsche in der Litteratur gut zur Geltung auch ohne das reine Platt. Plattdeutscher Dialog in hochdeutscher Erzählung macht bei roher Technik den Eindruck des Gesprenkelten, und die Mischung wird meistens nicht gelingen. Darum läßt Heinrich Sohnrey in seinen hübschen südhannoverschen Dorfgeschichten die Leute in der Hauptsache hochsprechen und giebt damit doch niedersächsische Färbung genug. Der Holste Timm Kröger verwendet das Platt im Dialog bisweilen noch mit großem Geschick und ohne daß es aus dem Rahmen der hochdeutschen Erzählung störend herausfällt; er hat aber auch eine ganz ungewöhnliche Herrschaft über das Instrument der Sprache. Charlotte Niese endlich legt in ihrem neusten schleswig-holsteinischen Roman: Der Erbe einzelnen Personen ein so kostbares, echtes und treffendes Platthochdeutsch (dem Reuterschen „Messing“ entsprechend) in den Mund, daß man da hindurch klar auf den Grund der Gedankenbildung dieser plattdenkenden und hochsprechenden Menschensorte sieht. Dieses natürlich gewachsene Mischprodukt belegt den obenaufgestellten Satz von der Schädigung des Hochdeutschen durch das Platt, hier ist es künstlerisch bezwungen und zugleich für eine glückliche komische Wirkung ausgenutzt. Das sind nur einzelne gelungne Beispiele. Für heute habe ich damit bloß andeuten wollen, wie meiner Auffassung nach die niedersächsische Erzählungslitteratur in den Anregungen Klaus Groths weitergehen kann und muß, wenn die Zeit des reinen, ausschließlichen Plattdeutsch doch nun einmal vorüber ist. A. P.

Digitized by Google

# Eine neue Theorie über den Ursprung der Musik

Die Frage nach dem Ursprung der Musik ist zwar mit der nach dem Ursprung der Sprache gleichaltrig, aber sie hat auch nicht annähernd zu gleich befriedigenden Ergebnissen geführt. Ihre Herder und Humboldt sollen erst noch kommen; bisher bestand der Ertrag zweitausendjähriger Betrachtung in einer Handvoll Allgemeinheiten und Vermutungen. Die meisten von ihnen gehn auf die Griechen zurück, spätere Zeiten haben nur wiederholt und variiert. Das ganze Mittelalter blieb unfruchtbar. Alle die zahlreichen Schriftsteller, die in Gerberts und Coussemakers Sammlungen vorliegen, beginnen mit einem Kapitel de origine und de inventoribus musicae, aber eignen Fleiß und eignen Scharfsinn sparen sie. An die Stelle Apollos und Merkurs tritt die göttliche Dreieinigkeit, scholastische Phantasien ersetzen die Beweise und halten sich weit über die Zeit der Alleinherrschaft geistlicher Kunst hinaus. Noch Andreas Werkmeister (Musicalische Paradoxal-Discurse, 1707) belegt den göttlichen Ursprung der Musik mit der Lehre von der sogenannten Proportion. Leibnitz war es, der endlich dadurch, daß er die medizinische Kraft der Musik, ihre Gewalt über Herz und Nerven betonte, auf eine nüchternere und ergiebigere Auffassung, auf das Verhältnis der Musik zur Natur hinwies. Caspar Printz (Historische Beschreibung der edlen Sing- und Klingkunst, 1690) nennt und untersucht darauf hin zum erstenmal zahlreichere „Anreizungen zur Musik," unter ihnen die Gemütsbewegungen, auch den Müßiggang, den Ehrgeiz. Noch weiter, bis zu einem besondern Kapitel über Musik und Medizin, bis zu einer Untersuchung der Tiermusik geht auf Leibnitzens Spuren Bourdelot in seiner Histoire de la musique (1743). In der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts sitzt aber die ganze Gilde, J. A. Scheibe ausgenommen, schon wieder auf einem toten Punkt fest: die menschliche Musik wird vom Vogelgesang abgeleitet. Dieses Muster, das schon Lucrez anführt, lag dem Zeitalter der Naturnachahmung und des Rationalismus durch die Virtuosität der italienischen Kastraten besonders nahe, auch Gottsched glaubt deshalb daran.*) Aber die Verirrung wirkte so abstoßend, daß die neuern Musikhistoriker die Frage nach dem Ursprung der Musik am liebsten gar nicht mehr berühren.

*) Siehe Gottscheds Abhandlung: „Über den Ursprung der Poesie und Musik" in L. Mitzlers Musikalischer Bibliothek, Erster Band, fünfter Teil.

Digitized by Google

Sehr mit Unrecht. Denn einmal hat die Frage eine tiefe praktische Wichtigkeit, zum andern hat sich Material gefunden, ihrer Lösung mit einigem Erfolg näher zu treten. Dieses Material verdanken wir der Völkerkunde. Das Verdienst, den Wert dieser neuen Wissenschaft für Geschichte und Theorie der Musik erkannt zu haben, gebührt den Franzosen. De la Borde hat in dem materialreichen Werke, das er bescheiden Essai sur la musique nennt, im Jahre 1780 als der erste die Musik der Neger und andrer außerhalb der europäischen Kultur stehenden Völker — unter diese stellt er auch die Ungarn — behandelt und damit Herders „Stimmen der Völker" musikalisch ergänzt. Die praktische Musik war diesen Bestrebungen vorausgeeilt, hatte schon längst für komische und ernste Oper orientalische Weisen und Janitscharenmusik verwandt, wie das bekanntlich auch noch Mozart, Méhul, C. M. v. Weber und Boieldieu thaten, und schritt nun mit der Erschließung dänischer, norwegischer, slawischer Volksmusik für die Zwecke höherer Kunst weiter der Errichtung besondrer nationaler Schulen zu, die sich in der heutigen Kunstmusik bedeutend genug geltend machen. Die Wissenschaft blieb, wenigstens in Deutschland, hinter dieser Bewegung zurück. Neben Dalberg ist Abt Vogler der einzige, der, von de la Borde angeregt, um die Wende des Jahrhunderts in Rochlitzens „Allgemeiner Musikalischer Zeitung" unsre Landsleute für die musikalischen Mitteilungen in den neuen Reisewerken zu interessieren suchte. Busbys englische Geschichte der Musik (1821) nimmt von der neuen Wendung der Dinge gar keine Notiz, obgleich Jones, später gefolgt von Baker und Engel, das Gebiet für England seit zwei Jahrzehnten erschlossen hatte. In Frankreich fuhr man fort das Material fleißig zu sammeln: De la Fage (1844) und F. J. Fétis (1869) haben in ihren Musikgeschichten das Wichtigste vollständig vorgelegt, was die Völkerkunde der Musik mitzuteilen hat. Aber sie haben es nicht oder nur einseitig verwertet, ausschließlich auf musikalische Elementargesetze und Formverhältnisse hin geprüft. Daß primitive Kulturstufen, wie auf die Anfänge aller Kunst, auch auf die Entstehung der Musik, damit auf ihren Zweck und ihr Wesen ein wertvolles Licht zu werfen vermögen, blieb unbeachtet. Nach dieser Seite kommt erst jetzt der Musikwissenschaft ein bedeutendes Buch Karl Büchers zu Hilfe, das den Titel führt: Arbeit und Rhythmus.*)

Was hat den Nationalökonomen unter die Musikschriftsteller geführt? Untersuchungen über das Wesen der Arbeit waren es. Bei ihnen stieß er sich an der Annahme einer Arbeitsscheu der Naturvölker. Schon Ratzel hat betont, daß der Naturmensch im ganzen gerade soviel arbeitet wie der Kulturmensch, nur nicht gern angespannt und regelmäßig, sondern sprungweise und launenhaft. Bücher formulierte diesen Unterschied als Bedarfsarbeit im Gegensatz

*) Zweite, stark vermehrte Auflage. Leipzig, Teubner, 1899.

Digitized by Google

zur Erwerbsarbeit, sah aber bald, daß die sogenannten Wilden und Halbwilden trotz schlechter Werkzeuge und mangelhafter Technik auch sehr viel durch Schönheitssinn und Farbenfreudigkeit ausgezeichnete Luxusarbeit leisten, und daß sie auch bei Aufgaben, wie die Zubereitung von Nahrungsmitteln eine ist, bei Arbeiten also, wo der Antrieb von Freude und Ehre nur gering ist, im Fleiß und in der Sorgfalt nicht erlahmen. Alle diese Beobachtungen sprechen mehr für eine Arbeitslust. Worauf kann diese beruhen? Auf der Thatsache, daß die niedern Kulturvölker alle Arbeit rhythmisch gestalten, durch Einschaltung musikalischer Elemente die Arbeit dem Spiele nähern. Sie verrichten die meisten Arbeiten singend, und ein großer Teil ihrer Arbeitsgesänge spiegelt in der Form die besondre Art der Arbeitsleistung, für die sie bestimmt sind, wieder.

In diesem natürlichen, hier kurz zusammengedrängten Hergang ist Bücher von einem wirtschaftlichen auf ein musikwissenschaftliches Thema gekommen und verfolgt es nun dankenswerterweise bis ans Ende. Dieses Ende ergiebt sich eigentlich von selbst, es ist ein einfach logischer Schluß: Wenn die Musik der heutigen Naturvölker so eng mit der Arbeit und den Arbeitsbewegungen zusammenhängt, so muß der Arbeit unter den Ursachen, die zur Entstehung der Musik geführt haben, eine hervorragende Stelle eingeräumt werden. Bücher selbst formuliert das Ergebnis (S. 305) in folgenden Worten:

> Wir kommen zu der Entscheidung, daß Arbeit, Musik und Dichtung auf der primitivsten Stufe ihrer Entwicklung in eins verschmolzen gewesen sein müssen, daß aber das Grundelement dieser Dreieinheit die Arbeit gebildet hat, während die beiden andern nur accessorische Bedeutung haben. Was sie verbindet, ist das gemeinsame Merkmal des Rhythmus, das in der ältern Musik wie in der ältern Poesie als das Wesentliche erscheint, bei der Arbeit aber nur unter bestimmten, in primitiven Wirtschaftsverhältnissen allerdings weit verbreiteten Voraussetzungen auftritt.

Diese Verhältnisse und Voraussetzungen hat der Verfasser in den Kapiteln über Arbeitsgesänge, über die verschiednen Arten der Arbeitsgesänge, über die Anwendung des Arbeitsgesangs zum Zusammenhalten größerer Menschenmassen, über Gesang mit andern Arten der Körperbewegung (Tanz) eingehend geschildert. In diese Schilderungen wird sich der Leser mit großem Genuß vertiefen. Sie entfalten ergötzliche, trauliche, lehrreiche Kulturbilder mit einem Darstellungstalent, das dem Bücherschen Buch auch einen hervorragenden Platz unter den besten neuen Erscheinungen der schönen Litteratur sichern würde. Der Charakter und der Zweck des Arbeitsgesangs wird dargelegt, seine Geschichte zum erstenmal durch Zeiten und Völker verfolgt. Damit erschließt Bücher ein Gebiet, auf dem allen Fakultäten noch lohnende Arbeit winkt, eins der Gebiete, die nur deshalb unbenutzt und unbeachtet geblieben sind, weil sie so nahe liegen. Insonderheit werden sich die Altphilologen sagen, daß sie den Arbeitsliedern

Digitized by Google

der Griechen nicht die Aufmerksamkeit geschenkt haben, zu der das Dasein von Gruppennamen und manche andre Spur von Systematik aufforderten. Aber auch an den neuern Arbeitsliedern sind die Litterarhistoriker zu flüchtig vorbeigegangen. Handelt es sich da doch um eine Kunst, die auch wegen ihrer sozialen Bedeutung kaum genug gefördert werden kann. Nicht nur die bösen, auch die kranken und verstimmten Menschen und Zeiten haben keine Lieder; die Sozialdemokraten singen als Politiker, aber nicht als Arbeiter. Das Singen ist ein Zeichen der Gesundheit, aber auch ein Mittel zur Gesundung. Von diesem Standpunkt aus ging bekanntlich die Berliner Schule des achtzehnten Jahrhunderts an die Reform, an die Vereinfachung des Lieds, und hat sie auch nicht erreicht, daß der Bauer den Pflug leicht wie eine Feder fühlt und führt, so verdankt ihr doch die deutsche Musik den großen Liedersegen, worin wir noch heute mitten drin stehn. Leider hat er sich nur in der Gegenwart zu ausschließlich ins Erotische gewandt. Der Rhythmus der Musik erleichtert den Rhythmus der Arbeitsmuskeln und löst ihn aus, sodaß die Mühe zur Lust wird. Darum steht bei den Naturvölkern der Vorsänger in Ansehen und wird bei einigen dankbarst von der Mitarbeit dispensiert. Das wissen auch bei uns noch heute die Handwerker, die Mädchen beim Wiegen und Spinnen. Der westfälische Hofbauer — erzählt Bücher (S. 90) —, der in seiner Stube Kinder und Dienstboten am Spinnrad um sich versammelt, sagt: „Sobald ich merke, daß die Räder weniger lustig schnurren, so schlage ich ein lustiges Lied vor, und Sie sollten mal hören, wie munter gleich beim Singen die Spinnräder wieder werden und den Baß dort summen." Eins dieser westfälischen Spinnlieder beginnt:

Blinne Jost, de hadd ne Deeren,
De woll he von Harten geren
Bringen to den rechten Stand,
De von Gott ist toerkannt.

Klecks de Schriewer de wörd ropen,
He kam mit den Schriewtüg lopen,
Un he schrew wol in den Breef,
Wat de Deeren mit e kreeg.

Es ist ein Verdienst Büchers, daß er diesen „Klecks de Schriewer" und andre Perlen des Humors heimischer Improvisationskunst und Volksdichtung aus versteckten Monographien vor eine weitere Öffentlichkeit befördert. Aber es liegt in diesen litterarischen und poetischen Hilfsdiensten nichts Wesentliches. Auch das, was für einzelne musikalische Spezialdisziplinen abfällt, ist nur Nebensache, obwohl es zuweilen für sie nicht geringe Bedeutung hat. So finden sich z. B. unter den Musikproben, die aus neuern Reisebeschreibungen mitgeteilt werden, mehrere für die Entstehungsgeschichte des Kontrapunkts wichtige Beiträge. Der Hauptzweck Büchers ist nicht der: Sammelwerke, Theorien für

Digitized by Google

Poesie und Musik zu bereichern, nicht der, zu zeigen, wie die Kunst die Arbeit fördert, sondern er will zeigen, was die Kunst dem Mechanismus der Tagewerke verdankt, er will beweisen, wie die Arbeit auf die Anfänge der Musik formenbildend eingewirkt hat. Da kommt es nun darauf an, daß der Leser die entscheidenden Beispiele findet und versteht, und dazu muß er wissen, wie sich Bücher die erste Entwicklung der musikalischen Komposition denkt.

Der erste Schritt — heißt es Seite 302 —, den der primitive Mensch bei seiner Arbeit in der Richtung des Gesangs gethan hat, hätte also nicht darin bestanden, daß er sinnvolle Worte nach einem bestimmten Gesetze des Silbenfalls aneinanderreihte, um damit Gedanken und Gefühle zu einem ihm wohlgefälligen und andern verständlichen Ausdruck zu bringen, sondern darin, daß er . . . halbtierische Laute variierte und sie in einer bestimmten, dem Gang der Arbeit sich anpassenden Abfolge aneinanderreihte, um das Gefühl der Erleichterung, das ihm an und für sich jene Laute gewähren, zu verstärken, vielleicht es zum positiven Lustgefühl zu steigern. Er baute seine ersten Arbeitsgesänge aus demselben Urstoff, aus dem die Sprache ihre Worte bildete, den einfachen Naturlauten. So entstanden Gesänge . . ., die lediglich aus sinnlosen Lautweisen bestehn, und bei deren Vortrag allein die musikalische Wirkung, der Tonrhythmus als Unterstützungsmittel des Bewegungsrhythmus (Arbeitsrhythmus) in Betracht kommt.

Der nächste Fortschritt hätte dann darin bestanden, daß man einfache Sätze zwischen jene Lautreihen einschob. Aber die ungelenke Sprache wollte sich der Einspannung in ein rhythmisches Gesetz nicht sofort fügen, und so wurde sie vergewaltigt. Man wich von der gewöhnlichen Art des Sprechens ab, ließ Silben ausfallen und zog andre auseinander. So entstanden jene besondern Dichtersprachen neben der Sprache des gewöhnlichen Lebens . . ., wo der Dichterkomponist sein Lied erst durch eine Erklärung verständlich machen muß. Aber als Kehrreime dauern jene sinnlosen Lautreihen noch sehr viel länger fort und schieben sich ohne Rücksicht auf den Inhalt der Gesänge überall ein, in epische wie in lyrische Stücke. Insbesondre spielen sie beim Wechselgesang der Arbeitsgemeinschaften eine große Rolle, wo nur der Vorsänger einen wirklichen Text giebt, der Chor sich aber auf Wiederholungen und den Refrain beschränkt. Dieser ist also das Feste, Ursprüngliche; der Text aber wird improvisiert, und so entsteht mit jeder neuen Arbeit eine neue Variation des alten Gesangs.

Schließlich emanzipiert man sich auch noch von diesen Kehrreimen, und der Arbeitsgesang wird ganz und gar zur dichterischen Schöpfung. Aber auch die entwickeltsten Beispiele derselben erscheinen noch — mit wenigen Ausnahmen — eng mit der Arbeit selbst verbunden. Fast alle knüpfen stofflich an die Arbeit oder die sie begleitenden Umstände an, oder bringen Gefühle und Empfindungen der Arbeitenden zum Ausdruck. Auch wo sie unter dem Einfluß der allgemeinen Kulturentwicklung über diesen Vorstellungskreis hinausgreifen, kann kein Zweifel sein, daß sie mit und bei der Arbeit entstanden sein müssen. Noch immer handelt es sich nicht um fixierte Texte. Überall erscheint nur der durch die Arbeit gegebne Rhythmus als das Feste; er haftet so sicher im Gedächtnis der Menschen, wie sich ihre Glieder durch fortgesetzte Übung dem einfachen Gang der Arbeit angepaßt haben. Der Inhalt dagegen ist wandelbar; er wird durch Zeit und Gelegenheit immer wieder von neuem gegeben. Daher die von den Beobachtern überall mit Staunen bemerkte Leichtigkeit der Improvisation, in die der Fremde selbst mit



Digitized by Google

hineingezogen wird, und die auf jedes neue Ereignis sich einen neuen Vers zu machen weiß. Und hier vollzieht sich wieder etwas ähnliches, wie auf der vorausgegangnen Stufe. „Fast alle Völker, die den improvisierten Gesang als Volkslied pflegen, verfügen über einen Schatz von allgemein bekannten Versen, die den eisernen Bestand aller Improvisationen bilden und den dichterisch weniger Begabten als Zuflucht dienen.“*) An diesen Bestand hat auch der begnadete Dichter anzuknüpfen, und das einzig Dauernde, was er schaffen kann, besteht darin, ihn zu vermehren.

Das wäre also eine Entwicklung in drei Stufen. Von ihnen bildet die dritte schon die Brücke zur freien Kunst und kommt für Untersuchungen über den Ursprung der Musik weniger in Betracht. Die zweite, auf der sich Ur- und Kulturelemente zum erstenmal mischen, ist in dem Buche mit den zahlreichsten Beispielen belegt. Der Prozeß, auf dem sie ruht, erneuert sich auch in historischen Zeiten immer wieder in jederlei Kunst. Die griechische Tragödie ist so entstanden; in der ganzen Geschichte der mittelalterlichen, unbegleiteten Monodie, im Gregorianischen Choral, im Minne- und Meistersang bilden sich immer weitere Formen durch Angliederung moderner Elemente an uralte Typen. Uralte Zeiten klingen, den meisten Hörern unbewußt, in die neuste Musik mit ihren unverwüstlichen Melismen hinein, und nicht selten sind sie das Beste daran. Als naheliegendes Beispiel nennen wir die Refrains in Rubinsteins Persischen Liedern, von denen wohl jedermann die eine Nummer in „Gelb rollt mir zu Füßen“ kennt. Die wichtigsten Stücke im Buch sind aber die Beispiele, die die erste Stufe der von Bücher angenommnen Entwicklung veranschaulichen, weil diese erste Stufe selbst für seine Theorie die wichtigste ist. Schon Forkel und Eximeno waren in ihren Musikgeschichten der Ansicht, daß die Entstehung von Sprache und Musik zusammenfällt, noch heute ist zum Hohn auf alle formalistische Musikästhetik der Begriff der „Tonsprache“ ganz volkstümlich. Was aber bei Forkel als Vermutung erscheint, das wird von Bücher bewiesen, wird sichtbar gemacht. Unter den Gesängen, die zu seiner ersten Stufe gehören, finden sich einige, deren ganze Kunst in der Zusammensetzung und rhythmischen Ordnung von Interjektionen besteht. Ihr Rhythmus aber ist der Niederschlag der Arbeitsbewegung. Aus dem lettischen Mühlenlied, das auf S. 63 mitgeteilt wird, hört man, ohne Noten zu brauchen, den mühsamen, schweren Betrieb des Instruments heraus. Eine freie Kunst würde niemals auf einen so schleppenden, unsystematischen Versbau verfallen. In dem Flachslied auf S. 81 giebt die Melodie genau Zahl und Gang der Rucke der reffenden Hand im Hauptmotiv wieder, bei jeder Cäsur scheint ein Bündel fertig zu sein. Um den Naturgehalt solcher Stücke ganz zu erfassen, muß man sie mit den Melkeliedern des Buchs, oder mit Wichners Nachtwächtergesängen vergleichen. Dort vollendete Bildlichkeit, Bestimmtheit, hier nichts als der Ausdruck bedächtiger

*) H. Franke im „Globus“ LXXV, Seite 238.

Digitized by Google

Stimmung, die auf hundert verschiedne Lebenslagen paßt. Nicht immer folgt der Gesang malerisch jeder Einzelheit der Arbeit, aber die Hauptpunkte markiert er ohne Ausnahme; so in dem Liede, das das Brechen der Flachsstengel begleitet, (S. 86) regelmäßig die Stelle, wo der Hebel das Ende der Schiene erreicht hat. Vielleicht sind solche nur summarisch rhythmisierenden Gesänge jüngern Datums, der Grad des konservativen Sinns der Stände und Länder spiegelt sich auch in ihren Liedern. Deshalb ist es wohl nicht zufällig, daß eins der vollkommensten Beispiele ursprünglichen Arbeitsgesangs unter den von Bücher mitgeteilten aus dem heutigen Litauen stammt. Es ist ein Wäscherinnenlied (S. 103), das den Arbeitsschall einfach photographiert. Im Nachsatz wechselt aufs deutlichste das Streichen mit dem Schlagen der nassen Linnen. Spanien scheint an solcher Wäscherpoesie sehr reich zu sein, etliches davon ist in das deutsche Kunstlied übergegangen, leider von den ahnungslosen Übersetzern oder Komponisten aber der Naturrhythmus zerstört worden.

Niemand ist darüber im unklaren, daß der Ursprung der Musik kaum je vollständig aufgeklärt werden kann. Aber soweit sie lösbar ist, hat uns Bücher der Lösung der Frage ein beträchtliches Stück näher gebracht, mittelbar sowohl wie unmittelbar. Der von ihm gewiesene ethnographische Weg wird weiter geschritten, das vorgelegte Material fachmännisch nachgeprüft, fachmännisch vermehrt werden. Vielleicht ist die Hoffnung nicht zu kühn, daß künftig bei geeigneten Expeditionen ein Musiker mitgenommen oder doch ein genügend vorgebildeter Naturforscher mit genauen Instruktionen für musikalische Beobachtung versehen wird. Zur Vorbildung gehört in diesem Falle eine weitgediehene Übung im Hören kleinster Intervalle und ein weit über europäischen Bedarf aufgeweckter rhythmischer Sinn. Es unterliegt keinem Zweifel, daß ein großer Teil der bisher von den Reisenden mitgebrachten Weisen ungenau gehört, aufgezeichnet, abendländisch verbessert worden ist. Unter die Punkte, die aufgehellt werden müssen, soweit das möglich ist, gehört die Chronologie der angeblich von den Naturvölkern stammenden Melodien; viele sind bei der Entstehung schon vom europäischen Einfluß berührt worden. Die ganze musikalische Ethnographie ist bisher nur unmethodisch betrieben worden und daher in den Resultaten vielfach unsolid. Ein Teil ihrer Aufstellungen widerspricht der Natur der Dinge, den Analogien der geschichtlichen Zeit, dem Gesetz, daß angeborne Eigenschaften wesentlicher Art in der Zeit der Reife immer wieder zum Vorschein kommen. Darunter rechnen wir z. B. die Altersfolge der Instrumente. Gewiß hat Lärm- und Schlagzeug den Anfang gemacht; aber es ist unwahrscheinlich, daß die Saiteninstrumente den Blasinstrumenten vorausgehn. Die Wildnis braucht weittragende Blasetöne zum Schutz und zur Warnung für die Gefährdeten, zur Rettung der Verirrten, zum Sammeln der Zerstreuten; die Saiteninstrumente wirken mehr im Hause und in geschlossener Kultur. Dem entspricht es, daß bei den Griechen Marsyas mit seiner Auletik von Apollo,

Digitized by Google

dem Vertreter der Lyra und der Saiten, besiegt wird, daß in der europäischen Kunst die Instrumentalmusik fast dreihundert Jahre jünger ist als der Gesang, in ihren ersten Zeiten wieder die Blasmusik ganz bedeutend überwiegt. Eine ganz andre Frage ist die: ob die Naturvölker ihren Gesang grundsätzlich instrumental begleiten oder nicht. Sie muß dem Anschein nach bejaht werden, aber es gilt die Methoden dieser Begleitung technisch und historisch genauer festzustellen. Doch sind das alles Einzelheiten von geringer Bedeutung. Der von Bücher eingeschlagne Weg, darüber kann kein Zweifel sein, muß festgehalten werden. Führt er uns auch nicht zu einem abgeschlossenen musikalischen Sanskrit, so stellt er uns doch eine Reihe wertvoller neuer Aufschlüsse über die Lebensbedingungen der Musik in sichre Aussicht. Darin liegt die Hauptbedeutung von Büchers Vorgehn, darin liegt auch die schon oben berührte praktische Wichtigkeit seiner Theorie. Sie stellt unter die Ursachen, die zur Entstehung und zur ersten Ausbildung der Musik geführt haben, ein scheinbar prosaisches Element, die Arbeit, neu mit ein, aber gerade dadurch erweist sie unsrer Zeit eine große Wohlthat. Sie vertritt die Rechte der Natur und des wirklichen Lebens an einer Kunst, die infolge einer zufälligen Querentwicklung in Oper und Instrumentalmusik mehr und mehr den Zusammenhang mit der Kultur aufgeben, ein Tummelplatz eitler Träumer, flach spielerischer Geister, ein Werkzeug der Verdummung werden will. Sie ist ein autoritativer Stoß gegen die träge Irrlehre von einer Musik, die nur musikalisch wirken, nur musikalisch verstanden und genossen werden soll, ist ein Zeugnis, eine Bitte, eine Mahnung aus dem Elternhaus der Musik, das Kind vor Vergewaltigung zu behüten. Möge die ausgezeichnete, grundlegende Arbeit Büchers auch nach dieser Richtung hin fruchtbar werden!

## Maßgebliches und Unmaßgebliches

Das beabsichtigte Reichsgesetz über die Sicherung der Baugläubiger. Ein solches Gesetz ist bisher nicht zustande gekommen, obgleich der Schutz der Bauhandwerker dringend notwendig ist. Denn dem betrügerischen Raffinement gegenüber, das man Bauschwindel nennt, sind diese in der That wehrlos. Der § 648 des Bürgerlichen Gesetzbuchs lautet: „Der Unternehmer eines Bauwerks oder eines einzelnen Teiles eines Bauwerks kann für seine Forderungen aus dem Vertrage die Einräumung einer Sicherungshypothek an dem Baugrundstücke des Bestellers verlangen. Ist das Werk noch nicht vollendet, so kann er die Einräumung einer Sicherungshypothek für einen der geleisteten Arbeit entsprechenden Teil der Vergütung und für die in der Vergütung nicht inbegriffnen Auslagen verlangen."

Diese Bestimmung nützt ihm nichts, denn danach kann er die Eintragung einer

Digitized by Google

Hypothek erst nach geleisteter Arbeit verlangen; dann aber kommt er zu spät, denn dann wird schon dafür gesorgt sein, daß so bedeutende Hypotheken oder Grundschulden eingetragen sind, daß die Sicherheit seiner Forderungen nur gering, wenn nicht ganz wertlos sein wird; und diese Hypotheken durch einen Prozeß mit Erfolg anzufechten, soll ihm wohl schwer werden. Verlangt er oder verlangen die einzelnen Bauhandwerker aber eine Sicherungshypothek, bevor sie die Bauarbeit beginnen, und wird ihnen die Einräumung einer solchen verweigert, so melden sich immer andre, die bereit sind, Arbeiten und Material ohne Sicherheit zu liefern.

In den Veröffentlichungen des Berliner Anwaltvereins (Heft 8 vom Jahre 1898) findet sich eine Kritik des Entwurfs des betreffenden Reichsgesetzes von dem Rechtsanwalt L. Cohn. Darin ist die Unzulänglichkeit der bisherigen Gesetzgebung in dieser Beziehung überzeugend dargestellt, und die Schwächen des Entwurfs sind treffend hervorgehoben worden. Gegenvorschläge aber hat der Verfasser nicht gemacht; am Schlusse sagt er, er halte dafür, daß es sich empfehle, zunächst die Wirkungen des Bürgerlichen Gesetzbuchs auf die hier in Betracht kommenden Rechtsverhältnisse abzuwarten, bevor ein Sondergesetz zum Schutz der Baugläubiger geschaffen würde. Damit wäre denn freilich die Sache ad calendas graecas aufgeschoben.

Als zu billigende Grundsätze des Entwurfs werden von ihm folgende angeführt: 1. Der Sicherungsanspruch der Bauhandwerker erfaßt die Wertparzelle, die erst durch ihre Leistungen ins Leben gerufen wird und sich als Erhöhung des Grundstückswerts darstellt; 2. die einzelnen Ansprüche der Bauhandwerker haben unter sich gleichen Rang; 3. von den privatrechtlichen Lasten der Baustelle sind nur die als dem Anspruche zu 1 vorhergehend zu berücksichtigen, die den Wert der Baustelle zur Zeit des Baubeginnes nicht überschreiten.

Unsers Erachtens ist nur der zweite Grundsatz zu billigen. Der erste und der dritte dagegen enthalten fast unüberwindliche Schwierigkeiten, und zwar Schwierigkeiten, die unnützerweise herbeigeholt sind. Der erste beruht auf der Meinung, daß den Baugläubigern, wenn ihnen eine Hypothek von dem Grund und Boden eingeräumt werde, damit ein Recht gegeben würde, auf das sie in keiner Weise einen Anspruch hätten, denn nur das darauf errichtete Gebäude sei von ihnen geschaffen.

Darauf dürfte folgendes zu erwidern sein: Die Handwerker erstreben ja auch gar keine Hypothek. Sie wollen ihr Geld haben (wenn man sich in ihrem Sinne so ausdrücken darf) und deshalb nur gesichert sein. Wem die ihnen zu gewährende Hypothek im Wege ist, der mag doch bar bezahlen. Bei einer beweglichen Sache steht dem Werkmeister ein Zurückbehaltungsrecht zu. Das Bürgerliche Gesetzbuch giebt ihm sogar ein Pfandrecht (§ 647). Danach hat er, auch wenn er die Sache nicht verfertigt, sondern nur Veränderungen oder Ausbesserungen daran vorgenommen hat, ein Pfandrecht an der ganzen Sache, deren Wert vielleicht viel höher ist als seine Forderung. Warum sollen die Leute, die ein Bauwerk hergestellt haben, schlechter gestellt sein? Es ist also durchaus nicht zuzugeben, daß, wenn die Baugläubiger eine Hypothek an dem ganzen Grundstück erhielten, darin ein Unrecht läge. Dazu kommt noch die große Schwierigkeit der Schätzung des Werts einer Baustelle.

Bei dem dritten Grundsatz findet die zuletzt erwähnte Schwierigkeit ebenfalls statt. Im allgemeinen will der Satz die Rechte der schon eingetragnen Gläubiger der Baustelle nicht beeinträchtigt wissen. Wenn ihnen die Hypothek der Bauhandwerker vorgehn soll, so würden sie allerdings rechtlich eine Beeinträchtigung erleiden, faktisch aber nicht. Denn mit dem Bau wird ihre Sicherheit zusehends wachsen, auch dann, wenn ein altes Haus niedergelegt und an dessen Stelle ein neues errichtet wird.

Digitized by Google

Über diese Schwierigkeiten würde also hinwegzukommen sein. Immerhin bliebe noch der Übelstand, daß die einzutragende Sicherheitshypothek so hoch sein müßte, daß alle Bauforderungen damit gedeckt wären, was sich mit Sicherheit kaum wird feststellen lassen. Aber auch dieser Übelstand ließe sich beseitigen, wenn man einen Schritt weiter ginge und sich entschlösse, den Baugläubigern eine gesetzliche Hypothek ohne Eintragung zu geben, dergestalt, daß sie bei der Subhastation nach den Abgaben und Löhnen (also gemäß § 10 des Reichsgesetzes über die Zwangsvollstreckung nach Nr. 8) zunächst befriedigt würden. Man wird geneigt sein, diesen Vorschlag von vornherein als nicht erörterungsfähig zurückzuweisen, weil er dem Grundsatz der Spezialität widerspreche. Aber wäre es denn so durchaus unzulässig, daß einmal ein Prinzip durchbrochen würde? Die Befriedigung eines wirklichen Bedürfnisses ist wichtiger als ein Prinzip. Auch würde ja dieses Prinzip nicht beseitigt, sondern nur eine, wenn auch wichtige Ausnahme gemacht werden. Was den Nachweis bei der Subhastation betrifft, so könnte, wie bei den Abgaben und Löhnen, Glaubhaftmachung verlangt werden.

Man wird ferner einwenden, daß eine solche illimitierte Hypothek den Realkredit in hohem Grade schädigen würde, denn dadurch würde eine solche Ungewißheit über die Hypothekenverhältnisse jedes zu bebauenden oder bebauten Grundstücks verursacht werden, daß niemand dem Eigentümer Kredit gewähren würde. Wir glauben das nicht, glauben vielmehr, daß der Realkredit reeller werden würde. Es würde niemand ein solches Grundstück kaufen, oder Geld gegen Hypothek darauf geben, wenn ihm nicht vorher nachgewiesen worden wäre, daß die Baugläubiger befriedigt seien, sofern er nicht selbst gewillt wäre, solche in Anrechnung auf das Kaufgeld oder das zu gewährende Kapital selbst zu befriedigen. Die Folge würde sein, daß die Bauhandwerker bezahlt werden würden und so dem sogenannten Bauschwindel, wenn nicht ein Ende gemacht, so doch ein wirksames Hindernis in den Weg gelegt werden würde.

Man wird vielleicht noch einwenden, daß dann die Bauhandwerker ihrerseits übertrieben hohe Forderungen geltend machen würden. Das ist möglich. Zur Feststellung ihrer Forderungen würden vielleicht sehr viele Prozesse entstehen. Doch dürfte das nicht so bedenklich sein. Ihr eigner Vorteil würde sie bald dahin bringen, ihre Forderungen auf das richtige Maß herabzusetzen. Auch in dieser Beziehung würden die vorgeschlagnen Bestimmungen zu gesundern Zuständen führen. Das aber ist zu erstreben, und dazu muß die Gesetzgebung wirksam eingreifen. Denn die oben angedeuteten betrügerischen Manipulationen, die wohl jedem erfahrnen Prozeßrichter bekannt sind — wenn sie auch nicht immer alle Merkmale des Betrugs enthalten, so sind sie doch immer das, was man im gewöhnlichen Leben Betrug nennt —, haben bei der großen Bauthätigkeit der neuern Zeit eine solche Ausdehnung und Verbreitung gewonnen, daß eine Änderung des bestehenden Rechts wohl gerechtfertigt erscheint.

Reisekosten der Staatsbeamten. Ich war kürzlich Zeuge einer Unterhaltung mehrerer Beamten, die über die Vorzüge und Nachteile ihrer Stellungen sprachen und dabei namentlich auch ihre Einnahmen erörterten. Einer klagte über ein zu geringes Einkommen und bemerkte, daß er große Mühe habe, mit seinem Gehalt seinen Unterhalt und den seiner Familie zu bestreiten; ein andrer dagegen war weniger unzufrieden und erklärte, daß, wenn auch sein fester Gehalt zu wünschen übrig lasse, die mit seinem Amte verbundnen Nebeneinnahmen ihn reichlich entschädigten; er habe nämlich monatlich soundsoviel Dienstreisen zu machen, und Gott sei Dank bezahle der Staat diese Reisen so anständig, daß er dafür nicht nur besser

Digitized by Google

auf der Fahrt leben könne, als er zu Hause gewohnt sei, sondern daneben auch noch die erkleckliche Summe von fünfzehnhundert Mark jährlich erübrige.

In der That, so liegt die Sache. Der Staat gewährt dem Beamten auf der einen Seite einen geringen festen Gehalt und weist ihn, falls er sich, namentlich in den jüngern Jahren, einen eignen Herd gründen und standesgemäß leben will, auf eignes Vermögen oder eine reiche Heirat an; auf der andern Seite vergütet er ihm seine Reisekosten in einem solchen Maße, daß dabei unter Umständen Summen erübrigt werden, die bisweilen einen nicht geringen Teil seines Gehalts ausmachen, jedenfalls aber zu diesem in keinem Verhältnis stehn. Wie ist das zu erklären? Der Staat will, sagt man, daß seine Beamten auf ihren Dienstreisen nach außen hin standesgemäß auftreten. Dies ist ebenso widersinnig wie verkehrt. Gehört denn zum Auftreten nach außen nur das Auftreten auf Reisen; ist es nicht viel wichtiger, daß der Beamte an seinem eignen Wohnsitz, im Umgang mit Leuten, die er kennt und die ihn kennen, so aufzutreten in der Lage ist, wie es seiner dienstlichen Stellung entspricht? Indem dem Beamten, um *standesgemäß* leben zu können, Reisegebühren bewilligt werden, die zu seinem sonstigen Einkommen, von dem er seinen Unterhalt an seinem Wohnorte bestreiten soll, in gar keinem Verhältnisse stehn, wird eingeräumt, daß der Gehalt zum standesgemäßen Leben nicht ausreicht.

Außerdem ist es aber auch verkehrt, wenn man meint, daß so hohe Reisegelder erforderlich seien, daß man standesgemäß auftreten könne. Dies ergiebt sich daraus, daß thatsächlich die Beamten, die viel reisen, ein nettes Sümmchen dabei erübrigen.

Die wenigsten Beamten geben auf ihren Reisen das aus, was ihnen bezahlt wird, ohne durch ihr Auftreten ihrem Stande Schande zu machen; sie rechnen von vornherein auf soundsoviel Reisen jährlich und auf einen dementsprechenden Reiseverdienst. Man denke zum Beispiel an den bekannten Zu- und Abgang nach der Bahn oder von der Bahn. Welcher Beamte giebt das aus, was er dafür jedesmal erhält? In der Regel darf für je einen Zu- und Abgang ein Pauschalsatz von 1,50 Mark, für eine Hin- und Rückreise also 3 Mark (mitunter sogar 6 Mark!) in Rechnung gestellt werden. Es mag ja Fälle geben, wo dieser Betrag verbraucht wird, zum Beispiel in großen Städten, wo die Beförderung des Gepäcks und des Reisenden selbst vom Bahnhof nach dem Hotel größere Kosten verursacht. Weitaus bei den meisten Dienstreisen aber, insbesondre bei den eintägigen Reisen nach kleinern Städten, wo man sich nicht mit Gepäck zu schleppen braucht und mit Entfernungen nicht zu rechnen ist, besteht der standesgemäße Ab- und Zugang in einem kurzen, zu Fuß zurückgelegten Weg von dem Bahnhof und nach dem Bahnhof, sodaß die Auslagen für Ab- und Zugang als barer Verdienst in die Tasche des Beamten fließen.

Auch mit den sogenannten Kilometergeldern steht es nicht viel anders. Der Beamte, der bei einer Dienstreise die Eisenbahn benutzt, erhält beispielsweise für jeden Kilometer, den er zurücklegt, elf Pfennige. Benutzt er die zweite Wagenklasse, so verdient er, da die Fahrkarte für den Kilometer durchschnittlich sechs Pfennige kostet, auf jeden Kilometer fünf Pfennige, mithin für jedes Tausend Kilometer fünfzig Mark. Diese Kilometergelder sollen nun eine Vergütung für die Eisenbahnfahrtkosten und daneben für den gesamten Reiseaufwand — außer Zehrung —, also insbesondre für Abnutzung der Kleider, Haltung besondrer Reisetoilettenstücke wie Koffer usw. darstellen. Dieser Gedanke mag ja an sich auch schön und richtig sein; aber aus der Vergütung wird auch hier wieder ein barer Verdienst für die Beamten, die viele und weite Reisen machen, während andrerseits für den Beamten, der nur wenig Gelegenheit zum Reisen hat, die Kilometergelder kaum ausreichen dürften, davon den oben erwähnten Aufwand völlig zu bestreiten.

Daß häufige Dienstreisen ein ganz einträgliches Geschäft sind, kann man täg-

Digitized by Google

lich sehen. Denn die meisten Beamten, die Dienstreisen machen müssen, sind auch sehr reiselustig, und die wenigsten unter ihnen erledigen das auf einer Reise, was sie mit einigem Anstand auch mit zwei oder mehreren Reisen besorgen können. Je mehr Reisen, desto mehr Verdienst. Der größte Unfug wird aber bisweilen bei der Berechnung der Kosten für die einzelnen Reisen getrieben, wenn sich die Reise auf zwei oder mehrere Tage erstreckt. Vielfach findet sich nämlich die Bestimmung, daß für Reisen, die nur einen Tag — ohne Übernachtung — dauern, nur ein Teil (vielleicht $^2/_3$ oder $^3/_4$) des vollen Tagessatzes der Zehrungsgelder bewilligt wird. Dagegen erhält der Beamte, wenn er außerhalb seines Wohnorts eine Nacht zubringt, Zehrungsgeld für zwei volle Tage. Die Anwendung dieser Regeln ergiebt, daß der Beamte, der am Morgen eines Tages in aller Frühe aufbricht und kurz vor Mitternacht zurückkommt, nur $^2/_3$ des Tagessatzes bekommt, während der, der am Abend abreist und schon am andern Morgen zurückkehrt, zwei volle Tagesdiäten erhält, von denen er vielleicht den vierten oder fünften Teil verbraucht, um standesgemäß zu leben. Niemand wird in Abrede stellen, daß das ein Unfug ist; und doch ist dieser Unfug vielfach gesetzlich geheiligt.

Wer will es aber den Beamten verdenken, wenn sie nicht die Bescheidenheit haben, auf das zu verzichten, was ihnen gesetzlich zukommt? Dem Staat braucht man nichts zu schenken, er schenkt seinen Beamten auch nichts. Und damit nimmt mit Fug und Recht der Beamte, der eine Dienstreise macht, seinen „Ab- und Zugang," seine Kilometergelder und seine Zehrungsgelder in Empfang, selbst wenn er das Bewußtsein hat, daß das, was ihm als Ersatz für Auslagen vergütet wird, zum großen Teil barer Verdienst ist. Diesen Verdienst mag man manchem Beamten, der sich mit seinem kümmerlichen Gehalt mühsam ernähren muß, von Herzen gönnen. Aber dennoch wäre im Interesse der Gerechtigkeit und der Wahrheit eine Reform dieser Zustände zu wünschen. Reisekosten sollen nun einmal Reisekosten sein und bleiben, das heißt eine Vergütung dessen, was der Beamte auf seinen Dienstreisen verbraucht und verzehrt; einen Verdienst sollen sie nicht abwerfen. Es ist also völlig verkehrt, sich damit abzufinden, daß das, was der Beamte dabei erübrigt, als eine wohlverdiente Vergütung für die bei den Dienstreisen aufgewandte Mühewaltung, also als Honorar aufzufassen sei. Denn Dienstreisen gehören zur Thätigkeit des Beamten, für die er seinen Gehalt bezieht, und für die er keinen Anspruch auf besondre Honorierung hat. Eine solche Extrahonorierung der Reisen würde, abgesehen davon, daß sie niemals als ein Teil der Reisekosten angesehen und bezeichnet werden dürfte, die reisenden Beamten vor denen, die keine Gelegenheit zu Dienstreisen und darum doch nicht weniger zu thun haben als ihre reisenden Kollegen, in einer durch nichts zu rechtfertigenden Weise bevorzugen.

Einen Vorzug genießen die Beamten, deren Thätigkeit häufige Dienstreisen mit sich bringt, ohnehin schon durch die oft nicht unbedeutenden Mehreinnahmen aus den nicht verbrauchten Reisekosten. Diese Ungerechtigkeit sollte allein schon Grund genug sein, die zur Zeit herrschende Art der Reisekostenvergütung abzuschaffen. Das einzig richtige wäre, den Beamten ihre baren Auslagen, die natürlich eine gesetzlich festzustellende Grenze nicht überschreiten dürften, zu ersetzen. Dann würde jeder Beamte auf seinen Reisen sicherlich standesgemäß auftreten, und zugleich würde einem Unfug gesteuert werden, der dem Staat jährlich viel Geld kostet, das besser der Gesamtheit der Beamten durch Erhöhung ihrer festen Gehalte zu gute käme.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Die neue Flottenfrage

Als vor reichlich zwei Jahren der Kampf um die Flottenvorlage heiß entbrannt war, haben die Grenzboten mit vornan gestanden und sich redlich bemüht, unter den gebildeten Deutschen Verständnis und Interesse für die Weltpolitik des Kaisers und der verbündeten Regierungen wachzurufen. Wenn es mir vergönnt war, dabei mitzuarbeiten, so war ich mir wohl bewußt, daß die politischen und namentlich die wirtschaftspolitischen Vorstellungen, von denen die Flottenfreunde ausgingen, nicht überall gleich waren. Aber nur um so mehr wurde ich in der Hoffnung bestärkt, daß es doch noch rechtzeitig gelingen werde, trotz aller doktrinären Zwiespältigkeit die Masse der gebildeten patriotischen Männer im Reiche um des Kaisers Panier zu sammeln, wenn es zu dem uns durch die Entwicklung der nationalen und internationalen Verhältnisse aufgezwungnen Entscheidungskampfe kommt um den unsrer Zukunft nun einmal unentbehrlichen Anteil an der Weltwirtschaft. Die damaligen Bemühungen haben praktisch zwar nur einen ziemlich armseligen Zwischenerfolg gezeitigt, aber sie haben es doch wenigstens im Grundsatz zur Anerkennung gebracht, daß große Entscheidungen in der Weltpolitik bevorstehen, und daß, um siegreich aus ihnen hervorzugehn, das Deutsche Reich gerüstet sein muß auch als Seemacht.

Mit treffender Schärfe hat der Kaiser in seiner Hamburger Rede am 18. Oktober dieses Jahres die heutige Lage gezeichnet. Er wies darauf hin, daß Ereignisse, die umwälzend wirkten auf dem Gebiete der internationalen Beziehungen sowohl wie auf dem des nationalökonomischen Lebens der Völker, und die in alten Zeiten Jahrhunderte zum Reifen brauchten, sich heute in wenig Monaten vollzögen. Dadurch seien die Aufgaben für Reich und Volk in mächtigem Umfange gewachsen und forderten vom Kaiser und von den ver-



Digitized by Google

bündeten Regierungen schwere Anstrengungen, die nur dann von Erfolg gekrönt sein könnten, wenn das deutsche Volk einheitlich und fest und den Parteiungen entsagend hinter ihnen stehe. Vor allem müsse das deutsche Volk seine Sucht ablegen, das Höchste in immer schärfer sich ausprägenden Parteirichtungen zu suchen. Es müsse aufhören, die Partei über das Wohl des Ganzen zu stellen. Es müsse seine alten Erbfehler eindämmen, alles zum Gegenstand ungezügelter Kritik zu machen. Gerade diese alte politische Sünde rächte sich jetzt schwer an unsern Seeinteressen und an unsrer Flotte. Wäre ihre Verstärkung ihm, dem Kaiser, in den ersten acht Jahren seiner Regierung trotz inständigen Bittens und Warnens nicht beharrlich verweigert worden, wie anders würde das Reich dann seinen blühenden Handel und seine überseeischen Interessen fördern können.

„Bitter not thut uns eine starke deutsche Flotte" — der eine Satz, der sich in Hamburg dem Kaiser vom Herzen drängte, er sollte doch wohl endlich nach allem, was wir in den letzten zwei Jahren draußen in der Weltpolitik gesehen und erlebt haben, auf kräftigere Zustimmung und nachhaltigern Wiederhall bei allen Gebildeten rechnen dürfen, die nicht bis zur Blindheit in kleinliche Sonderinteressensucht oder in unheilbare Parteiorthodoxie verrannt sind. Die Flottenpolitik, als der unmittelbare praktische Ausdruck der uns mit Naturnotwendigkeit vorgezeichneten Weltpolitik, sie wird hoffentlich noch zur rechten Sammelpolitik werden für uns widerhaarige Deutsche. Jetzt gilt es nicht mehr Steckenpferde zu reiten; nicht Rechthaberei und Ketzerrichterei, nicht Augendienerei sind jetzt noch am Platze; jetzt heißt es endlich einmal an einem Strange ziehn und alle an ihm mitziehn lassen, damit das Reichsschiff flott werde zum Heil aller, die darin hausen: Landwirtschaft, Gewerbe und Handel, Unternehmer und Arbeiter, Arm und Reich, Stadt und Land. Nur Dummheit oder böser Wille kann noch dem Volke die Erkenntnis vorenthalten, daß es sich hier wirklich, wie der Kaiser in Hamburg sagte, um die „eigensten vitalsten Interessen" aller handelt, und daß diese Interessen unmittelbar, in der allernächsten Zukunft auf dem Spiele stehn.

Es empfiehlt sich einige Fragen mehr formaler Bedeutung vorweg zu nehmen, wenn man das Wesen der neuen Flottenfrage darzulegen versuchen will.

Die Unhaltbarkeit des durch das Flottengesetz vom 10. April 1898 geschaffnen Rechtszustands ist in den Grenzboten schon vor zwei Jahren mit allem Nachdruck betont worden, als dank der Parteizerfahrenheit die Spielerei mit den sogenannten „konstitutionellen Bedenken" den Reichstag verleitete, die bekannten „Bindungen" ins Gesetz hineinzubringen. Daß damals die Vertreter der verbündeten Regierungen diese Bindungen auch für das Reich anerkannt haben, um überhaupt nur etwas zu erreichen und mit den Schiffsbauten anfangen zu können, ist, wie vorauszusehen war, heute unbequem, aber selbstverständlich ohne jede Bedeutung, sobald das Interesse der Nation ein

Digitized by Google

Abgehn von dem gesetzlich festgelegten Flottenvermehrungsplan fordert. In diesem Fall ist es die Pflicht und Schuldigkeit nicht nur der Regierungen, sondern ganz ebenso, ja in gewissem Sinne noch mehr die des Reichstags, dem unhaltbaren Zustande ein Ende zu machen und die Bindungen zu beseitigen. Es muß mit Freuden begrüßt werden, daß schon jetzt bis ziemlich weit nach links in die liberalen Parteien hinein sehr energisch diese Meinung ausgesprochen wird. Wie schon im Juni dieses Jahres bei der Unterstützung einer vom Deutschen Flottenverein gegebnen Anregung in den Grenzboten befürwortet worden ist, so entspräche es auch noch heute der Natur der Lage am besten, wenn aus dem Reichstag heraus die Initiative zur Beseitigung der unhaltbaren Bestimmungen des Gesetzes vom 10. April 1898 ergriffen würde, schon weil damit endlich einmal die berufnen Vertreter des deutschen Volks zeigten, daß sie die Pflicht erkennten, auch ihrerseits für die Wehrkraft des Reichs Sorge zu tragen, wie dies bei unsern westlichen Nachbarvölkern, in England wie in Frankreich, längst etwas selbstverständliches ist. Namentlich wäre es den Führern des deutschen Liberalismus sehr zu empfehlen, in dieser Beziehung auf einen Bruch mit der seitherigen grundsätzlichen Streichpraxis hinzuwirken, die ihre Sache mehr als alles andre heruntergebracht hat. Jedenfalls müssen und werden wir mit den „Bindungen“ von 1898 schnell fertig werden, wenn nicht unsre aktiven Politiker das Zeugnis krassester Unfähigkeit vor der Geschichte verdienen wollen. Hier braucht uns diese Vorfrage nicht weiter zu beschäftigen.

Wichtiger ist die in der Presse schon etwas sehr breit getretne sogenannte „etatstechnische“ Frage. Sie ist namentlich in den ersten „halbamtlichen“ Kundgebungen — amtliche liegen ja überhaupt noch nicht vor — mit großer Geflissentlichkeit in den Vordergrund geschoben worden. Ob das geschickt war, mag dahingestellt bleiben. Daß sich die öffentliche Meinung gerade durch detaillierte neue Flottenpläne bis zum Jahre 1917 begeistern lassen wird, nachdem das „Sezennat“ — s. v. v. — von 1898 schon jetzt in die Brüche gegangen ist, möchte ich bezweifeln. Etatstechnische „Bilder,“ die mehr oder weniger auf dem alten Flottengesetz fußen, haben zur Zeit kaum Zweck. Diese alte Basis muß eben weg, und Aussichten auf neue Bindungen, vollends auf siebzehnjährige, dürfen nicht wieder aufkommen. Heute, wo sich, wie der Kaiser sagte, in Monaten vollzieht, was früher Jahrhunderte brauchte, liegt das eigentlich auf der Hand. Wenn das Volk und die Volksvertretung nur erst eingesehen haben werden, daß eine starke Flotte uns dringend not thut, dann werden die Herren Etatstechniker schon noch damit zurecht kommen, zu berechnen, wie die einzelnen Jahresetats zu belasten sein werden, und ob und wie weit etwa neben einer Anleihe, die an sich durchaus am Platze wäre, auch die laufenden Einnahmen des Reichs, ohne andre Zwecke zu sehr zu beeinträchtigen, zur Deckung der gesteigerten Schiffbaukosten verwandt werden

Digitized by Google

können. Nicht angebracht ist es jedenfalls, die große Aufgabe, die das deutsche Volk nun einmal mit großen Opfern zu lösen sich entschließen muß, wenn es seine Zukunft retten will, so darstellen zu wollen, als ob sich die Kostendeckung ganz von selbst, spielend, „automatisch," wie man jetzt gern sagt, aus höhern Zollerträgen u. dergl. ergeben müßte. Und ganz verkehrt ist es vollends, wenn man sich schon jetzt wieder beeilt, etwaige Mehrerträge aus den für 1903 zu erwartenden erhöhten Getreidezöllen für die Kaiserlichen Flottenpläne ins Treffen zu führen. Man lasse, wenn man nicht mit Recht politischer Taktlosigkeit geziehn werden will, diese agrarischen Herzenswünsche hier ganz beiseite. Hat man denn wirklich immer noch keine Ahnung davon, wie dadurch der guten Sache geschadet wird?

Thatsächlich besteht bei den sachverständigen deutschen Volkswirten und Finanzleuten, und zwar auch bei denen von strikt liberaler Richtung, darüber kein Zweifel, daß das Deutsche Reich die durch eine Vermehrung der Flotte über den Rahmen des Plans von 1898 hinaus, wie sie jetzt in Frage kommen kann, verursachte Steigerung der einmaligen und fortlaufenden Marineausgaben ertragen kann, ohne dem Volke schwere, das wirtschaftliche Gedeihen gefährdende Lasten auflegen zu müssen, wobei übrigens selbstverständlich die in Handel und Gewerbe thätigen Berufsstände fast allein in Betracht kommen werden. Und sie haben damit Recht, obgleich man auf ein Nachlassen der außergewöhnlichen Prosperität in Industrie und Handel über kurz oder lang gefaßt sein muß, und der Vermehrung des Nationalreichtums durch die industrielle Hausse der letzten Zeit etwas skeptisch gegenüberstehn kann. Im Vergleich mit den Lasten, die andre Kulturvölker für die Erhaltung und Vervollständigung ihrer Wehrkraft ohne nachteiligen Einfluß auf ihre Volkswirtschaft und ohne viel Zetergeschrei auf sich genommen haben, kann von einer gefährlichen Überbürdung des deutschen Volks bei der Ausführung des neuen Flottenplans gar keine Rede sein. Darüber ist eigentlich auch die Debatte unter verständigen Männern schon geschlossen.

Selbstverständlich können die notwendigen Schiffsneubauten nicht in einem Jahre ausgeführt werden. Aber es ist dabei jetzt endlich der Grundsatz anzuerkennen, daß das, was notwendig ist, so schnell als möglich zu geschehn hat. Wir haben schon viel zu viel Zeit verloren, und viel zu viel Schaden hat uns der unzureichende Stand unsrer Seemacht schon gebracht. Wenn es für den Kaufmann und den Industriellen darauf ankommt, günstige Konjunkturen auszunutzen oder ungünstigen zuvorzukommen, so gilt dieser Grundsatz als einfache Pflicht auch dem Kurzsichtigen.

Die Leistungsfähigkeit unsrer Werften läßt sich im Bedürfnisfalle noch erhöhen. Nur müssen die Bauten durchaus technisch auf der Höhe der Zeit stehn. Da ist nun freilich das Bedenken theoretisch in gewissem Grade berechtigt, daß die Strittigkeit technischer Fragen und die Möglichkeit schneller tech-

Digitized by Google

niſcher Fortſchritte die Flotte leicht mit verhältnismäßig viel Schiffen belaſten könnten, die man nach wenig Jahren anders gebaut zu haben wünſchen müßte. Aber wohin kommt man mit dieſen Bedenken praktiſch, wenn die Not auf die Nägel brennt? Sollen wir etwa auf die vielleicht möglichen techniſchen Fortſchritte warten, bis wir ſchließlich gezwungen ſind, im Auslande hauſieren zu gehn, um aufzukaufen, was halbwegs noch zu brauchen iſt? Dageweſen ſind bekanntlich ſolche Notfälle. Wir können Gott ſei Dank zu unſrer Schiffsbaukunſt volles Vertrauen haben und ebenſo zur Tüchtigkeit unſers Marineperſonals, und dazu auch zu ſeiner Gewiſſenhaftigkeit, Pflichttreue, Ehrenhaftigkeit. Das iſt nicht überall der Fall geweſen; wo es aber der Fall iſt, da iſt es ein großer Schatz.

Auch an die Vorſorge für die Bemannung ſei hier noch flüchtig erinnert. Gewiß denkt daran unſre Marineleitung ſeit Jahren mit großem Ernſt und auch mit einiger Sorge. Wahrſcheinlich ſind wir aber für den Fall ſchneller Vermehrung der Schiffe heute ſchon mit dem ordentlichen Erſatz der Mannſchaft beſſer daran als die Engländer und Amerikaner, und in außerordentlicher Not ſind wir ebenſo gut wie ſie imſtande, auch ausnahmsweiſe Erſatzmannſchaften zu werben, wo wir ſie bekommen können. Aus dieſem Bedenken jedes raſchere Tempo der Schiffsbauten abzulehnen, fällt keinem Sachkundigen ein.

Aber alle dieſe Fragen ſind im Augenblick doch noch von untergeordneter Bedeutung. Eine Vorlage iſt dem Reichstag noch gar nicht zugegangen, noch nicht einmal dem Bundesrat. Der Marineetat für 1900 ſoll überhaupt, wie es heißt, noch nicht von den neuen Flottenplänen berührt werden. Worauf es jetzt ankommt, iſt der vor der Nation zu erbringende Beweis für die Richtigkeit des Satzes: Eine ſtarke Flotte thut uns dringend not. Täuſchen wir uns nur nicht darüber, daß große Teile des deutſchen Volks, daß viele Millionen deutſcher Männer von dieſer Richtigkeit noch lange nicht überzeugt ſind, ja daß ihr noch nicht einmal die Mehrheit des Reichstags und ihre Wählerſchaft ſicher gewonnen iſt. Mit dem in ſolchen Kämpfen ab und zu nicht ohne Erfolg gebrauchten Schlachtruf: Die Nation ſteht hinter uns! iſt in dieſem Falle nichts gethan. Wir haben ebenſo weit verbreitete wie feſtgewurzelte und — ſagen wir es offen — geſchickt verfochtne Irrtümer zu bekämpfen. Schlagwort gegen Schlagwort zu ſtellen, Phraſen gegen Phraſen auszutrumpfen hilft nichts mehr. Nur wer des Feindes Poſition würdigt und verſteht, wird ſie zu überwinden vermögen. Überzeugte Freunde gilt es dauernd für eine neue, große, eminent praktiſche Politik zu werben, nicht gedankenloſe Mitläufer für irgend welchen nationalen Sport des Augenblicks.

Vornan wird hier wieder gern die Frage nach der Zahl der Schiffe geſtellt. Wie ſtark will denn nun eigentlich der Kaiſer ſeine Flotte gemacht haben? Das ſcheint auf den erſten Blick die allerwichtigſte und allerberechtigtſte Frage, aber in Wirklichkeit wird ſie auf vielen Seiten weit überſchätzt.

Digitized by Google

Können wir denn überhaupt zu Neujahr 1900 auch nur mit einiger Sicherheit sagen, wieviel Schlachtschiffe und Kreuzer zu Neujahr 1910 dem dringenden Bedürfnis entsprechen werden? Das war ja der ungeheure Fehler beim Zustandekommen des Gesetzes von 1898, daß man sich einbildete oder sich so stellte, als ob man das könnte. In ihn wollen wir doch nicht wieder verfallen. Man kann vielleicht für die enge Aufgabe, die der jetzt kaum noch auf irgend einer Seite ernsthaft vertretne Standpunkt der ausschließlichen Küstenverteidigung an die Flotte stellte, eine solche Berechnung aufmachen, aber schon von dem Standpunkte des erweiterten Schutzes unsrer Häfen vor einer effektiven Blockade durch die kräftige Verteidigung der heimischen Gewässer ist jede derartige Festlegung wertlos, weil dabei immer — ganz abgesehen von dem ein für allemal gegebnen gewaltigen Übergewicht der britischen Streitmacht — Veränderungen der Machtverhältnisse und der politischen Haltung unsrer nordischen Nachbarstaaten sehr wesentlich zu berücksichtigen sein würden. Wie schon im Juni in den Grenzboten gesagt worden ist, entsprach diesem Standpunkt, obgleich er schon vor zwei Jahren als veraltet und unhaltbar bezeichnet werden mußte, der Flottenbauplan von 1898. Muß dieser Standpunkt der Verteidigung der heimischen Gewässer aufgegeben werden, müssen wir gerüstet sein, auch außerhalb unsrer Gewässer das Gewicht einer angemessnen Schlachtflotte, die durch Kreuzer niemals ersetzt werden kann, und ohne die diese unter Umständen bedeutungslos werden, gegen Vergewaltigungen der Handels- und Verkehrsfreiheit durch andre Mächte und zum Schutze wertvollen Kolonialbesitzes in die Wagschale werfen zu können, so kann man ein Doppelgeschwader, wie man jetzt vorschlägt, oder auch vier oder acht Doppelgeschwader für notwendig erklären, je nachdem man für die nächste oder eine weitere Zukunft sorgen zu müssen glaubt. Will man das zweite, so gerät man natürlich leicht in „uferlose Flottenpläne." Man muß hier wie in hundert andern Dingen der Zukunft ihre eignen Sorgen, ihre eignen Aufgaben überlassen. Wenn Flottenschwärmer unter uns das nicht einsehen, so wäre ihnen am besten der Mund zu verbieten. Sie schaden dann ganz ungeheuer. Aber der Kaiser und die verbündeten Regierungen haben doch nie solche Uferlosigkeiten im Sinne gehabt, und wenn sie jetzt eine Verstärkung der Flotte um ein Doppelgeschwader forderten, so würden sie doch dem Reichstage keine „uferlosen Flottenpläne" zumuten. Nicht wie groß die Schlachtflotte, die wir außerhalb der heimischen Gewässer zur Verfügung haben müssen, höchstens oder mindestens sein soll, ist jetzt die Frage, es handelt sich vielmehr darum, daß wir überhaupt eine solche Schlachtflotte haben statt gar keiner. Das ist die Sachlage, die wir nicht entstellen oder verdunkeln lassen dürfen, wenn wir das Volk für die Wahrheit in der neuen Flottenfrage gewinnen wollen.

Ob ein Doppelgeschwader in der und der Stärke im Kriegsfalle — zusammen mit der Küstenflotte — zur Verteidigung der heimischen Gewässer aus-

Digitized by Google

reicht und nötig ist, und ob ein Doppelgeschwader die Formation ist, mit der wir in fernen Gewässern mitzusprechen anfangen können, dafür ist das Fachurteil der Seeleute maßgebend, das sich nicht nur nach nationalen, sondern auch nach internationalen Erfahrungen und Grundsätzen bildet.

Dabei müssen nun einmal auch die verbündeten Regierungen der Zukunft ihre eignen Aufgaben überlassen. Sie müssen sich selbst und ihren Nachfolgern und den Reichstagen, die kommen werden, überlassen, je nach Bedürfnis und nach Kräften ein zweites und noch mehr Doppelgeschwader für den Auslandsdienst bereitzustellen. So berechtigt der Wunsch sein mag, etwaige Vermehrungen unsrer Wehrkraft auf möglichst lange Zeit vor der Ablehnung durch den Reichstag, ja schon vor der Debatte in ihm zu sichern, es bleibt uns gar nichts andres übrig, als zu hoffen, aber auch mit allen Mitteln dahin zu wirken, daß das deutsche Volk möglichst bald zu der politischen Reife gelange, die ein solches Vertrauen in die Zukunft gefahrloser macht, als es heute noch erscheint; die die Gewähr bietet für ein Verhalten der Volksvertretung in Deutschland, wie es in Frankreich und England und sogar in den „jungen“ Vereinigten Staaten trotz aller Schärfe der Opposition in andern Dingen für solche Fragen als die erste patriotische Pflicht gilt. Das dürfen wir bei der neuen Flottenpropaganda nicht vergessen. Der Kaiser hat in Hamburg mit Recht gesagt, nur wenn das Volk hinter ihm und den Regierungen stehe, könnten sie ihren schweren Aufgaben für des Volkes Wohlfahrt genügen. Das macht die Arbeit, die die Presse, der Flottenverein und alle, die mit uns sind, jetzt zu thun haben, zu einer sehr schweren, aber es macht sie doch auch erst zu einer wirklich befriedigenden, würdigen, schönen.

Es ist ganz erstaunlich, in welchem Maße auch bei sehr verständigen und gut patriotischen gebildeten Männern der Irrtum immer noch verbreitet ist und festsitzt, daß die Flottenvermehrung nichts als Selbstzweck, und die sogenannten Seeinteressen nichts als Schlagwort wären. Es will mir scheinen, als ob wir Flottenfreunde daran auch etwas schuld wären. Jedenfalls haben wir uns, wenn wir unsre großen Aufgaben lösen wollen, vor nichts mehr zu hüten, als davor, daß uns die Flotte wirklich schließlich nur Selbstzweck und die Seeinteressen zum Schlagwort werden. Wenn der Kaiser das althistorische Paradoxon: Navigare necesse est, vivere non necesse! am passenden Orte zitiert, so ist das recht und sehr hübsch, und kein Mensch nimmt daran Anstoß. Aber wenn dann der Spruch von all den Schrittmachern mit und ohne Beruf, die ihre Feder in den Dienst der Flottenvermehrung stellen, als politisches Dogma jedermann aufgedrängt wird, als ob es für den Patrioten überhaupt nichts mehr geben dürfe als Flotte, See und Segeln, so ist das geschmacklos und dumm und verleidet einem die Arbeit; je ernster man die Sache nimmt, umso mehr. Das nüchterne, in strenger Arbeit Tag für Tag für sich und die Seinen das liebe Leben erkämpfende Volk verscheucht man geradezu damit. Der Ton

Digitized by Google

macht die Musik, und dieser Ton muß vermieden werden, wenn dem deutschen Volke die Musik gefallen soll, und das will doch der Deutsche Flottenverein zum Beispiel ganz ernsthaft und ehrlich.

Aber noch weiter verbreitet und noch viel gefährlicher ist die irrige Vorstellung, als ob die ganze Flottenpolitik nur ein Mittel wäre zu Eroberungszwecken im Sinne der Herren Chamberlain und Rhodes und des ganzen neumodischen angelsächsischen Imperialismus. Da haben nun die demokratischen, sozialdemokratischen und auch die Zentrumsstaatsweisen Gelegenheit, sich aller Welt präsentieren zu können als die Freunde des Volks, als die Retter des Vaterlands, die Wahrer des Friedens, die sich mit Mannesmut vor Fürstenthronen der heiligen Pflicht widmen, dem Reich den Weltmachtskitzel auszutreiben. Wir Flottenfreunde haben wahrlich Grund, ihnen die Wirkung dieser Pose nicht zu erhöhen und zu verlängern. Man lasse die imperialistischen Träume bei der Arbeit für des Kaisers Flottenpläne ebenso beiseite wie die Getreidezölle. Halten manche unter uns uns Deutsche für die „auserkorne" Rasse, für das „Herrenvolk," das die Menschheit zu unterjochen berufen sei, stellen sie den Kriegszustand — vielleicht ohne ihn zu kennen — über das friedliche Ringen der Völker, warum nicht? Wenn sie es nur für sich behalten. Stellen sie aber die Flottenpolitik des Kaisers in den Dienst ihrer Narrheit, dann soll sie der Teufel holen samt ihrer Flottenfreundschaft. Sie versperren der deutschen Nation den Weg zum Verständnis dessen, was jetzt dringend not thut.

Es ist in der That heller Unsinn, die Vermehrung unsrer Flotte um ein Doppelgeschwader, damit wir überhaupt erst in fernen Gewässern mitsprechen können, irgendwie mit Eroberungsplänen und Kriegsgelüsten in Verbindung zu bringen. Nichts kann mehr den Charakter einer Verteidigungs-, einer Schutzmaßregel gegen den Krieg, gegen die Eroberungs- und Unterjochungsmanie, die in der Welt grassiert, tragen, als das Verlangen nach der Ausfüllung dieser klaffenden Lücke in der Wehrhaftigkeit unsers Vaterlands. Und wenn die kaiserliche Politik nach Jahr und Tag eine weitere Flottenvermehrung fordern müßte, wenn sie in naher Zukunft da und dort in der Welt mit gewappneter Faust zugreifen müßte, wie sie in Kiautschou hat zugreifen müssen, so wird das diesen Charakter unsrer Flottenpolitik und unsrer Weltpolitik nicht um ein Haar verändern. Schon das vor jedermann offen zu Tage liegende Verhältnis unsrer Seemacht, wie sie dann noch immer sein würde, zu der Großbritanniens muß solche Deutungen zu Albernheiten stempeln. Wir wollen uns unsrer Haut wehren gegen den Rechtsbruch und die Gewaltthätigkeit andrer. Das müssen wir, und dazu brauchen wir eine stärkere Flotte so dringend, wie der friedlichste Bürger, der seinem Lebensunterhalt nachgeht, Schutz braucht gegen Einbrecher und Straßenräuber. Wer sich nicht dumm stellt oder dumm machen läßt, vor allem unter den deutschen Kaufleuten, In-

Digitized by Google

duſtriellen und Gewerbearbeitern, der muß einſehen, wohin wir Deutſchen kommen, wenn die imperialiſtiſchen und nationaliſtiſchen Übertreibungen von Weltmächten im Weltverkehr in die Praxis überſetzt werden, und daß thatſächlich in den letzten anderthalb Jahren in erſchreckender Weiſe ſchon der Anfang damit gemacht worden iſt. Gerade von der Seite iſt es geſchehen, die unſer Liberalismus ſeit Menſchenaltern als den Hort der Freiheit, des friedlichen Wettbewerbs um die Güter der Erde zu betrachten gewöhnt war. Vor allem die Kreiſe und Parteien, die nicht alles Heil auf dem ſogenannten „innern Markt“ ſuchen zu ſollen meinen — und ſie haben darin Recht, wie ich glaube —, ſondern im leichten, freien, blühenden Güteraustauſch mit der ganzen Welt Deutſchlands zukünftiges Gedeihen, wie die Verhältniſſe bei uns liegen, für am beſten gefördert und geſichert halten, ſie ſollten ſich am wenigſten der Dringlichkeit der Gefahr, die uns droht, verſchließen. Sieht man denn nicht, daß in der imperialiſtiſchen Bewegung thatſächlich etwas neues in das internationale Völkerleben hinein gekommen iſt, was uns zu neuen Schutzmaßregeln zwingt für unſre ſo gewaltig vermehrten vielſeitigen hochwichtigen wirtſchaftlichen Beziehungen zur ganzen Welt? Und ſieht man nicht, daß wir Deutſchen viel dringendere Veranlaſſung haben, dieſe Beziehungen immer vielſeitiger und immer nutzbringender zu geſtalten, als irgend ein andres Kulturvolk der Erde? Glaubt der heutige deutſche Liberalismus dieſer neuen Erſcheinung, dem Imperialismus, gegenüber, die doch ihrem Weſen nach eine kriegeriſche, gewaltthätige, barbariſche iſt, immer noch Handelsſchulen, Zeichenunterricht, Exportmuſeen und dergleichen für den einzigen Schutz erklären zu dürfen, den das Reich den internationalen wirtſchaftlichen Beziehungen ſeiner Bürger angedeihen laſſen darf und kann? Will er nicht endlich zugeben — denn einſehen muß ers, ſo ſtumpfſinnig kann er nicht geworden ſein —, daß gegen dieſe neue Gefahr, die uns in fremden überſeeiſchen Gebieten erwächſt, wir auch zur See ſtärker gerüſtet ſein müſſen als bisher? Es wäre beſchämend, wenn ſich auch jetzt noch das „freiſinnige“ Bürgertum in den Städten, in Handel und Gewerbe der Parteieitelkeit ſeiner Führer zuliebe der beſſern Einſicht verſchlöſſe. Den Namen liberal hätten dieſe „Freiſinnigen“ dann für immer verſcherzt. Zum kurzſichtig reaktionären Pfahlbürgertum mit demokratiſchen Manieren würde das liberale Bürgertum Deutſchlands herabſinken, wenn es auch in dieſer Lage und Frage nur nach der Pfeife Eugen Richters zu tanzen verſtünde. Es ſcheint abſurd, daß ſich ſo etwas auf die Dauer hält. Es gärt ja auch ſchon an allen Ecken und Enden in dieſen ſonſt ſo intelligenten, geſchäftlich tüchtigen, vorwärtsſtrebenden Kreiſen. Und vollends abſurd erſcheint es mir, daß ſich das jüdiſche Element, das in ihnen vielfach den Ton angiebt, den Gefahren ausſetzen wird, die ſich aus dem künſtlich zugeſpitzten Konflikt zwiſchen Einſicht und Vaterlandsliebe auf der einen Seite und Parteinarrheit und Parteityrannei auf der andern ergeben müſſen. Unſre jüdiſchen Mitbürger



Digitized by Google

sollten das Gewitter, das im Imperialismus aufzieht, am wenigsten auf die leichte Achsel nehmen. Mögen einige vaterlandslose Gesellen ihr Schäfchen dabei ins Trockne zu bringen hoffen, die deutschen Juden, die das Deutsche Reich nicht in der humanen, im besten Sinne liberalen und fortschrittlichen Mission, die es im Verteidigungskampfe gegen die imperialistische Barbarei zu übernehmen hat, unterstützen, die sich immer noch gegen die Politik des Kaisers als die übereifrigen, rastlos rührigen Schürer und Hetzer brauchen lassen, werden, wenn es schief zu gehn anfängt, doch wieder die Sündenböcke sein für das Spießbürgertum, an dessen Entartung sie so beharrlich arbeiten.

Daß der moderne wirtschafts- und namentlich handelspolitische Liberalismus, der in der deutschen Staatswissenschaft immer mehr und mehr tüchtige Kräfte anzieht und wohl schon stark in der Mehrheit ist, dem wahren Ziel und Wesen der kaiserlichen Flottenpolitik Verständnis und Sympathien entgegen bringen wird, wenn es darauf ankommt, darf man wohl sicher erwarten. Auch seine da und dort spukenden sozialpolitischen Übertreibungen und Einseitigkeiten können doch wissenschaftlich geschulte Männer nicht in die Opposition gegen das treiben, worum es sich in der Flottenfrage handelt. Diesen staatswissenschaftlichen Kreisen erwächst gerade in der Flottenfrage die überaus dankbare Aufgabe, ihr so oft betontes besondres Wohlwollen und Verständnis für die arbeitenden Klassen praktisch zu bethätigen. Es kann ihnen nicht zweifelhaft sein, daß die exaltierte Opposition, zu der die sozialdemokratischen Führer die ihnen ergebne Arbeiterschaft verleiten, ebenso unverständig wie unwahrhaft ist. Wenn auch der stark imperialistische Orakelspruch eines süddeutschen „Allerneusten," der Kampf um die Existenzbedingungen der Arbeiter werde fortan nicht mehr zwischen diesen und der Unternehmerschaft ausgefochten, sondern von den Staaten gegen einander, in mehr als einer Hinsicht der kritischen Glosse bedarf, daß er nicht in die Irre führt, so enthält er doch für unsre Arbeiterapostel einen wertvollen Fingerzeig in der Flottenfrage. Kann das Reich seine, d. h. des deutschen Volks wirtschaftlichen Beziehungen zum überseeischen Ausland gegen die imperialistische Gefahr nicht wirksamer als bisher schützen und fördern, so werden furchtbare Nackenschläge für die deutschen Arbeiter nicht ausbleiben. Unsre so riesig angeschwollne Industriearbeiterschaft darf sich am wenigsten auf die Wunderkraft des innern Markts vertrösten lassen. Sie muß hungern, wenn das Reich nicht den Absatz über das Meer schützt. Die Hochflut der industriellen Produktion bei zurückbleibendem Export hat in den letzten Jahren den innern Markt stark gesättigt. Er konnte viel verdauen, weil unsre sonstigen internationalen Geschäfte, wie es scheint, gut rentierten, und weil große Umwandlungen in der Technik der Verkehrs- und Produktionsmittel und andre Anlagen viel Geld unter die Leute brachten. Aber umso schwerer wird eine rückwärtige Konjunktur die Arbeitsgelegenheit hinabdrücken, wenn es nicht gelingt, den Export und das ganze

Digitized by Google

Auslandsgeschäft neu zu beleben. Thatsächlich ist man sich in sozialdemokratischen Kreisen darüber klar genug; die Weisheit, die ihre heutigen Führer den Arbeitern über die Flottenfrage aufbinden, stellt sich so deutlich als geflissentliche Unwahrheit und Entstellung dar, daß darüber jedes Wort überflüssig ist. Wenn die Herren Brentano, Sombart, Schulze-Gävernitz usw. ihren Patriotismus und ihre Arbeiterfreundlichkeit ebenso wie ihren wissenschaftlichen Blick und ihre Unbefangenheit wirksam bethätigen wollen, die Gelegenheit ist ihnen dazu jetzt wie selten gegeben. Freilich mit der Mehrzahl der sozialdemokratischen Machthaber werden sie es dann verderben müssen.

Wie sich die Zentrumsmitglieder und ihre Wähler zur neuen Flottenfrage im entscheidenden Augenblick verhalten werden, wer möchte darüber etwas voraussagen? Da kann man nur hoffen, daß der treffliche patriotische Fonds, den die Partei unstreitig birgt, endlich einmal die Parteidisziplin, wenn sie in unpatriotischer Richtung drängt, überwindet. Sachliche Gründe gegen die Forderung des Kaisers und der verbündeten Regierungen fehlen hier absolut. Je mehr die ultramontane Presse über die Flottenfrage schreibt, umso mehr wird das klar. Warum sie eigentlich noch schreiben? Sie habens doch gar nicht nötig, die Herren von der herrschenden Partei!

Wir müssen eben aufhören, die Partei über das Wohl des Ganzen zu stellen. Verstünden wir das nur halb so, wie man es in England und Frankreich versteht, so würde über die neue Flottenfrage überhaupt wenig oder nichts geschrieben und gesprochen werden, denn es ist in der That, wenn man die Parteibrille abthut, von Anfang bis zu Ende die schlichteste Selbstverständlichkeit: „Dringend not thut uns eine starke deutsche Flotte!“ β

# Der Römerstaat

## 3. Vom Stadtstaat zum Weltreich

(Fortsetzung)

Hannibal zwang also die Römer, in überseeischen Gebieten festen Fuß zu fassen, zunächst in Spanien und Afrika. Die Besetzung der Südküste Galliens, die Italien mit Spanien zu Lande verbindet, verstand sich von selbst. Zugleich aber sahen sie sich auch genötigt, im Osten einzugreifen; zumal da Hannibal ein Bündnis Karthagos mit Mazedonien, dann aber, vom Hofe des syrischen Königs aus, eine große Koalition der Mächte des Ostens gegen die Römer zu stande brachte.

Digitized by Google

Wie unlustig diese in den zweiten mazedonischen Krieg zogen, erfährt man aus Livius XXXI, 6 und 7. Den Antrag des Senats auf Kriegserklärung wiesen in der ersten Gemeindeversammlung fast alle Zenturien zurück: das Volk habe, durch einen so langen und schweren Krieg erschöpft, die Mühseligkeiten und Gefahren des Krieges herzlich satt gehabt, und der Volkstribun Bäbius, „die alte Praxis der Verleumdung der Väter wieder aufnehmend," diese beschuldigt, daß sie jeden Krieg dazu benutzten, die Saat eines neuen Kriegs auszustreuen, damit nur ja das Volk niemals zum ruhigen Genusse des Friedens gelange. Die Senatoren waren darüber natürlich entrüstet, rissen in der nächsten Senatssitzung den Tribun gehörig herunter und sagten dem Konsul P. Sulpicius, dem der mazedonische Krieg zugefallen war, er müsse in den neuerdings einzuberufenden Komitien den Leuten die Köpfe gehörig zurechtrücken. Dieser setzte demnach dem Volke die Lage der Dinge ganz wahrheitsgemäß folgendermaßen aus einander: „Ihr scheint mir, Quiriten, gar nicht zu wissen, worüber ihr befragt worden seid. Nicht die Frage ist euch vorgelegt worden, ob ihr Krieg oder Frieden haben wollt, denn diese Wahl läßt euch Philipp nicht, der sich zu Land und zu Wasser für einen gewaltigen Krieg gerüstet hat, sondern die Frage, ob ihr die Legionen nach Mazedonien hinüberschaffen oder den Feind in Italien haben wollt. Was das für einen Unterschied ausmacht, habt ihr doch wohl im jüngst beendigten punischen Kriege zur Genüge erfahren. Denn das ist doch nicht zu bezweifeln, daß, wenn wir den Saguntinern ebenso rechtzeitig zu Hilfe gekommen wären wie vordem den Mamertinern auf Sizilien, wir den Krieg nach Spanien abgelenkt hätten, dessen ganze Last wir dann unter furchtbaren Niederlagen in Italien zu tragen gehabt haben. So sind wir denn diesem selben Philipp, als er laut seinem Vertrag mit Hannibal zum erstenmale nach Italien übersetzen wollte, klugerweise zuvorgekommen und haben ihn in Mazedonien festgehalten. Und was wir damals gethan haben, als Hannibal noch in Italien stand, das sollten wir jetzt, nachdem Hannibal vertrieben und Karthago besiegt ist, zu thun zögern? Wollen wir erst warten, bis Philipp Athen eingenommen hat? Hannibal hat nach der Einnahme von Sagunt noch fünf Monate gebraucht, um nach Italien zu gelangen, Philipp braucht von Korinth aus zu Schiffe keine ganzen fünf Tage." Sie sollten, fügt er noch hinzu, den Philipp nicht mit Hannibal und die Mazedonier nicht mit den Karthagern vergleichen; Mazedonien sei eine kriegstüchtige Landmacht; an Pyrrhus müßten sie denken; was habe der den Römern zu schaffen gemacht, obwohl doch Epirus nur ein Anhängsel des mazedonischen Reichs sei.

Die übrigen zwingenden Gründe: die Notwendigkeit, sich die Handelsstraßen nach dem Osten offen zu halten, die Ehrenpflicht, Attalus von Pergamon, den treuen Bundesgenossen aus dem ersten mazedonischen Kriege, zu schützen, hebt Mommsen hervor, der außerdem glaubhaft macht, daß es den

Digitized by Google

gebildeten Römern, die vor der griechischen Kultur die aufrichtigste Hochachtung empfanden, auch mit dem Schutze der Griechen vollkommen Ernst gewesen sei. Das haben sie ja dann auch bewiesen, indem Flamininus die Griechen für frei erklärte, und indem sie mit unsäglicher Geduld die tausend Unannehmlichkeiten ertrugen, die ihnen diese heruntergekommnen Sprößlinge der Marathonsieger bereiteten. Wie wenig sie daran dachten, ostwärts von Italien Gebiete zu erwerben, beweist ihr Verhalten gegen Mazedonien auf das schlagendste. Sie haben nach dem zweiten Kriege mit Philipp dessen Reich unvermindert bestehn lassen, und als ihnen, nach der Besiegung des Perseus, die Klugheit gebot, es aufzulösen, doch den vier Teilen soviel Selbständigkeit gelassen, wie nur immer möglich war. Nach Asien überzusetzen haben sie sich lange gesträubt, obwohl ihre von Antiochus bedrohten Schützlinge im Osten sie unaufhörlich mit Klagen belästigten. Mommsen hat also vollkommen Recht, die falsche Auffassung zurückzuweisen, als ob die Römer, nachdem sie sich zu Herren der westlichen Hälfte der Mittelmeerländer gemacht hatten, nun planmäßig an die Eroberung des Ostens gegangen wären. Sie haben vielmehr keinen Schritt vorwärts gethan, zu dem sie nicht gezwungen gewesen wären. Fast wider Willen sahen sie sich in die Rolle von Schiedsrichtern versetzt, bei denen alle Völker und Könige der zivilisierten Welt ihre Streitigkeiten anhängig machten. Eroberungslust, schreibt Mommsen, „haben die Römer in dieser Epoche so wenig bewiesen, daß sie vielmehr eine sehr verständige Eroberungsfurcht zeigen. Überall ist die römische Politik nicht die eines einzigen gewaltigen Kopfes oder eines in einer Familie sich forterbenden Dynastenstrebens, sondern die Politik einer sehr tüchtigen, aber etwas beschränkten Ratsherrenversammlung, die um Pläne in Cäsars und Napoleons Sinn zu entwerfen der großartigen Kombination viel zu wenig und des richtigen Instinkts für das Wohl des Volkes viel zu viel gehabt hat. Die römische Weltherrschaft beruht in ihrem letzten Grunde auf der staatlichen Entwicklung des Altertums überhaupt. Die alte Welt kannte das Gleichgewicht der Nationen nicht [das heute nach kurzem Bestande schon wieder in die Brüche gehn zu wollen scheint], und deshalb war jede Nation, die sich im Innern geeinigt hatte, ihre Nachbarn entweder geradezu zu unterwerfen bestrebt, wie die hellenischen Staaten, oder doch unschädlich zu machen, wie Rom, was denn freilich schließlich auch auf die Unterwerfung hinauslief."

So war ohne Zweifel die Masse des römischen Volks und die überwiegende Mehrheit des Senats gesinnt, aber beide hätten blind oder stumpfsinnig sein müssen, wenn sie nicht vom Ende des zweiten punischen Kriegs an die erhabne Stellung inne geworden wären, die ihnen die Vorsehung anwies, und Männern wie dem ältern Scipio mag schon damals der Beruf Roms zur Weltherrschaft klar geworden sein. Es ist daher wahrscheinlich historisch, wenn Livius diesen Gewaltigen am Abend vor der Schlacht bei

Digitized by Google

Zama zu seinen Soldaten sprechen läßt: vor Einbruch der morgigen Nacht würden sie wissen, ob Rom oder Karthago den Völkern Gesetze (jura) zu geben habe. Den verwirklichten Plan der Vorsehung für den bewußten Plan des Werkzeugs zu halten, liegt so nahe und erscheint so natürlich, daß auch Polybius dieser oft vorkommenden Täuschung unterlegen ist. Aber das Große an dem, was thatsächlich geschah, hat er vollkommen richtig aufgefaßt, und eben dieses Große hat ihm die Feder in die Hand gedrückt. Bis zum zweiten punischen Kriege, schreibt er, seien die Ereignisse sporadisch verlaufen; die Ziele und Absichten der Handelnden seien über einen örtlich begrenzten Schauplatz nicht hinausgegangen und hätten mit dem, was anderwärts geschah, in keinem Zusammenhange gestanden. Von da an aber sei die Geschichte einem Menschenleibe ähnlich, ein Ganzes geworden, indem sich die italischen und libyschen Geschehnisse mit den hellenischen und asiatischen verflochten, und alle einem Ziele zugestrebt hätten. Der Begriff der Weltgeschichte also, den die Propheten der Juden schon früher gekannt hatten, ist damals den hervorragenden Geistern der griechisch-römischen Welt aufgegangen.

Neuere Ethnographen sind geneigt, es für eine Verirrung anzusehen, wenn man die Geschichte unsers Kulturkreises als Weltgeschichte bezeichnet. Gewiß haben auch die Negerstaaten ihre Geschichte, aber ist das eine Geschichte, die wir, wenn sie geschrieben wäre, studieren möchten, weil sie unser geistiges und Gemütsleben bereichert? Mensch im vollen Sinne des Worts ist doch nur der Kulturmensch, und dieser findet sich nur innerhalb unsers Kulturkreises. Die Zivilisationen der Naturvölker und der Barbaren mögen höchst interessant sein, es mag lehrreich und nützlich sein, sie als Vorstufen oder Entartungen unsrer Zivilisation zu studieren, aber den Schatz unsrer Ideenwelt bereichern sie nicht; wir verdanken ihnen weder Methoden wissenschaftlicher Forschung, noch Anregung zu sittlichen Empfindungen, noch ästhetische Ideale. Ich vermöchte zu schwarzen und gelben Menschen kein wesentlich andres Verhältnis zu gewinnen als zu den Tieren. Ich habe die Tiere, natürlich nicht alle Sorten, sehr gern, interessiere mich für ihre Lebensweise, sehe sie gern spielen, erfreue mich an ihrer Schönheit oder an ihren seltsamen Formen, an der Anmut ihrer Bewegungen, an den Spuren des Seelenlebens in ihren Augen, Stimmen und ihrem Benehmen, und ich würde sie, wenn ich welche hätte, sehr gütig und menschlich behandeln, niemals eins mißhandeln, aber als meinesgleichen würde ich auch den gescheitesten und treusten Hund nicht ansehen und mir ihn nicht zum Freunde erwählen. Sofern also Welt soviel bedeuten soll wie Menschenwelt, fällt die Grenze dieser Welt mit der Grenze unsers Kulturkreises zusammen. Von den einzigen Indern kann man sagen, daß ihre Geisteserzeugnisse für uns etwas bedeuten, aber sie sind ein versprengtes Glied unsrer Völkerfamilie, und etwas wesentliches würde uns nicht fehlen, wenn wir die heiligen Bücher der Brahmanen und der Buddhisten

Digitized by Google

nicht kennten. Bunter ist unser Weltbild durch die Kenntnis des Orients, des dunkeln Erdteils und Ozeaniens geworden, aber einen für die höchste Kultur unentbehrlichen Bestandteil haben wir dadurch nicht gewonnen. Politisch kommen die Naturvölker und die Barbaren nur als Material oder als Störer in Betracht, nicht als Teilnehmer am Aufbau der Staaten unsers Kulturkreises. Mag also jetzt auch der Schauplatz der Weltgeschichte über die ganze Erdoberfläche ausgedehnt sein und allenfalls auch der Luftraum, soweit er Ballons trägt, mit einbezogen werden, gemacht wird diese Geschichte doch nur von den Europäern und von den Amerikanern, deren Kultur ein Ableger und zugleich ein Zerrbild der europäischen Kultur ist. Unser Kulturkreis hat sich nach der Auflösung des römischen Reichs zuerst von Südosten nach Nordwesten verschoben und dann über die Neue Welt ausgedehnt, aber Träger der Weltgeschichte im engern, im vollen, im würdigsten Sinne des Worts ist er geblieben. Deshalb also, weil das Gebiet der Römerherrschaft geographisch ziemlich eng begrenzt war, dürfen wir ihr den Namen Weltherrschaft nicht versagen; der antike orbis terrarum enthielt alle wesentlichen Elemente der Kultur, aus der die unsre erwachsen ist, und Polybius hat mit Recht die Völkergeschichte vom zweiten punischen Kriege an als Weltgeschichte charakterisiert.

Im römischen Staatswesen mußte nun freilich die Erweiterung zum Weltreich durchgreifende Veränderungen hervorbringen. In der ältern Zeit war für die Entfaltung von Individualitäten in Rom kein Raum. Nach Mommsen zeigt nur Appius Claudius — der Blinde — eignes Gepräge. Eben seiner vorzeitigen Weisheit wegen schienen ihn die Götter geblendet zu haben. „Es ist nicht nötig und nicht wünschenswert, daß ein Bürger die andern verdunkle; weder durch reicheres Silbergerät als das einzige Salzfaß ist, das auf dem Tische jedes guten Bürgerhauses sich findet, noch durch künstlichen Erzbeschlag der Hausthür, noch durch ungemeine Weisheit und Trefflichkeit. Jene Ausschreitungen straft der Zensor, und für diese ist kein Raum in der Verfassung. Diese Zeit gehört nicht dem Einzelnen an; die Bürger müssen sich alle gleichen, damit jeder einem König gleich sei.“ Und Chamberlain schreibt a. a. O. S. 129: „In der allgemeinen Einleitung zu diesem Buche sprach ich von anonymen Kräften, die das Leben der Völker gestalten; davon haben wir in Rom ein leuchtendes Beispiel. Ich glaube, man könnte ohne zu übertreiben sagen, Roms ganze wahre Größe war eine solche anonyme Volksgröße. Schlug bei den Athenern der Geist in die Krone, so schlug er hier in Stamm und Wurzeln; Rom war das wurzelhafteste aller Völker. . . . Der beste Staatsmann für Rom war derjenige, der sich nicht eine Haaresbreite von dem entfernte, was die Allgemeinheit wollte, ein Mann, der es verstand, einmal hier, einmal dort das Sicherheitsventil zu öffnen, den anwachsenden Kräften durch verlängerte Kolben, durch die Einrichtung entsprechender Zentrifugalkugeln und Drossel-

Digitized by Google

klappen zu begegnen, bis sich die Staatsmaschine gewissermaßen automatisch erweitert und administrativ ergänzt hat, kurz, ein zuverlässiger Maschinist. Sobald einer über dieses Maß hinaus wollte, wurde er, notgedrungen, Verbrecher am Gemeinwesen. . . . Selbst der Feldherr brauchte in Rom nur die Tugenden, die seine ganze Armee besaß, frei gewähren zu lassen — Geduld, Ausdauer, Selbstlosigkeit, Todesverachtung, den praktischen Sinn, vor allem das hohe Bewußtsein der Verantwortlichkeit vor dem Staat —, und er war des Sieges sicher, wenn nicht heute, dann morgen. Ebenso wie die Truppen aus Bürgern bestanden, waren ihre Befehlshaber Magistrate, die nur vorübergehend das Amt eines Administrators oder eines Gesetzberaters und Rechtsprechers mit dem eines Feldherrn vertauschten; im allgemeinen machte es auch wenig Unterschied, wenn im regelmäßigen Wechsel der Ämter der eine Beamte den andern im Kommando ablöste; der Begriff »Soldat« kam erst in der Zeit des Verfalls auf. Nicht als Abenteurer, als die seßhaftesten aller Bürger und Bauern haben die Römer die Welt erobert."

Im kleinen hat man eine solche anonyme Staatsleitung anderthalbtausend Jahre später noch einmal bewundern können: an der Republik Florenz in ihrem Widerstande gegen den Luxemburger. Da uns die Schreiben des Rats erhalten sind, können wir Tag für Tag verfolgen, wie diese Behörde unermüdlich und in der zweckmäßigsten Weise rüstet, die Truppen verteilt, Bünde stiftet, die schwankenden Bundesgenossen fest macht, die Lässigen anfeuert, den Papst, die Könige von Frankreich und Sizilien bearbeitet, mit Bestechungsgeldern nicht sparsam ist, ungünstige Ereignisse zum besten zu lenken versteht, kompromittierende Briefe durch kluge Deutung unschädlich macht und in dem Entschlusse, Gut und Blut und das Leben für das große Befreiungswerk einzusetzen, keinen Augenblick wankend wird. Verfasser dieser Schreiben waren die Prioren — die Redaktion hatte ein Notar zu besorgen —, und deren Namen werden nicht genannt. Wozu auch! Wechseln sie doch alle zwei Monate, und kein einzelner Prior darf für sich das Verdienst des Inspirators oder Verfassers in Anspruch nehmen, denn der eigentliche Verfasser ist „das Comune," diese Menge anonymer Wechsler, Tuchfabrikanten, Goldschmiede, Fleischer, Schuster und sonstiger Bürger, deren keiner daran denkt, seinen Anteil an dem Werke zu beurkunden und der Nachwelt zu überliefern. In Florenz nun ist dieser einmütige Volksgeist nur kurze Zeit thätig gewesen, und seine politischen Erfolge sind sehr bescheiden ausgefallen. In Rom vermochte er achtzehn Jahre lang einem Hannibal Widerstand zu leisten und während des Verteidigungskrieges außeritalische Eroberungen zu machen. Aber zugleich entfesselte doch der gewaltige Sturm des hannibalischen Krieges alles, was an Individualanlagen in den römischen Männern schlummerte, und sprengte die alte Verfassung und Sitte.

Man sah sich zu weitausschauenden Unternehmungen gezwungen, die gleichmäßig durchgeführt werden mußten und durch den jährlichen Wechsel der Be-

Digitized by Google

fehlshaber nicht gestört werden durften. Während man früher nichts gebraucht hatte, als eine sehr einfache, durch die jedesmalige Lage vorgeschriebne Taktik, sah man sich jetzt nicht allein durch die Größe des Kriegsschauplatzes zur Strategie genötigt, sondern auch einem der größten Strategen aller Zeiten gegenüber, der seine nicht ungelehrigen Gegner zu Strategen erzog, nachdem schon Pyrrhus einen Vorbereitungsunterricht erteilt hatte. Die Zeit der Bürgergenerale, wie sie Mommsen nennt, war vorüber, das Militärwesen wurde Gegenstand eines Fachstudiums, und man konnte anfangen, von einem Offiziersstande zu sprechen, obwohl die Offiziere vor der Kaiserzeit niemals aufgehört haben, Bürger und Staatsmänner zu sein; den reinen Soldatentypus kennt man noch nicht. Aber militärische Genies treten hervor, wie das des Claudius Nero, der durch seinen kühnen Zug dem Kollegen den Sieg über Hasdrubal sichert und dessen Vereinigung mit Hannibal verhütet, vor allem aber das des ältern Scipio, dessen glänzende Charakterschilderung in Mommsens Werke zu bekannt ist, als daß es nötig wäre, über diesen Götterliebling hier etwas zu sagen. Nur an das eine mag erinnert werden, daß, als die Spanier ihren hochherzigen Besieger begeistert als König ausriefen, Scipio ihnen sagte, einen höhern Titel gebe es für ihn nicht, als den des Imperators, mit dem ihn seine Soldaten begrüßten. Der Königstitel möge anderwärts hochangesehen sein, römischen Ohren klinge er unerträglich. Königlichen Sinn fühle er in seinem Innern; wenn sie den als das höchste im Menschengeiste schätzten, möchten sie dieses ihr Urteil für sich behalten, den Namen aber ihm nicht beilegen. Es bedurfte des königlichen Namens nicht, den altmodischen Römern bange zu machen, die Thatsachen sprachen deutlich genug und kündigten eine neue Zeit, einen Umsturz der Stadtverfassung an. Quintus Fabius Maximus protestierte gegen den Plan Scipios, nach Afrika überzusetzen, während Hannibal noch in Italien stand; er fand, daß Scipio verfassungswidrig und „nach Königsart" die Legionen aus Italien fortschleppe, wohin immer ihn sein Hochmut treibe. Auch an den Freiwilligen, die Scipio zuströmten, konnte man merken, wie die Person des Feldherrn anfing, in den Mittelpunkt der Ereignisse zu treten. Daß nun aber von allen den großen Feldherren, die ein paar hundert Meilen entfernt von Rom jahrelang souverän schalteten, in Ländern, wo der Sklavensinn der Bewohner zur Unterwerfung nicht minder bereit war, wie Scipio gegenüber die freie Liebe der tapfern Spanier, daß von allen diesen Gewaltherren nur der eine Sertorius ein eignes Reich zu gründen versucht hat, daraus ersieht man, welche Gewalt das römische Gemeinwesen sogar in dieser Zeit der Emanzipation der Individualgeister über seine Gewaltigsten noch ausübte. Dem Antonius hat kurz vor seinem schmählichen Ende Weiberliebe den Gedanken nahegelegt, sich in Ägypten ein eignes Reich zu gründen. Aber freilich, wenn alle Völker und Könige unausgesetzt den Blick auf Rom geheftet hielten, von wo sie Gesetze und Schutz erbaten, wie hätten sich da



Digitized by Google

Mitglieder dieses Kollektivkönigtums versucht fühlen sollen, von solcher Höhe herabzusteigen, in der Reihe der Bettelkönigtein Platz zu nehmen und sich von der Wurzel ihrer Kraft loszumachen!

Die zweite große Änderung bestand darin, daß sich Rom endlich dazu entschloß, die Vasallenstaaten als Provinzen seinem Reiche einzufügen, nachdem sich der Versuch, mit einer bloßen Schutzherrschaft durchzukommen, den unterworfnen Staaten die halbe oder ganze Freiheit zu lassen, als unausführbar gezeigt hatte, wie Mommsen überzeugend darlegt. Gleichzeitig trat eine dritte Änderung ein, die schon erwähnt worden ist; eine Änderung, die schon mit der Ausdehnung der Herrschaft über Italien gegeben war, deren Folgen aber durch die außeritalischen Eroberungen bedeutend erschwert wurden. Die römischen Bürger lebten über ganz Italien zerstreut, ihr Bürgerrecht aber konnten sie durch Teilnahme an den Komitien nur in Rom ausüben. Da nun die meisten kaum einmal im Jahre, geschweige denn zu jeder Volksversammlung nach Rom zu reisen in der Lage waren, so stellten die Komitien nur einen Teil der Bürgerschaft dar, einen Teil, der je länger je mehr der kleinere und mit zunehmendem Reichtum des Staats der schlechtere wurde; denn seitdem die Beute der Provinzen nach Rom floß, verwandelte sich der größte Teil der dortigen Bürgerschaft in einen Pöbel, der teils von den Reichen, teils auf Staatskosten genährt und amüsiert wurde. Als vollends nach Beendigung des Bundesgenossenkrieges so viele Italiker des Bürgerrechts teilhaft wurden, sanken die Komitien zur Posse herab; wirkliche Bedeutung hatten sie nur noch insofern, als sie die Vornehmen, die genötigt waren, bei diesem Pöbel um Ämter zu kandidieren, entsittlichten, und als sie ehrgeizigen Generalen das Mittel darboten, die erstrebte und vorübergehend erlangte Gewaltherrschaft durch Abstimmungen des bestochnen oder vergewaltigten Pöbels zu legitimieren. Dazu kam, daß seit Marius Bürgerrecht und Kriegsdienst nicht mehr zusammenfielen, und die Soldaten gegen die Bürger, was immer man unter diesem Worte verstehn mochte, gebraucht werden konnten; endlich die Verschiedenheit der Rechte der freien Bewohner Italiens, die ja zur Befestigung der Herrschaft Roms über das Land die vortrefflichsten Dienste geleistet hatte, die aber doch an sich widersinnig war und sich auf die Dauer nicht aufrecht erhalten ließ.

Kurzum: die Unmöglichkeit, das politische Leben eines Großstaats in den Rahmen einer Stadtverfassung zu zwängen, trat jetzt deutlich hervor, dem Senat entglitten die Zügel der Regierungsgewalt, und die großen Generale und Statthalter hatten gar keine andre Wahl: sie mußten die Selbständigkeit, die ihnen durch ihre Amtsverwaltung von selbst zufiel, gegen Widerspruch behaupten oder abdanken und damit das Reich der Anarchie preisgeben. Die Entscheidung für das erste stellte sie vor weitere Alternativen: sie konnten z. B. das Reich unter einander teilen oder um die Alleinherrschaft kämpfen.

Digitized by Google

Über allen Unthaten Sullas wird man doch die echt römische Größe der Gesinnung niemals vergessen dürfen, die ihn bestimmte, die erkämpfte Alleinherrschaft nur zu einer Neuordnung der Republik zu benutzen und sich dann ins Privatleben zurückzuziehn. Daß die Republik, gar die Republik als weltbeherrschende Stadtgemeinde, in irgend einer Form noch lebensfähig sein könne, war freilich eine konservative Täuschung, die sich in den ebenfalls aristokratisch gesinnten aber weniger großen Politikern nach Sulla, einem Cicero, einem Cato als Donquixoterie darstellte. Und da bei den nun folgenden Versuchen einer Verteilung der Herrschergewalt unter die Generale doch der Gedanke der Reichseinheit zu mächtig war, als daß jeder von ihnen sich mit einem Stück hätte begnügen und die Teilung der Macht als Zerreißung des Reichs hätte verstehn mögen, eine von mehreren gleichberechtigten Männern gemeinschaftlich geführte Reichsregierung aber ein Unding ist, so konnten beide Versuche nicht anders endigen als mit der Monarchie. Man müßte um Entschuldigung bitten für die Aussprache einer so selbstverständlichen und trivialen Wahrheit, wenn es nicht geschehe und gelehrte Männer gäbe, die sie noch bestritten. Wenigstens scheint dies Chamberlain zu thun. Nachdem er in Übereinstimmung mit Mommsen dargelegt hat, daß das römische Reich nicht mit Frevelmut zusammenerobert, sondern mit Notwendigkeit aus dem Zusammenwirken der „anonymen" Volkskraft mit den politischen Verhältnissen erwachsen sei, fährt er fort: „Es kam in Rom eine Zeit, wo die sich vornehm dünkenden Leute mit Kriegswesen und Politik sich nicht bloß, wo es not that, abgaben, sondern sie als Lebensbeschäftigung erwählten. Wie bei uns, bis vor kurzem, ein »hochgeborner Mensch« nur Offizier, Diplomat oder Verwaltungsbeamter werden durfte, so gab es auch für die obern Zehntausend im spätern Rom nur drei Berufe, durch die sie ihrer Stellung nichts vergaben: die res militaris, die juris scientia und die eloquentia.*) Und da die Welt noch jung und die Wissenschaften übersehbar waren, konnte ein tüchtiger Mann leicht alle drei beherrschen; hatte er dazu noch recht viel Geld, dann war er ein fertiger Politiker. Man lese nur immer wieder die Briefe Ciceros, wenn man durch die naiven Geständnisse eines in den Ideen seiner Zeit befangnen, nicht viel weiter als seine Nase hinausschauenden Mannes lernen will, wie das große Rom und seine Geschicke der Spielball eitler Müßiggänger wurden, und mit wie großem Recht man behaupten kann, daß seine Politiker Rom nicht gemacht, sondern vielmehr es zu Grunde gerichtet haben. Es hat überhaupt mit der Politik — auch außerhalb Roms — sein eignes Bewenden. Von Alexander an bis Napoleon: schwer wäre es, die Macht der frevelhaften Willkür in den

*) Es galt aber auch nicht für weniger anständig, als Privatmann bloß der Verwaltung seiner Güter und seines Hauswesens zu leben; nur hielten das die meisten für unpatriotisch; einen Broterwerb brauchte der vornehme Römer überhaupt nicht.

Digitized by Google

rein politischen Helden zu hoch zu schätzen!“ Es gelte von ihnen allen, was Gibbon von den Königen sagt, daß ihre Macht am wirksamsten in der Zerstörung sei. Nicht anders könne man über Cäsar urteilen. Das erstaunliche im vorcäsarischen Rom sei nicht, daß es so viele und so schwere innere Kämpfe durchgemacht, sondern daß die römische Verfassung sie alle überstanden habe. Die Krisis, in der Cäsar geboren wurde, erscheine vielleicht nur darum schlimmer als die frühern, weil sie uns der Zeit nach näher stehn und wir ausführlichere Berichte darüber hätten. Weder Marius noch Sulla hätten dieser wunderbaren Verfassung tödliche Wunden geschlagen. „Selbst das allerbedenklichste, die Befreiung vieler Tausende von Sklaven und die Verleihung der Bürgerwürde an viele Tausende von Freigelassenen (und zwar aus politischen, unmoralischen Gründen) hätte Rom in kurzer Zeit überwunden. Rom besaß die Lebenskraft, das Sklavenblut zu adeln, das heißt, ihm den bestimmten römischen Charakter mitzuteilen[!]. Einzig eine ganz gewaltige Persönlichkeit, einer jener abnormen Willenshelden, wie die Welt sie in einem Jahrtausend kaum einmal hervorbringt, vermöchte es, einen solchen Staat zu Grunde zu richten.“ Cäsar sei dieser Mann gewesen. Man sage, er habe Rom gerettet; im besten Falle habe er es so gerettet wie Virginius seine Tochter.

Eine merkwürdige Verwechslung von Ursachen und Wirkungen bei einem mit dem Wissen des Jahrhunderts ausgerüsteten geistreichen Manne! Die Theorie stellt sich in der Politik, wie in allen übrigen Dingen, immer erst ein, wenn die Thatsachen zum systematischen Nachdenken zwingen. Solange gesunder Instinkt und Routine ausreichen, tiftelt man keine Theorien aus. Verwickeln sich aber die Dinge, und stehn die Leute, die handeln sollen, ratlos da, so bleibt ihnen nichts übrig, als der Versuch, durch systematische Untersuchungen zu einer Entscheidung zu gelangen. Und da diese Verwicklungen regelmäßig erst eintreten, wenn die Völker eine hohe Stufe materieller Wohlfahrt erklommen haben, da auf dieser Stufe eine starke Differenzierung der Stände und Vermögen eingetreten ist, da es nun nicht mehr die schlichten Bauern sind, die für gewöhnlich zwar Pflug, Grabscheit und Sichel handhaben, in ihren Mußestunden aber die Staatsgeschäfte und in den Ferien nach der Ernte oder zwischen Aussaat und Ernte den Krieg besorgen, so giebt es eben Männer, die Zeit haben, sich ausschließlich auf die Politik und das Kriegshandwerk zu verlegen und auch die Theorie beider auszuklügeln. Und ohne solche Theorie ist nicht mehr durchzukommen, denn die Unübersehbarkeit und Verwicklung der Geschäfte macht fachmännisches Wissen notwendig. Gewiß bringen die Politiker gleich andern Theoretikern sehr oft das ohnehin Verwirrte noch mehr in Verwirrung, aber erzeugt haben sie die Verwirrung keineswegs, sondern die Verwirrung hat sie erzeugt und unentbehrlich gemacht. Es ist eine wohlfeile Weisheit, die bald, von der Regierungsseite kommend, die

Digitized by Google

Parteiführer, bald, von der Volksseite her,*) die Geheimräte oder die Professoren totzuschlagen empfiehlt; wären die alten Parteiführer und Geheimräte beseitigt, so müßte man neue machen, denn es geht ohne keine der beiden Sorten von Politikern.

Wie kann ein historisch durchgebildeter Mann den wunderlichen Satz schreiben, die Krisis, die sich in den Bürgerkriegen ausgetobt hat, erscheine uns vielleicht bloß schlimmer als die frühern Krisen! Es handelt sich ja gar nicht um schlimmer oder weniger schlimm, sondern vielmehr darum, daß diese Krisis etwas ganz andres war. In den alten Parteikämpfen war um die Rechte jedes Standes innerhalb einer der Natur des Volkes durchaus angemessenen weil aus ihr erwachsenen Verfassung gestritten worden. Jetzt war der Name des römischen Volkes, angewandt auf den formell zu den wichtigsten Entscheidungen berechtigten Stadtpöbel, eine Lüge, waren die Komitien ein Possenspiel, war es ein Ding der Unmöglichkeit, das Weltreich in die enge Jacke der römischen Stadtverfassung zurückzuzwängen. Das ungeheure Reich bestand also thatsächlich ohne Verfassung; es gab keine Verfassung, die Cäsar hätte totschlagen können, sondern nur tote Formen, die beseitigt werden mußten, wenn das Reich weiter leben sollte, und zu diesem Geschäft war zunächst ein Diktator nötig. Gründlichere Kenner der römischen Geschichte mögen entscheiden, ob Cäsar ganz so hoch zu stellen sei, wie ihn Mommsen stellt; als Verräter der Freiheit des Vaterlandes, wie ihn auch Rodbertus charakterisiert, vermag ich ihn nicht zu bezeichnen. Daß zu einem Cäsar ein eigentümliches Gemisch guter und schlechter Eigenschaften gehört, mag wahr sein; „keine selbstlose Tugend geht über den Rubikon oder vollführt einen achtzehnten Brumaire," schreibt Rodbertus. Es fragt sich nur, ob selbstlose Tugend überhaupt auf hervorragende politische Stellen gehört, und wie weit man damit im römischen Senat der vorcäsarischen, ja der vorscipionischen Zeit oder in England der Elisabeth, des Protektors, der Pitt und Beaconsfield gekommen sein würde. Die Volksfreiheit, deren Verrat ein Verbrechen gewesen wäre, war weder zu Cäsars Zeit noch am achtzehnten Brumaire vorhanden, und damit ist das moralische Urteil über diese beiden Staatsstreiche in dem für beide Cäsaren günstigen Sinne entschieden.

(Fortsetzung folgt)

*) Bismarck hat sich bekanntlich nach seiner Entlassung auf die Volksseite gestellt, das heißt auf die Seite des kleinen Bruchteils des Volkes, den er die produktiven Stände nannte.

Digitized by Google

# Der Richter auf der Schulbank

In welcher Weise das Bürgerliche Gesetzbuch auf den Studiengang der Studenten einwirken wird, das ist eine schwierige Frage, deren Beurteilung ich Fachleuten überlassen muß. Eine andre Seite der Sache, die mir nicht minder wichtig scheint, ist aber bisher noch wenig gewürdigt worden. Es ist das der außerordentlich segensreiche Einfluß, den das neue Recht auf die praktischen Juristen ausübt; nicht nur auf die Referendare, sondern auch und erst recht auf die ältern Juristen, vor allem auf Richter und Rechtsanwälte. Sie alle fangen nun wieder einmal an zu lernen. Durch den starken Lockruf von Kommissionen und den noch stärkern ihres eignen Gewissens werden sie zu Vorträgen eines akademischen Präzeptors zusammengetrommelt, damit sie dort gemeinschaftlich die Weisheit des kommenden Jahrhunderts erschnappen.

Schon seit meiner Studentenzeit passierte es mir öfters — besonders auf Veranlassung eines schwer verdaulichen Abendessens —, daß ich im Traum noch einmal zur Schulbank zurückkehren mußte. Nun ist der Traum eingetroffen. Wir hocken da wie die Lämmlein zu den Füßen des Präzeptors, der uns mit der überlegnen Sicherheit eines Fachmanns auf die offenbaren Mängel des Bürgerlichen Gesetzbuchs aufmerksam macht. Schlechte Anordnung, undeutsche Wendungen, veraltete Auffassungen — es wird uns dabei angst und bange. Gelegentlich verfällt er dann wieder in ein ruhigeres Fahrwasser. Altbekannte Jugendklänge von mancipatio, nexum, spondesne? umrauschen unser besänftigtes Ohr. Ein leises Lächeln des Mitleids überkommt uns ob der schwerfälligen, umständlichen Bestimmungen dieser alten Römer — zugleich aber auch, schon infolge der Erinnerung an das Zwölfuhrkolleg, eine wohlthuende Müdigkeit. Da weckt uns aber unser Lehrer plötzlich durch das rollende Zitat der Paragraphen, die in unserm vereinfachten neuen Rechte die öffentlichen Formen regeln: Vgl. §§ 128, 129 des Bürgerliches Gesetzbuch, Artikel 141 ff. des Einführungsgesetzes; §§ 167 ff., 183 des Gesetzes über die freiwillige Gerichtsbarkeit; Artikel 31 ff., 40 ff. des Entwurfs des preußischen Gesetzes über die freiwillige Gerichtsbarkeit, mit den Modifikationen, die sich aus §§ 13 ff. Grundbuchordnung, §§ 925, 1434, 1750, 2231 ff., 2276 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, Artikel 11 des Einführungsgesetzes und Artikel 12 des preußischen

Digitized by Google

Ausführungsgesetzes ergeben. Dann hält er es für unumgänglich, uns in dreiviertel Stunden alle Formvorschriften des Gesetzes vorzuführen, wobei er uns nicht einmal die komplizierte Zustimmung nach § 1516 Absatz 2 schenkt. Der Eindruck gänzlicher Hilflosigkeit ist bisweilen so überwältigend, daß man die ganze Nacht davon träumen müßte, wenn man sich nicht nachher durch ein paar Glas dunkeln Bieres die Ruhe mühsam erkaufte.

Das führt mich zu dem ersten großen Vorteil, den wir den Vorträgen und mittelbar dem neuen Rechte verdanken. Die Bande der Kollegialität, die besonders in großen Städten leider etwas gelockert sind, werden durch diese Abendsitzungen bedeutend gefestigt. Nicht jeder Jurist ist Kegler, und unter andern Fahnen pflegen sich Juristen sonst nicht zu versammeln. Jetzt aber haben wir unsre regelmäßigen Zusammenkünfte, die alle Gegensätze mildern, vor allem den zwischen Alter und Jugend. Das Referendariat erlangt erst jetzt endlich das Selbstbewußtsein, dessen Mangel immer so störend auffiel. Welch erhebender Gedanke, daß sie neben ihrem Präsidenten auf einer Schulbank sitzen! Sie stehn ihm hier gleich, ja sind ihm sogar überlegen, da das neue Recht doch gewissermaßen ihnen gehört. Manchen alten Rat betrachten sie mit dem mitleidigen Gedanken: Du, armes Huhn, lernst es doch nicht mehr! Wir aber werden diese schönen Sätze noch anwenden, wenn deine Erben schon das Knäuel der unvermeidlichen Prozesse über ihre Nachlaßhaftung abgewickelt haben werden! — Das fühlt auch erbleichend der alte Rat. Er ist vielleicht noch nicht alt genug, sich bei dem großen Schub des neuen Jahrhunderts mit in ein arbeitsloses und doch — wenigstens vorübergehend — gehaltvolles Alter hinüberretten zu können. Oder er nähert sich gar schon dem fünfundsiebzigsten Lebensjahre und ist deshalb nach der Auffassung der preußischen Justizverwaltung schon zu alt zur Pensionierung. Und doch merkt er, daß der alte Stamm nicht nochmals blühen will.

Deshalb lieben es denn auch die jüngsten Juristen am meisten, mit Schlagworten aus dem Bürgerlichen Gesetzbuch zu paradieren. Es ist das ja recht leicht, nicht nur mit „verrückten Grenzsteinen“ um sich zu werfen, sondern auch mit gelegentlichen Bemerkungen über die völlige Unverdaulichkeit der allgemeinen Gütergemeinschaft und des Pflichtteilsrechts. Das wird auch gewiß im großen Staatsexamen sehr gute Dienste thun. Überhaupt wird sich gerade dort der Einfluß des neuen Rechts als besonders segensreich erweisen. Zunächst werden gar manche Fragen aus der alten Rüstkammer verschwinden, z. B. die bekannte Frage nach der Einheit der Korrealobligation, von der jeder Kandidat weiß, daß sie bei dem einen Examinator bejaht, bei dem andern verneint werden muß. Aber vor allem werden sich die so hoch schwebenden Unsterblichen der Prüfungskommission jetzt wieder ihrer irdischen Natur bewußt werden. Sie werden nun wieder merken, was für eine unangenehme Beschäftigung das Lernen ist, und gewiß ein menschliches Rühren fühlen, wenn sie

Digitized by Google

sich vor dem Kandidaten, der das gesetzliche Güterrecht nicht verdaut hat, ihrer eignen Nöte erinnern.

So wird das Gesetz eine wohlthuende Annäherung zwischen Höhe und Tiefe herbeiführen. Die Höchstgestellten lassen sich tief nach unten herab: ein Senatspräsident soll vor kurzem beim Fortgehn nach dem Vortrage gegenüber einem Assessor eine Bewegung gemacht haben, als ob er ihm den Vortritt lassen wolle, und sogar ein Regierungsreferendar ist neulich mit einigen Landrichtern in dem Hinterzimmer eines Restaurants gesehen worden!

Solche erstaunlichen Wunder wirkt das Bestehen gemeinsamer Mühen. Aber diese bilden nicht nur den juristischen Charakter aus, sondern vor allem auch — und darauf wollte ich gerade hinaus — das juristische „Können." Wenn einer erst ein paar Jahrzehnte das behagliche Leben eines Richters oder Anwalts geführt hat, so bedarf er unbedingt einer akuten schweißtreibenden Aufregung. Nicht als ob er in den Jahren nicht gearbeitet hätte! Aber es geht etwa so wie mit den Dicken, die die vorgeschriebne Bewegung durch bedächtiges Spazierengehn prästieren wollen. Am besten hat es noch der Grundbuchrichter. Das unausgesetzte Schielen nach dem fürchterlichen Damoklesschwert des Regresses macht ihn rühriger und beweglicher und giebt ihm gelegentlich sogar eine Art Galgenhumor. Aber der zivile index a quo lebt bedeutend behaglicher unter dem breiten Schutzdache der culpa lata. Zwei streitige Zivilkammerurteile und vier Beweisbeschlüsse in der Woche — dabei kann man doch noch ruhig atmen. Und das ist gerade das Ungesunde. In Aufregung muß das alte faule corpus und der dito animus geraten; nur so erwirbt man den Besitz von Kenntnissen. Ich bemerke nun neuerdings an allen Kollegen — und sie wahrscheinlich auch an mir — eine außerordentliche Steigerung aller Lebensgeister. Wir sind mit dem Schulbanksitzen wieder jung geworden. Wir interessieren uns wieder für die so lange vernachlässigte Frage, ob das Pfandrecht an einer Forderung ein „eigentliches" dingliches Recht ist oder nicht. Wir weinen der erst jetzt wirklich in Frieden ruhenden hereditas iacens und den gleichfalls entschlafnen teuern Gestalten der in integrum restitutio, laesio enormis und hereditas ex re certa eine dankbare Thräne nach. Wir wühlen in den Problemen der Hypothek und bedauern achselzuckend mit einem bekannten systematischen Systematiker das „starke Residium von Eierschale, das der Grundschuld bei ihrem Entschlüpfen aus dem Hypothekenei anhaften geblieben ist." Überall erblühen im Munde der bescheidensten Kollegen geistreiche Behauptungen und bedeutende Theorien. Ein Kollege hat neulich in der Schwurgerichtssitzung herausgebracht, daß ein Minderjähriger nach §§ 110, 111 des Bürgerlichen Gesetzbuchs eine Wohnung von seinem Taschengelde mieten, nachher aber nicht wieder kündigen könne — was sehr unangenehm sein muß. Mehrere Rechtsanwälte disputierten am vorigen Dienstag im Anwaltszimmer überlaut über die Frage, ob der Erbe für die Nachlaß-

Digitized by Google

schulden beschränkt oder unbeschränkt hafte, bis ihre Reden endlich in allgemeinem Lachen erstickten (angeblich über das salomonische Urteil des Justizrats X, daß die Fragestellung und daher der ganze Streit überhaupt unbeschränkt beschränkt sei!).

Wie hieraus hervorgeht, überall frisches Leben, überall wissenschaftliches Interesse! Das gesamte praktische Juristentum arbeitet gewissermaßen auf das große Examen des neuen Jahrhunderts los, das die Böcke von den Schafen sondern wird — wie der große Steuermann des neuen Kurses neulich schon so treffend angedeutet hat. Dabei werden denn auch die alten Elemente verschwinden, die den unbesoldeten Assessoren doch nur ein Dorn im Auge sind. Also eine allgemeine Renovierung dieses entschieden reformbedürftigen Standes!

Aber die Vorteile des neuen Rechts bleiben — wie ich noch kurz anfügen möchte — nicht auf ihn beschränkt, sondern kommen dem ganzen deutschen Volke zu gute. Nicht etwa wegen der Vereinfachung und Einheit des Rechts, wie man gewöhnlich glaubt. Denn jene würde, wenn sie überhaupt erreicht wäre, nur dem Juristen zu gute kommen: der Laie versteht die Geschichte doch nicht, trotz Reatz und Schütze, und macht nichts als Pudel, wenn er sich daran wagt. Die Einheit aber steht zwar im Artikel 55 des Einführungsgesetzes und wäre vortrefflich, wenn es nicht dahinter noch Artikel 56 bis 152 gäbe! Nein, das Gesetz nützt an sich dem Publikum nicht viel — wohl aber mittelbar wegen der schönen Vorträge, die ihm darüber gehalten werden. Wie vor kurzem Heilserum und X-Strahlen, so heißt es jetzt allerorten: die Bedeutung des Bürgerlichen Gesetzbuchs für die Landwirtschaft, die Hausbesitzer, die Jäger, die Kaufleute, die Radfahrer, die Ärzte und vor allem natürlich — die Frauen.

Aber man muß heutzutage, wenn man überzeugen will, vor allem auf die wirtschaftliche Förderung (auf deutsch den Geldbeutel) sehen. Da sind nun vielleicht am zufriedensten mit der Lage der Dinge die akademischen Lehrer. Sie halten ihre Vorträge doch nicht umsonst — wenigstens nicht im Sinne von gratis. Ja, es haben sich unter ihnen schon mehrere gewerbsmäßige Wanderpropheten ausgebildet, die alle größern Handelsplätze auf das neue Recht bereisen. Sodann fällt die außerordentliche Steigerung des buchhändlerischen Betriebs in die Augen. Der Buchhändler muß ja allerdings viel altes Zeug wegwerfen und unsterbliche Werke wie Mühlenbruchs Cession antiquarisch für 1,50 Mark ausbieten. Aber andrerseits verdient er auch unglaubliche Gelder an Kommentaren, Vorträgen, Übersichten, Text-, Hand-, Liebhaber-, Miniatur- und „sehr elegant gebundnen" Ausgaben für die Frauen. Dann ist aber auch der Verdienst der deutschen Hotelbesitzer hervorzuheben. Bekanntlich sollen im Sommer auf Wald und Feld, in Berg und Thal Massenansammlungen von Juristen stattfinden, um Bürgerliches Gesetzbuch zu treiben. Ich weiß wohl, daß in diesem Jahre nicht viel daraus geworden ist; aber der Plan ist so glücklich, daß er sicher wieder aufleben wird. Welch herrlicher



Digitized by Google

Gedanke, z. B. auf unserm Jagdschloß Niederwald vier Wochen zu hocken und deutsches Recht als utile mit dem dulci deutschen Weins zu schlemmen! Oder man denke sich einen Ausflug auf den Brocken von Harzburg aus: am Molkenhause einen Abschnitt über Nacherben, dann bei der nächsten Rast über Vermächtnisse, und so fort, bis auf dem nebelumhüllten Gipfel passend die Ausgleichung beim Pflichtteil erscheint. Die analoge Anwendung auf juristische Bootfahrten in Seebädern wird man mir erlassen. Dabei werden die Damen, die ihre Männer und Väter in den Ferien doch nicht allein lassen wollen, offenbar auch teilnehmen und so Gelegenheit haben, das heutzutage ja nicht mehr bezweifelte Übergewicht des weiblichen Verstandes aufs neue zu dokumentieren. Das Ganze hat nun neben diesen ästhetischen Annehmlichkeiten den Vorteil, daß die Juristen endlich einmal in deutsche Bäder gehn werden, während sie doch sonst glaubten, sich genieren zu müssen, wenn sie nach den Ferien nicht mit ein paar neuen italienischen oder norwegischen Namen und Ausdrücken renommieren konnten. So wird der äußerst notleidende Stand der Hotelbesitzer unterstützt und das nationale Gewerbe gefestigt.

Es wird nun niemand mehr bezweifeln, daß das Reich ein großes Interesse daran hat, diesen durchaus idealen Zustand zu einem dauernden zu machen. Einen sehr glücklichen Fortschritt in dieser Richtung bedeuten die Liebesgaben von etwa acht Pfund Ausführungsgesetzen, die noch alle halbe Jahre als Dessert erscheinen. Noch besser würde es helfen, wenn man — wie es die Konservativen wollen — den Geltungstermin des Gesetzes um ein paar Jahre hinausschöbe. Indessen wäre dann wieder zu befürchten, daß der Eifer auf einmal nachlassen könnte, und noch mehr, daß wir unsre sublimen Kenntnisse über die Legitimation durch Erklärung und die Behandlung des Schatzes beim Nießbrauch bis dahin wieder längst vergäßen. Also nur her mit dem Gesetzbuche samt wesentlichen und unwesentlichen Bestandteilen und Zubehör! Aber man sorge auch dafür, daß der segensreiche Eifer der Juristen immer wieder aufs neue anderweit erweckt werde. Auf deutsch: man sorge für recht viele und große neue Gesetze!

Es ist mit Bestimmtheit zu erhoffen, daß dieser Wunsch nicht unerfüllt bleiben wird. Haben wir uns doch bisher noch nie über das Gegenteil zu beklagen brauchen. Vor allem ist die möglichst häufige Abänderung der Gesetze die liebste Beschäftigung unsrer „gesetzgebenden Faktoren." Die besondre Vorliebe für „Novellen" haben sie wahrscheinlich von Justinian geerbt, und dieser wieder von seinen Schützlingen, den Frauen. Daß die Gewerbeordnung jedes Jahr ein paar neue Paragraphen a bis f bekommt, ist ohnehin selbstverständlich. Aber auch bei andern Gesetzen macht sich eine solche Ausschmückung reizend. Vor allem dürfen die Änderungen nicht allzulange vorhalten. Mit Freuden vernimmt man, daß die Zivilprozeßordnung recht bald völlig umgearbeitet werden wird. Freilich sind ja die letzten Änderungen noch nicht einmal in

Digitized by Google

Kraft getreten. Aber das schadet nichts. Ist das Bürgerliche Gesetzbuch ja doch auch einunddreiviertel Jahre vor seinem Inkrafttreten durch das Gesetz über die freiwillige Gerichtsbarkeit abgeändert worden (§ 129 des Bürgerlichen Gesetzbuchs, § 191 Absatz 2 des Gesetzes über die freiwillige Gerichtsbarkeit). Dieses Verfahren ist sogar ganz besonders empfehlenswert, gewissermaßen das Ideal der Gesetzgebungskunst. Nachher, wenn die Gesetze erst gelten, sich womöglich schon zwei oder noch mehr Jahre eingelebt haben, dann änderts sich lange nicht mehr mit so leichtem Herzen, wie vor ihrer Geltungskraft. Man wird dieses Verfahren also zur Regel erheben müssen. Die Novellen werden immer nur für die Zukunft beschlossen; bevor sie in Kraft treten, ist noch schnell für rechtzeitige Änderung in futurum zu sorgen.

# Das Neuchristentum in der französischen Litteratur

Von Friedrich Schwend

Seit hundert Jahren ist das Leben der Kulturvölker beherrscht von den Gedanken der französischen Revolution. Siegreich ist sie durch ganz Europa gezogen, noch müssen alle großen Parteien der europäischen Staaten zu ihr Stellung nehmen, und in dem Lande, von dem sie ausging, gebietet sie fast unumschränkt. Aber das Geistesleben ist inzwischen weitergeschritten. Der Darwinismus hat der Naturwissenschaft neue Fernsichten eröffnet. Die Lehre vom Überwiegen des Tüchtigern, Bessern warf ein neues Licht auf den Gedanken der allgemeinen Gleichheit, diese Lieblingsidee der Jakobiner. Die geschichtliche Auffassung trat an die Stelle des mathematischen Denkens und lehrte Einrichtungen der ältern Zeit unbefangen würdigen. Taine riß der Revolution rücksichtslos die Maske vom Gesicht. So beginnen die Völker allmählich die ererbten Gedanken nochmals durchzudenken und aus einer Ferne, die einen Überblick ermöglicht, die Zustände, die die Revolution geschaffen hat, prüfend zu betrachten. Es scheint, daß diese Prüfung nicht ganz zum Vorteil der Revolution ausfällt, wenigstens bei den eigentlich denkenden Geistern. Denn über ganz Europa entsteht eine Art von Gegenströmung, von Reaktion politisch gesagt. Sie wächst bei uns unter dem Einfluß parlamentarischer Erscheinungen und Nietzschischer Philosophie, sie hat in England die Tories ans Ruder gebracht, und sie hat in Frankreich das Kabinett Méline länger als alle seine Vorgänger

Digitized by Google

gehalten und wird auch künftig allzu große Schwankungen nach links verhindern.

Denn selbst in Frankreich dringt die Erkenntnis durch, daß die großen Segnungen, die man von der Verwirklichung der Revolutionsideale erwartet hat, nicht eingetreten sind. Liberté, égalité, fraternité, die Worte stehn wohl überall, aber sie sind nicht zu Leben geworden. Kein absoluter König zwingt sein Volk zum Fronen; aber ein neuer Tyrann ist erstanden, die große Masse; sie unterdrückt absolutistisch die Minderheiten — liberté. Der alte Waffen- und Geburtsadel germanischer Rasse ist ausgerottet; an seine Stelle ist ein meist semitischer Geldadel getreten — égalité. Keine Zensur und keine Bastille drohen der freien Meinungsäußerung, in ungezügelter Gemeinheit beschimpfen sich die Parteien — fraternité. Der Parlamentarismus, entlehnt von den Engländern, dem politisch klügsten Volke der Welt, segensreich, wo wie in England zwei große Parteien ihrer Verantwortlichkeit bewußt große Gedanken vertreten, hat in Frankreich nur politische Zersplitterung und Korruption hervorgerufen und die widerwärtige Figur des im Lügen und Betrügen großen Berufspolitikers geschaffen. Nicht nur die Sitten, auch die Sittlichkeit des öffentlichen und privaten Lebens haben darunter ungeheuer gelitten. Dürfen wir auch nicht die modernen Romane, etwa die Zolas, als Dokumente in seinem Sinne auffassen — sie sind nur Dokumente beliebig zusammengestellter wirklicher aber extremer Einzelfälle —, so ist doch das Vorhandensein und die Riesenverbreitung einer ganzen pornographischen Litteratur zusammengehalten mit den Ergebnissen der Ehescheidungs- und Geburtenstatistik ein Beweis des stetigen Rückgangs der nationalen Sittlichkeit und damit der nationalen Kraft.

Der litterarische Ausdruck der demokratischen Zeitrichtung war der Naturalismus. Er hat Bankrott gemacht wie das politische System, innerhalb dessen er erwachsen ist. Da er im Menschen vor allem das Tier sah, verlor er jedes Verständnis für das Geistige, zumal für das Sittliche. Am Ende sank er hinab in das Obscöne und schuf die verderbliche Litteratur, die ganz am Äußern und Gemeinen haften blieb, in Geschlechts- und Geldverhältnissen ihre Stoffe und unter Verbrechern, im besten Falle unter Alltagsmenschen ihre Helden suchte. Schließlich verkam sogar die Form, da das Äußerliche des Menschenlebens nicht die Einheit der Idee zu geben vermochte, deren das Kunstwerk bedarf. Das geistige Leben verarmte, und Frankreich mußte neue Anregung vom Auslande suchen, von den Russen, Norwegern und Deutschen.

Eine Gegenströmung konservativer Art konnte nicht ausbleiben. Im Jahre 1878 schrieb Sully-Prudhomme seine Justice, zehn Jahre darauf Le Bonheur, philosophische Gedichte, die große metaphysische Probleme behandeln (vgl. Groths Abhandlung über Sully-Prudhomme in den Grenzboten 1889, Nr. 40). Der jüngere Dumas und Augier lehrten in ihren Dramen zum Teil eine gesündere Moral, sogar der Schilderer des verdorbnen high-life, Bourget, gehört zu dieser

Digitized by Google

Richtung, insofern er in seinen Romanen wieder sittliche Fragen behandelt hat. Andre, die dieselben Ziele sittlicher Erneuerung verfolgen, gingen noch einen Schritt weiter. Die Sittlichkeit, sagten sie, schwebt in der Luft, solange sie nicht auf der Grundlage des religiösen Glaubens ruht. Kehren wir also zurück zur Kirche, die schon längst die Arme nach uns ausbreitet. Die Priester, seit der Encyklika Immortale Dei mit der Demokratie versöhnt, sind rührig am Werk. Die schwache Regierung sendet die Jugend in ihre Schulen, und das Schreckgespenst der roten Anarchie scheucht die ordnungliebenden Republikaner in ihre Kirchen. Allerlei Anzeichen verraten plötzlich die langsam gewachsene Macht der klerikalen Bewegung. Schon der jüngst verstorbne Lyriker Verlaine trat auf seinen ewigen Wanderungen von den Stätten der Sinnenlust zum Spital dann und wann in eine Kirche ein und richtete Gebete voll mystischer Frömmigkeit an den Erlöser und die Jungfrau. Huysmans, der Anhänger Zolas, ist in ein Trappistenkloster gegangen und hat in einem Cyklus religiöser Romane seine Bekehrung geschildert. In dem letzten Band, La Cathédrale (Paris, bei P.-V. Stock, 1898), giebt er eine ausführliche Darstellung der tollsten mittelalterlichen Symbolik. Der Verdacht liegt freilich nahe, daß er nach Art des Teufels Bitru die Frommen foppt; immerhin wird er in Frankreich ernst genommen. Brunetière, der erste Litterarhistoriker Frankreichs und Redakteur der Revue des deux Mondes, der seit Jahren einen erbitterten Kampf gegen den Naturalismus führt, hat sich am 27. November 1894 von Leo XIII. in einer Privataudienz empfangen lassen und predigt seither den Anschluß an die Kirche. Eine Reihe andrer Schriftsteller und Lehrer wie Vogüé, Desjardins und Lavisse wirken in demselben Sinne.

Ihr gemeinsamer Gegner ist der französische Atheismus, auch eine Erbschaft des Revolutionszeitalters. Nicht als ob die Hofkreise Ludwigs XIV. eigentlich fromm gewesen wären, aber der Unglaube war damals noch Privatansicht einzelner Geister. Ins Volk hineingetragen wurde er erst von den Führern des achtzehnten Jahrhunderts. Die Encyklopädisten richteten das grobe Geschütz wissenschaftlicher Kritik gegen die Gläubigen, noch gefährlicher waren die leichten Pfeile des Spotts, mit denen Voltaire sie überschüttete. Er hat die Religion lächerlich gemacht, sodaß sich der gebildete Franzose bis auf unsre Tage religiöser Gefühle und Ansichten schämt. Doch hatte Voltaire noch ein Plätzchen im fernen Weltraum für den „großen Geometer" reserviert. Der Materialismus des neunzehnten Jahrhunderts hat ihn vollends von dort vertrieben. Zugleich machte Renan die Ergebnisse der Bibelkritik dem großen Publikum bekannt, ohne den leidenschaftlichen Fanatismus des achtzehnten Jahrhunderts, eher mit einer gewissen mitleidigen Nachsicht gegen die frommen Irrtümer und deshalb ein um so gefährlicherer Gegner. So gewöhnte sich das Volk daran, Wissenschaft und Religion als zwei unversöhnliche Feinde zu betrachten. Sein dogmatisches Bedürfnis wandte sich vom Priester ab und

Digitized by Google

dem Gelehrten zu. Zola ist ein solcher Götzendiener der Wissenschaft, der er ohne Prüfung alles glaubt, von der er kindlich allen Segen hofft, weil er sie im Grunde doch nicht kennt.

Die Bekämpfer des Atheismus beginnen daher mit einem Angriff gegen seine festeste Stellung, den bedingungslosen Glauben an die Wissenschaft, zunächst die Naturwissenschaft. Sie hat, sagt Brunetière,*) eine Erklärung des Menschen, seines Wesens und Ursprungs versprochen und glaubt ihr Versprechen erfüllt zu haben, da sie seinen Leib und seine Seele aus dem Tierischen ableitet. Und doch ist die Frage damit nicht gelöst, sondern nur ein Stück hinausgeschoben. Was ist der Ursprung des Lebens überhaupt, wie ist das Bewußtsein, wie die sittliche Persönlichkeit zu erklären? Auf diese Fragen weiß sie nichts zu erwidern. Die Antwort, die wir suchen, giebt uns die Bibel. Dürfen wir der Bibel glauben? Die Philologie weist uns eine Menge von Irrtümern in den heiligen Schriften nach, kleine und große Widersprüche, leugnet, auf diese Beweise gestützt, ihre göttliche Inspiration und lehrt sie als ein Buch wie andre betrachten. Der Philologie hält Brunetière ihre eignen widersprechenden Ergebnisse entgegen. Auf Fragen wie: Wer ist der Verfasser des Pentateuchs? wann lebte er? ist keinerlei übereinstimmende Antwort zu erhalten. Führern, die so verschiedne Wege weisen, können wir nicht folgen.

Gegen diese Ausführungen Brunetières erheben sich mancherlei Bedenken. Zweifellos sind die positiven Erklärungsversuche der Wissenschaft mangelhaft, wie ihre ernsthaften Vertreter selbst eingestehn, vielleicht kann man auch zugeben, daß sich aus dem gegenwärtigen Wissen von der Natur kein lückenloses System bauen läßt, aber der Schluß ist doch verwegen, den Brunetière und seine Anhänger ziehn, daß der Versuch einer Erklärung der Welt ohne das Übernatürliche bloß aus mechanischen Prinzipien überhaupt und für immer als gescheitert zu betrachten sei. Einen Begriff hat die Wissenschaft jedenfalls geschaffen, den des Naturgesetzes. Dem steht der Begriff des religiösen Wunders gegenüber. Die bloße Versicherung, Übernatürliches und Natürliches hätten nichts mit einander zu thun, die Gottheit Christi könne weder bewiesen noch widerlegt werden, beseitigt diesen Widerspruch nicht. Die Religion ist eben nicht nur Metaphysik, sondern auch Geschichte und Psychologie. Auf diesen Gebieten müssen Wunder und Naturgesetz um die Herrschaft streiten.

Brunetière glaubt also den Weg zur Religion, den die Wissenschaft bisher versperrte, geöffnet zu haben. Welche Religion sollen wir nun annehmen? Die protestantische oder die katholische? Mancher würde hier antworten: die wahrere. Bezeichnenderweise wird diese theoretische Frage nach der Wahrheit gar nicht aufgeworfen. Praktisch wie der Zweck der Religion sind auch die Gründe für die Wahl. Sie fällt aus zu Gunsten des Katholizismus. Zu

*) Revue des deux mondes Januar 1895: Après une visite au Vatican.

Digitized by Google

ihm weist schon die Überlieferung, er ist das Christentum der romanischen Rasse, und Frankreichs Könige waren immer die „allerchristlichsten." Das ungläubige Volk wird leichter und lieber zum Katholizismus zurückkehren, als sich zum Protestantismus neubekehren. Die Religion soll nicht der notwendige Abschluß einer lückenhaften Weltanschauung oder die Befriedigung einer vom Sündenbewußtsein gequälten Seele sein, sondern der allzu kritischen Vernunft als Narkotikon dienen. Dazu eignet sich der sinnlichere Katholizismus am besten. Er fordert, sagen seine Verteidiger, nicht zum Denken und Prüfen auf, er erlaubt seinen Anhängern nicht das Lesen der Bibel, das sie zu beständiger Korrektur der Kirchenlehre verleiten müßte, vielmehr überläßt er alle religiöse Gedankenarbeit dem Priester und verhindert jede Sektiererei, indem er die Exegese in Eine Hand giebt und Eine Auffassung des Textes ein für allemal als die wahre feststellt; kurz, er duldet in Lehre und Leben keine Halbheiten, er ist eine wirkliche Autorität, und einer Autorität bedarf das führerlose Volk. Noch eins. Der Protestantismus stellt die einzelne Seele allein ihrem Gott gegenüber. Der Fromme muß sich selbst durch Glauben und Handeln den Himmel verdienen. Der Katholizismus dagegen bindet die Individuen in eine große Gemeinschaft zusammen, in der die Verdienste des einen dem andern zu gute kommen, er sammelt die Geister und hält sie in einer Organisation fest. Also zurück zum Katholizismus! Auch dem Denkenden kann die Unterwerfung unter das Dogma nicht schwer fallen. Denn eine Reihe wichtiger Gedanken teilt er mit der Kirchenlehre. Beide schätzen als das Höchste im Menschen die sittliche Persönlichkeit und versuchen nicht, sie aus dem Tier zu begreifen. Beide haben namentlich die große Truglehre des achtzehnten Jahrhunderts, nämlich daß der Mensch von Natur gut sei, aufgegeben, der Gebildete, weil er den Menschen vom Tier abstammen läßt, der Fromme, weil er ihn an der Erbsünde leiden sieht. Beide werden also dieselben sittlichen Forderungen stellen, kein Ausleben des Ich, sondern Kampf gegen die eigne schlimme Natur. Dieses straffere Sittengesetz wird den Einzelnen in Zucht nehmen, zur Ordnung erziehn und so den zerstörenden Mächten den Boden entziehn. Schließlich ist ja die soziale Frage eine sittliche Frage.

Das sind in den Grundzügen die Gedanken der neuen konservativen Bewegung. Man kann sie eine spiritualistische oder eine religiöse Renaissance nennen, je nachdem man sie mehr als eine Gegenströmung des Materialismus oder des Atheismus, mehr als philosophische oder als religiöse Richtung auffaßt. Die in Frankreich häufig gebrauchte Bezeichnung néochristianisme, Neuchristentum, ist die kürzeste und beste. Die Ideale der Bewegung sind geschichtlich vielleicht am besten im siebzehnten Jahrhundert verwirklicht gewesen. Gern wendet sich der Blick des modernen Franzosen dieser großen Zeit zu, wo Frankreich noch die erste Macht war und Europa eine Kultur gab wie kein andres Volk seither. Ein Theaterstück, das im letzten Winter einen unerhörten Erfolg

Digitized by Google

hatte, Cyrano de Bergerac von Rostand, knüpft, was bezeichnend ist, an die Überlieferungen jener Zeit an. In der That, das siebzehnte Jahrhundert hinterläßt wie wenige Zeiten den Eindruck allseitiger Vollendung. Das ganze Geistesleben trug das gleiche Gepräge einheitlicher Größe. Neben der Aristokratenkultur dieser Zeit steht die modern demokratische in ihrer Verworrenheit recht kläglich da. Damals ruhte der Glaube auf dem Grunde der Metaphysik, und seine Krönung war die christliche Moral, aber schon im achtzehnten Jahrhundert fiel das System in Trümmer; Metaphysik und Religion trennten sich, und die Sittlichkeit, ihres Halts beraubt, brach zusammen. Soll eine Neugeburt des französischen Volkes erfolgen, so muß Denken, Fühlen und Wollen wieder eine Einheit sein.

Unter den Vertretern des Neuchristentums auf dem Gebiete der schönen Litteratur ist vielleicht mancher seiner Überzeugung sicherer, keiner aber interessanter als Edouard Rod. Er wurde 1857 geboren zu Nyon am Genfer See, studierte hauptsächlich in Bern und Berlin und machte sich zuerst in Paris bekannt als Kritiker. Im Jahre 1884 wurde er Chefredakteur der Revue Contemporaine, 1887 erhielt er einen Ruf an die Universität Genf als Nachfolger Marc-Monniers, siedelte aber bald wieder nach Paris über und lebt dort seiner schriftstellerischen Thätigkeit. Seit Mitte der achtziger Jahre veröffentlicht er eine Reihe von Romanen neben allerlei litterarhistorischen Untersuchungen.

Es giebt eine stattliche Zahl Schriftsteller, die aus den französisch redenden Teilen der Schweiz stammen, und es wird notwendig werden, ihnen in der Geschichte der französischen Litteratur eine eigne Stelle anzuweisen. Das Volk dieser Gegenden ist stärker mit germanischem Blute durchsetzt als die Franzosen und zeigt in seinem geistigen Bau etliche dem Franzosentum fremde Züge. Die Phantasie und der Formensinn treten zurück hinter dem Denken. Ihre Lebensauffassung ist ernster, ihr Interesse für allgemeine Fragen größer als in Frankreich, ihre Religion der Protestantismus. So sind sie vorzüglich geeignet, neuen Stoff des Denkens in die französische Geisteswelt hineinzuwerfen, wie das Beispiel Rousseaus zeigt. Zugleich giebt ihnen die geographische Lage zwischen Italien, Deutschland und Frankreich eine allgemeine und über das national Beschränkte hinausgehende Bildung und macht sie zu Vermittlern fremden Sprachguts. Man denke an Madame de Staël. Auch Rod ist in Bildung und Charakter durchaus ein Schweizer. Der lange Pariser Aufenthalt hat die Züge, die seinen Genfer Ursprung verraten, nicht verwischt.

Rod ist, wie fast alle Schriftsteller seines Alters, ausgegangen vom Naturalismus Zolas, der wieder auf Balzac, Flaubert und die Goncourts zurückgeht. Aber sehr früh schon erkannte er die Mängel dieser Kunstrichtung. Da der Naturalist den Menschen als Erzeugnis seiner Umgebung zu erklären sucht, verwendet er unendlichen Fleiß auf die Beobachtung der äußern Verhältnisse; daher die ebenso langen als überflüssigen Schilderungen des Milieus. Und

Digitized by Google

doch ist das Seelenleben ein viel weiteres und interessanteres Gebiet als die tote Körperwelt. Fremde Kunsteinflüsse haben dazu beigetragen, ihn dem Naturalismus zu entfremden, vor allem die Schöpfungen Wagners, dann die Malerei der englischen Präraffaeliten, die auf die einfachsten Mittel der Darstellung zurückgriffen, um alle Tiefen einer seelischen Erregung zum unvermischten und ungestörten Ausdruck zu bringen. Sie gaben dem Stil Rods namentlich in seinen ersten Romanen die eigentümliche Färbung. Manche Stelle in der Course à la mort*) (1885) ist ein Gemälde in Worten nach Rossetti. Diesen Mustern folgend schuf Rod einen psychologischen Roman, der von allem Äußern und Zufälligen absehend ganz eine Analyse von Seelenvorgängen ist. Wir erfahren gar nichts über die Umgebung und die materielle Lage des Helden, nicht einmal seinen Namen teilt uns Rod mit, aber Schritt für Schritt können wir dem Spiel seiner Gedanken und Gefühle folgen. Rod bezeichnet diese Art von Dichtung selbst als Intuitivismus und definiert das Wort: un intuitif est un homme qui regarde en soi-même. Der Intuitivist beobachtet sein eignes Ich und schließt aus den gewonnenen Beobachtungen auf das Ich andrer. Die beste Form für Dichtungen dieser Art ist der Ichroman, das Tagebuch. Diese Form legt die Vermutung nahe, Rod beschreibe selbsterlebte Seelenzustände. Aber so gewiß er viel Persönliches in seine Werke legt, so gewiß dürfen wir nicht hinter jedem Wort des Helden den Dichter suchen. Manche Stimmung, die nur flüchtig in seiner eignen Seele lebte, hat er zu einem Charakterzug seines Helden erweitert.

Der Held des ersten dieser psychologischen Romane La course à la mort schreibt selbst als aufmerksamer Beobachter die Krankheitsgeschichte seiner Seele. Fromm in seiner Jugend hat er schon mit neunzehn Jahren das Gebäude seines Glaubens einstürzen sehen, und nun irrt sein Geist auf der wüsten Stätte umher und kann keine Ruhe finden. Er leidet von nun an am Zweifel. Denn er ist keine der Naturen, die in geräuschvoller Thätigkeit die gequälte Seele zu betäuben suchen. Auf seine empfindlichen Nerven wirkt der leiseste Reiz von außen und verursacht die heftigsten innern Erregungen, wie der kleinste Stein, der fällt, den ebnen Wasserspiegel schwanken macht. Das Gefühl lebt er nicht aus, sondern er zersetzt es als leidenschaftlicher Beobachter durch den Gedanken. Eine Empfindung mag noch so schwach sein, sie regt ihn zu allgemeinen Erwägungen an, die wieder auf sein Gefühlsleben zurückwirken. Vor allem quälen ihn sittliche und metaphysische Fragen. Der Zweifel, der schon die großen Ideen Gottes, der Unsterblichkeit, der Freiheit zerfressen hat, nagt an den letzten festen Begriffen des Guten, Wahren und Schönen. Auch diese Grundgedanken lösen sich vor der zersetzenden Kritik auf. Nicht zwei werden den Begriff des Schönen in gleicher Weise bestimmen; jeden-

*) Die Schriften Rods sind in Paris bei Perrin und Komp. erschienen.



Digitized by Google

falls aber ist in der Wirklichkeit jede schöne Erscheinung ein Ausnahmefall, das Häßliche ist die wahre Form der Dinge, und das Übel ist der Grund des Seins. So lehrt uns die Geschichte vergangner Zeiten. Wir kennen nur zwei Zivilisationen; davon ist eine zerfallen, und die andre zerfällt. Auch die Zukunft läßt keine Besserung hoffen. Mit der wachsenden Kultur wachsen unsre Bedürfnisse schneller, als jeder Fortschritt sie befriedigen kann.

Die Sozialisten versprechen bessere Zustände, aber sie verlangen die doppelte Vernichtung der Minderheit durch die Mehrheit und des Einzelnen durch die Masse und erstreben einen Zustand allgemeiner Plattheit, anstatt eine Auslese von Geistern als das Hirn des Volkes zu pflegen. So findet die Seele nirgends einen festen Punkt; wo sie sich anklammern will, weicht der Boden zurück. Die Freude am Leben und die Lust am Handeln gehn verloren. Vielleicht könnte noch eine große Leidenschaft die Seele retten, eine Herz und Geist füllende Liebe. Sie, zu der er sich hingezogen fühlt, ist ein Wesen gleicher Art wie er. Die Einbildungskraft hat in ihr alle andern Seelenkräfte aufgezehrt. Zwischen den beiden Wesen entstehn eigentümlich krankhafte, interessante Beziehungen. Es geht nichts vor in ihrer Liebe: einige Plaudereien, in denen man von kleinen Dingen auf das allgemeinste übergeht und in alle Tiefen des Lebens neugierig sieht, ohne sie zu ergründen, ein Händedruck, eine Bewegung, ein Blick, ein Lächeln, das sind die großen Ereignisse, die lebhafte Gefühle erregen und auf lange Zeit die Seele in Schwingung setzen. Sie reden nie von ihrer Liebe, sie leben ihre Liebe nie aus. Denn auch ihre Liebe ist vom Zweifel vergiftet. Einmal haben ihre Blicke deutlicher gesprochen, sie fühlen ihre Herzen sich entgegenschlagen, der Augenblick scheint gekommen, wo das Denken vom Leben verschlungen wird, da nous nous élevions ensemble en dehors de la notion du temps, dans une sphère supérieure où toutes les facultés se sont résolues en une seule, qui est celle de souffrir, sans interruption, sans cause. Puis, du fond de nous-mêmes, un désir s'éleva: le désir de la délivrance. Et une pensée unique nous saisit, nous secoua, ne nous lâcha plus: la Mort, la Mort, la Mort. . . . Ihre Seelen sind dürr geworden, die Lebens- und Liebeskraft ist versiegt. Ohne ein Wort des Abschieds verläßt er sie und erfährt bald darauf ihren Tod wie ein Fremder.

Er lebt weiter unter der Last des Lebens, das er doch nicht zu verlassen den Mut hat. Der Kranke verlangt nur noch nach Ruhe. Er versenkt sich in die Erlösungsmusik des Parzifal, in der alle Leiden erlöschen, oder in den Anblick der Nacht Michelangelos. Non veder, non sentir m'è gran ventura, wie dieser sagt, nichts sehen, nichts empfinden, das bleibt als letzter Wunsch übrig, das Schweigen des Geistes, der Tod des Herzens, das regungslose Aufgehn in der Natur, im unbewußten erinnerungslosen Augenblicksleben des Tieres und der Pflanze. Die Krankheit, an der er leidet und stirbt, ist die Krank-

Digitized by Google

heit der modernen Kultur. Das Gleichgewicht zwischen Geist und Körper ist erschüttert; die Muskeln sind geschwunden, und die Nerven immer feiner und empfindlicher geworden, daß ihr zartes Gewebe seines Halts beraubt, von den Stößen der Welt zerschunden, in sich zusammenfällt.

Schopenhauers Pessimismus, Leopardis Weltschmerz, Beaudelaires Verwesungspoesie mischen sich in dem Buch und erzeugen eine dumpfe Stimmung. Aber Rods innerstem Wesen war sie doch fremd, seine kräftige Natur verlangt nach Leben und Thätigkeit. Da fielen ihm Dostojewskys und besonders Tolstojs Schriften in die Hände, die damals in Frankreich erschienen. Die Russen, die da anfangen, wo andre Völker aufhören, mit der Religion der krankhaften Mitleidssucht, mit der Angst vor Krieg und Kraft, kurz mit der Decadence, machten auf die Franzosen einen ganz andern Eindruck. Rod giebt davon in fast prophetischem Stile Kunde: Voici qu'une lumière inattendue se lève vers le nord, voici que des voix jeunes de loin venues expliquent le mal dont nous souffrons et nous montrent le rémède, voici qu'une langue nouvelle nous rapporte d'antiques leçons depuis si longtemps oubliées: Aimez-vous les uns les autres!

Sein neues Buch, das von der Akademie einen Preis erhalten hat, Le Sens de la vie (1889) ist ganz getränkt mit russischen Ideen. Der Held ist wieder ein moderner Mensch. Auch er leidet am Zweifel: „Niemals, wenn ich Glauben hätte, könnte ich den Ewigen um der Streiche willen preisen, mit denen er mich schlägt; wenn ich glaubte, so wäre mein Glaube Haß, und ich stünde auf wider den finstern Tyrannen, der uns unsre kurzen Freuden stiehlt und das Leben, zu dem er uns verurteilt hat, zur Qual macht." Aber während der Held des Course à la mort aus dem lebensvollen Zusammenhang mit seinen Mitmenschen heraustritt und verkommt, wie der Ast, vom Baum gerissen, aus dem er seine Kräfte zieht, verdorrt, wendet sich der Held in Sens de la vie mitleidig dem Leben zu, um für die Menschen zu wirken, und findet darüber selbst die Gesundheit und den Glauben. Zu Anfang treffen wir ihn auf der Hochzeitsreise. Erst hat er sich diese vorgestellt als une ennuyeuse corvée pleine d'embarras et de gêne. Wie sollte ein freundschaftliches Verhältnis entstehn zwischen zwei Menschen, die, aus ihrer Umgebung herausgerissen, sich plötzlich allein gegenüber gestellt sehen, das Herz voll Mißtrauen, und die anfangen, sich zu prüfen und ihre Fehler zu entdecken? Aber er findet in der Ehe das Glück und mit dem Glück die Lust zu handeln und für die Seinen und den Nächsten zu arbeiten. Äußere und innere Hindernisse stellen sich ihm entgegen. Die Menschen sind an Wert ungleich. Verlangt die Gerechtigkeit nun, daß allen das gleiche Los zu teil werde, sollen wir Sozialisten sein? Oder ist es billig, daß der Tüchtigere für sein Verdienst mit größerm Glück belohnt werde, sollen wir das Eigentum verteidigen? Was sind überhaupt die Menschen als des foules insupportables, grossières, bêtes, bruyantes, laides

Digitized by Google

et viles. Kaum findet er einzelne unter der Menge zerſtreut, die er ohne Abſcheu anſehen kann. Die Maſſen ſelbſt wünſchen keine Beſſerung, ſondern verblendet in ihrem Haß den Umſturz, die Anarchie. Auch droht der Krieg, der jeden Augenblick alle Reformen vernichten kann. Um ſo von Haß und Gefahr umgeben am Wohl des Volkes zu arbeiten, bedarf es einer tiefen, mitleidsvollen Liebe, wie die Apoſtel ſie hatten. Dieſe liebten, weil ſie den Glauben hatten.

Des Glaubens unfähig, liebeleer kehrt der Verzweifelte in ſeine Familie zurück, dort das ſtille Glück egoiſtiſch zu genießen. Aber ein Schatten ſchwebt über ihm und verdüſtert die reine Freude, der Tod. Den erwartet nur der mit Ruhe, der den Glauben hat. Wieder ſteht er vor dem Rätſel Gottes. Sein Verſtand verbietet ihm zu glauben, und doch ſchreit ſein Herz nach Leben, Arbeit, Liebe und Troſt, und doch fühlt er, daß der Glaube erſt die Liebe gründet und dem Leben ein Ziel und einen Sinn giebt. Deshalb müſſe der Wille thun, was der Verſtand nicht vermag, und der widerſpenſtigen Vernunft durch einen Gewaltakt eigner Entſcheidung den Glauben aufzwingen. Gott wird weiterhelfen. Der Glaube als Willensakt, als Autoſuggeſtion iſt die letzte Lehre des Buchs. Wir ſind in der Kirche; die feierlichen Klänge der Orgel durchwogen ſie, und das Gebet der Gläubigen ſteigt auf zu Gott. Je sentais l'heure décisive, comme celle où Paul fut frappé sur le chemin de Damas; et dans un double effort pour faire jaillir de ma mémoire les formules perdues et pour secouer de ma pensée le joug de l'esprit qui nie, je me mis à murmurer — des lèvres, hélas — des lèvres seulement: Notre père qui êtes aux cieux.

Seit dieſem Lippengebet in Saint-Sulpice wird Rod in Frankreich als Anhänger des Neuchriſtentums betrachtet. Er hat auch ſelbſt in einem Werk: Les Idées morales du temps présent (1891) als Hiſtoriker die Partei des chriſtlichen Glaubens ergriffen. In ſeinen Dichtungen treten jedoch von nun an die religiöſen Fragen hinter den ſittlichen zurück. Hatte Rod ſchon bisher das Seelenleben des Einzelnen nur inſofern intereſſiert, als es Abbild allgemeiner Zeitſtrömungen war, ſo legt er jetzt vollends ſeinen Dichtungen eine theoretiſche Wahrheit zu Grunde, einen ſittlichen Konflikt, franzöſiſch geſagt, einen cas de conscience. Da er zugleich die Form des pſychologiſchen Romans, die eingehenden Seelenſchilderungen beibehält, bekommt der neue Roman eine auffallende Ähnlichkeit mit dem Drama des ſiebzehnten Jahrhunderts. In La Vie privée de Michel Teissier (1892) zum Beiſpiel fließt die ganze Handlung aus dem Charakter weniger Perſonen. Das Thema iſt ein Konflikt zwiſchen Sittengeſetz und Leidenſchaft. Jede ſeeliſche Situation iſt ausführlich geſchildert, ein confident weiht uns in die geheimſten Gedanken der Helden ein, kurz es iſt ein Raciniſches Drama in Romanform. Allmählich freilich nähern ſich Rods Ausdrucksmittel denen des gewöhnlichen Sittenromans, die Figuren

Digitized by Google

werden individueller gezeichnet, das Milieu nimmt einen größern Platz in Anspruch, ohne indes eine selbständige Bedeutung zu gewinnen. Die französischen Verhältnisse, in denen Rod lebt, bringen es mit sich, daß das Hauptproblem aller seiner Romane der Ehebruch ist. Das so sinnlich angelegte französische Volk schließt seine Ehen vielfach nicht aus Liebe. So wird der Ehebruch eine sittlich und praktisch bedeutsame Erscheinung des öffentlichen Lebens. Das einfache Gebot des Sittengesetzes und der Bibel befiehlt die Ehe heilig zu halten, aber das Herz strebt nach Glück, und so steht der Mensch vor dem entsetzlichsten Dilemma: will er seine Reinheit bewahren, so muß er dem Glück entsagen, mag auch das Herz darüber versteinern (Les Roches blanches) oder das Leben allen Wert verlieren (Le Silence); folgt er dem Gebot der Leidenschaft, so verbittern ihm die Qualen des Gewissens den Genuß der Sünde, bis er sich selbst eine Sühne auferlegt (La Sacrifiée) oder tiefer und tiefer sinkt (Michel Teissier) oder eine brutale Lösung der Gewissensfrage im Selbstmord sucht (Dernier refuge). Eine neue dritte Art von Roman scheint Rods neuster, eben erschienener Le Ménage du pasteur Naudié (1898) anzukündigen. Der herkömmliche Ehebruch ist auch hier die Handlung, aber nur äußerlich. Der tiefere Inhalt ist eine Studie über das Bibelwort: Es kann niemand zweien Herren dienen. Lebensvolle Darstellung sittlicher Fragen ist wohl die Form schriftstellerischer Thätigkeit, die Rods Geist am besten entspricht. In dieser Richtung wird er weiter arbeiten müssen. Möge es ihm gelingen, von den widerwärtigen Ehebruchsdramen loszukommen und zu Fragen von allgemeinerer, höherer Bedeutung zu dringen.

Rod ist ein Genfer von Geist, ein Mann von ernster, fast germanischer Lebensauffassung.*) Es genügt ihm nicht, als neugieriger Zuschauer das wechselnde Spiel des Menschenlebens zu betrachten. Er müht sich, als Forscher durch die Erscheinung zum Wesen zu dringen, das Allgemeine in den Einzeldingen und Einzelseelen zu erkennen und die Gesetze, die er findet, in größere Zusammenhänge zu stellen. Keine Frage des Menschenlebens ist ihm fremd, vor andern aber beschäftigen ihn sittliche und religiöse Probleme. Denn nach seiner höhern Auffassung soll der Schriftsteller und Dichter kein Geschäftsmann und kein angenehmer Gesellschafter sein, sondern ein geistiger, seiner schweren Verantwortung bewußter Führer, dem das Denken und Bilden nur Mittel ist zum Lehren und Bessern. Er will es der Tugend nicht leicht machen. Deshalb handelt er nicht von den groben Verbrechen, über die das Strafgesetzbuch entscheidet, sondern von den feinern Formen des Vergehens, für die die gemeine Denkungsweise tausend Entschuldigungen hat; er verfolgt das Böse in die letzten Schlupfwinkel der Sophistik und zieht es vor den Richterstuhl des Gewissens. Seine

*) Einen Geist wie Goethe versteht er aber nicht, wie die Grenzboten im vorigen Jahre (Heft 42) nachgewiesen haben. D. Red.

Digitized by Google

Menschen sind keine Alltagswesen, die zwischen Tugend und Laster den breitgetretnen Herdenpfad gehn — für diese hat Rod nur Verachtung —, sondern Aristokraten, geistesstarke, gesunde Gestalten, die in den Genüssen des Pöbels keine Befriedigung empfinden, nicht mit Kleinem tändeln, sondern groß und tief fühlen.

Seine Frauen zumal adelt eine wunderbare Reinheit und Güte, und Kinder, wie Rod sie schildert, entzückend in ihrer Unschuld, finden sich nirgends in der französischen Litteratur, denn sie kennt die Poesie des Kindes nicht. Aber gerade weil diese Menschen besser sind als die andern, gelangen sie schwerer zum Glück. Die Welt zeigt ihnen nur Unvollkommnes, und die Gebrechen, die sie in ihrem Innern entdecken, lasten schwerer auf ihrem Gewissen, weil sie strenger zu urteilen gewohnt sind; daher die pessimistische Stimmung, die durch Rods Werke geht. Là-haut (1896) bietet ein Beispiel eines versöhnenden Schlusses. Das kranke Herz, das schwere Schuld auf sich geladen hat, gesundet in der reinen Luft der Alpen und in einer tiefen Liebe. Man möchte wünschen, daß öfter ein solcher Hauch kräftiger Alpenluft durch die Pariser Schwüle wehte. Die optimistischen Ausgänge sollten häufiger sein. Wer bessern will, darf nicht entmutigen. Rod tritt ein für den Katholizismus, wesentlich aus denselben Gründen wie Brunetière. Über den Protestantismus fällt er folgendes Urteil: une religion ratiocinante toute de compromis entre le dogme et le sens commun, dont la dialectique et l'exégèse sont d'une si lamentable pauvreté, dont le culte glacial n'est qu'un interminable discours — enfilade de métaphores boiteuses — d'un tissu si faible qu'un enfant le briserait, débité d'une voix dolente avec des gestes faux et des intonations pleurardes — cette religion qui ergote au lieu d'aimer et se morcelle en sectes haineuses autour des textes d'apocalypse — moi je ne l'admettrais jamais. In der That ist Rod stark beeinflußt vom Katholizismus, dessen ängstliches Suchen nach der Sünde, dessen Sühnetheorie er sich aneignet, aber seine kritische Art, seine Bibelkenntnis, das Interesse, mit dem er Glaubenskämpfe schildert — zwei Helden seiner Romane sind protestantische Pfarrer —, verraten, daß ein gut Teil protestantischen Geistes in ihm lebendig wirkt, wenn er sich auch seiner Überzeugung nach der ganz katholischen neuchristlichen Bewegung angeschlossen hat. Vielleicht gehn die zu weit, die ihm eine abgeschlossene christliche Anschauung zusprechen. Christlich ist zweifellos die Strenge seiner Sittlichkeit, doch sucht er selbst gerade für sie nirgends eine religiöse Begründung. Er verurteilt den Ehebruch nicht als Verletzung einer göttlichen Einrichtung, er hat kein Wort des Tadels für den Verkehr der Geschlechter vor der Ehe. Um der Kinder willen gebietet er Heilighaltung der Ehe; alle seine ehebrecherischen Paare haben Kinder. Rod ist eben nicht, wie die öffentliche Meinung glaubt, ein Fertiger, sondern ein Werdender, und den Glauben, den er sucht, empfiehlt er den andern, weil er weiß, daß er ihrem

Digitized by Google

Glücke dient. Er hat uns noch nicht gesagt, ob er das Vaterunser noch einmal aus vollem Herzen, nicht nur mit den Lippen gebetet hat. Wird er es je beten können?

Ähnlich wird man über das Christentum der neuchristlichen Bewegung überhaupt zu denken haben. Diese Männer haben den Willen zum Glauben, daran ist nicht zu zweifeln. Aber schon die Ursache ihres religiösen Bedürfnisses ist unchristlich. Nicht das Bewußtsein der Sünde wirft sie zu den Füßen des Erlösers, sondern die Sorge um das allgemeine Wohl. Daher der Mangel an Ernst und Wahrheitsliebe in ihrem religiösen Forschen und ihre oft auffallende Oberflächlichkeit des Urteilens. Brunetière steht z. B. thatsächlich in allen wesentlichen Punkten in Widerspruch mit der orthodoxen Lehre. Er bekennt sich offen zur Entwicklungstheorie und will doch den Schöpfungsbericht glauben. Wenn er versucht, sich mit der von Häckel entlehnten Behauptung, der Genesisbericht enthalte alle Elemente der Entwicklungslehre, über diesen Widerspruch wegzuhelfen, so wird ihm doch eine kurze Überlegung sagen, daß er mit Worten spielt, daß es zwischen Darwin und der Bibel keine Versöhnung geben kann. Er muß die Inspiration, die Autorität der Bibel leugnen. Noch mehr. Nach der Descendenztheorie giebt es auch keine Sünde, dann bedarf es keiner Erlösung, kurz, die Grundlagen des orthodoxen Systems wanken. Was Brunetière am Katholizismus so sehr rühmt, die Logik des Systems, macht ihn gerade gegen jeden Angriff sehr empfindlich. Ein Stein aus dem Bau gerissen, und der Bau stürzt zusammen. Die katholische Kirche und die Orthodoxie überhaupt kann Brunetière nie als den ihren anerkennen, wenn ihn der Papst auch thatsächlich aus praktischen Gründen gewähren läßt. Brunetière und mancher seiner Anhänger findet, wenn es ihnen mit ihrer religiösen Überzeugung ernst ist, eine Stelle nur im liberalen Protestantismus. Daß sie zum Katholizismus halten, ist ein Opfer, das sie ihrem Volke bringen, freilich das demütigendste und schwerste, das Opfer des Gewissens.

Wird das Neuchristentum weiter greifen? Zweifellos entspricht es einem Bedürfnis weiter Kreise. Kritiklos huldigt das Volk jetzt dem Unglauben, daß einem denkenden Atheisten grauen mag vor dem Anhang, den er hat, und verdirbt moralisch. Eine Rückkehr zu irgend einem positiven Glauben wäre ein ungeheurer Vorteil. Das Christentum, selber auf dem Boden einer verfaulenden Kultur erwachsen, zugleich die Religion der Massen wie keine andre, scheint vorzüglich geeignet, aus dem religiösen Bedürfnis und dem Niedergang des politischen und geistigen Lebens Nahrung zu ziehn. Aber die Hoffnungen auf seinen Sieg sind schwach. Einmal vermag der Katholizismus, wie die andern romanischen Länder beweisen, an und für sich ein verkommnes Volk noch nicht zu heben, andrerseits ist der Atheismus zu tief eingewurzelt, als daß er rasch ausgerottet werden könnte. Zwar ist der Büchnersche Materialismus, wie er verwässert jetzt in die Massen hinabgesickert ist, wissenschaftlich überwunden, aber

Digitized by Google

ſchon erhebt ſich der furchtbarſte Feind, den das Chriſtentum je gehabt hat, Nietzſche, der nicht nur das Dogma begräbt mit ſeinem Rufe: Gott iſt tot, ſondern die ganze Weltanſchauung des Chriſtentums bekämpft, den Altruismus, der bisher ſelbſt die Ungläubigen im Bannkreis chriſtlicher Gedanken feſthielt. Er wird langſam in Frankreich bekannt, und mit ihm, nicht mit Claude Bernard und Renan wird das Neuchriſtentum den entſcheidenden Kampf kämpfen müſſen.

# Skizzen aus unſerm heutigen Volksleben

Von Fritz Anders

## Dritte Reihe

### 3. Das Eiſenbahnunglück

o ein Kommerzienrat iſt wirklich ein geplagter Mann. Nicht allein, daß er zu Haus nicht aus den Geſchäften herauskommt und womöglich noch zwiſchen Suppe und Braten mit Berlin oder Hamburg ſprechen muß, auch unterwegs und im Eiſenbahnwagen erwarten ihn ſeine Angeſtellten, um Befehle entgegen zu nehmen, wobei dem hochlöblichen Publikum erlaubt wird, mit ſcheuer Neugierde einen Blick auf die Größe und Leiſtungsfähigkeit des Hauſes Moosheim zu werfen. Denn ich rede hier von dem Kommerzienrat Moosheim in Dornbach und ſeinen wöchentlichen Inſpektionsreiſen zu ſeinen Werken. Wenn nämlich der Herr Kommerzienrat von Dornbach über Schlüben nach Beckenſen fährt, pflegt unterwegs Herr Weber einzuſteigen, ein paar Stationen mitzufahren, Vortrag zu halten, Befehle entgegenzunehmen und dann zurückzukehren, während der Herr Kommerzienrat weiterfährt.

So geſchah es auch an dem Tage, wo meine kleine Geſchichte beginnt. Der Herr Kommerzienrat fuhr zuſammen mit Herrn von Böreboom, dem er die Bedeutung und die Anſprüche der Induſtrie gegenüber den agrariſchen Forderungen auseinanderſetzte. Jetzt ſtieg Herr Weber ein. Ich habe einen Zimmermeiſter gekannt, der pflegte über ſeine Leute zu verfügen, indem er ſagte: Da ſchmeiße ich zehn Mann dahin, und ſechs Mann ſchmeiße ich dorthin. So ſchlimm machte es nun der Herr Kommerzienrat nicht; vielmehr benahm er ſich ganz manierlich, faltete ſeine fetten, ringgeſchmückten Finger über dem Bäuchlein und ſetzte ſeinen Naſenkneifer auf, gleichſam um ſchärfer denken zu können. Aber zehntauſend Zentner warf er hierhin, und fünftauſend dahin, als wenn es Fangebälle geweſen wären. Und Herr Weber ſchrieb alles in ſeine Briefta ſche.

Haben Sie auch den Poſten an Kamecke und Sohn effektuiert? fragte der Herr Kommerzienrat.

Noch nicht, Herr Kommerzienrat. Lieferzeit iſt der zwanzigſte.

Wieſo: zwanzigſte? Habe ich Ihnen nicht geſagt, Weber, das Haus Moos-

Digitized by Google

heim liefert per sofort. Das ist Geschäftsprinzip und Beweis für die Leistungsfähigkeit des Hauses.

Aber wir haben nicht genug Wagen.

Dann bestellen Sie mehr Wagen in Schlüben.

Da haben sie selbst nicht genug wegen der Anforderung der Zuckerfabriken.

Was geht Sie an, was andre fordern? Sie verlangen Ihre Wagen, und wenn Sie die nicht kriegen, dann erheben Sie Beschwerde, und wenn das nicht hilft, dann beschweren wir uns beim Herrn Minister.

Damit empfahl sich Herr Weber, und der Herr Kommerzienrat wandte sich wieder dem Herrn von Böreboom zu.

Ich denke, Herr Kommerzienrat, sagte Herr von Böreboom, man muß da etwas Rücksicht nehmen. In dieser Zeit drängt doch alles zusammen, und mir geht es mit meinen Rüben geradeso wie Ihnen.

Wieso Rücksicht? Ich nehme keine Rücksicht und verlange keine Rücksicht, das ist Geschäftsprinzip. Warum schaffen die Eisenbahnen nicht mehr Wagen an? In Amerika baut man eine neue Bahn, wenns die alte nicht zwingen kann. Wenn die eine Bahn keine Wagen hat, so geht man zur andern. Und ich sage Ihnen, daß sie Wagen haben. Aber bei uns? Staatsbahn, Büreaukratie, Schlendrian. — — Was pfeift denn der Kerl da draußen immerfort?

Es ist dichter Nebel, sagte Herr von Böreboom. — — — Wozu giebts eigentlich Nebel, fragte der Herr Kommerzienrat, für die Eisenbahn ist er von keinem Werte, und für die Schiffahrt ganz und gar nicht. Ich bin allemal in Sorge, wenn —

Draußen erklang das Notsignal, und der Zug bremste, daß die Wände zitterten. Herr von Böreboom fuhr mit dem Kopfe zum Fenster hinaus, um zu sehen, was es gäbe.

Ziehn Sie den Kopf rein, rief Herr Moosheim in höchster Aufregung. Die Beine auf die Bank! — Das that er auch selbst, aber er mußte bei der Kürze seiner Beine und der Größe seines Bäuchleins zweimal ansetzen, ehe es gelang. Knacks ging es auf der Rückseite des Herrn Kommerzienrats.

Der Zug kam zum Stehn, ohne daß etwas ungewöhnliches geschehen wäre. Man sah zu allen Fenstern heraus, man öffnete die Thüren. Sitzen bleiben, sitzen bleiben! rief man von draußen, und zugleich rollte ein einzelner Gepäckwagen am Zuge vorüber. Kein Mensch konnte erfahren, was eigentlich los sei. Vorn bei der Lokomotive schrie man hin und her, um das entsetzte Publikum kümmerte sich niemand. Endlich setzte sich der Zug wieder in Bewegung und fuhr mit der größten Vorsicht, als laure auf jeder Schienenlänge ein neues Verderben, in den Bahnhof Schlüben ein.

Während dessen hatte der Herr Kommerzienrat seine Beine von der Bank heruntergenommen und bemerkt, daß zwei wichtige Knöpfe abgesprungen waren, und daß seine Hosenträger nicht mehr ihren Dienst thaten. Scheußlich! Der Herr Kommerzienrat regte sich nicht wenig auf und redete mit den Ausdrücken höchster Verachtung von der miserabeln Arbeit der Schneider im allgemeinen und der deutschen im besondern und gelobte sich, seinem Leibschneider in Dornbach nie wieder einen Groschen zu verdienen zu geben. Es war auch unverantwortlich, einen Kommerzienrat in eine solche Lage zu bringen.

In Schlüben auf dem Bahnhofe herrschte gleichfalls große Aufregung. Der Herr Stationsvorsteher hatte sich schon ganz heiser geschrieen und hatte seine rote Nase aufgesteckt. Die Röte kam übrigens nicht vom Frühstücken, sondern von den



Digitized by Google

Nerven, und die Stationsbeamten wußten gut genug, was das zu bedeuten hatte. Und das alles wegen des Nebels, der den Dienſt beſchwerlich machte und die an ſich ſchon große Verantwortung vermehrte. Was kann nicht alles geſchehen, wenn man keine zehn Schritte weit ſehen kann, beſonders wenn vier Züge von verſchiednen Seiten zugleich einlaufen. Jetzt kam nun noch das Notſignal des Dornbacher Zugs dazu. Allerdings folgte Gott ſei Dank nicht das unheimliche Krachen darauf, das niemand wieder vergißt, der es einmal gehört hat. Aber auch ſo fährt das Signal einem Eiſenbahnbeamten durch alle Glieder. Denn das mindeſte, was darauf folgt, ſind Berichte, Unterſuchungen, verantwortliche Vernehmungen und andre ſchöne Dinge. Jetzt fuhr der Dornbacher Zug ſo langſam vor, als wenn er ſchwer verwundet wäre, aber es fehlte ihm gar nichts. Nur die Fahrgäſte waren in Aufregung und ſtürzten aus den „Abteilen“ auf den „Bahnſteig.“ Dort war die rote Mütze des Stationsvorſtehers, dorthin drängte ſich der Hauſe, um zu reden, zu fragen und zu klagen. Allen voran, ſeine Höschen haltend, der Herr Kommerzienrat, der ſich als Vertreter der Induſtrie, faſt als Beamter, jedenfalls aber als Geſchädigter fühlte. Der Herr Stationsvorſteher ließ ſich vom Lokomotivführer berichten, gab Befehle, ſandte Eilboten zum Telegraphenbüreau und hielt ſich mit Händen und Ellenbogen das Publikum vom Leibe.

Herr, rief der Herr Kommerzienrat, das Publikum kann verlangen, daß es auf ſeine Fragen Antwort von Ihnen erhält.

Herr, erwiderte der Stationsvorſteher, Sie haben hier gar nichts zu verlangen.

Herr, ſchrie der Herr Kommerzienrat mit den Händen in die Luft fahrend (die Höschen fingen an zu rutſchen), ich werde Ihnen beweiſen, daß Sie dem Publikum mit Höflichkeit zu begegnen haben.

Herr, ich weiß allein, was ich zu thun und zu laſſen habe.

So ſetzte ſich der Streit eine Zeit lang fort. Der Stationsvorſteher wurde kirſchrot im Geſicht, und der Herr Kommerzienrat tanzte vor ihm herum, teils mit den Händen in der Luft herumfuchtelnd, teils die Höschen haltend. Allmählich legte ſich der Zorn, und beſonders der Herr Stationsvorſteher, der den Kommerzienrat kannte, ſah ein, daß man gegen einen ſolchen Mann, der mit den hohen Herren von der Direktion verkehrte, nicht ungeſtraft grob ſein könne. Er ſetzte alſo die Sache zur Beſchwichtigung des Publikums aus einander und nahm den Herrn Kommerzienrat mit in ſein Büreau, wo der Packmeiſter, der mit Nadel und Faden umzugehn wußte, ihm ein paar bleierne Kommißknöpfe annähte, die eine halbe Ewigkeit hätten halten können.

Endlich nach langer Verſäumnis ſetzte ſich der Zug in Bewegung und dampfte vorſichtig in den Nebel hinein. Den Schnellzug in Beckenſen erreichte er freilich nicht, und der Herr Kommerzienrat benutzte die Stunde, die er dort auf den nächſten Zug warten mußte, zu einer an die Eiſenbahndirektion gerichteten Beſchwerde über die unglaublichen Zuſtände auf der Station Schlüben.

Folgendes war geſchehn. Auf Gleis 4 rangierte der Güterzug 178, auf Gleis 3 wurde der Perſonenzug 403 von Dornbach erwartet. Nun hatte der Lokomotivführer des Güterzugs im Nebel die Entfernung falſch geſchätzt und war auf die in Gleis 4 ſtehenden Wagen zu ſtark aufgefahren. Infolge deſſen hatte ſich der letzte dieſer Wagen, der noch nicht angekoppelt war, in Bewegung geſetzt, war über Weiche 13 auf das Gleis des Zugs 403 geraten und lief dieſem Zuge, da ſich hier die Bahn ſenkte, mit ſich ſteigernder Geſchwindigkeit entgegen. Nun wäre ein ſchweres Unglück entſtanden, wenn nicht der alte Wegener auf ſeinem Poſten geweſen wäre. Er ſah den Wagen aus dem Nebel auftauchen, erkannte ſofort die

Digitized by Google

Gefahr, stürzte nach seiner Weiche und warf sie herum, sodaß der Wagen auf das linke Gleis der Dornbacher Strecke geleitet wurde, wo er weiter lief. Wegener hatte kaum die Weiche zurückgerissen, so war auch schon der Zug 403 da, und er wäre entgleist, und Wegener wäre vermutlich unter die Lokomotive geraten, wenn der Zug auf die falsch stehende Weiche aufgefahren wäre. Den durchgegangnen Wagen hat man später durch eine nachgesandte Maschine wieder eingefangen.

Ein großes Unglück war also durch die Geistesgegenwart des alten Wegener, eines alten Kriegers vom Jahre 1866, der schon an der Bahn angestellt war, als sie noch einer Privatgesellschaft gehörte, und der nach dem Übergange in Staatsbesitz mit übernommen worden war, glücklich abgewandt worden, und Wegener war auf der Station der Held des Tages. Am Nachmittage saß in seiner Bude ein ganzes Kollegium von Bahnarbeitern und Weichenstellern, das bei kreisender Flasche das große Ereignis des Tags besprach.

Und wenn Recht Recht ist, sagte der Vorarbeiter Schmidt, dann mußt du wenigstens die silberne Eisenbahnermedaille kriegen.

Red doch kein Blech, erwiderte ein andrer, die giebts gar nicht.

Die giebt es wohl, aber unsereiner kriegt sie nur nicht, wenn der sie auch verdient. Unsereiner ist nur dazu da, daß er kujoniert und angeschnauzt wird. Das wäre wohl nicht wahr? Das ist so wahr, wie daß wir hier in Bude 23 sitzen. Wie war denn das mit Stenzeln, der vor Brausewettern Stationsvorstand war? Wie der den Güterzug zu früh reingelassen hatte, daß beinahe ein Unglück geschehn wäre, hernach kam Sauerbrei in Strafe.

Mir ist es auch das liebste, meinte ein andrer, es passiert gar nichts, nichts gutes und nichts schlechtes. Sonst kommt einer vom Betriebsamte an, und dann geht das Untersuchen los, und den letzten beißen die Hunde. Gerade wie beis Militär. Wenn der Hauptmann beim Parademarsch stolpert, dann muß die Kompagnie nachexerzieren.

Nun mußte natürlich über das Vorkommnis berichtet werden, worauf der Herr Betriebsinspektor erschien, um die Sache an Ort und Stelle zu untersuchen. Man sage nicht, daß nichts zu sehen gewesen sei, da doch kein Unglück entstanden war. Der Herr Betriebsinspektor fand sogleich, daß die Weiche 13 zwischen dem dritten und vierten Gleise falsch gestanden haben müsse, da sonst unmöglich der Güterwagen auf das dritte Gleis hätte geraten können. Es kam nun darauf an, festzustellen, wer der Schuldige gewesen sei. Aber die Untersuchung brachte wegen des damals herrschenden Nebels nichts heraus. Da nun kein bestimmtes Resultat bei der Untersuchung zu erreichen war, so wandte sich die behördliche Aufmerksamkeit an die Beamten im allgemeinen, und es wurde verfügt, a) daß die Lokomotivführer mit größter Vorsicht an stehende Wagen heranfahren müßten, b) daß ungekoppelte Wagen nicht bei einander stehn dürften, c) daß den Beamten die gewissenhafteste Befolgung ihrer Instruktion zur Pflicht gemacht werde, d) daß die Weichensteller bei Strafe sofortiger Entlassung strengstens die §§ 15 bis 23 und 233 bis 264 der wiederholt abgeänderten Dienstinstruktionen vom 15. Oktober 1893 zu befolgen hätten, und e) daß darüber zu berichten sei, ob alle Weichensteller, auch die aushilfsweise beschäftigten, das vorgeschriebne Weichenstellerexamen gemacht hätten. Diese Verfügung lief den vorgeschriebnen Dienstweg und wurde allen, die sie anging, mit einem sich nach unten steigernden Nachdrucke eingeprägt. Darauf wurde berichtet, daß alle jüngern Weichensteller das vorgeschriebne Examen abgelegt hätten. Nur der alte Wegener, der seiner Zeit von der Privatgesellschaft mit übernommen sei, habe kein Examen gemacht. Wegener sei aber ein ganz besonders tüchtiger Beamter, derselbe, durch dessen Geistesgegenwart der Zusammen-

Digitized by Google

stoß vermieden worden sei. Ob in Anbetracht seiner langjährigen Verdienste dem Wegener nicht das Examen erlassen werden könnte? Darauf lief die Antwort ein: Es sei nicht angängig, von der Bestimmung des Herrn Ministers vom soundsovielten Umgang zu nehmen. Wegener habe innerhalb eines Vierteljahrs den Nachweis zu liefern, daß er das Examen gemacht habe. Andernfalls sei er zu entlassen oder anderweitig zu beschäftigen.

Diese Entscheidung erregte unter den Beamten in Schlüben große Verwunderung. Der Vorarbeiter Schmidt hielt in allen Arbeitspausen große Reden über die silberne Eisenbahnermedaille, und wer sie kriegte, und wer sie nicht kriegte, und daß den letzten die Hunde bissen, und der Herr Stationschef redete bei gegebner Gelegenheit mit dem Herrn Betriebsinspektor aus Dornbach, es sei doch traurig, daß Wegener, der sich eben erst verdient gemacht habe, dafür abgesetzt werden sollte. Der Herr Betriebsinspektor entgegnete, der Mann könne ja sein Examen machen. Nein, erwiderte der Stationschef, ein Examen bringt der alte Wegener nicht fertig. Dennoch ist er mir lieber als die ganze andre großschnäuzige Gesellschaft. Man kann sich auf ihn verlassen wie auf Gold. Und daß er Geistesgegenwart hat, hat er doch eben erst bewiesen.

Das mag ja alles sein, entgegnete der Herr Betriebsinspektor, aber wir kommen um das Examen nicht herum. Na, schicken Sie ihn nur, ich wills so leicht als möglich machen.

Für Wegener brach jetzt eine sorgenvolle Zeit an. Er sollte ein Examen machen. Seit seinem Konfirmandenexamen hatte er nie ein Examen gemacht, und es war ihm außer aller Frage, daß er es nie im Leben bestehn werde. In seiner Bude wurde ein Schauri nach dem andern gehalten, und manche Flasche Schnaps wurde dabei geleert. Aber Wegener wurde immer hoffnungsloser. Und als er auf Drängen des Herrn Chefs endlich nach Dornbach reiste, kam er sich schon wie ein abgeschlachtetes Huhn vor.

Na, Wegener, sagte der Herr Betriebsinspektor, Sie sind doch Weichensteller, und, wie ich zu meiner Freude gehört habe, ein tüchtiger und gewissenhafter Beamter, sagen Sie mal, was ist denn eine Weiche.

Eine Weiche — ein — ne Wei — In Wegeners Kopfe sah es aus, wie vor der Erschaffung der Welt. Nur ein paar halbe Erinnerungen an gelehrte Worte wie Apparat und Instrument schwebten über den Wassern, aber er brachte sie nicht unter einander und mit der Weiche zusammen. Ob wohl der Herr Betriebsinspektor selbst eine runde und hausbackne Antwort auf seine scheinbar so leichte Frage gehabt hätte?

Aber Menschenkind, sagte er, Sie haben täglich Ihre Weiche in der Hand, Sie müssen doch wissen, was eine Weiche ist. — Es war nichts herauszubringen. — Wenn Sie nun eine Weiche stellen, wie machen Sie denn das?

Dann stelle ich die Weiche.

Jawohl, aber wie denn? Beschreiben Sie mir das doch einmal.

Entweder auf oder zu.

Ja doch! Aber was nehmen Sie denn dabei in die Hand? Den Weichen — he —? na, he —? Hebel. Was für ein Hebel ist das nun? Er hat doch unten ein kurzes und oben ein langes Ende und oben ein Gewicht dran. Es ist ein zweiarmiger Hebel. Wegener, Sie wissen aber auch gar nichts.

Herr Betriebsinspektor, was eine Weiche ist, und wie sie bedient wird, und was die Signale sind, das weiß ich alles, aber verdefendieren kann ichs Sie nicht.

Das ist aber doch unglaublich, dieser Mensch ist dreißig Jahre Weichensteller und hat keinen Schimmer, was eine Weiche ist. Es ist ja ganz schön, Wegener,

Digitized by Google

daß Sie Ihren Dienst thun, aber Sie müssen doch auch drüber reden können, sonst sind Sie nicht zu brauchen.

Herr Betriebsinspektor, verdefendieren kann ich das nicht, und das lerne ich auch nicht.

Da es nun mit den andern Fragen über den Begriff, sowie die Rechte und Pflichten eines Beamten auch nicht besser ging, so konnte der Herr Betriebsinspektor Wegener beim besten Willen nicht durchs Examen lassen. Er gab ihm ein paar Bücher mit und trug ihm auf, in acht Wochen wieder zu kommen.

Jetzt konnte man den alten Wegener in seinen Freizeiten in seiner Bohnenlaube neben Bude 23 sitzen und studieren sehen. Er hatte ein Buch auf den Knieen und stützte sein sorgenvolles Gesicht auf die Fäuste. Und beim Studieren befestigte sich seine Überzeugung immer mehr, das lerne ich nicht, das lerne ich im ganzen Leben nicht. Er mochte damit nicht Unrecht haben. Denn was er an unverstandnen Dingen aus den Büchern in seinem alten Kopfe ablud, das gestaltete sich zu einer großartigen Konfusion. Selbst auf seinen Dienst blieb diese Beschäftigung mit den Büchern nicht ohne Einfluß. Er wurde unsicher. Wenn er bei seiner Weiche zufassen wollte, kam ihm der zweiarmige Hebel in die Quere, und er mußte sich manchmal erst wieder besinnen, was er eigentlich zu thun habe. Das zweite Examen mißglückte noch mehr als das erste. Und man mußte sich allerdings sagen, wenn der Mann wirklich so konfus war, wie er sich anstellte, so paßte er nicht einmal zum Stiefel wichsen. Zuletzt verlor der Herr Betriebsinspektor die Geduld und schickte ihn weg.

Nun mußte er aus seiner Bude heraus, in der er fünfzehn Jahre gehaust hatte, und mußte seinen kleinen Garten und die Bohnenlaube aufgeben. Das war ihm bitter genug. Aber noch bitterer wars ihm, daß er seinen Posten aufgeben mußte. Er fühlte sich in seiner Ehre gekränkt. Er wußte, daß er seinen Dienst besser versah als die jungen Kerls, aber bei ihm sollte es nicht gelten, bloß weil er über den Dienst keine Reden halten konnte. Man gab ihm einen andern, sehr bequemen Posten. Er hatte die Lampen zu putzen und mit der roten Fahne vor dem einfahrenden Zuge herzugehn. Aber das befriedigte ihn nicht. Ich will keinen Engel aus dem alten Wegener machen. Er hat von jeher etwas stark der Flasche zugesprochen, aber nie soviel, daß es ihn gestört hätte. Nun fing er das Saufen an. Nach Jahr und Tag wurde er als unbrauchbar weggeschickt.

An seine Stelle kam ein Unterbeamter, der sich des besondern Wohlwollens des Herrn Betriebsinspektors erfreute. Er hieß Mensinger, hatte ein höchst schneidiges Wesen und befleißigte sich der korrektesten dienstlichen Haltung. Wenn der Herr Betriebsinspektor nur vorüberging oder nur ein Wort sagte, so nahm er die Hacken zusammen, stand stramm und antwortete: „Befehl, Herr Betriebsinspektor."

Aber Mensinger, antwortete dieser leutselig, wir sind doch hier nicht mehr in militärischen Verhältnissen, Sie brauchen doch nicht „zu Befehl" zu sagen. — Befehl, Herr Betriebsinspektor. Natürlich hatte er ein ausgezeichnetes Weichenstellerexamen gemacht, er hatte außerdem, was man eine Bajonettschnauze zu nennen pflegt. Von der Bude 23 und von dem Garten bekam er freilich nicht viel ab, da man sie abriß und zur Vermehrung der Sicherheit des Betriebs einen Zentralweichenturm baute, von dem aus sämtliche Weichen der östlichen Seite des Bahnhofs bedient wurden. Den vielbegehrten Posten in diesem Weichenturme erhielt Mensinger, und jeder mußte sich sagen: mit Recht. Denn wenn man ihn hinter seinen zwanzig Hebeln stehn sah, sah er aus, wie die Betriebssicherheit selber.

In dieser Zeit kam eine ganze Reihe von Unglücksfällen auf den Bahnen vor.

Digitized by Google

Man weiß ja, so etwas ist wie eine Krankheit, die kommt und geht. Das Publikum beunruhigte sich, und die Presse erhob Vorwürfe gegen die Bahnverwaltung. In den Betriebsämtern stieg die Energie bis zu mehreren Atmosphären Überdruck. Eine Verfügung jagte hinter der andern her, keine Woche, in der nicht eine Verschärfung des Reglements erschienen wäre. Die Wirbel des Dienstes wurden straffer angezogen, und je weiter hinab, desto schärfer. Der gesamte Betrieb wurde nervös. Nun hatte auch im Bezirke von Dornbach ein Zusammenstoß stattgefunden, und das machte ganz besonders in Schlüben tiefen Eindruck, weil hier die Verhältnisse genau so lagen wie dort. Es hätte nicht der darauffolgenden General- und Spezialverfügungen bedurft, den Stationsvorsteher in Schlüben anzutreiben, daß er aufpaßte wie ein Schießhund. Die Linien von Dornbach nach Beckensen und von Radeburg nach Sachtleben kreuzen sich in Schlüben, und zwar in der Mitte der Station gerade vor dem Hauptbahnsteige und dem Büreau des Stationsvorstehers. Die beiden Züge von Dornbach und Radeburg durften nie zu derselben Zeit einlaufen, weil sonst ein Zusammenstoß an der Kreuzungsstelle die Folge gewesen wäre. Es waren also alle denkbaren Vorsichtsmaßregeln getroffen, das gleichzeitige Einlaufen beider Züge zu verhindern. An jeder der beiden Strecken stand ein Semaphor, dessen wagerechter Arm dem Zuge den Eingang wehrte. Beide standen weit draußen vor der Station und wurden von dem Weichenturme aus, wo Mensinger hauste, mittels langer Drahtleitungen regiert. Nun war die Einrichtung so getroffen, daß immer nur einer der beiden Semaphore seinen Arm heben konnte, nie beide zugleich; es konnten also beide Strecken nie zugleich freigegeben werden. Außerdem erhielt der Weichensteller jedesmal von der Station den Befehl, und der dienstthuende Beamte hatte jedesmal dem Telegraphisten seinen Befehl schriftlich zu geben, damit kein Mißverständnis entstehn konnte. Es war also geschehn, was in Menschenmacht steht, einen Zusammenstoß unmöglich zu machen.

Nun fuhr Personenzug Nr. 417 von Radeburg nach dem Fahrplane 11 Uhr 3 Minuten, der Personenzug 403 von Dornbach 11 Uhr 10 Minuten ein. Hatte nun der Radeburger Zug, wie häufig der Fall war, da es auf dieser Strecke einen starken Verkehr gab, auch nur ein paar Minuten Verspätung, so mußte der Dornbacher Zug vor der Station warten, bis der erste eingelaufen war und die Kreuzung überschritten hatte. Es gab allemal wenigstens einen Verlust von acht Minuten und hatte zur Folge, daß der Zug 403 verspätet in Beckensen einlief, wo wieder der Schnellzug warten mußte, vorausgesetzt, daß man den Anschluß überhaupt erreichte. Das war natürlich dem reisenden Publikum unangenehm, und es schimpfte nicht wenig auf die Bahnverwaltung, ganz besonders von da an, daß man in Schlüben ängstlich geworden war und mit besondrer Vorsicht verfuhr. Und der Herr Kommerzienrat, der den fraglichen Zug häufig zu benutzen pflegte, fühlte sich als Mensch und Steuerzahler in seinen heiligsten Rechten beeinträchtigt, wenn er vor der Station warten mußte, und erklärte jedem, der es hören wollte, die deutschen Eisenbahnverwaltungen seien für die Katz, und einen solchen Zopf und eine solche Umständlichkeit gebe es weder in England noch in Amerika.

Als nun der Dornbacher Zug wieder einmal hatte vor der Station warten müssen und zehn Minuten Fahrzeit verloren hatte, stiegen der Herr Kommerzienrat Moosheim und der Geheime Rat Wolffen, Direktor des Betriebsamts, aus. Beide waren ärgerlich, der Kommerzienrat aus Gewohnheit, und der Geheime Rat über den Kommerzienrat und seine Sticheleien. Der Stationsvorsteher trat in dienstlicher Haltung an den Wagen.

Digitized by Google

Sagen Sie mal, ſagte der Geheimrat, wie kommt das, daß die Züge immer in Schlüben Verſpätung kriegen? Wir ſind pünktlich aus Dornbach abgefahren und haben ſchon zehn Minuten eingebüßt.

Herr Geheimrat, die Niveaukreuzung. Wenn es möglich wäre, die Kreuzung vor die Station zu legen und die Überführung durch Damm und Brücke zu bewerkſtelligen, oder wenn wenigſtens die Züge 403 und 417 nicht ſo kurz hinter einander einliefen —

Ach was. Sie ſind Stationsbeamter. Befördern Sie Ihre Züge pünktlich, das iſt alles, was wir von Ihnen verlangen.

Aber es geht wirklich nicht —

Es muß gehn. Ein tüchtiger Beamter thut auch unter ſchwierigen Umſtänden ſeine Schuldigkeit.

Der Herr Stationsvorſteher ärgerte ſich ganz gewaltig über die Naſe, die er, nicht wie ſonſt auf verſchwiegnem Schreibpapier, ſondern ganz öffentlich vor verſammeltem Publikum erhalten hatte. Er war ganz weiß geworden, nur ſeine Naſe hatte einen verdächtig roten Schein behalten, und der Herr Portier machte einen vorſichtigen Bogen um ſeinen geſtrengen Herrn herum.

Gleich darauf lief eine Verfügung ein: Die Herren Stationsvorſteher haben in jedem einzelnen Falle darüber zu berichten, wenn ſie einen Zug vor der Station warten laſſen und die Maßregel dienſtlich zu rechtfertigen.

Schön. Jetzt wurde alſo jedesmal berichtet — manchmal täglich —, daß der Zug ſoundſo aus den und den Gründen vor der Station habe liegen bleiben müſſen. Worauf zurückgefragt wurde, warum man nicht dies oder das gethan habe, wodurch die Verzögerung hätte vermieden werden können. Jetzt geriet man auf der Station Schlüben in gelinde Verzweiflung.

Als wieder einmal der Herr Geheimrat im Wagen war, und der Herr Stationsvorſteher in dienſtlicher Haltung an den „Abteil“ trat, fragte der hohe Herr, wie es mit den Verſpätungen ſtehe, und mußte die Antwort erhalten, daß es ſich noch nicht gebeſſert habe. — Das iſt mir unlieb zu hören, ſagte der Herr Geheimrat. Denn Sie werden einſehen, daß man an einem Orte wie Schlüben nur ſolche Beamte haben kann, die allen Anforderungen genügen. Sagen Sie das Ihren Herren Aſſiſtenten.

Die Herren Aſſiſtenten nahmen ſich das ad notam. Von Schlüben weg auf eine kleine Station verſetzt werden bedeutete einen Strich durch das Avancement, und welchem Beamten iſt die Frage des Avancements nicht eine Lebensfrage? Sie begriffen, daß es an höherer Stelle angenehm empfunden wurde, wenn alles hübſch glatt ging, und warum ſollte man dazu nicht beitragen — ſo oder ſo? Seit dieſer Zeit kamen viel weniger Verſpätungen vor. Aufmerkſame Beobachter hätten bemerken können, daß ſich ein gewiſſes vertrauliches Verhältnis zwiſchen den Aſſiſtenten und Freund Menſinger, dem großen Schnauzbarte im Weichenturme, ausgebildet hatte, und auch der ungeſchärfte Blick hätte bemerken können, daß jetzt der Radeburger und der Dornbacher Zug bisweilen ſchnell hinter einander einfuhren, manchmal ſo ſchnell, daß einem, wie die kundigen Weichenſteller ſagten, die Haare zu Berge ſtanden. Aber es ging alles gut, warum ſollte es auch nicht, wenn alles klappte.

Aber was wäre denn bei all den Vorſichtsmaßregeln, die wir oben beſchrieben haben, zu machen geweſen? O, mit einem Schraubenſchlüſſel läßt ſich eine ganze Menge machen. Aber das war hier nicht einmal nötig. Wir erinnern uns, daß der Semaphor A nur geöffnet werden konnte, wenn der Semaphor B geſchloſſen

Digitized by Google

war. Wenn nun aber der Semaphor A geschlossen wurde, sobald die Lokomotive des einfahrenden Zugs ihn passiert hatte, so konnte Semaphor B geöffnet werden, ehe noch der Zug A seine Haltestelle erreicht hatte. Man gewann also vier Minuten, und diese genügten in den meisten Fällen, um zu verhüten, daß der Zug B warten mußte. Das ließ sich nun freilich nicht ohne Signal von der Station aus machen. Aber man konnte ja dem Stationsbeamten ein Zeichen vom Weichenturme aus geben, und dann konnte dieser das Einlaßsignal geben. Die Folge des Einverständnisses der Herren Assistenten mit Freund Mensinger war, daß jetzt die Sache in Schlüben viel glatter ging als zuvor, und daß der Herr Stationsvorsteher dafür gelobt wurde.

Das ging auch alles ganz gut, bis die Sache eines Tags doch einmal schief ging. Der Herr Kommerzienrat war wieder einmal unterwegs und wieder einmal mit der Verwaltung in Schlüben nicht zufrieden. Kaum war er, von Beckensen kommend, ausgestiegen, als er auf die rote Mütze zusteuerte, die diesesmal einer der Assistenten trug, und seine Beschwerden vorbrachte, was er mit der ihm eigentümlichen Lebhaftigkeit und Ausdauer that. Zugleich wollte ein Herr Fahrtunterbrechung bescheinigt haben, zugleich fragte eine Dame zum viertenmale, ob der Zug nach Radeburg schon da sei, und ob man nicht auch über Sorben fahren könne, zugleich brachte ein Zugführer einen Reisenden, der ohne Fahrkarte angetroffen war, zugleich meldete sich der Kohlenzug von Melkau zur Einfahrt, zugleich signalisierte Freund Mensinger vom Weichenturme, daß beide Züge in Sicht seien. Der Assistent, von allen Seiten angeredet, hatte die Ruhe verloren, gab durch Zettel das Einfahrtssignal und befahl die Barriere des Bahnübergangs zum jenseitigen Bahnsteige zu schließen, ohne zu bedenken, daß er den Beamten, der das thun sollte, eben an das Telegraphenfenster geschickt hatte,

Herr Stationsvorsteher, fragte die Dame, Sie meinen also, ich könnte auch über Sorben fahren —

Jawohl über Sorben — ein Uhr zwanzig Minuten.

Wenn ich aber über Radeburg fahre —

Dann fahren Sie in Gottes Namen über Radeburg. Barriere schließen!

Ich muß aber darauf bestehn, sagte jetzt der Herr Kommerzienrat, daß ich die zwanzig Achsen bis morgen früh sechs Uhr habe.

Wollen Sie sich gefälligst an den Stationsvorstand wenden. Sie sehn doch, daß ich keine Zeit habe. Donnerwetter! Barriere schließen!

Der Radeburger Zug erschien schon in der Kurve, und Publikum und Gepäckkarren befanden sich noch auf dem Gleise. Jetzt sprang man von allen Seiten zu. Menschen und Karren wurden beseitigt, und die Schranken geschlossen. Aber auch der Führer des einfahrenden Zuges hatte die Gefahr gesehn und gebremst. So brachte er auch seinen Zug noch vor der Übergangsstelle zum Stehn, was zur Folge hatte, daß sein letzter Wagen noch auf der Kreuzungsstelle der beiden Linien stand. Ehe er sich aber wieder in Bewegung setzen konnte, war auch der Dornbacher Zug da und fuhr dem letzten Wagen, es war ein Viehwagen, in dem Hammel transportiert wurden, in die Seite. Es gab einen schrecklichen Krach, Fenster klirrten, Holzstücke flogen umher, das Publikum stieß einen Angstruf aus, alles war in Dampf eingehüllt. Als sich der Rauch verzogen hatte, zeigte sichs, daß der Wagen zur Seite geschleudert und zertrümmert war. Es hätte ein großes Unglück geschehn können, es war aber alles noch gnädig genug abgegangen. Kein Mensch war verletzt, nur ein Dutzend Hammel hatte das Leben lassen müssen. Auch Materialschaden hatte es gegeben. Dem Herrn Kommerzienrat, der nahe an

Digitized by Google

der Stelle des Zusammenstoßes stand, hatte ein Holzsplitter seinen Cylinder weggeschlagen, und auf seiner weißen Weste hatte er einen großen Blutfleck. Der Herr Kommerzienrat sagte kein Wort, beschwerte sich auch nicht, sondern stand da mit bleichem Gesicht und zitternden Backen. Dann ging er still davon, setzte sich in seinen Wagen und gelobte im stillen ein großes Almosen für das Krankenhaus in Dornbach, weil er mit dem bloßen Schrecken davon gekommen war.

Wer war nun schuld gewesen? Die Untersuchung wird es aufklären. Man wird Dutzende von Protokollen schreiben, Dutzende von Personen verantwortlich vernehmen, man wird den Schuldigen finden und bestrafen. Man wird zugleich aber auch feststellen, daß die Verwaltung keine Schuld trifft. Keiner der Beamten hat zu lange Dienstzeit gehabt. Die Instruktionen sind aufs weiseste und vollständigste gegeben worden. Es unterliegt keinem Zweifel, daß das Unglück nicht geschehn wäre, wenn diese Instruktionen befolgt worden wären.

Am Nachmittag desselben Tages, nachdem die Trümmer des Viehwagens beseitigt worden waren, saß das Kollegium der Wagenschieber und Streckenarbeiter wieder beisammen, diesesmal nicht in Bude 23, die es nicht mehr gab, sondern in einem alten, seiner Räder beraubten Güterwagen und besprach das Ereignis bei kreisender Flasche, und wer an dem Unglück schuld sei.

Fritze, sagte der Redner des Tags, ich will dir sagen, woran das liegt. Das kommt von der Strammigkeit. Als zum Exempel ich will einmal sagen beis Militär. Wo geht es strammer zu als beis Militär — na! und wo wird der meiste Schmu gemacht? Beis Militär. Na, siehste. Und so ist es hier auch. Der Mensch kann nur seine bestimmte Portion von Strammigkeit vertragen. Und wenns drüber hinausgeht, so macht er Schmu. Habe ich nicht recht?

So is es.

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Unauffindbare Zeugen. Bei dem vor kurzem in Berlin verhandelten Spielerprozeß hat sich einer der Zeugen, der von einer Reise zurückgekehrte Gerichtsassessor Dr. von Moers, bitter darüber beschwert, daß er als unauffindbar bezeichnet worden sei, obwohl er vor seiner Abreise seine Adresse auf der Post angegeben und gebeten habe, ihm Eingänge nachzusenden. Wenn die für ihn bestimmte Vorladung anstatt dessen einfach auf der Post niedergelegt worden sei, so sei das nicht seine Schuld. Es müsse ihn aber in seiner Ehre als Mensch und Beamter empfindlich kränken, wenn sich infolge dieses Verfahrens das böswillige Gericht verbreitet hätte, er sei „verduftet."

Der Fall scheint auf den ersten Anblick so unglaublich, daß ich fürchte, mancher Leser der Prozeßverhandlungen hat, als er an diese Stelle kam, bei sich gedacht: So etwas ist doch bei uns in Deutschland unmöglich; die Sache wird wohl noch ihren Haken gehabt haben. Solche Ungläubigen werden sich aber vielleicht belehren, wenn sie erfahren, daß es auch mir, der ich ein in geordneten Verhältnissen lebender Familienvater und angesessener Hausbesitzer bin, vor nicht langer Zeit genau ebenso gegangen ist, wie dem Herrn von Moers.



Digitized by Google

Ich war in diesem Sommer mit Kind und Kegel, Familie und allem Dienstpersonal während der großen Ferien auf fünf Wochen in ein Ostseebad gegangen. Da wir unser Haus allein bewohnen, und somit niemand darin zurückblieb, so hatte ich unsre fahrende Habe gegen Einbruch versichert, Haus- und Hofthür verschlossen, die Schlüssel eingesteckt und war beruhigt abgereist. Natürlich hatte ich auf der Post meinen Aufenthalt angemeldet und bekam ordnungsmäßig täglich meine Briefe nachgesandt. Daß auch in meinem nicht allzu kleinen Bekanntenkreise jeder wußte, wo ich war, braucht kaum gesagt zu werden; kurz, wer mich finden wollte, dem war es nicht schwer gemacht. Ich lebte also mit den Meinigen fröhlich in meinem Ostseedörfchen, genoß die erfrischende Luft der Buchenwälder, badete in der salzigen Flut, freute mich in dem Bewußtsein, der ordentliche Bürger eines geordneten Staatswesens zu sein, und dachte an nichts Böses.

Du wirst dir also, geneigter Leser, wohl vorstellen können, wie jäh ich aus diesem beglückenden Bewußtsein aufgeschreckt wurde, als ich eines Morgens auf dem Frühstückstische die Mitteilung eines guten Freundes aus meinem Wohnorte fand, es hinge seit ein paar Tagen an meiner Hausthür eine Bekanntmachung der dortigen Kaiserlichen Postbehörde, ich würde vom Gerichtsvollzieher gesucht, sei aber unauffindbar. Das war denn doch kein Spaß. Wer hat gern mit dem Gerichtsvollzieher zu thun? Man denkt dabei so leicht an Pfändung und dergleichen. Nun hatte ich zwar ein gutes Gewissen und war keinem etwas schuldig. Aber was sollten die Nachbarn und alle Vorübergehenden davon denken? Und nun gar unauffindbar, „verduftet"! Meinen Kredit konnte die Sache nicht stärken. Ich habe gewiß alle schuldige Ehrfurcht vor jeder Militär- und Zivilbehörde und hüte mich, von dieser Ehrfurcht auch nur in Gedanken abzuweichen. Aber diesesmal mußte ich doch bei mir denken: Es ist nicht schön von der Kaiserlichen Post, mir solchen Leumund zu machen! Sie weiß doch ganz genau, wo ich zu finden bin; ich selbst habe es ihr ja schwarz auf weiß gegeben, und sie schickt mir täglich alle Briefe! Weshalb bloß diesen Unglücksbrief vom Gerichtsvollzieher nicht? Nein, es war wirklich nicht schön von der Post!

Ich setzte mich also hin und traf zunächst Anordnungen, daß das abscheuliche Plakat von meiner Hausthür abgenommen wurde, von dem ich mir sagen mußte, daß es, wie es im Strafgesetzbuch § 186 von der Beleidigung heißt, mich in den Augen meiner Mitbürger „verächtlich zu machen oder in der öffentlichen Meinung herabzuwürdigen geeignet" war. Alsdann schrieb ich an die Post und fragte, warum und wieso sie dazu käme, mich für unauffindbar zu erklären; sie wisse doch am besten usw. usw., und sie möge mir gefälligst das Schreiben des Gerichtsvollziehers ebenso wie alles Übrige in das Seebad schicken. Da kam ich aber schön an! Ich wurde belehrt, daß Briefe vom Gerichtsvollzieher ein für alle mal nicht nachgeschickt werden dürften. Alles sei in schönster Ordnung; der Brief sei bei der Postanstalt meines Bezirks vorschriftsmäßig niedergelegt worden und müsse dort liegen bleiben. Wer weiß, ob er nicht noch dort läge, ob ich nicht noch wochenlang als verschwunden gegolten hätte und in öffentlicher Gerichtssitzung dafür erklärt worden wäre, wenn mir nicht von ganz unerwarteter Seite Hilfe gekommen wäre.

Ich hatte nämlich vor unsrer Abreise die Schwester unsers Stubenmädchens dazu gewonnen, daß sie in dem verlassenen Hause hin und wieder nach dem Rechten sehe, die Motten ausklopfe und was dergleichen nützliche Dinge mehr sind. Dieser nun hatte ich auch den Auftrag erteilt, den mich in einen so unbegründeten Verdacht bringenden Anschlag von der Hausthür herunterzunehmen. Da aber Minna (sie heißt eigentlich anders; aber aus Diskretion und damit der geneigte Leser nicht gleich merkt, wo sich diese wahre Geschichte zugetragen hat, so will ich sie Minna

Digitized by Google

nennen) ein sehr verständiges Mädchen ist, so trat sie über ihren Auftrag hinaus aus eignem Antriebe dem schwierigen Falle näher, begab sich auf die Post und strengte dort ihre weiblichen Überredungskünste an, um zu erlangen, daß mir der geheimnisvolle Brief nach meinem auch ihr wohlbekannten derzeitigen Aufenthaltsorte nachgesandt würde. Natürlich wurde ihr mündlich, ebenso wie mir schriftlich, die Antwort zu teil, daß die bestehenden Vorschriften dieses nicht erlaubten. Allein mit der dem weiblichen Geschlecht eignen Nachhaltigkeit gab sie sich damit nicht zufrieden, sondern forschte weiter, ob denn nicht vielleicht ihr der Brief zu weiterer Beförderung ausgehändigt werden könnte? Damit hatte sie es getroffen. Das ging. Mit dem stolzen Gefühl des Sieges nahm sie ihn in Empfang, that ihn, mitsamt der dazu gehörenden Postzustellungsurkunde in einen neuen Umschlag, schrieb meine Adresse darauf, klebte eine Zwanzigpfennigmarke darüber, denn er wog mehr als 15 Gramm, übergab ihn alsdann dem dieser Thätigkeit freundlich zuschauenden Schalterbeamten, und nun gab es keine Gerichts- und keine Postvorschrift mehr, die seine Weiterbeförderung in der ihm neu verliehenen Gestalt verhindert hätte. Ja, um der Wahrheit die Ehre zu geben, muß ich, wenn gleich zagend, so doch in der Hoffnung, daß niemand deswegen Minna der mangelnden Ehrfurcht vor gerichtlichen Ladungen und der leichtfertigen Behandlung postalischer Urkunden zeihen wird, berichten, daß sie den Brief nicht einmal einschreiben ließ!

Angekommen ist er auch so, und nach drei oder vier Nächten, die ich in der Furcht, ob ich gepfändet oder auf das Armesünderbänkchen gebracht werden sollte, schlaflos zugebracht hatte, ersah ich aus ihm mit großer Befriedigung, daß es sich nur um eine harmlose Zeugenvorladung in einer mir ganz gleichgiltigen Angelegenheit handelte. Auch sonst war wirklich alles in der schönsten Ordnung. Denn da stand es in der Postzustellungsurkunde, nachdem alle Möglichkeiten der Übergabe in vier Hauptalineas und zwei Unteralineas, nämlich

1. An den Adressaten selbst,
2. a. An ein Familienglied,
   b. An eine Dienstperson,
3. Bei verweigerter Annahme, und
4. An den Hauswirt

als nicht zutreffend durchgestrichen waren, endlich ganz unten unter

5. Niederlegung. 5. Da ich den Adressaten selbst in der Wohnung nicht angetroffen habe, und die Zustellung weder an einen Hausgenossen, noch an eine dienende Person, noch an den Hauswirt oder Vermieter möglich war, (so habe ich den Brief) auf der Postanstalt zu Ixhausen niedergelegt.

Die Niederlegung ist bekannt gemacht durch eine an der Thür der Wohnung des Adressaten befestigte schriftliche Anzeige. —

Der Postbote hatte also als pflichttreuer Beamter genau nach seiner Instruktion gehandelt, das fatale Plakat an meiner Hausthür war auch glücklich beseitigt, und schon hatte ich mich deshalb in dem frohen Gefühl, dans le meilleur des mondes possibles des Magisters Leibnitz und des Doktors Pangloß zu leben, ins Bett gelegt, um den lang entbehrten Schlaf nachzuholen, als mir plötzlich neue Zweifel aufstiegen und ihn wiederum von meinem Lager verscheuchten.

War es vernünftig, daß derselbe Postbote, der täglich auf meine Briefe schrieb: „Zur Zeit im Seebad Schollendorf," mit einer Zustellungsurkunde in meine Wohnung geschickt wurde, die ich, wie er ganz genau wußte, erst nach mehreren Wochen wieder beziehn würde? Eine Zeugenvorladung hat doch den Zweck, den Vor-

Digitized by Google

zuladenden zur richtigen Stunde auf die Zeugenbank zu bringen. War es ein diesem Zweck entsprechendes Mittel, die Vorladung auf einer Postanstalt niederzulegen und sich weiter um nichts zu kümmern? Ist es nötig, zu einer so drastischen Maßregel zu greifen, wie es die Anheftung an der Hausthür ist, und ist es vernünftig, vorübergehenden Bekannten zu überlassen, den davon Betroffnen in Kenntnis zu setzen? Und was nützt ihm diese Kenntnis, wenn er trotz Aufforderung die Vorladung nicht bekommen kann? Und wenn man, was freilich ein Hohn auf unsre goldsichre Reichspost sein würde, etwa annehmen wollte, daß dem Gericht die Weiterbeförderung durch diese zu gewagt erschiene, welchen Sinn hat es dann, daß man den so ängstlich behüteten Brief einem minderjährigen Mädchen ohne jeden Ausweis in die Hände giebt? Und weiter. Wenn es, in der Vorladung selbst, dem Zeugen zur Pflicht gemacht wird, dem Gerichte eine Reise oder eine sonstige Veränderung der Wohnung anzuzeigen, und man ihn im Falle des Ausbleibens mit Gefängnisstrafe bedroht: wie soll er es anfangen, eine Wohnungsänderung anzuzeigen, wenn man ihm gerade in diesem Falle die Vorladung nicht zustellt, sondern sie auf der Post liegen läßt? Ist es recht und billig, ihn mit Strafe zu bedrohen, nachdem man es selbst durch seine Maßregeln fast unmöglich gemacht hat, daß er von seiner Vorladung rechtzeitig Kenntnis erhält? Ich weiß ja wohl, daß es sich auch heute noch für den Unterthanen nicht ziemt, an die Anordnungen und Verfügungen hoher Behörden „den Maßstab seines beschränkten Verstandes anzulegen.“ Aber hier liegt doch die Weisheit so tief im Brunnen, daß es auch einem minder beschränkten Verstande schwer werden muß, sie daraus heraufzuholen. Was würde wohl einem in jedem andern Zweige des Staats- oder Privatdienstes, mit alleiniger Ausnahme der Justiz, angestellten Beamten geschehen, wenn er irgend eine ihm aufgetragne oder zugefallne Aufgabe mit einem so unzureichenden Mittel zu lösen versuchte, wie es die Niederlegung der für einen verreisten Zeugen bestimmten Vorladung auf der Post ist, und sich alsdann um weiter nichts kümmerte? Wer zweifelt wohl daran, daß man ihm, milde ausgedrückt, seine Unzulänglichkeit in einer Weise klar vor Augen stellen würde, daß er sich gewiß nicht zum zweitenmal auf ähnlichen Pfaden finden ließe? Bei der Justiz aber wundert sich nicht nur niemand darüber, sondern es ist sogar Vorschrift.

Allein Vorschriften lassen sich ändern, und da die Grenzboten schon mehr als einmal dazu mit geholfen haben, daß ein kleines Stückchen des Zopfes, der von den Pulten unsrer Schreibstuben herabhängt, abgeschnitten worden ist, so habe ich ihnen mein Erlebnis erzählen wollen, in der Hoffnung, daß sie es vielleicht jemand in die Hände bringen, der nicht nur die Lust hat, darüber nachzudenken, ob man nicht einen verreisten Zeugen auf zweckmäßigere Weise vorladen könne, als es jetzt geschieht, sondern auch die Macht, das Ergebnis seines Nachdenkens ins Reich der Wirklichkeit einzuführen. Vielleicht haben wir dann in Zukunft nicht mehr so viel „unauffindbare Zeugen.“ v. G.

Die direkte Lehrmethode in Ungarn. Die Sprache der magyarischen Zeitungsschreiber wird immer offner; immer unverhüllter werden die Ziele der auf „die Konsolidierung“ des Landes gerichteten Magyarisierungspolitik eingestanden. Das Beispiel des Geheimen Rats Beksics, der vor einigen Wochen in seinen bedeutsamen „Grundlagen der magyarischen Politik“ ohne Umschweife festgestellt hat, daß die ungarischen Staatsmänner seit 1867 die Verschmelzung der Nationalitäten erstrebten und auf ihre Assimilierung, auch der deutschen, hinarbeiteten, desselben Beksics, der vor wenig Jahren den Ofenpester Toast des deutschen Kaisers dahin auslegte, daß in Ungarn das Deutschtum unwiderruflich preisgegeben sei — dieses

Digitized by Google

Beispiel ungeschminkter Offenheit hat Schule gemacht und größere, höhere Kreise angesteckt. Den besten Beweis dafür bringt ein amtliches Organ, dessen Äußerungen natürlich viel schwerer ins Gewicht fallen, als aller individuelle Freimut einzelner heißblütiger Chauvinisten, und ohne Zweifel verdienen sie berechtigte Beachtung, gerade weil sie ohne weitern Kommentar durch sich selbst sprechen. Es wird demnach auch hier nur zur nötigen Aufklärung kurz angegeben, daß es sich darum handelt, welche Methode des Unterrichts für nichtmagyarische Gemeindeschulen zur Magyarisierung empfohlen wird, und zwar von dem durch das Unterrichtsministerium herausgegebenen Blatt für Volksschullehrer. Hier heißt es: Auch ich habe eine Überzeugung über die direkte Methode. Ich will einen Fall so erzählen, wie ihn mir ein Kollege erzählte, der in einem schwäbischen Dorfe des Vesprimer Komitats gewirkt hat und die Hauptperson der ganzen Geschichte ist. Wenn jemand an der Wahrheit der Sache zweifeln sollte, so diene ich ihm gern brieflich mit Namen.

Die Geschichte hat sich also in einem schwäbischen Dorfe zugetragen, in die mein Kollege als junger Lehrer kam. Er kannte auch die Sprache des Volks, er war aber einer von den Vaterlandseroberern und hatte sich vorgenommen, sein schwäbisches Dorf zu magyarisieren, zum mindesten die Kinder. Und weil er wußte, daß seine Vorgänger nichts zu erreichen vermocht hatten, weil sie das Magyarische deutsch beibrachten, so gelobte er, weder auf der Gasse noch in der Schule ein einziges deutsches Wort fallen zu lassen. Er hielt es auch. Dann kam die Fortsetzung. Seine Schule war voll von deutschen Wandkarten. Diese zerriß er zuerst, dann verbrannte er sie. Dies erfuhren die Schwaben, und einer kam zum Lehrer und fragte: Herr Lehrer, warum haben Sie die Wandkarten zerrissen? — Darum, Herr Bruder, weil ich magyarische Wandkarten an ihre Stelle hänge. Ihr braucht nicht zu poltern, ihr bekommt sie umsonst.

Es folgte die zweite Schreckensthat. Der Lehrer nahm den Kindern alle deutschen Fibeln weg und warf sie ins Feuer. Dafür gab er ihnen magyarische umsonst in die Hand. Die dritte Ungeheuerlichkeit war, daß er mit den Kindern nicht ein einziges deutsches Wort wechselte. Sie lernten so viel, als eben möglich war, aber — magyarisch; deutsch aber nicht einen Strich, weder schreiben noch lesen. Das brachte denn doch das ruhige, schwäbische Blut in den Leuten in Wallung. Nicht einer, sämtliche Schwaben bestürmten den Lehrer und baten: Sie wüßten recht wohl, daß die Kinder auch magyarisch lernen müßten, aber er möge sie auch deutsch lehren. Wenn sie nicht deutsch könnten, wie sollen sie denn zu Gott beten, jammerte die ganze Sippschaft. Gott kann nicht deutsch, erwiderte ihnen der Lehrer. Da spaltete sich die ganze Gemeinde in zwei Parteien. Die Verzweifelten glaubten wirklich, daß Gott nicht deutsch könne. Sie hatten bisher deutsch zu ihm gebetet, daher hatten ihre Bitten keinen Erfolg gehabt. Von den Entrüsteten aber machte sich eine Abordnung auf und ging zum Bischof nach Vesprim, wo sie unter Jammern vorstellten, daß ihr katholischer Lehrer nichts deutsch lehre, nicht einmal beten, denn er habe gesagt, Gott könne nicht deutsch. Ob das wahr sei, daß Gott nicht deutsch verstehe?

Der Bischof tröstete sie mit salbungsvollen Worten, indem er ihnen erklärte, daß Gott allwissend sei, also auch deutsch könne. Betet also auch ihr zu ihm, so wie ihr könnt. Euern Lehrer will ich schon ermahnen. Indessen wird es gut sein, wenn er auch magyarisch lehrt. Geht in Frieden! Diese Rede war zwar nicht ganz nach dem Geschmack der Schwaben, aber mit ruhigerer Seele kehrten sie nach Hause und mit dem Bewußtsein, daß — Gott auch deutsch könne. Der Lehrer aber wurde in die bischöfliche Aula ad audiendum verbum hinaufbefohlen.

Digitized by Google

Er war aber ein armer Mensch von besondrer Art und schrieb dem Sekretariat, er wolle gern kommen, aber er habe kein Reisegeld. Wirklich bekam er die Antwort, er solle nur kommen, für das Geld werde gesorgt werden. Und der Bekehrungsapostel erschien vor dem Bischof. Mein lieber Sohn, begann dieser liebevoll, thue deine Pflicht — magyarisiere, aber nicht so scharf, und sage nicht, daß Gott nicht deutsch könne. Ich verstehe dich, aber solches darfst du doch nicht sagen, ich bitte dich! ... Ich würde dich auch zum Mittagessen einladen, aber heute will ich allein sein. Doch nimm das (eine geringe Geldsumme), bestelle dir dafür in einem Gasthaus ein Essen, und damit Gott befohlen!

Der Lehrer kam nach Hause unter seine Schwaben. Sie lauerten, was nun geschehen werde. Doch ging die Magyarisierung in der alten Weise fort. Jetzt sangen und beteten die Kinder auch in der Kirche magyarisch. Die Schwaben waren niedergeschlagen; das war ein wahrhaftiger Schicksalsschlag. Indessen erinnerten sie sich, sie sollten, wenn der Bischof nicht geholfen habe, zum Oberstuhlrichter gehn. Das sei ein gewaltiger Herr und habe sie lieb. Und wirklich, der Oberstuhlrichter tröstete sie, er werde den Lehrer schon zur Vernunft bringen. Der Lehrer wurde in das Amt gerufen. Der Oberstuhlrichter war zwar ein Magyare, aber über die Klage der Schwaben war sein Herz weich geworden, und mit bittender Stimme begann er seine Strafpredigt: Gott segne Sie, Herr Lehrer, aber betreiben Sie die Magyarisierung nicht mit solchem Feuer! In meinem ganzen Bezirk war bisher Ihre Gemeinde die ruhigste, und jetzt ist sie ganz empört.

Der Lehrer wurde beim Anhören dieser Worte ganz traurig. In der Kanzlei aber war auch der Stuhlrichter, ein junger Mann; er sah die Niedergeschlagenheit des Lehrers und kannte die Klage. Auf einmal springt er auf und tritt vor den Oberstuhlrichter hin: Du, Gyula, du bist ein Magyar? Und doch kanzelst du den Herrn Lehrer herunter und ermutigst die Schwaben, du, der du den eifrig magyarisierenden Lehrer stützen müßtest. Eine häßliche Sache. Zum Teufel mit deinen Schwaben! Sie wohnen hier schon seit Jahrhunderten, und hat auch nur ein einziger magyarisch gelernt? Der magyarische Boden, magyarisches Brot und Schutz sind ihnen recht, aber die magyarische Sprache nicht? Du siehst, daß freiwillig kein einziger die Staatssprache lernt; der Magyare hat seit Jahrhunderten darauf gewartet, wie lange sollen wir denn noch warten? — Herr Lehrer, fahren Sie nur fort, ich werde die Sache schon verantworten.

Auf einmal redete auch der Oberstuhlrichter in anderm Tone. Er lud den Lehrer zum Mittagessen ein. Alle drei saßen sie zusammen und redeten von Politik, vom Vaterland. Nach Mittag fragte der Oberstuhlrichter den Lehrer, wann er nach Hause zu gehn beabsichtige: Ich frage nicht deshalb, weil ich Sie wegschicken möchte. — Ich gehe sogleich, meinte der Lehrer, ich weiß, daß die Herren ins Amt eilen.

Kurze Zeit darauf stand eine Kutsche vor dem Hause. Auf dem Bocke saß der Kutscher, neben ihm der Husar des Oberstuhlrichters in vollem Staat. Da erhob sich der Lehrer und schickte sich zum Gehn an; er dachte, er solle die Stuhlrichter nicht aufhalten, die gewiß in Amtsangelegenheiten auf ein Dorf fahren wollten. Aber sie nötigten ihn mit freundlichem Lächeln, in den Wagen zu steigen, der ihn in sein Dorf zu seinen Schwaben bringen solle. Da flammte das Gesicht des Lehrers, sein Auge glänzte, und heftig klopfte sein Herz. Er verstand alles. Und er stieg in den Wagen wie ein Halbgott. Das Herz aber wurde ihm voll und rief in seinen Augen teure Thränen hervor. Wehe euch, ihr Schwaben! In diesen herabrinnenden Thränen ertrinkt ihr mit euerm ganzen Dorf!

Der Triumphwagen trug den Lehrer bis ins Dorf. Als die Schwaben den

Digitized by Google

Husaren des Oberstuhlrichters auf dem Bock, in der Kutsche aber den Lehrer erblickten, riefen sie einander aus den Thoren zu: Zu Ende, zu Ende. Jetzt ist alles zu Ende. Gott kann wirklich nicht deutsch!

Elf Jahre war mein Kollege unter ihnen. Die jungen Schwaben wurden alle zu Magyaren. Für die Magyarisierung bekam der Apostel zwar hundert Gulden Belohnung, aber dieser Ruhm brachte auch noch den Fluch über ihn, daß der Schulinspektor des Komitats alle in den schwäbischen Dörfern wirkenden Lehrer zu ihm schickte, damit sie die direkte Methode bei ihm studieren sollten, und diese verstündierten ihm nicht hundert, sondern zweihundert Gulden unter dem Titel der Gastfreundschaft. Schließlich zog der Kollege vom Ruhme weg zu einem größern Stückchen Brot und in einen magyarischen Ort. Freilich, als er mir diese Geschichte erzählte, setzte er auch hinzu: Freund! Von jenem Kampfe habe ich in elf Jahren genug gehabt. Meine Methode ist schwer, aber — sicher. Ich bin der Meinung, daß sie bei der Magyarisierung die erfolgreichste ist. Aut Caesar, aut nihil. Ich rede aus Erfahrung.

Ob ich dieses unterschreibe? — Ich unterschreibe es.

Krupp. Dem Reiche des Kanonenkönigs haben die Grenzboten vor zehn Jahren eine längere Betrachtung gewidmet, und im vorjährigen 33. Heft haben wir das Lebensbild des großen Alfred Krupp von Frobenius empfohlen. Heute liegt uns eine neue Monographie vor, die beweist, daß das größte industrielle Etablissement der Welt im Geiste des verstorbnen Begründers weiter geleitet wird: Bei Krupp. Eine sozialpolitische Reiseskizze unter besondrer Berücksichtigung der Wohnungsfürsorge. Von Dr. W. Kley. Mit vielen Skizzen, graphischen Tafeln und Tabellen. (Leipzig, Duncker und Humblot, 1899.) Die Essener Arbeiterwohnungen genauer kennen zu lernen, war der eigentliche Zweck der Reise des Verfassers, der Materialien sammelt für ein Handbuch der Wohnungspolitik, und es ist ja auch klar, daß dieser Gegenstand von einem, der die zur Zeit vollkommenste Lösung der Aufgabe nicht studiert hätte, gar nicht behandelt werden könnte. Etwas vollkommneres, als das von Krupp geleistete, ist kaum denkbar, und seine Lösung wird daher auch für die Entscheidung der Streitfragen dieses Gebiets maßgebend bleiben müssen. Uneingeschränkt wohl nicht; denn wenn es sich um die Frage handelte, ob die Arbeiter in besondern Kolonien angesiedelt werden oder unter der übrigen Bevölkerung wohnen sollten, so war in Essen, dessen Einwohnerschaft fast ganz aus Kruppschen Arbeitern besteht, die Entscheidung fürs erste selbstverständlich. In Berlin versteht sich das weniger von selbst, und in den Großstädten kann auch der Gedanke, die Arbeiter in weiter Entfernung von der Arbeitsstätte anzusiedeln und durch besondre Verkehrsanstalten für die Verbindung von Wohnort und Fabrik zu sorgen, nicht ohne weiteres abgewiesen werden. Dagegen wird Krupps Praxis, das Cottagesystem nur dort anzuwenden, wo ungewöhnlich wohlfeiler Baugrund zu haben ist, für gewöhnlich aber Kasernen anzulegen, solange allgemeine Giltigkeit beanspruchen, bis die Bodenbesitzreformer das Hindernis hoher Bodenpreise beseitigt haben werden, und auch die Erfahrung, die Krupp gemacht hat, daß es mit dem Eigenhause nichts ist, wird nicht so leicht widerlegt werden. Es haben sich bei einem Versuche besonders zwei Übelstände herausgestellt. Entweder der Mann, der das Haus erworben hat, kann es nicht halten und verkauft es an einen Spekulanten, Kneipwirt oder eine andre dergleichen Persönlichkeit, und die ganze Kolonie geht mit der Zeit in den Besitz von Leuten über, die verderblich auf die Arbeiterschaft einwirken. Oder der Mann behauptet sich zwar, will aber einen möglichst hohen Gewinn aus seinem Eigentum herausschlagen, nimmt ungebührlich viel Mieter

Digitized by Google

auf, verunstaltet, um recht viele unterbringen zu können, das Haus durch An- und Einbauten, vernachlässigt die Hygiene, und bald wohnt alles so elend wie in großstädtischen Privatmiethäusern. Krupp bleibt also bei der Mietkaserne und führt in dieser durch besondre Beamte eine so strenge Aufsicht, daß sich seine Arbeiter in ihren Wohnungen eines Grades von Reinlichkeit, Gesundheit, Ordnung und Behagen erfreuen, der den meisten selbständigen Handwerkern unerreichbar ist. Auch in diesem Punkte zeigt sich Krupp — zum Segen seiner Unterthanen — als echter Industriefeudaler. Als solcher kann er diesen Unterthanen, die ihm alles verdanken, keine selbständige Politik verstatten; er kann ihnen nicht erlauben, durch Ausübung ihres Wahlrechts eine Richtung im Staate zu fördern, die seiner Ansicht nach sein eignes Reich gefährdet. Aber natürlich: quod licet Jovi, non licet bovi. Krupp — den jetzigen darf man als die natürliche Fortsetzung seines Vaters betrachten — ist der geniale Schöpfer seiner Werke und ihr unentbehrlichster Arbeiter; von einem Kaufmann, der eine eingerichtete Spinnfabrik oder Konfektion kauft, und der nie in seinem Leben gesponnen oder geschneidert hat, kann man das nicht sagen. Geht die eine Spinnfabrik ein, so laufen die Arbeiter in eine andre, einen zweiten Krupp giebts nicht in der Welt. Bei Krupp braucht der Mann nur seine Arbeit zu verrichten, so fällt ihm durch die Güte und Weisheit seines Herrn alles, was Arbeiter vernünftigerweise erstreben können, von selbst zu: auskömmlicher Lohn (27 bis 30 Mark die Woche; kein Eisenarbeiter andrer Fabriken erhält so viel), eine schöne, gesunde Wohnung, eine Pension für sich, seine Frau und seine Kinder, die weit über das Maß dessen, was das Reich leistet, hinausgeht, und auch in solchen Fällen, wo dem Reich gegenüber kein Anspruch entsteht, Veranstaltungen zur Erholung und zum Selbstunterricht und vortreffliche Ausbildung des Nachwuchses. Das alles fällt bekanntlich keineswegs allen andern Arbeitern von selbst zu, sondern sie müssen es sich, wenn sie es haben wollen, erst erkämpfen, soweit es ihnen erreichbar ist. Um nur eins hervorzuheben: die ledigen Arbeiter in Krupps „Menage“ bekommen alle drei Wochen reine Bettwäsche, während mancher Handwerksgesell und Lehrling in kohlschwarzen Betten oder ganz ohne Betten schlafen muß. Wenn sich bei Krupp ein Arbeiter einer groben Schmutzerei schuldig machen wollte, würde er hinausfliegen, während viele Arbeiter Schmutzfinken sein müssen, wenn sie nicht hinausfliegen wollen. Als vor kurzem einmal in einer Berliner Versammlung ein Bäckergeselle ein Gefäß vorzeigte, das in seiner Werkstatt für ganz unvereinbare Verrichtungen benutzt wird, wurde er vom anwesenden Polizeibeamten verhaftet — wegen Verdacht des Diebstahls. In Krupps Gruben sind die Badeeinrichtungen so vortrefflich, daß der Arbeiter von dort jeden Tag vollkommen gereinigt, in reiner Wäsche und reinen Kleidern nach Hause geht und nicht Gefahr läuft, sich zu erkälten; bei den Ausständen der Arbeiter andrer Gruben bildet das gänzliche Fehlen oder die schlechte Beschaffenheit der Reinigungseinrichtungen einen stehenden Beschwerdepunkt. Freilich hat nun eigentlich das Wahlrecht für Kruppsche Arbeiter keinen rechten Sinn mehr, gilt doch nur die eine Stimme des ungekrönten Königs. Die Feudalität löst eben die unmittelbaren Beziehungen zwischen dem einzelnen Mann und dem Staat. Im vorliegenden Falle bedeutet das natürlich nichts weniger als eine Gefahr für den Staat, grundsätzlich aber hat der Prinz Napoleon Recht gehabt, der bei einem Besuche der Kruppschen Werke am 20. März 1868 ausrief: Mais c'est donc un état dans l'état; jamais en France on ne laisserait passer cela

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

Der ſchlafende Amor des Michelangelo

Marmorſtatue im Altertümermuſeum der Akademie der Wiſſenſchaften in Turin

(Nach Photographien von Brogi und Edm. Houghton in Florenz)

Beilage zu den Grenzboten 1899, Heft 47

Digitized by Google

# Für Deutschlands Zukunft!

Wer die Machtverschiebungen unter den herrschenden Völkern der Erde verfolgt und unbeirrt vom Tagesgeschwätz sein politisches Urteil auf Thatsachen gründet, erkennt, daß eine Nation, die unabhängig bleiben und ein eignes Leben führen will, in unserm Zeitalter zu immer größerer Machtentfaltung gezwungen wird. Eine Nation, die diesem Zwange nicht folgen kann oder nicht folgen will, wird den Anspruch, zu den Großmächten gerechnet zu werden, verlieren und muß von der Gnade oder von der Eifersucht und von dem Neide der Großmächte ihr Dasein fristen. Der stetig wachsende Weltverkehr der Völker hat die Machtentfaltung auf dem Meere zur Folge und damit das Wachsen der Kriegsflotten. Nur eine Nation, die über eine starke Flotte auf dem Ozean und nicht nur an den heimischen Küsten verfügt, wird zu den Großmächten gerechnet werden können. Die Kriegsflotte, die den Schutz des Weltverkehrs gegen Störungen durch Wettbewerber im Frieden und im Kriege zu übernehmen hat, ist jetzt das von Jahr zu Jahr an Wichtigkeit wachsende Werkzeug der Diplomatie jeder Großmacht. Bei Inselstaaten wie England, Japan und den Vereinigten Staaten ist deshalb der Schwerpunkt der Macht längst in die Flotte gelegt worden, weil diese Staaten Machtfragen mit irgend welchen Gegnern nur dann zu ihren Gunsten auskämpfen können, solange sie nicht von der See verdrängt werden. Das Seemachtsbedürfnis dieser Inselstaaten ist längst allgemein anerkannt; es ist noch keine Stimme in Deutschland laut geworden, die es unvernünftig oder unzweckmäßig gefunden hätte, daß England eine große Flotte für seine Weltpolitik hält, und daß die Vereinigten Staaten und Japan bemüht sind, in kurzem auch ihrerseits über große Flotten zu verfügen.

Die Inselstaaten sind freilich in günstigerer strategischer Lage als die Festlandstaaten; sie können einseitig bleiben und die größten Mittel auf ihre



Digitized by Google

Flotten verwenden, während der Festlandstaat auch seine Landgrenzen zu sichern hat. Die fortwährenden Kriege auf dem europäischen Festlande haben die dort ansässigen Großmächte geradezu gezwungen, ihre Machtmittel einseitig auszubilden, den Schwerpunkt der Macht in die Heereskraft zu legen. Die ganz natürliche Folge davon war, daß der große europäische Inselstaat die besten überseeischen Besitzungen und den bei weitem größten Teil des Welthandels an sich riß. Denn aus der Weltwirtschaft kann eben nur sichern Gewinn einheimsen, wer die Macht hat, Seepolitik zu treiben.

Die Landpolitik der preußischen Könige gab dem Deutschen Reiche das Leben. Seitdem ist der deutsche Volksbesitz an irdischen Gütern stark angewachsen; viel davon schwimmt auf dem Meere oder liegt in überseeischen Ländern. Deutschland treibt heute nächst England die ausgedehnteste Weltwirtschaft. Die Aufgaben unsrer Landpolitik bestehn nicht mehr, wie früher, in der Erweiterung und Zusammenschmelzung des deutschen Landgebiets, sondern lediglich in der Erhaltung des Bestandes, also im Schutze der Landesgrenzen gegen feindliche Einfälle. Von der deutschen Seepolitik dagegen verlangt jeder Deutsche, daß sie unsre Weltwirtschaft fördere und gegen gewaltthätige Übergriffe sichere, daß sie also Thatkraft gegen alle möglichen Gegner, nicht nur gegen Festlandnachbarn, zu entwickeln vermöge. Aber daß die Seepolitik ebenso dringend der Machtmittel bedarf, wie die frühere und die heutige Landpolitik nur mit Hilfe eines starken schlagfertigen Heeres denkbar war und ist, das ist durchaus nicht jedem der Männer klar, die für das Wohl des Vaterlands mitzuarbeiten haben. Man stößt immer noch auf den Trugschluß, die deutschen Diplomaten könnten durch kräftiges Auftreten überall in der Welt durchsetzen, was für Deutschland nötig wäre, weil sie Vertreter einer Großmacht seien; daß die Machtmittel dieser Großmacht aber bisher einseitig für die Landpolitik entwickelt sind, das vergißt man. Ja, wenn diese Herren — Herr Richter oder sonstwer — imstande wären, im Notfalle ein paar Armeekorps durch die Luft nach England, Nordamerika oder Japan zu führen, dann läge die Sache allerdings so. Aber trotz der Stärke seines Heeres fehlt Deutschland die Kraft, im Rate der großen Seemächte, die die Weltpolitik bestimmen, mitzusprechen. Im Flottengesetz von 1898 ist von Seepolitik nicht die Rede, einfach darum, weil zunächst für das Nötigste zu sorgen war, um der gegen früher arg geschwächten Flotte die Stärke zu geben, die zur lebendigen Küstenverteidigung, nämlich zum Schutz der heimischen Gewässer gegen feindliche Blockaden unbedingt erforderlich ist. In der Begründung des Flottengesetzentwurfs ist ausdrücklich gesagt: „Größern Seemächten gegenüber hat die Schlachtflotte lediglich die Bedeutung einer Ausfallflotte. Jede weitergehende Verwendung ist durch die geringe Stärke, die das Gesetz festlegt, ausgeschlossen.“ Das Hemd ist uns näher als der Rock, also that die Regierung wohl daran, zunächst Schäden der Vergangenheit zu bessern, um die Gegenwart zu sichern,

Digitized by Google

ehe sie für zukünftige Bedürfnisse zu sorgen begann. Auch wenn die Schlachtflotte des Flottengesetzes fertig sein wird, bleibt die alte einseitige Ausrüstung Deutschlands für die europäische Landpolitik bestehn; denn auch diese Flotte dient nur zur Sicherung des Seeverkehrs in den heimischen Gewässern und zum Schutze der Seegrenzen des Reichs, also zur Erhaltung des jetzigen Zustands, nicht aber zum Schutze gegen gewaltthätige Eingriffe seemächtiger Gegner in die überseeische deutsche Weltwirtschaft. Samoa war verhältnismäßig ein herzlich unbedeutendes aber doch sehr deutliches Beispiel für das, was uns alles treffen kann, wenn wir seepolitisch schwach bleiben. Alle Machtfragen zwischen den herrschenden Völkern der Erde, die nicht zufällig auf demselben Festlande neben einander sitzen, laufen zuerst darauf hinaus, die allgemeine Heeresstraße, das Meer, mit der Flotte in die Gewalt zu bekommen, ehe an die Entfaltung der Landmacht gedacht werden kann. Wer also von seepolitischen Machtverschiebungen Schaden oder Nutzen zu erwarten hat, der thut weise, beizeiten seine Kriegsflotte so groß zu machen, daß er nicht zum Amboß wird, auf den die andern Seemächte hämmern, sondern daß er selber, wenn es nötig wird, auf andre hämmern kann.

Ohne eine große Flotte sind heutzutage seepolitische Erfolge nicht denkbar, aus dem einfachen Grunde, weil alle wirklichen Großmächte große Kriegsflotten teils fertig auf dem Wasser, teils im Bau haben. Diese Großmächte sind nicht einseitig für Landpolitik gerüstet, wie Deutschland, sondern geben ihren Flotten mindestens dieselbe Bedeutung wie ihren Heeren; das geht deutlich aus den Flottenlisten und aus den Haushaltskosten für diese Flotten hervor. Welchen Nutzen die thatkräftigen Großmächte von ihrer Seepolitik haben, das zeigt Englands täglich wachsende alte Weltmacht und auch die zweite Weltmacht, die seit kaum zwei Jahren mächtig emporgeschossen ist, die der Vereinigten Staaten, die im Zertrümmern einer altberühmten Seemacht ihre für jeden, der zur See schwach ist, gefährlichen Ausdehnungs- und Machtgelüste zuerst bethätigte. Daß es auch der jungen Seemacht im fernen Osten nicht an Kraft und Thatenlust fehlt, hat sie im Krieg um Korea bewiesen; der Ausgang dieses ruhmvollen Krieges hat überdies eine Verbitterung gegen verschiedne europäische Mächte zurückgelassen, die bei günstiger Gelegenheit die Japaner zu feindseligem Vorgehn anspornen könnte, wenn sie irgendwo seepolitische Machtlosigkeit wahrnähmen. Mit den Wölfen muß man heulen, sagt ein gut berechnetes Sprichwort; hätte Spanien beizeiten seine Seemacht im richtigen Verhältnis zu seinen Seeinteressen gestärkt, so läge es jetzt nicht vergewaltigt am Boden. Daß Frankreich kein seepolitisches Verständnis und vor allem keine Thatkraft im Ausbau seiner allerdings vorläufig noch recht ansehnlichen Kriegsflotte zeigt, darf unsre Erkenntnis um so weniger beeinflussen, als sich unsre Nachbarn nur selten durch planvolle Beständigkeit ausgezeichnet haben. Aber es ist doch am Platze, daran zu erinnern, daß noch heute, lange nach

Digitized by Google

dem Tode des für die Franzosen zu früh gestorbnen genialen Admirals Aube, dessen Lehren in Frankreich nachklingen: die Marine müsse auf den Kampf mit England vorbereitet werden. Deshalb ist es sehr möglich, daß die launische Volksmeinung in Frankreich über kurz oder lang einmal ein Ministerium ans Ruder bringt, das es mit der Seepolitik ernst nimmt. Vorläufig freilich danken die Franzosen den Verlust Faschodas und den damit verbundnen Rippenstoß ihrer träumerischen Landpolitik. Aber man merkt doch schon, daß unser großer Denker mit seinem Ausspruche: Deutschland muß dreißig Jahre Gewehr bei Fuß das Neuerworbne bewachen, die Zeit gut geschätzt hat, wo einmal besseres Einvernehmen zwischen Deutschland und Frankreich denkbar werden würde. Moltkes dreißig Wartejahre laufen bald ab; die Zeichen mehren sich hüben und drüben, daß man gern ein furchtbares Blutbad vermeiden möchte, mit dem lediglich die Interessen der angelsächsischen Weltmächte gefördert werden würden.

Und es giebt ein unfehlbares Mittel, die Schrecken dieses Blutbads völlig zu bannen: dieses Mittel heißt Schaffung einer großen deutschen Flotte! Jedes Kind in Deutschland und in Frankreich weiß, daß die Franzosen ohne russische Hilfe nie mehr einen Krieg gegen uns wagen werden, einfach weil die Bevölkerung Frankreichs von Jahr zu Jahr weiter hinter der Deutschlands zurückbleibt, mithin die Zahl der kriegstüchtigen Männer immer ungünstiger für die französische Kriegsluft wird. Rußlands Heerscharen sollen also den Mangel an französischen Kriegern decken. Rußland und Deutschland haben aber bisher und auch für die absehbare Zukunft keinerlei gegensätzliche Interessen. Solange also Deutschland nicht Rußlands Gegner in dessen asiatischer Landpolitik, und solange Rußland nicht Deutschlands Gegner in dessen schüchtern begonnener Seepolitik unterstützt, solange liegt kein Grund zu einem europäischen Landkriege vor, wie ihn England für seine Geschäfte seit lange zu schüren sucht. Rußland hat ein sehr verständliches Bedürfnis nach seemächtigen Freunden, daher sein Anschluß an Frankreich, trotz des berechtigten dynastischen Widerwillens gegen die Marseillaise und gegen die Carmagnole. Unsers großen Heldenkaisers Sterbewunsch, mit Rußland gut Freund zu bleiben, kann also mit Sicherheit nur dadurch erfüllt werden, daß Deutschland eine wirkliche Seemacht, womöglich stärker als Frankreich zur See wird. Dann wird Rußland unsre Freundschaft wohl zu schätzen wissen, Frankreich wird die Sorge vor unsrer Landpolitik verlieren und wird sein dann erst ganz nutzloses Grollen und Schmollen vielleicht ganz aufgeben und seepolitischen Zielen zugänglicher werden. Und ist nicht für die Franzosen die Aussicht auf die Mittelmeerherrschaft, auf den Besitz Nordafrikas von Ceuta bis nach Kairo am Ende doch verlockender als die Wahrscheinlichkeit blutiger Köpfe auf den alten Unglücksstätten, wenn die französische Kampflust doch einmal Befriedigung suchen müßte? Die amerikanische und die englische Weltmacht werden die Schaffung

Digitized by Google

einer starken deutschen Flotte zwar ungern sehen, werden sie aber als praktische Leute in ihrem Innern sehr vernünftig finden. Denn diese sehr ehrenwerten, aber auch sehr rücksichtslosen Vettern achten bekanntlich nur den, der ihnen für jeden Rippenstoß zwei zurückzugeben imstande ist. Summa Summarum: „bitter not ist uns eine starke Flotte," denn die Reichsgewalt würde ohne Seegewalt zum Spott und Spielball der wirklichen Großmächte werden!

Es ist ein wahrer Segen, daß wir das Flottengesetz haben; denn dieses Gesetz zwingt Regierung und Volk, entweder bei der unzureichenden Landpolitik zu bleiben, oder gleich einen zweckmäßigen Schritt vorwärts zu thun. Halbe Maßregeln sind durch die Fassung des § 1, die der Abgeordnete Dr. Lieber veranlaßt hat, ausgeschlossen; für die verwendungsbereiten Linienschiffe sind nämlich bis jetzt zwei Geschwader vorgesehen. Da Linienschiffe, wie schon im Namen liegt, Teile eines Ganzen, einer Schlachtlinie sind, hat es keinen Sinn, den Schiffsbestand der Flotte um eine willkürliche Zahl von Linienschiffen zu vermehren. Es kann sich immer nur um die Vermehrung von einem Geschwader oder mehreren handeln. Die Regierung würde also mit der Forderung eines dritten Linienschiffgeschwaders den kleinsten nach dem Sinne des Flottengesetzes möglichen Fortschritt im Ausbau der Flotte machen. Dieses dritte Geschwader würde mit den acht Küstenpanzerschiffen zusammen eine Reserveflotte ausmachen, würde aber allerdings auch im Notfalle gegen überseeische Seemächte, z. B. in Ostasien verwendbar sein. Wenn wir heute eine ernste Verwicklung z. B. mit Japan bekämen, würden wir entweder unsre seepolitische Machtlosigkeit à la Samoa auch diesem Staate gegenüber mit höflicher Verbeugung eingestehn müssen, oder wir würden die gegen europäische Verwicklungen zur Verteidigung der heimischen Meere und Küsten bitter nötige Schlachtflotte schwächen müssen, und zwar auf die Gefahr hin, dadurch in die Lage zu geraten, daß die geteilten Kräfte weder für den Neben- noch für den Hauptzweck ausreichen könnten. Mit dem dritten Geschwader würde diese Gefahr beseitigt; man hätte dann Seestreitmittel, die im Notfalle, wohlverstanden nur wenn sehr wertvolle überseeische Interessen für Deutschland auf dem Spiele stünden, gegen außereuropäische Seemächte verwendbar sein würden, ohne daß wir uns des heimischen Schutzmittels zu entblößen brauchten.

Giebt es nun wohl irgend einen vernünftigen, stichhaltigen Grund, der gegen die baldige Vermehrung unsrer Flotte um ein ganzes Linienschiffsgeschwader spräche? Die Baufrage ist vielleicht die schwierigste, denn bisher haben sich die deutschen Werften nicht, wie die andrer Länder, auf gleichmäßig zu erwartende große Aufträge einrichten können, aber diese Frage wird bei dem allmählichen und stetigen Ausbau, wie ihn die Regierung beabsichtigt, entschieden zufriedenstellend gelöst werden. Denn man darf nicht vergessen, daß die Industrie mit ihren Arbeitermassen unbedingt großes Interesse daran hat, die deutsche Wehrkraft zur See zu stärken, um auf diese Weise die deutsche

Digitized by Google

Weltwirtschaft zu fördern und zu sichern. Eine Flotte, die uns gegen „Flurschäden“ der Kosakenschwärme schützt, dürfte dem fürsorglichen Landwirt aber auch nicht gleichgiltig sein. Wenn der Industriearbeiter Geld hat, lohnt auch die Landwirtschaft besser, weil dann mehr Fleisch und Brot als Nahrungsmittel von geringerm Wert verbraucht werden. Einzelne suchen die Gemüter mit der Bemannungsfrage zu schrecken, aber der Andrang Freiwilliger aller Art, vom Seekadetten bis zum Schiffsjungen und Heizer und Handwerker, hat von Jahr zu Jahr derart zugenommen, daß kaum die Hälfte aller Meldungen berücksichtigt werden konnte. Also Nachwuchs, guter und kräftiger, ganz wie man ihn wünschen muß, ist reichlich vorhanden.

Und nun die leidige Geldfrage; mit dem Nickel ist ja der deutsche Michel von jeher sehr zähe gewesen. Sparsamkeit kann aber zu einem Krebsschaden werden, wenn sie für das bitter Nötige keine Opfer bringt. Das ewige und schon recht langweilige Wehklagen der Reichsnörgler hat heute dieselbe Bedeutung wie vor 1870; hätte sich damals Preußens König mit seinen Ratgebern von den Unkenrufen ins Bockshorn jagen lassen, das Deutsche Reich wäre nie neuerstanden in Kraft, Macht und sicherm Besitz. Dieselben Unentwegten krächzen jahraus jahrein dieselbe Melodei vom schweren Steuerjoche, das die Wohlfahrt der Reichsbürger erdrücke. Seht sie euch doch näher an, ihr Pfennigweisen, diese belasteten Bürger des neuen Reichs, vergleicht ihren behäbigen Leibesumfang und ihre kostspieligen Lebensgewohnheiten und Lebensgenüsse mit den wahrlich bescheidnen Lebensbedürfnissen eurer Väter und Großväter, da könnt ihr Pfundvergeuder sehen, wie wohlthätig die Militär- und Marinelasten auf die ganze Volkswirtschaft einwirken!

Wie die Verhältnisse liegen, in die wir uns zu fügen haben, wenn sie uns nicht erdrücken sollen, bleibt das ceterum censeo: Deutschland muß einen großen Entschluß fassen, muß unbedingt eine große Flotte bauen, und zwar so bald wie möglich, wenn es nicht kläglichen Schiffbruch mit seiner Seepolitik erleiden und nicht große Gefahren für seine Landpolitik heraufbeschwören will. Nur wenn künftig Heer und Flotte als völlig gleichwertige Machtmittel auch in Deutschland anerkannt werden und zum Schutz und Trutz unsers Vaterlands auch eine starke Flotte vorhanden ist, erst dann ist Deutschlands Zukunft zwischen den drei mächtig wachsenden Weltmächten wirklich gesichert.

Großflottbek, 15. November 1899 Georg Wislicenus

Digitized by Google

# Aus dem Wiener Reichsrat

Vielleicht ebenso einzig in ihrer Art wie die parlamentarischen oder richtiger durchaus unparlamentarischen Vorgänge, die mit dem Sturze des Grafen Badeni ihren Abschluß gefunden haben, ist die Debatte, die sich an die Antrittserklärungen des Grafen Clary knüpfte. Der hartnäckige Widerstand, den die Deutsch-österreicher mit Ausnahme der Klerikalen der von dem Grafen Badeni begonnenen und von dem Grafen Thun fortgesetzten verhängnisvollen Politik der Sprachenverordnungen und des Notverordnungsparagraphen 14 entgegengesetzt hatten, ist endlich über die tschechisch-polnisch-südslawisch-feudal-klerikale Majorität siegreich geblieben. Durch die von dem neutralen Beamtenministerium auf direkte Verfügung des Kaisers vorgenommne Aufhebung der Sprachenverordnungen ist das Hindernis einer regelmäßigen Thätigkeit des Reichsrats aus dem Wege geräumt, und das nächste Ziel des Eingreifens der Krone in das politische Chaos, die Wahl der Delegation und damit das verfassungsmäßige Arbeiten der dualistischen Einrichtungen erreicht worden.

Freilich hat der Sturz des Grafen Thun die unter dem falschen Zeichen der Autonomie verbündete unnatürliche Parlamentsmehrheit furchtbar enttäuscht und insbesondre die hochmütigen Tschechen aus allen ihren Himmeln gestürzt. Die tschechische Presse ließ es auch nicht an maßlosen Wutausbrüchen fehlen, während das Mißvergnügen der Polen und Südslawen in ihren Blättern einen weitaus gedämpftern Ton anschlug. Die Stimmen aus dem klerikalen und feudalen Lager klangen noch zurückhaltender, da es ja eine Zeit lang den Anschein hatte, als solle einer ihrer Vertrauensmänner, Graf Alfred Liechtenstein, mit der Kabinettsbildung betraut werden, und da sie auch jetzt nicht die Hoffnungen aufgeben, daß ihnen nach der Lösung der dem Übergangsministerium gestellten Aufgaben bei der endgiltigen Kabinettsbildung eine besonders große und entscheidende Rolle zugedacht sei.

Trotz dieser Verschiedenheit in der Auffassung der plötzlichen Wendung erkannten aber alle Parteien der Rechten, daß die Sicherung ihrer Zukunft von ihrem Zusammenhalten abhänge, und so beeilten sich die verschiednen Gruppen der zusammengewürfelten Mehrheit in mehr oder minder entschiednen Kundgebungen sich für solidarisch zu erklären, ihre im Exekutivkomitee gegebne

Digitized by Google

Organisation aufs neue zu befestigen und dem neuen Kabinett gegenüber eine durchaus ablehnende, ja unfreundliche Haltung anzukündigen.

Das geschah im Parlament unmittelbar nach der Erklärung des Grafen Clary durch den Obmann des Jungtschechenklubs, Dr. Engel, während in Böhmen von Volksversammlungen und Gemeindevertretungen maßlos heftige Proteste gegen die Aufhebung der Sprachenverordnungen losgelassen wurden. Der jungtschechische Antrag, eine Debatte über die Erklärung zu eröffnen, wurde einstimmig angenommen, weil alle Parteien die Notwendigkeit einer Klärung der politischen Lage fühlten, und jede von ihnen das Bedürfnis hatte, ihre Stellung zu begründen.

Vom 24. bis 28. Oktober haben nun siebzehn Parteien durch den Mund von siebenundzwanzig Rednern die Verschiedenheit der die Völker und Bevölkerungsklassen Österreichs bewegenden Gefühle, Anschauungen und Interessen in einer Vollständigkeit dargelegt, wie sie kaum übertroffen werden kann. Wer sich ein Bild der sich zum Teil völlig entgegenstehenden, sich zum Teil wirr durchkreuzenden Forderungen und Bestrebungen der im Wiener Reichsrat vertretnen Länder und Völker schaffen will, muß die stenographischen Berichte über dieses viertägige parlamentarische Ringen lesen, das dramatischer kaum gedacht werden kann, jedoch für die Wiederkehr des nationalen Friedens oder wenigstens eines erträglichen Verhältnisses zwischen den sich bekämpfenden Elementen sehr traurige Aussichten eröffnet.

Macht man den schwierigen Versuch einer zusammenfassenden Darstellung des Verlaufs der bewegten vier Reichsratssitzungen, so ergiebt sich eine vielstufige Skala des Verhaltens der parlamentarischen Parteien gegen das vom Kaiser mit einer so schweren Aufgabe betraute provisorische Kabinett vom wohlwollenden Vertrauen bis zum schärfsten Mißtrauen. Keine einzige Partei aber hat sich bedingungslos neben das Ministerium Clary gestellt.

Am freundlichsten stellten sich zu ihm der verfassungstreue Grundbesitz und die freie deutsche Vereinigung. Abgeordneter Bärnreither glaubte an die vollkommne Unparteilichkeit der Regierung und hoffte, daß sie Österreich, auf feste Regierungsgrundsätze gestützt, aus der heutigen Krise herausführen, die mit der Erschütterung des allgemeinen Rechtsbewußtseins erschütterte Staatsautorität festigen werde. Er erklärte die Bereitwilligkeit seiner Partei, den Kampfesboden in einen Arbeitsboden zu verwandeln, und bedauerte, daß die Parteien der Mehrheit und besonders die so gern im Gewande einer Staatspartei erscheinenden Vertreter von Galizien dem Bestreben entgegengewirkt hätten, ein Präsidium zusammenzustellen, das eine größere Gewähr für die Arbeitsfähigkeit des Hauses geboten hätte. Aber er betonte auch, daß dieses Vorgehn die Einigkeit der deutschen Oppositionsparteien nur noch mehr kräftigen werde, hob die Notwendigkeit, daß die deutsche Vermittlungssprache als Kulturbedürfnis des Staats gesetzlich festgestellt werde, hervor und erklärte

Digitized by Google

bestimmt, daß jeder Politiker in Österreich künftig mit der Thatsache werde rechnen müssen, daß die Deutschen entschlossen seien, gewisse Dinge, die sich bisher gewohnheitsmäßig gegen sie vollzogen hätten, künftig nicht mehr zu dulden. In demselben Sinne begrüßte Abgeordneter Kink die Aufhebung der Sprachenverordnung als erstes sichtbares Zeichen der Absicht, den innern Frieden herzustellen, und forderte als Zeichen der vom Grafen Clary zugesagten „Hochhaltung" der Verfassung, daß der mißbräuchlich angewandte § 14 aufgehoben werde, der die Regierung, während der Reichsrat nicht versammelt ist, zu Verfügungen dringender Natur ohne dauernde Belastung des Staats unter Vorbehalt nachträglicher Gutheißung durch den Reichstag ermächtigt. Als die erste Aufgabe einer einheitlichen und geordneten Verwaltung bezeichnete er das wirtschaftliche Erstarken Österreichs, das sich mit viel kleinern national gemischten Staaten, wie Belgien und die Schweiz, wirtschaftlich in keine Parallele stellen lasse. Wohlthuend berührte die von einem Professor allerdings begreifliche und jetzt besonders zeitgemäße Bemerkung, daß es die Regierung auch nicht an einem Hinweise auf das positive Wissen, auf die freie Forschung und auf den Schutz der freien Schule hätte fehlen lassen sollen.

Eine größere Zurückhaltung zeigten schon die Sprecher der deutschen Volkspartei und der deutschen Fortschrittspartei. Hofmann-Wellenhof bezeichnete angesichts der Erfahrungen der letzten Jahre ein tiefgewurzeltes Mißtrauen gegen Regierungserklärungen auf der deutschen Seite als begreiflich und geboten und die Aufhebung der Sprachenverordnungen als taktischen Erfolg nicht sowohl der parlamentarischen Obstruktion als der großen deutschen Volksbewegung gegen das deutschfeindliche System, das den Staat von seiner natürlichen Grundlage verdrängen wolle. Als Richtschnur für die vom Ministerium in Aussicht gestellte reichsgesetzliche Regelung der Sprachenverhältnisse stellte er das Pfingstprogramm der deutschen Oppositionsparteien hin, das für deutsche Gebiete deutsche Beamte, deutsche Richter, deutsche Lehrer und deutsche Priester fordre. Die Erklärung des Grafen Clary fand er unbefriedigend, weil sie keine Gewähr für die Zukunft, keine Garantie gegen den abermaligen Mißbrauch des § 14, gegen Angriffe der Staatsorgane auf die verfassungsmäßig gewährleisteten Rechte der Staatsbürger, gegen Massenbeschlagnahmen, willkürliche Verbote und Maßregelungen aller Art biete, die diese Rechte zum Schein machten. Bei aller Bereitwilligkeit zu einem dauernden und ehrenvollen Frieden stellte sich die Partei des Redners der Regierung gegenüber auf den Standpunkt des Abwartens, stets auf der Hut und bereit zur Abwehr jedes Angriffs, und gestützt auf die in den letzten Jahren zum nationalen Bewußtsein erwachte deutsche Bevölkerung, entschlossen, auch die schärfsten Waffen zu brauchen. Pergelt stellte sich auf denselben Standpunkt, erkannte in der Herstellung des frühern Zustandes lediglich einen Akt der Gerechtigkeit und die Voraussetzung einer entsprechenden gesetzlichen Regelung



Digitized by Google

der Sprachenverhältnisse an, forderte Garantien für die Aufgabe des Verordnungswegs auf dem Gebiete des Sprachenrechts und darum Beseitigung des § 14. Solange die Staatsweisheit der Regierung darin besteht, das deutsche Volk zu drangsalieren und zu höhnen, werde im Staate nicht Ordnung und Friede herrschen, und keine Gewähr für die Blüte, das Erstarken und wirtschaftliche Gesunden des Staats gegeben sein. Der christlich-soziale Führer Dr. Lueger bekannte sich zu der von ihm nicht ganz ehrlich eingehaltnen deutschen Gemeinbürgschaft, bezeichnete aber als den Mittelpunkt, um den sich alles drehe, den ungarischen Ausgleich und die Ermöglichung der Delegationswahl. Er vermißte eine bestimmte Erklärung des Ministeriums, daß es das Überweisungsgesetz nicht auf Grund des § 14 erlassen, sondern der parlamentarischen Behandlung unterziehn werde, damit es einmal zu einer ordentlichen österreichischen Aktion komme, die den Indäomagyaren beweisen solle, daß man sich in Österreich nichts mehr von ihnen dreinreden lasse. In dem Bestreben, die wirtschaftlichen Fragen zu erledigen, werde das Kabinett die Unterstützung der Christlich-Sozialen finden.

Mit besonderm Interesse hatte man den Äußerungen der Deutschradikalen entgegengesehen und war einigermaßen überrascht über die Mäßigung, womit der Himmelsstürmer Wolf sprach. Das Verdienst an der Aufhebung sprach er nicht mit Unrecht dem deutschnationalen Radikalismus zu, behandelte die Furcht vor der tschechischen Opposition ziemlich wegwerfend und meinte spöttisch, der zweigeschwänzte Löwe sei so lange in der Regierungsmenagerie gewesen und habe so gutes Futter gehabt, daß ihm die Ideale etwas verfettet seien. In der Regierungserklärung fand er zu wenig Positives, als daß er ihr Vertrauen entgegenbringen könne, gab aber die Absicht kund, sich wieder an die ruhigen vornehmen Formen des Glaceehandschuhpatriotismus gewöhnen zu wollen. Er forderte aber die deutsche Staatssprache, daß das deutsche Sprachgebiet gegen weitere Überschwemmungen durch das Tschechentum gesichert werde, indem man tschechische Schulen einrichte und tschechische Beamte einbürgerte; sowie die Zusage, daß § 14 nie mehr in rechtswidriger Weise angewandt werde, in der Form einer Thronrede. Trotz des Mangels jeglichen Vertrauens werde von der Bethätigung des Radikalismus abgesehen, die Organisation aber nicht aufgelöst, bloß Landwehr und Landsturm sollten entlassen und die Kadres in den Kasernen beisammen gehalten werden (was jungtschechische Zwischenrufe als ganz preußisch denunzierten). Einem durch die spanische Wand in seinen Umrissen schon erkennbaren kommenden feudal-klerikal-schwarzen Ministerium werde seine Partei gerüstet gegenüberstehn, und es werde dann mit einem Radikalismus zu thun haben, der an Kraft nichts eingebüßt habe.

Diesem Aufmarsche der deutschen Parteien schloß sich der Sozialdemokrat Hannich an, der die Aufregung der Bevölkerung mehr auf die § 14-Wirtschaft zurückführte, den Ausgleich durch sie als ebenso großen Rechtsbruch bezeichnete wie

Digitized by Google

die Sprachenverordnungen und den Wegfall des § 14 aus der Verfassung forderte. Aber der Redner erkannte mit einem treffenden Seitenhieb „auf die Größe, Belesenheit und Wissenschaftlichkeit des Sozialpolitikers Dr. Kaizl“ die Vorlegung des Gesetzentwurfs über die Aufhebung des Zeitungsstempels als eine gute That der Regierung Clarys an, die damit jedoch noch nicht genug gethan habe.

Aus ganz anderm Tone klangen natürlich die von seiten der Majorität gehaltnen Reden am zweiten Tage. Zuerst rückte der Obmann des Exekutivkomitees der Rechten, der Pole Jaworski ins Treffen und brachte seinen und seiner galizischen Kollegen großen Schmerz und großes Bangen über den steten Niedergang des Parlamentarismus in Österreich zum Ausdruck; er beklagte, daß einer in den Annalen des parlamentarischen Lebens nie gekannten Obstruktion das einzig richtige Prinzip des Parlamentarismus, das Majoritätsprinzip, die Autorität der Staatsgewalt und der Ministerien zum Opfer gefallen seien, und auch die sehr wichtigen Kultur- und Wirtschaftsinteressen der Bevölkerung in den einzelnen Königreichen und Ländern zu fördern bestimmte Thätigkeit in den Landtagen eine Stauung erfahren habe. Der Spießgeselle und Haupthelfershelfer Badenis und Thuns hatte die Stirn, sich über die Notwendigkeit der Anwendung des § 14, der den polnischen Anschauungen über die große Bedeutung der parlamentarischen Thätigkeit lebhaft widerspreche, tief beunruhigt und sich wegen der möglichen Wiederholung eines ähnlichen Mißbrauchs des Paragraphen sehr besorgt zu zeigen. Er bestritt jedoch, daß die vom Kabinett Clary einseitig zu Ungunsten der berechtigten nationalen Interessen des einen Streitteils ohne gleichzeitige berechtigte Opfer des andern Teils verfügte Aufhebung der Sprachenverordnungen den Charakter der Neutralität habe, und forderte im Namen der Polen, daß bei der zur Herstellung des nationalen Friedens in Aussicht genommnen „legislativen Aktion“ ihren „autonomistischen“ Grundsätzen vollkommen Rechnung getragen werde. Er bezeichnete zwar als bisherigen und künftigen Leitstern der Politik des Polenklubs das Einstehen mit allen Kräften, mit jedem Opfer und ohne Rücksicht auf die jeweilige Regierung für die Dynastie, für die Machtstellung des Reichs und für die Bedürfnisse des Staats, aber außerhalb der Grenzen dieses Standpunkts erklärte er angesichts des aus der Erklärung des Grafen Clary wehenden eisigen, zentralistischen, büreaukratischen Windes dem neuen Ministerium kein Vertrauen entgegenbringen zu können, sondern sein politisches Verhalten lediglich nach den politischen Grundsätzen einrichten zu wollen, die den Klub auch weiterhin im Verbande der Majoritätspartei erhalten werden.

Nun hatte schon vor den Rednern der deutschen Opposition der Ruthene Okuniewski den Widerspruch zwischen der von den Herren Polen so hoch gehaltnen Autonomie und der nationalen Gleichberechtigung an der Unterdrückung seiner Nationsgenossen in Galizien nachgewiesen, wie es nach ihm

Digitized by Google

Jaroſiewicz that, und hatte ſich ſehr neugierig gezeigt, wie die Regierung es zuſtande bringen wolle, bezüglich der Sprachenfrage das praktiſche Bedürfnis und die Gleichberechtigung zugleich im Auge zu behalten. Überraſchend friedſelig nahm aber der Vertreter der Feudalen, Graf Palffy Stellung gegen das neue Miniſterium, nachdem er die deutſchen Parteien beſchuldigt hatte, daß ſie die bisherigen Gegenſätze nicht durch gegenſeitige Rechtsachtung zu beſeitigen trachteten, ſondern durch die Unterdrückung andrer Völker noch vertieften. Durch die Aufhebung der Sprachenverordnungen ſei dem Majoritätsprinzip Hohn geſprochen, und der Glaube an die Gerechtigkeit und Billigkeit gegenüber dem tſchechiſchen Volke erſchüttert worden, dieſem ſchweres Unrecht geſchehn und ſeine Gleichberechtigung beeinträchtigt worden. In dem parlamentariſchen Kampfe der zentraliſtiſchen Minorität gegen die autonomiſtiſche Majorität erſcheine das Kabinett Clary nicht geeignet, den Völkerfrieden zu erzielen. Und da eine Verſtändigung nur möglich ſei, wenn man gegenſeitig die Rechte achte, ohne die Überzeugung andrer zu vergewaltigen, ſo erklärte der Redner, ſeine Partei ſei nicht in der Lage, der Regierung Vertrauen entgegenzubringen.

Ehe nun die Jungtſchechen zu Worte kamen, die ja in erſter Linie die Zeche des allerdings durch ihre maßloſe nationale Rückſichtsloſigkeit und ihren Größenwahn verſchuldeten Kabinettswechſels zu bezahlen haben, und ehe ſie die von den übrigen Parteien der Rechten ihnen im voraus zugeſtandne ſchärfere Tonart anſchlugen, war leider auch der deutſchradikale Abgeordnete Türk etwas zu ſcharf ins Zeug gegangen. Bittere Wahrheiten mußten Polen und Tſchechen von ihm hören. Daß Jaworski noch nicht das Vertrauen zu dem neuen Miniſterium gefunden habe, führte er auf den bisherigen Mangel eines Kompenſationsangebots zurück. Statt der Autonomie für Galizien wünſchte er deſſen gänzliche Loslöſung von Öſterreich. Dem tſchechiſchen Kulturvolke ſagte er, daß man es nur ein wenig zu kratzen brauche, damit ſeine Roheit zum Vorſchein komme. Den Klerikalen warf er ihr Bündnis mit allen Stammesfeinden der Deutſchen vor. Er warnte die Tſchechen, es zum Bürgerkriege in Böhmen, Mähren und Schleſien zu treiben, und ſtellte die unzuläſſige Behauptung auf, daß dann zuverläſſig preußiſche Heere einmarſchieren und den Tſchechen einen Tanz aufſpielen würden, den ſie nicht vergeſſen dürften.

Die polniſche Volkspartei kennzeichnete die galiziſche Autonomie durch den Mund ihres Vertreters Stapinski damit, daß ſie eine ſtrengere und ehrliche Handhabung der Geſetze in Galizien forderte, wo das Recht bloß für die herrſchende Clique und deren Günſtlinge da ſei, auf deren Gnade und Ungnade ſonſt alle angewieſen ſeien. Mit der Abſicht, allen feudalen Vorrechten und klerikal-reaktionären Strömungen entgegenzuarbeiten, ſtellte ſich dieſer Pole an die Seite der deutſchen Oppoſition.

Nun brach das tſchechiſche Ungewitter los. Der mähriſch-jüdiſche Jungtſcheche Stransky gab der maßloſen Erbitterung, die im tſchechiſchen Volke

Digitized by Google

durch das Unternehmen „einer von elendem Ehrgeize beseelten Regierung“ wachgerufen worden sei, entsprechenden Ausdruck, indem er den 17. Oktober, den Tag der Aufhebung der Sprachenverordnungen, ein Verbrechen, eine Schande, eine Schmach für Österreich nannte, der sich würdig den Tagen von Solferino und Königgrätz anreihe. Er rief ganz Europa, die ganze gesittete Welt zum Zeugen auf, daß „mit diesem Gipfelpunkt der Frechheit im Beugen alles Rechts und aller Gerechtigkeit, mit diesem Gipfelpunkt des Hinwegsetzens über jede Moral den Tschechen ein himmelschreiendes Unrecht geschehn sei, aus Feigheit der Regierung, die vor der Obstruktion die Flucht ergriffen habe.“ Übrigens sei Graf Clary nur der Strohmann des Goluchowski-Syndikats, einer Kamarilla, der Armee- und Militärpartei, und habe sich dingen lassen, um diese Henkersarbeit an der Gerechtigkeit zu verrichten. Auch die Minister, die hinter ihm stünden, hätten nicht aus eigner Überzeugung ihre Unterschrift auf das schmachvolle Dekret vom 17. Oktober gesetzt. Die Art, wie die Aufhebung der Sprachenverordnungen inszeniert worden sei, könne die Gefährdung der dynastischen Gefühle des tschechischen Volks zur Folge haben. Das Goluchowski-Syndikat suchte die Welt zu überzeugen, es sei ein Wunsch der Krone, daß die Sprachenverordnungen aufgehoben würden. Das sei ein Verrat an der Dynastie und der Krone. Dann griff der Redner den Justizminister Kindinger, der die frühere Sprachpraxis bei den Gerichten wieder hergestellt hat, und gegen den die Jungtschechen bei der deswegen an ihn gerichteten Interpellation einen beispiellosen, sogar von den übrigen Majoritätsparteien mißbilligten Spektakel gemacht hatten, in der unflätigsten Weise an, indem er ihn der Angeberei als Basis seiner Karriere beschuldigte, und zieh ebenso den Minister des Innern, der als Mitglied des Kabinetts Gautsch dessen Sprachenverordnungen unterschrieben habe, der Charakterlosigkeit. Der Aufhebung der Sprachenverordnungen schrieb er zu, daß sie eine totale Verwirrung in die Verwaltung trüge und die ärgste Verderbnis der Beamtenschaft zur Folge haben werde. Die von zahllosen gereizten Zwischenrufen unterbrochne Rede erzielte auch einen großen Heiterkeitserfolg, als es darin hieß, es gäbe im Reichsrate keine ärgern Gegner des § 14 als die Jungtschechen, mit deren Obstruktion zu einer ihnen gelegnen Zeit gedroht wurde. In dem effektvollen Schlußpassus erklärte Stransky, daß die Tschechen überzeugt seien, es werde ihnen schließlich doch ihr Recht, die Gleichberechtigung mit dem deutschen Volke, werden, daß sie zwar im Augenblick etwas verloren hätten, worauf sie mehrere Jahre lang hingearbeitet hätten, nicht aber die Ehre. Dagegen werde das offizielle, heute von dem Grafen Clary vertretne Österreich infolge seines Schrittes schmachbedeckt das neunzehnte Jahrhundert verlassen und das zwanzigste eröffnen. Der dem Redner von dem klerikalen Präsidenten Fuchs wegen der letzten „ganz ungeziemenden“ Äußerung erteilte Ordnungsruf hinderte natürlich nicht den frenetischen Beifall der jungtschechischen Partei-

Digitized by Google

genossen, in deren Anschauungen, letzte Ziele und künftige Taktik die Stranskysche Rede einen lehrreichen Einblick eröffnete.

Wesentlich eingeschränkt wurde aber ihre taktische Wirkung durch das unmittelbar darauffolgende Auftreten der Romänen, der Italiener und der katholischen Volkspartei. Der Abgeordnete Lupul bezeichnete als die beiden leitenden Grundsätze des Romänenklubs die „volle“ Autonomie aller Königreiche und Länder und die „vollste“ Gleichberechtigung aller Nationalitäten und Völkerstämme, die sie bewohnen, klagte darüber, daß bisher die Forderungen und berechtigten Wünsche der Romänen nicht genug berücksichtigt worden seien, und erklärte, daß sie ihr Verhalten gegen die Regierung nach deren Thaten einrichten würden. Der Südtiroler Malfatti erkannte die Aufhebung der von inkompetenter Seite erlassenen Sprachenverordnungen als korrekt an, forderte aber auch, daß die Verfügungen der Behörden beseitigt würden, die den herkömmlichen Gebrauch der Sprache „in den italienischen Ländern beeinträchtigten.“ Für die Regelung des Gebrauchs der Sprache in Amt und öffentlichem Leben wollte er in erster Reihe das praktische Bedürfnis der Bevölkerung berücksichtigt wissen, verwahrte sich aber gegen die Einführung einer Staatssprache oder Schmälerung der Sprachrechte einer Nation zu Gunsten einer andern unter dem Vorwande von Verwaltungsbedürfnissen. Gegen die Regierung erklärte er im Namen des Italienerklubs keine feindliche Stellung einnehmen, sondern sie auf Grund ihrer Thaten beurteilen und ihr die Unterstützung nicht verweigern zu wollen, wenn sie die nationalen Rechte achten und den wirtschaftlichen Bedürfnissen Rechnung tragen werde. Eine überraschend knappe Erklärung gab Dr. Kathrein für die katholische Volkspartei ab, indem er dem Kabinett die Unterstützung seiner Partei in ihrem Bemühen zusagte, normale parlamentarische Zustände und in dem leidenschaftlich geführten Nationalitätenkampfe eine Verständigung der streitenden Parteien herbeizuführen und die keinen Aufschub duldenden Aufgaben parlamentarisch in gedeihlicher Weise zu erledigen.

Der deutschradikale Dr. Fochler bezeichnete die Rede Stranskys als ein nach Böhmen und Mähren hinaus gegebnes Signal, dort wieder das Plündern, Sengen, Brennen und Morden zu beginnen, wobei er einem für seine Nationalität kämpfenden Volke allenfalls das Morden, nicht aber das Stehlen verzeihen zu können erklärte. Dem tschechischen Löwen seien übrigens durch die vielen Zuckerln, die er unter den frühern Regierungen bekommen habe, die Zähne so stumpf geworden, daß er nur mehr heulen und nicht mehr beißen könne. Der Redner bezeichnete offenherzig die in der Dezemberverfassung ausgesprochne Gleichberechtigung als schweren Fehler, da es immer Überberechtigte und Minderberechtigte auf der Welt geben würde. Die Deutschen verlangten ein Vorrecht für sich in diesem Staate, den sie gegründet und mit ihrem Blute zusammengekittet hätten.

Digitized by Google

Als hierauf der Jungtscheche Kramarz, der Präsidialgenosse Abrahamowiczs und Mitschuldige am Eingreifen der Polizei in die Freiheit des Parlaments, das Wort ergriff, verließen die Abgeordneten der Linken und die Sozialisten den Saal. Er bezeichnete die Töne aus dem Munde Stranskys als einen Ausdruck der tiefen Erregung des tschechischen Volkes, der noch gar nicht stark genug sei. Diese Behandlung der Tschechen nannte er eine schwere Sünde an Österreich. Graf Badeni habe den großen staatsmännischen Gedanken gehabt, die niemals verhätschelten Tschechen durch die innern Bande der Zufriedenheit an Österreich zu ketten. Für die neue Auffassung der Staatsaufgabe des tschechischen Volkes, für seine Opferwilligkeit und Versöhnlichkeit habe es einen Fußtritt bekommen. Nun werde es schwer gelingen, sein Vertrauen noch einmal zu erwecken. Der Redner bezeichnete es als unglaubliche Leichtfertigkeit und Oberflächlichkeit der staatsmännischen Auffassung, die Durchführung der Delegationswahlen damit erkaufen zu wollen, daß man alles aufs Spiel setze. Die politische Weisheit der neusten Staatslenker habe die Hoffnung auf Gerechtigkeit vernichtet und an ihre Stelle die Siegeszuversicht der brutalen Gewalt gesetzt. Eine Revolution sei vielleicht vernichtet worden, aber eine zweite beginne. Die Tschechen würden sich weder der Einsichtslosigkeit der Regierung noch dem Wahnsinn der Alldeutschen beugen, sondern den Kampf rücksichtslos zu Ende kämpfen, bis sie die volle Gleichberechtigung und die volle Gleichwertigkeit erkämpft haben würden.

In demselben Tone sprach der Jungtscheche Zaczek. Er verwies auf das in Prerau, Holleschau und Wsetin geflossene Blut, als Zeugen der Claryschen Regierungskunst, die Bataillone von Gendarmen und Mannlichergewehre gegen eine loyale Bevölkerung losgelassen habe, weil sie das Recht gegen die Revolution, gegen den Hochverrat im Staate verteidigten. Es seien Strömungen zur Regierung gelangt, die offen darauf hinarbeiteten, den Staat zu zerschlagen, der doch nicht ausschließlich deutsch regiert werden könne, da seine übrigen Völker sich das Joch der Regierung dieses einen Volks, das entschieden in der Minorität sei, trotz seiner hohen Kultur und seiner angeblichen oder wirklichen Verdienste um den Staat nicht auf die Dauer würden gefallen lassen. Die Folge könne doch nur der fürchterlichste Bürgerkrieg mitten in Europa und der Ruin des einst mächtigen Staates Österreich sein. Die Art und Weise dieses Kampfes in einer Zeit trauriger Finsternis und bejammernswerten Niedergangs sei nur erklärlich aus dem tiefen ethischen Niedergang des deutschen Volkes, der verschuldet sei von Bismarck, dem Erfinder der Politik von Blut und Eisen, der in einer erleuchteten Zeit neben den Gestalten von Schiller und Goethe als Barbar und Vandale erscheinen werde, und der das deutsche Volk nicht befreit sondern geknechtet, es in die Fesseln des Militarismus geschlagen habe. Seine Politik sei das größte Unglück dieses Jahrhunderts gewesen, habe die ethischen Begriffe vieler Millionen verwirrt und das Unrecht

Digitized by Google

zum Recht gestempelt, sodaß die Völker Europas dem Andenken dieses Mannes einmal fluchen würden. Die Verständigung zwischen den Söhnen des tschechischen und des deutschen Volkes werde nur dann eintreten, wenn das deutsche den Grundsatz anerkenne, daß es nicht mehr zu verlangen habe, als ihm gebühre, und was die Tschechen jeden Augenblick zuzugestehn bereit seien. An diesem Tage werde der Völkerfriede in Österreich gestiftet werden, und es werde seine weltgeschichtliche Bedeutung wiedererlangen.

Eine gebührende Antwort erhielt das tschechische Wutgeschrei von dem Sozialdemokraten Daszynski, der sich zuerst gegen die von der Ungeschicklichkeit der Bezirkshauptleute verschuldete Schießerei in Mähren wandte, dann aber sofort dem moralischen Ekel Ausdruck gab, den er bei der Rede Stranskys empfunden habe. Diese ganze Freiheit und Gleichberechtigung mit Zwangskurs, dieses falsche oder gefälschte dynastische Gefühl eines erst kürzlich getauften Advokaten bezeichnete er als einfach widerwärtig, die freie Entwicklung der Nationen unter der Vormundschaft der Jaworski, Palffy und Ebenhoch (der polnischen Schlachzizen, der böhmischen Feudalen und der schwärzesten Klerikalen) als eine zum Himmel stinkende Heuchelei. Er bestritt den Jungtschechen das Recht, wie früher als Opposition im Namen des Volks zu reden, nachdem sie in den letzten dritthalb Jahren so große moralische und politische Verluste erlitten hätten. Zerschmetternd war seine Frage: „War diese Prostitution nicht vergeblich? War dieses Krümmen und Winden nicht umsonst?“ Als einzige bürgerliche Oppositionspartei, die auch im deutschen Volke versteckte Sympathien gehabt habe, hätte sie sich verkauft. Der Berufung auf das Majoritätsprinzip hielt Daszynski entgegen, daß die Rechte nicht die Majorität vertrete, sondern nur die „numerische Überzahl“ der Stimmen im Hause habe, übrigens bei der Abstimmung über ihren Schutzpatron Badeni und seine Verbrechen, bei der Abstimmung über das Dienergesetz sogar zweimal in der Minorität geblieben sei und auch am 12. November 1897 nur durch das Umfallen der Stolajowskianer 177 gegen 171 Stimmen zusammengebracht habe. Eine Majorität könne kein Recht auf politische und parlamentarische Achtung geltend machen, wenn sie in ihrem Schoße einen Abrahamowicz und Kramarz habe, die unter dem Beifallsklatschen und Jubel der prostituierten Tschechen achtzig Schergen in das Parlament kommandiert hätten. Diese Majorität habe im Ausgleichsausschuß alle Abänderungsanträge der Opposition mit kaltem Blute niedergestimmt, die Jungtschechen hätten dem Antrage auf Aufhebung des § 14 die Unterschrift verweigert. Es sei gar nicht wahr, daß sie in der Opposition stünden, sie veranstalteten Krawalle zum Schein, stünden aber unter der Fuchtel Jaworskis. Sie wollten sich mit Schreien retten, wo Mannesmut notwendig sei, und im Hause eine Komödie aufführen, wo sie als ehrliche Männer in die Opposition gehn müßten.

Ein schwacher Trost für die erhaltnen, und weil reichlich verdient, doppelt

Digitized by Google

empfindlichen Keulenschläge war den Jungtschechen das Eintreten der Kroaten, der Slowenen und des rechten Zentrums für die Haltung der Majoritätskoalition. Bianchini reklamierte zuerst Dalmatien für das alte unabhängige Königreich Kroatien, erklärte im Hinblick auf die Konfiskationspraxis in seiner Heimat, daß sich die Türkei einer größern Preßfreiheit erfreue, und kündigte der Regierung, die ihren Amtsantritt mit einem schicksalsschweren Akte der größten Ungerechtigkeit und Undankbarkeit gegenüber den slawischen Brüdern aus Böhmen und gegenüber der ganzen Rechten eingeleitet habe, die Bekämpfung mit allen von der Verfassung gebotnen Mitteln an. Im Namen des slawisch-christlichen Verbandes tadelte Bulat die Aufhebung der Sprachenverordnungen und forderte eine Regelung der Sprachenfrage in allen Königreichen und Ländern auf Grund der verfassungsmäßig gewährleisteten Gleichberechtigung aller Völker des Reichs, indem an dem Grundsatze festgehalten würde, daß vor allem die Bedürfnisse der Bevölkerung berücksichtigt werden müßten. Die Bewilligung der Staatsbedürfnisse mit Rücksicht sowohl auf die Machtstellung der Monarchie, wie auf die diesseitige Reichshälfte wurde von ihm dem Kabinett zugesagt. Abt Treuinfels beschränkte sich auf die Erklärung treuen Festhaltens an dem Verbande der Parteien der rechten Seite des Hauses und sprach den frommen Wunsch aus, daß der Sprachenstreit durch die Vorlage des Sprachengesetzentwurfs bald beendigt würde.

Der deutschradikale Iro erklärte die Bezeichnung des Kabinetts Clary als eine Regierung Schönerer-Wolf für lächerlich, lehnte vielmehr jeden Vertrauensvorschuß ab, bis der Notwendigkeit der Einführung der deutschen Staatssprache Rechnung getragen sein werde, und antwortete Dr. Stransky und Dr. Zaczek im Sinne Wolfs und Türks. Das letzte Wort mußten aber doch die Jungtschechen behalten. Dr. Pacak gab zuerst seiner Entrüstung über die „Gemeinheiten" Daszynskis Ausdruck, der ein ganzes schnöde und schimpflich betrognes Volk, eine ganze schnöde und schimpflich betrogne Partei einen geschlagnen Hund genannt habe. Auf die Frage, ob die Jungtschechen die Brücke zwischen Adel und Volk gefunden hätten, antworte er „Ja." Die Herzen hätten sich gefunden, die Vernunft und das Gefühl zu Gunsten des tschechischen Volks. Schämt sich die Regierung, oder könne sie nichts sagen? Ihre Erklärung enthalte nichts als die alte österreichische Politik, das Versprechen und Nichthalten. Österreich könne nicht zur Ruhe kommen, weil es keinen Halt in sich selbst habe. Die einzige Konsequenz liege in der Unentschiedenheit und im Stehnbleiben auf halbem Wege. Die Sprachenfrage lasse sich übrigens nicht im Reichsrat, sondern nur in den einzelnen Ländern lösen. Dann könnte man sich hier nach andern politischen Grundsätzen ordnen, als nach nationalen. Die Deutschen wollten aber keine Gerechtigkeit, keinen Ausgleich, sondern nur die Hegemonie, und die Sprachenfrage sei für sie nur ein Vorwand, im Trüben zu fischen. Es gehe nicht an, daß sie in Böhmen, wo sie nichts dreinzureden



Digitized by Google

hätten, den Herrn spielten und die Völker im Süden auf das schändlichste unterdrückten. Die Sprachenfrage sei zu einer Machtfrage geworden, und auch der fortwährende Hinweis auf die Notwendigkeit der einheitlichen Armeesprache solle nur der Erringung der Hegemonie dienen. Das tschechische Volk gehe ohne Furcht in den Kampf, wenn auf dem Wege der Ungerechtigkeit fortgefahren werde.

Nachdem noch der polenfreundliche Ruthene Wachnianin erklärt hatte, an dem Programm der Rechten festzuhalten, das die nationale Gleichberechtigung für alle Völkerstämme auf Grund der geltenden Staatsgrundgesetze anstrebe, und auf Antrag des Klerikalen Kathrein der Schluß der Debatte beschlossen worden war, schloß der tschechische Generalredner der Majorität, der Abgeordnete v. Placzek, daß diesesmal die Fenster der Hofburg thatsächlich von der schärfern Tonart geklirrt zu haben schienen wie zu der Zeit des Krimkriegs, wo Österreich nach dem Worte des Ministers Schwarzenberg das Erstaunen der Welt durch seine Undankbarkeit hervorgerufen habe. Nun sei es auch undankbar gegen eins seiner treusten Völker. Gegenüber dem ungerechten Beginnen der Regierung verschwänden alle ihre sonstigen Eigenschaften. Darum riefen die Tschechen bei aller Ruhe und Besonnenheit: „Weg mit dieser Regierung!"

Damit war die Debatte über die Regierungserklärung abgeschlossen. Der Einfluß des Monarchen ermöglichte am nächsten Tage die Delegationswahl, aber neben der Bewilligung der sonstigen Staatsnotwendigkeiten will die Rechte dem Grafen Clary kein Budgetprovisorium gewähren und ihn so zum Rücktritt oder zur Anwendung des § 14 zwingen.

# Ein „neu"entdeckter Michelangelo

Von Konrad Lange

Neuentdeckt ist die Statue, um die es sich hier handelt, und von der diesem Heft zwei Abbildungen beigegeben sind, eigentlich nicht, da ich sie schon vor siebzehn Jahren gefunden und als Werk Michelangelos bekannt gemacht habe. Dennoch darf ich sie als neuentdeckt bezeichnen, da man erst jetzt nach langem systematischem Totschweigen meiner Entdeckung für nötig gehalten hat, sie an Ort und Stelle vor dem Original nachzuprüfen und sie dabei, wie vorauszusehen war, vollkommen bestätigt gefunden hat. Der Privatgelehrte Cornel von

Digitized by Google

Fabriczy in Stuttgart, einer der besten Kenner der italienischen Kunst, ist kürzlich in Turin gewesen und publiziert jetzt in der Zeitschrift für bildende Kunst (Neue Folge Band X, Heft 12) eine Studie über den schlafenden Amor des Michelangelo im dortigen Antikenmuseum, in der er mit großer Wärme für meinen Liebling eintritt und die Behauptung der Urheberschaft Michelangelos für unanfechtbar erklärt. Danach wird die Frage wohl auch noch von andrer Seite diskutiert werden, und da die Statue sowohl wie ihre Entdeckung eine sehr interessante Geschichte hat, so möchte ich darüber hier einiges erzählen.

Die Biographen Michelangelos berichten, wenn auch nicht genau, so doch im wesentlichen übereinstimmend von einer höchst ergötzlichen Fälschergeschichte aus der Jugend des großen Künstlers. Michelangelo als Fälscher! Das wird manchem sehr seltsam vorkommen, und ist doch nicht zu bezweifeln, und man begreift das auch ganz gut, wenn man hört, wie er dazu gekommen ist.

Im Sommer des Jahres 1496, also bald nachdem der Künstler einundzwanzig Jahre alt geworden war, fertigte er in Florenz aus Marmor einen schlafenden Amor, wobei er, wie es heißt, die „antike Manier nachahmte.“ Er zeigte sie seinem damaligen Gönner Lorenzo di Pierfrancesco de' Medici (nicht Lorenzo il Magnifico, der schon vier Jahre tot war), und dieser riet ihm, sie als Antike zuzurichten, weil er sie dann vorteilhafter verkaufen könne. Michelangelo, der damals arm wie eine Kirchenmaus war und froh sein mußte, einmal eine Statue loszuwerden, ließ sich denn auch dazu überreden. Er schlug kleine Stücke von der Statue ab, wie man das wohl an antiken Werken sehen kann, und gab der Oberfläche des Marmors dadurch, daß er die Statue in die Erde legte, oder durch irgend ein andres ähnliches Mittel ein antikes Aussehen. Der schlaue Medici kann natürlich nur dadurch auf diese Idee verfallen sein, daß die Statue einer Antike schon von vornherein bis zu einem gewissen Grade ähnlich sah. Und dies wird uns besonders verständlich, wenn wir bedenken, daß es damals, wie noch jetzt, eine Menge römischer Statuen des schlafenden Amor in den italienischen Antikensammlungen gab, und daß Michelangelo höchstwahrscheinlich durch eine von ihnen zu seiner Komposition angeregt worden war. Wenn es nun heißt, daß er dabei die „antike Manier nachahmte,“ so darf man zum mindesten annehmen, daß er die Komposition von der Antike entlehnt, möglicherweise auch daß er sich in der stilistischen Durchführung einigermaßen an die Antike angeschlossen hatte.

Die Statue muß also thatsächlich, als sie in den Handel kam, ein sehr antikes Aussehen gehabt haben. Dennoch scheint es dem Medici zunächst nicht gelungen zu sein, sie als Antike zu verkaufen. Er setzte sie zwar sofort an einen Kunsthändler in Rom, einen gewissen Baldassare del Milanese ab, erhielt aber von diesem nur dreißig Dukaten dafür, was für eine bessere Antike nach der damaligen hohen Schätzung antiker Statuen wohl zu wenig gewesen wäre. Der Kunsthändler aber verkaufte sie wieder an den Kardinal von S. Giorgio,

Digitized by Google

Raffaele Riario, einen bekannten Kunstsammler des damaligen Roms. Und dieser ließ sie sich richtig als Antike aufschwatzen, bezahlte sogar zweihundert Dukaten dafür.

Lange sollte freilich der Triumph des Kunsthändlers nicht dauern. Wie es nun zugegangen sein mag, der Kardinal entdeckte den Betrug und erfuhr, daß ein junger florentinischer Künstler Namens Buonarroti die Statue gemacht habe. Um hierüber ins klare zu kommen und dem Kunsthändler mit bestimmten Beweisen dienen zu können, schickte er einen seiner Getreuen nach Florenz, der Michelangelo selbst aushorchen sollte. Der Abgesandte suchte den Künstler auch in seinem Atelier auf und fragte ihn, da er dort gerade kein plastisches Werk vorfand, ob er noch nicht irgend etwas derart gemacht habe. Ja, lautete die Antwort, unter anderm auch einen Amor von dieser und jener Komposition — richtig, es war der schlafende Amor des Kardinals. Nun erzählte er dem Künstler, wie es dem Riario mit dem Kauf gegangen sei, und Michelangelo mag sich nicht schlecht geärgert haben, als er hörte, dieselbe Statue, für die er dreißig Dukaten erhalten hatte, sei gleich darauf für zweihundert wiederverkauft worden. Er mußte sofort den Wunsch haben, die Statue wieder zurückzubekommen, und ging deshalb mit Freuden darauf ein, als der Edelmann ihn einlud, nach Rom zu kommen, um dort die Bekanntschaft des Kardinals zu machen.

In Rom suchte Michelangelo mit dem Empfehlungsschreiben, das er von dem Medici hatte, gleich den Kardinal auf. Aber dieser hatte die Disposition über die Statue verloren, da er, sobald er von seinem Abgesandten benachrichtigt war, den Kunsthändler gezwungen hatte, sie gegen Auszahlung der empfangnen zweihundert Dukaten wieder zurückzunehmen. Beim Kunsthändler aber konnte Michelangelo erst recht nichts ausrichten, da dieser behauptete, er habe die Statue regelrecht von Lorenzo di Pierfrancesco Medici gekauft und könne Quittung über den bezahlten Betrag vorweisen.

Schon damals, als der Kardinal entschlossen war, die Statue zurückzugeben, scheint sie noch einige Zeit in seinem Palast gestanden zu haben und bei dieser Gelegenheit auch von andern Kunstkennern gesehen worden zu sein. Man stritt sich herum, ob sie antik oder modern sei, und ein Agent der kunstsinnigen Isabella von Este, Markgräfin von Mantua, suchte seine Herrin zu ihrem Ankauf zu bewegen. Als aber die Frage der Echtheit durch die Anwesenheit Michelangelos in Rom im negativen Sinne entschieden war, stand sie davon ab, denn sie wollte nun einmal keinen modernen, sondern einen antiken Amor haben, und den hat sie dann auch später bekommen.

Um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts taucht allerdings in Mantua die Nachricht auf, daß im Besitz der Markgräfin ein schlafender Amor des Michelangelo gewesen sei, und wäre das richtig, so könnte es sich dabei nur um die erwähnte Statue handeln. Sie wäre dann allerdings nicht direkt, sondern

Digitized by Google

auf einem Umwege über Urbino, als Geſchenk des Ceſare Borgia in den Beſitz der Markgräfin gekommen. Doch widerſpricht dem eine andre Nachricht, wonach der Amor Michelangelos ſpäter vielmehr im Beſitz des Bruders der Iſabella, des Kardinals Ippolito von Eſte, des bekannten Gönners des Arioſt in Ferrara, geweſen wäre. Freilich geht aus beiden Nachrichten nicht hervor, daß die verſchollne Statue notwendig in Ferrara oder Mantua geſucht werden müſſe. Ja man kann noch nicht einmal daraus, daß die Mantuaner Statue 1632 nach England in den Beſitz König Karls I. von England kam, ſchließen, daß ſie in England verſchollen ſei, da ja viele Kunſtwerke aus dem Beſitz Karls I. nach deſſen Hinrichtung wieder aufs Feſtland zurückgelangten. Vielmehr haben wir das volle Recht, überall nach der Statue zu ſuchen, wo es überhaupt Statuen des ſchlafenden Amor giebt, ſie kann ebenſogut in Turin wie anderwärts ſein.

Soviel über die Geſchichte der Statue, aus der nur ſoviel mit Sicherheit hervorgeht, daß ſie zuletzt im Sommer 1496 im Beſitz jenes Baldaſſare del Milaneſe in Rom war, der ſie nicht herausgeben wollte, alſo wahrſcheinlich hoffte, ſie doch noch einmal an einen weniger kunſtverſtändigen Sammler als Antike zu verkaufen.

Zur Entdeckung dieſes merkwürdigen Werkes bin ich durch einen ſeltſamen Zufall gekommen. An einem Frühjahrstage des Jahres 1883 beſuchte ich zum erſtenmal das Antikenmuſeum der Akademie der Wiſſenſchaften zu Turin, um pflichtgemäß — ich war damals noch Archäolog — die römiſchen Skulpturen der Sammlung durchzunehmen. Dabei bediente ich mich des einige Jahre vorher erſchienenen Katalogs von Dütſchke, der in deſſen „Oberitalieniſchen Bildwerken" abgedruckt iſt. Die Einleitung dazu, in der mit den damals zur Verfügung ſtehenden Mitteln eine Geſchichte der Sammlung gegeben war, hatte ich vorher geleſen und darin unter anderm die Angabe gefunden, daß in den herzoglichen Sammlungen in Turin am Ende des ſechzehnten Jahrhunderts die Marmorſtatue eines ſchlafenden Amor von Michelangelo geweſen ſei. Das war nun freilich, wie ſich nachher herausſtellte, ein Irrtum; die Notiz, die dem Verfaſſer vorſchwebte, bezog ſich vielmehr auf Mantua. Aber dieſer Irrtum iſt doch nicht ganz ohne Nutzen geweſen, denn er brachte mir die Geſchichte von der Antikenfälſchung des jungen Michelangelo, die ich einſt bei Condivi und Vaſari geleſen hatte, wieder in Erinnerung. Doch entſinne ich mich genau, daß ich dieſe Angabe bei der Betrachtung der einzelnen Skulpturwerke des Muſeums längſt wieder vergeſſen hatte; ich ging thatſächlich in dieſem Walde von Statuen „ſo für mich hin, und nichts zu ſuchen, das war mein Sinn," da ſah ich — zwar kein Blümchen ſtehn, aber einen ſchlafenden Amor liegen, denſelben, den ich hier abgebildet habe.

Ich leſe, nachdem ich mir die Statue flüchtig angeſchaut habe, zunächſt nach, was Dütſchke darüber ſagt: Die Arbeit ſollte beſſer ſein als die des andern

Digitized by Google

schlafenden Amors derselben Sammlung — das stimmte, und die Komposition sollte sehr gewöhnlich sein — das war mit einigen Einschränkungen auch richtig; es handelte sich eben um eine wahrscheinlich hellenistische Komposition, die dann von den Römern besonders häufig zu Gräberstatuen benutzt worden ist. Natürlich ging daraus aber noch nicht hervor, daß auch die Ausführung dieses Exemplars schlecht sein mußte. Auch die Archäologen, die früher über das Turiner Museum geschrieben hatten, Wieseler und Heydemann (Conze scheint die Statue nicht gesehen zu haben), hatten sie recht gut gefunden. Ich sehe mir die Statue daraufhin noch einmal an. Ja ja, sage ich bei mir, sie ist wirklich recht gut, für eine römische Dutzendkopie, wie es deren von dieser Komposition eine Menge giebt, alles Mögliche. . . . Herr Gott, denke ich, sollte das wirklich eine römische Dutzendkopie sein, ein Werk von dieser Frische der Arbeit, dieser wunderbar weichen und lebendigen Behandlung des Nackten? Ist eine solche Behandlung überhaupt römisch? Niemals auf meinen Reisen, in keinem Antikenmuseum Italiens, war mir eine Statue dieser Komposition vorgekommen, die eine so schwellende und naturwahre Modellierung des Fleischs gezeigt, die Illusion des Lebens in so hervorragender Weise gleich beim ersten Anblick erzeugt hätte.

Und doch mußte sie antik sein. Sie stand ja in einem Antikenmuseum, und kein Mensch hatte jemals an ihrem antiken Ursprung gezweifelt. Dütschke gab ja auch die modernen Ergänzungen ganz genau an: Ein Stück der Nase, ein Stück des einen Flügels, ein Stück der Basis, die beiden Fußspitzen. Ich vergleiche jede Ergänzung und sehe, daß alles stimmt. Nur fällt mir auf, daß die angeblich ergänzten Fußspitzen außerdem noch verstümmelt und sogar auf der Oberfläche verwittert sind, daß sich überhaupt die Verwitterung auch über einige Ergänzungen erstreckt, während andre durch parallele Meißelhiebe eine andre Behandlung erhalten haben. Das erschien mir seltsam, denn es stimmte nicht recht mit andern Antiken dieser Art überein, wo ja die ergänzten Teile immer glatt und modern aussehen. Auch die Fugen zwischen den alten Teilen und den neu angesetzten Stücken scheinen mir etwas mehr zu klaffen, als das sonst bei ähnlichen Gelegenheiten der Fall zu sein pflegt. Ich ziehe mein Messer aus der Tasche und taste in die eine Fuge, dann in alle andern hinein. Wer beschreibt mein Erstaunen, als ich sehe, daß alle diese angeblichen Fugen gar keine wirklichen Fugen, sondern eingeritzte Linien sind, die nur ein ganz klein wenig unter die Oberfläche in den Marmor hinein reichen, daß wir es also gar nicht mit wirklichen Ergänzungen, sondern mit Scheinergänzungen zu thun haben!

Was konnte der Bildhauer mit einer solchen Behandlung bezweckt haben? Doch nur, die Statue antik erscheinen zu lassen. Also eine moderne Statue, frühestens aus der Renaissance, die zur Antike zugerichtet, das heißt gefälscht war! Sich davon überzeugen und den Namen Michelangelos aussprechen war natürlich

Digitized by Google

eins. Ich wäre vielleicht auch sonst darauf gekommen, da ich mich für Michelangelo immer besonders interessiert hatte, aber die Notiz Dütschkes hatte die Geschichte ein klein wenig „über die Schwelle meines Bewußtseins" gehoben, und so vereinigte sich die sinnliche Wahrnehmung bestimmter technischer Eigentümlichkeiten mit einer dunkeln Erinnerung, und blitzartig entstand aus diesem Zusammentreffen der Gedanke: Das kann nur der verloren geglaubte schlafende Amor Michelangelos sein! Michelangelo hatte die Statue zunächst mit den eingeritzten Fugen versehen und außerdem kleine Verstümmlungen vorgenommen, sie dann in die Erde gelegt oder ihr durch Wasser, Essig oder irgend ein ähnliches Mittel eine leicht verwitterte Oberfläche beigebracht und schließlich noch einige dieser Scheinrestaurationen, nicht alle, mit dem Meißel geglättet. Die Fälschung war also einerseits geschickt genug gemacht, was ja auch schon daraus hervorging, daß sich der Kardinal Riario durch sie hatte täuschen lassen, und sie außerdem drei Jahrhunderte lang in Turin von allen Archäologen und Kunstkennern für antik gehalten worden war. Andrerseits zeigte sie doch wieder eine gewisse unbekümmerte Sorglosigkeit im einzelnen, woraus sich erklärte, daß der Kardinal nachträglich den Betrug merken und ich den modernen Ursprung der Statue entdecken konnte. Gerade das entsprach aber recht eigentlich dem, was wir von einer Fälschung des jugendlichen Michelangelo voraussetzen müssen. Dieser war ja kein professioneller Fälscher, und er hatte auch in diesem Falle dem Drängen des Medici gewiß nur deshalb nachgegeben, weil er einmal sehen wollte, ob sich wohl jemand fände, der ein Werk von seiner Hand für antik halten würde. Für ihn war diese Fälschung mehr ein Virtuosenstückchen, ein Wetteifer mit der Antike als ein wirklicher Betrug. Der Betrüger war der Medici, Michelangelo nur der Schelm, der die Leute gern an der Nase herumführte.

Alles das ging mir im Kopfe herum und befestigte mich immer mehr in der Überzeugung: Ein schlafender Amor aus Marmor, der in dieser Weise zur Antike zugerichtet ist, noch dazu von so vorzüglicher Arbeit kann nur der des Michelangelo sein. Und nun sah ich denn auch eine Menge Züge des buonarrotischen Stils, und es wurde mir mit einemmale klar, warum mich das Werk künstlerisch so gepackt hatte, und je länger ich es betrachtete, um so mehr packte und schließlich gar nicht mehr losließ.

Ich stürzte mich nun natürlich sofort in die Archive und Bibliotheken Turins, suchte an Litteratur über die Geschichte der Sammlung aufzutreiben, was überhaupt aufzutreiben war, in der Hoffnung, eine Notiz über ein Werk Michelangelos in den herzoglichen Sammlungen des sechzehnten Jahrhunderts zu finden: alles vergeblich. Die Statue hatte in Turin immer als Antike gegolten, und es ließ sich wahrscheinlich machen, wenn auch nicht sicher beweisen, daß sie im Jahre 1583, zusammen mit einer größern Antikensammlung, vom Herzog Carlo Emanuele von Savoyen in Rom erworben worden war. Natürlich

Digitized by Google

bewies das nichts gegen die Urheberschaft Michelangelos, da ja der römische Kunsthändler, in dessen Besitz sie 1496 geblieben war, offenbar die Absicht gehabt hatte, sie wieder als Antike zu verkaufen. Und es wäre schon denkbar, daß sie so von Hand zu Hand weitergewandert und schließlich auch einmal als Antike nach Turin gekommen und an dem wenig kunstsinnigen Hofe der Herzöge von Savoyen immer als solche angesehen worden wäre.

Alles das schien mir ungeheuer plausibel, und freudestrahlend publizierte ich nach meiner Rückkehr meine Entdeckung in der Zeitschrift für bildende Kunst von 1883. Meine Beweisführung muß für die Fachgenossen absolut nichts Überzeugendes gehabt haben. Ein paar von ihnen nahmen zwar Notiz davon, und durch eine Bemerkung in der zweiten Auflage von Springers Rafael und Michelangelo wurden die, die sich überhaupt für Michelangelo interessierten, wenigstens darauf hingewiesen, sodaß sie sich nicht mit einfachem Übersehen entschuldigen konnten. Aber diese ersten Bemerkungen waren so nichtssagend und vorsichtig gefaßt, daß sich zuweilen kaum daraus entnehmen ließ, ob man mir nun zustimmte oder nicht. Die Fachgenossen aber, die mir brieflich zugestimmt hatten, ließen öffentlich nichts von sich hören. Offenbar wollte sich keiner engagieren; jeder erwartete von dem andern das entscheidende Wort.

Diesem ergötzlichen Schauspiele wurde mit einemmal ein Ende gemacht durch einen Aufsatz des Herrn Adolfo Venturi in der italienischen Zeitschrift Archivio storico dell' arte von 1888. Venturi, der damals schon als einer der besten Kenner der italienischen Kunst galt und die Turiner Sammlungen sicher gesehen hatte, jedenfalls in den fünf Jahren, die seit meiner Entdeckung verflossen waren, einmal in Turin gewesen war, stritt meine technischen Beobachtungen rundweg ab, erklärte die Statue für ein Werk der spätern Renaissance von groben und leeren Formen und wies, wie er glaubte, überzeugend nach, daß der Amor Michelangelos von Mantua nach England gekommen und dort verschollen sei.

Damit war diese Frage für sämtliche Fachgenossen, insbesondre die deutschen, abgethan. Roma locuta erat, damit war die Sache entschieden. Man legte meine Entdeckung zu den Toten, und es war noch nicht einmal ein Begräbnis erster Klasse, das man ihr zu teil werden ließ. Von da an war in der einschlägigen Litteratur nirgends mehr davon die Rede. Der Turiner Amor existierte überhaupt nicht mehr. Mehrere Auflagen von Grimms Michelangelo, Burckhardts Cicerone, der Reisehandbücher für Oberitalien von Bädeker und Gsell-Fels, mehrere Monographien über die Jugendwerke Michelangelos sind seitdem erschienen, und in keiner (mit einer einzigen Ausnahme) wird meine Entdeckung auch nur erwähnt — ein seltnes Zeugnis für die Selbständigkeit und Urteilsfähigkeit der deutschen Forschung gegenüber einem italienischen Machtspruch. Denn ich kann doch nicht annehmen, daß keiner der Fachgenossen seit 1883 in Turin gewesen wäre, das ja schon durch seine reiche und

Digitized by Google

interessante Pinakothek jeden Kunsthistoriker anziehn muß. Aber man hielt es offenbar nicht für der Mühe wert, in das Antikenmuseum zu gehn und meinen Amor anzuschaun, und wenn man es that, so sah man nicht ordentlich hin. Die Statue und ihr Entdecker wurden als quantité négligeable behandelt. Und in Turin selbst vergaß man allmählich meine Entdeckung ganz. Obwohl ich meine Abhandlung an die Direktion des Museo di antichità der Accademia delle scienze geschickt hatte, und der damalige Direktor des Museums, Fabretti, auch in den Schriften der Akademie darauf zu sprechen gekommen war, regte sich doch keine Hand, die längst als Renaissancewerk anerkannte Statue aus dem Antikenmuseum zu entfernen oder sie durchreisenden Kunsthistorikern als modernes Werk kenntlich zu machen, wodurch sich vielleicht das Urteil allmählich hätte klären können. Keiner von all den Fremden, die seitdem in Turin gewesen sind, erfuhr auch nur mit einem Worte, daß dort eine Statue stünde, die von irgend einer Seite mit dem berühmten Amor des Michelangelo identifiziert worden sei.

Alle diese Fremden thun mir von Herzen leid. Denn niemand versäumt gern ein Original von Michelangelo zu sehen, noch dazu ein so schönes und interessantes, an das sich eine der amüsantesten Künstlergeschichten der Renaissance anknüpft. Aber was konnte ich thun? Wenn die Herren in Turin durchaus kein Original von Michelangelo haben wollten, das sie noch obendrein nicht einmal zu bezahlen brauchten, so war das ihre Sache. Ich hatte keine Veranlassung, es ihnen zu oktroyieren. Und da ich sah, daß sich niemand für den Amor interessierte, verlor ich selbst das Interesse daran, zumal da ich seitdem nicht wieder in Turin gewesen bin. Ich tröstete mich schließlich mit einem Erfolg weniger und dachte in meinem Sinn: „Na, wenn nicht, denn nicht."

Aber der Mensch denkt und — der Zufall lenkt. Genau vor zwei Jahren wurde mir von meinem Buchhändler eine Broschüre zugeschickt, „Michel-Angelo, historisches Genrebild in einem Aufzuge von Otto von der Pfordten." Es war eine geschickte Dramatisierung der erzählten Fälschungsgeschichte, natürlich in freier Behandlung, aber offenbar ganz bühnenwirksam arrangiert, und ich erfuhr auch, daß der Einakter schon am Karlsruher Hoftheater aufgeführt worden sei.

Was mich aber am meisten interessierte, ja mich sogar mit einer gewissen Rührung erfüllte, war, daß der Verfasser dieses Einakters seiner Ausgabe einen Holzschnitt meines Amor, des Turiner Amor beigegeben hatte, dieselbe Abbildung, die einst von mir in der Zeitschrift für bildende Kunst publiziert worden war. Wehmütige Gefühle regten sich in meiner Brust. Alte Zeiten stiegen vor meiner Erinnerung wieder auf, die alte unglückliche Jugendliebe ergriff mich von neuem. Hier war doch wenigstens ein Mensch, der mit dieser Liebe Mitleid hatte, der an diesen Amor glaubte! Ja es schien mir sogar, daß er durch meine Entdeckung zu seinem dramatischen Werke angeregt worden



Digitized by Google

sei. So hatte ich doch wenigstens einen Nutzen gestiftet. Wie konnte der Dichter aber so unvorsichtig sein, diese Turiner Entdeckung, an die außer mir kein Mensch auf Gottes Erdboden glaubte, für bare Münze zu nehmen, eine schlechte Statue der späten Renaissance seinen Lesern als Michelangelo vorzuführen, ja nach diesem Holzschnitt sogar für das Karlsruher Hoftheater einen schlafenden Amor derselben Komposition anfertigen zu lassen? Man sieht daraus, wie gleichgiltig mir im Laufe der Zeit der Amor geworden war. Ich glaubte selbst nicht mehr an ihn, und der Dichter that mir ordentlich leid, daß er auf meine höchst leichtsinnige und gänzlich unbegründete Entdeckung hineingefallen war.

Aber ich hatte beschlossen, den Einakter in einem geschlossenen Kreise aufführen zu lassen, und wollte bei dieser Gelegenheit ein paar Worte über die Statue vorausschicken. Ich schrieb deshalb nach Turin und fragte bei der Direktion des dortigen Altertümermuseums an, ob nicht ein Abguß der Statue existiere, indem ich nebenbei um Mitteilung darüber bat, was man jetzt eigentlich in den Kreisen der Turiner Gelehrten von ihr hielte. Man antwortete mir, ein Abguß existiere nicht, wohl aber eine Photographie von Brogi (dieselbe, nach der unsre erste Abbildung gemacht ist). Was die Meinung der dortigen Gelehrten betreffe, so könne man sich leider meiner Argumente für die Urheberschaft Michelangelos nicht recht entsinnen, und ich möchte doch, da die Zeitschrift für bildende Kunst dort nicht vorhanden sei, mitteilen, worauf meine Hypothese beruhe.

Das that ich denn auch und erwirkte mir zunächst eine Bestätigung meiner technischen Beobachtungen und das Zugeständnis, daß die Statue in der That eine Fälschung der Renaissance sei. Man mochte aber inzwischen wohl den Artikel Venturis gelesen haben, und so erklärte man denn wie dieser die Statue für ein ziemlich ärmliches Werk der spätern Renaissance.

Inzwischen hatte ich mir die Photographie von Brogi kommen lassen und war wiederum von dem echt buonarrotischen Stil des Werkes frappiert. Ich stellte Vergleiche mit den Christuskindern des Madonnenreliefs in Florenz und London, sowie der Madonna von Brügge an, zog die nackten Putten der sixtinischen Decke zum Vergleich herbei und kam wieder von neuem zu dem Resultat: Der Künstler, der in seinem spätern Leben diese Kinder gebildet hat, der kann sehr wohl, ja er muß sogar in seinem frühern den Turiner Amor gebildet haben. Ich ging die Litteratur noch einmal durch, fand mehrere neuere Bestätigungen archivalischer Art für meine Hypothese und überzeugte mich immer mehr, daß ich Recht gehabt hatte. Insbesondre war mir wichtig die schon erwähnte Korrespondenz mit Isabella von Este, aus der ganz deutlich hervorging, daß der Amor vier Spannen lang war und den Kopf auf die eine Hand lehnte. Nun schienen sich alle Glieder des Beweises ungezwungen zusammenzuschließen. Es konnte unmöglich Zufall sein, daß sowohl die

Digitized by Google

Statue Michelangelos wie die Turiner Statue ein schlafender Amor aus Marmor war, daß beide vier Spannen in der Länge maßen, daß beide den Kopf auf die Hand stützten, daß beide Antikefälschungen waren mit verwitterter Oberfläche, kleinen Verstümmlungen usw., daß endlich der Stil des Turiner Werkes ganz der des Michelangelo war, wie man ihn sich besonders in Anbetracht, daß es sich um eine Nachahmung der Antike handelte, denken mußte. Eine einzige dieser Übereinstimmungen hätte vielleicht auf Zufall beruhen können, alle zusammen nicht. Das schien mir entscheidend zu sein. Ich publizierte meine Entdeckung also noch einmal mit einer ganz ausführlichen und wie ich glaubte überzeugenden Begründung.*)

Meine Beweisführung muß sehr ungeschickt gewesen sein, denn sie scheint wiederum die meisten Fachgenossen nicht überzeugt zu haben. Außer einigen brieflichen und litterarischen Zustimmungen kürzerer Art erschienen im Laufe der ersten anderthalb Jahre nach dem Druck meiner Broschüre zunächst drei Rezensionen, die nur referierten und nach Aufzählung meiner Gründe zu dem Resultat kamen, das sei ja alles sehr schön und überzeugend, aber — die Statue sei leider nicht von Michelangelo. Das lehre ein Blick auf meine Abbildungen und auf das Original. Ein Fachgenosse, der früher einmal den Jugendstil Michelangelos besonders eingehend analysiert hatte, meinte, die Statue sehe gar nicht aus wie eine Jugendarbeit. Sie zeige eine routinierte Mache, ein Formgefühl, das sich jeder bestimmten Anknüpfung an Michelangelos Frühstil entziehe. Die Formgebung sei „etwas schablonenhaft,“ und der Kopist „gebe die Bewegung des Originals so vollkommen genau wieder, daß die Annahme, es habe hier der junge Michelangelo gearbeitet, höchst auffällig scheinen müßte. Es wäre ein Fall ohne gleichen, daß er sich mit gebundnen Händen einem andern auslieferte. Entscheidend sei aber, daß die Turiner Figur in ihrer Art völlig anders erscheine, als die sichern Jugendarbeiten Michelangelos usw.

Andre wissen aber ohne Zweifel ebenso gut wie ich, daß gerade die Sucht, fremde Originale genau nachzuahmen, mit der Absicht, andre zu täuschen, für Michelangelos Jugend mehrfach bezeugt, ja geradezu für ihn charakteristisch ist. Wenn er also überhaupt einmal auf den Gedanken kam, eine antike Statue und dabei noch den antiken Stil nachzuahmen, so konnte er es unmöglich anders thun, als es hier geschehen ist. Ob das schön oder nicht schön von ihm war, ob dadurch unsre Vorstellungen von seinem gewaltigen individuellen Formenwillen gestört oder nicht gestört werden, ist dabei vollkommen gleichgiltig. Ist das der Fall, so werden wir eben unsre Anschauungen über Michelangelos Jugendstil ändern müssen. Vor allen Dingen sollen wir aber gar kein Urteil über die moralische oder ästhetische Berechtigung seines Verfahrens abgeben. Die Geschichte selbst ist uns ja historisch überliefert und aufs sicherste

*) R. Lange, Der schlafende Amor des Michelangelo. Leipzig, E. A. Seemann, 1898.

Digitized by Google

bezeugt, daran ist ja gar nicht zu zweifeln. Wir sollen nur darüber urteilen, ob die Turiner Statue zu ihr paßt oder nicht. Und ich glaube, daß ich das doch einigermaßen bewiesen habe. Vielleicht wäre es klüger von mir gewesen, die objektiven Beweise, die technischen Indizien usw. mehr zurückzudrängen und dafür einen Jubelhymnus auf die Schönheit der Arbeit anzustimmen. Wäre dieser noch dazu in dem orakelhaft-mystischen Tone gehalten gewesen, in dem man jetzt dergleichen Dinge vorzutragen pflegt, so hätte man mirs vielleicht geglaubt. Aber ich war unmethodisch genug gewesen, das objektiv Sicherere in den Vordergrund, das Subjektive, die Stilkritik in den Hintergrund zu drängen, und das konnte man mir nicht verzeihen. Es ist ganz wunderbar, wie sehr der Scharfsinn von Forschern, die gewohnt sind, nur mit Meinungen und Vermutungen zu operieren, nur geistreich an den Dingen hinzureden — ich spreche nicht persönlich, sondern allgemein —, durch einen scharfen historischen Beweis gereizt wird. Da sehen sie mit ihrer erst durch den Autor geschärften Kritik plötzlich jede kleine Lücke, und sofort heißt es: Der Beweis ist nicht vollständig geschlossen, folglich unhaltbar. Du lieber Gott, wenn man mit diesem Maßstab an alle kunsthistorischen Beweise der letzten Jahre herantreten wollte!

Außerdem hatte ich ja gerade ausführlich nachgewiesen, daß die Statue, wenn auch in der Komposition genau der Antike nachgeahmt, doch in der Durchführung des Einzelnen ganz frei, vollkommen neu nach der Natur durchmodelliert, und zwar in Michelangelos Stil durchmodelliert sei. Von einer sklavischen Kopie konnte also gar nicht die Rede sein. Ich hatte mehrere antike Statuen derselben Komposition abgebildet, um zu zeigen, wie unendlich hoch das Werk Michelangelos über sie hinausrage.

Aber alles das war umsonst gewesen. Die Statue war einmal nicht von Michelangelo und durfte nicht von ihm sein. Man hatte sie zwar nicht im Original gesehen, man kannte sie nicht, aber man mißbilligte sie. Nach den einen war sie für Michelangelo zu antik, nach den andern zu unantik, das heißt zu spät, zu dekorativ, zu barock. Das widersprach sich zwar, und schon dieser Widerspruch hätte die Herren stutzig machen sollen. Bewahre, man machte es wie der Vogel Strauß, steckte den Kopf in den Sand und wollte den Michelangelo nicht sehen.

Diesen Urteilen ist jetzt durch C. von Fabriczy der Boden unter den Füßen weggezogen worden. Er hat zusammen mit Ch. Loeser aus Florenz das Original besichtigt und berichtet über das Resultat in folgenden Worten: „Auf den ersten Blick erkannten wir das umstrittene Werk, und ebenso einmütig war unser Urteil über dessen Schöpfer, ein Urteil, dessen momentane Eingebung die genaue Untersuchung im einzelnen sodann durchaus bestätigte, nachdem die Statue zu diesem Zwecke an das helle Licht des Hofes gebracht worden war. Es ist kein Zweifel: Michelangelo ist ihr Schöpfer, und wir

Digitized by Google

haben in ihr seinen verloren geglaubten, der Antike nachgebildeten schlafenden Amor vor Augen.“ . . . „Es ist ja ganz unmöglich, den Reiz, den das echte Werk des Genius ausstrahlt, in Worte zu fassen. Kaum mag es gelingen, dem, der es nicht mit eignen Augen gesehen, durch Andeutung gewisser Eigentümlichkeiten in Auffassung und Formensprache, nicht etwa eine Vorstellung davon zu geben, sondern bloß die Faktoren anzudeuten, die auf die Gestaltung jenes oben erwähnten ersten Eindrucks entscheidend eingewirkt haben. Vor allem heißt es da: Geh hin und sieh selbst! Und ich bin überzeugt, daß dann das Urteil des Unvoreingenommnen, wofern er für plastische Schönheit überhaupt empfänglich ist, mit dem unsrigen übereinstimmen wird. . . . Schlagend ist die Übereinstimmung in der Empfindung für das Anmutige und Zarte in den Bewegungen unsers Putto mit dem Christuskind von Brügge und dem im Madonnenrelief des Nationalmuseums zu Florenz. Die Modellierung der Glieder in ihrer absoluten anatomischen Sicherheit ist vom allerhöchsten Schönheitssinn belebt. Und ihre vom Hauche warmen Lebens erfüllte Form ist auch eins der Geheimnisse des größten unter den Bildhauern der modernen Kunst. Wem aber außer ihm können wir die Zartheit und dabei doch das Große und Bestimmte in der Formengebung mit ihren feinen Übergängen zutrauen, wie wir sie in den Partien um den halbgeöffneten Mund, in der linken durch die kindliche Fülle des Fleisches herabgezognen Wange, in der schwellenden Muskulatur der Oberschenkel, in der über den Fettpolstern gestauten Haut an Hand- und Fußknöcheln antreffen? Wem außer ihm den Reichtum der Durchbildung in den Muskel- und Fettlagen der Bauchpartien, die Kühnheit des ganzen so ungemein belebten Konturs an Hüfte und Schenkel der rechten Seite? Es ist ein Hochgenuß, die Finger über die Glieder des kleinen Gottes dahingleiten zu lassen und sich dessen bewußt zu werden, daß hier alles zu lebendigen Formen erweckt ist.“

Ich habe dem nichts hinzuzufügen und stehe nur vor einem psychologischen Rätsel, wenn ich mir vergegenwärtige, daß frühere Forscher dieselbe Statue, die Fabriczy in dieser begeisterten Weise schildert, für ein grobes, leeres und plumpes Machwerk der Spätrenaissance erklären konnten. Und zwar teilweise Forscher, die in Italien leben, die die Sammlungen der größern Städte Italiens schon von Amts wegen genau kennen, also auch den Amor im Original gesehen haben müssen. Dazu gehört z. B. Adolfo Venturi und wahrscheinlich auch der Anonymus K. in der italienischen Zeitschrift L'Arte, der der Ansicht ist, daß ein Blick auf das Original genüge, zu sehen, daß es nicht von Michelangelo sein könne!

Derartige Blamagen sind wohl geeignet, unsre Kunstkritik bescheiden zu machen. Man sieht eben daraus, daß es nicht genügt, sich das Wesen eines Künstlers nach der Form der Ohren und Fingernägel seiner Figuren einzuprägen, sich das zu merken, wodurch er sich von andern unterscheidet, sondern

Digitized by Google

daß man, um Kunstkritik zu üben, auch ein positives Gefühl für den innern Kunstgehalt eines Werkes haben muß, daß es nötig ist, die Formen des menschlichen Körpers aus lebendiger Anschauung zu kennen, sodaß man einer Statue sofort ansieht, ob sie aus einer wirklich künstlerischen Intuition hervorgegangen ist oder nicht.

Noch ein paar Bemerkungen über die jüngsten Schicksale der Statue. Da man von seiten der Turiner Museumsverwaltung meine Fragen mit großer Liebenswürdigkeit beantwortet hatte, schickte ich natürlich meine Abhandlung, als sie gedruckt war, auch an die dortige Direktion. Ich wußte zwar, daß man in Turin von Michelangelo nichts wissen wollte, aber ich hoffte wenigstens, daß man die Statue, die man nunmehr richtig als ein Werk der Renaissance erkannt hatte, aus dem Antikenmuseum herausnehmen und anderswo, etwa in der Pinakothek aufstellen würde. Wenn man ein Übriges thun wollte, so konnte man dabei ja auch irgendwie kenntlich machen, das dies das Werk sei, das von einem deutschen Gelehrten, auf dessen Urteil man freilich nicht viel zu geben habe, mit dem bekannten Amor Michelangelos identifiziert würde. Ja in einer vorübergehenden Anwandlung von Größenwahn hatte ich sogar geglaubt, man würde die Statue vielleicht auf die große Turiner Landesausstellung des vorigen Jahres schicken und den Kunstkennern, die diese besuchten, auf solche Weise Gelegenheit geben, das Werk zu sehen und ihre Ansicht zu äußern.

Aber nichts von alledem. Ein paar archäologische Freunde, die zu Pfingsten des vorigen Jahres in Turin gewesen waren, hatten mir schon geschrieben, daß sie den Amor im Antikenmuseum vergeblich gesucht hätten. Und jetzt berichtet Fabriczy, die Statue sei bei Gelegenheit der im vorigen Jahre beendigten Neuordnung des Museums — ins Depot verwiesen worden, wo er selbst sie nur mit großer Mühe und durch besondre Verwendung des Grafen Vesme in der Ecke eines halbdunkeln Raums, zwischen Antiken geringer Bedeutung, zwischen Skulpturfragmenten, leeren Glaskästen u. dergl. gefunden habe!

Ein Michelangelo ins Depot verwiesen! Das hat jedenfalls den Reiz der Neuheit und ist bisher noch nicht dagewesen. Man hat wohl schon von Bildern großer Meister wie Lionardo gehört, die aus den Depots herausgeholt und in den Museen ausgestellt worden sind — auch wenn sie nicht von ihnen waren —, aber daß man eine notorische Schöpfung von Michelangelo, über die nachgerade eine ganze Litteratur existiert, aus den Ausstellungssälen ins Depot verweist, das entbehrt wirklich nicht einer gewissen Originalität. Und diese Statue ist bei der im Jahre 1894 begonnenen und jetzt vollendeten Neuordnung der Antikensammlung offenbar nicht deshalb aus dem Museum ausgeschieden worden, weil sie tausendmal besser ist als alle ihre römischen Statuen zusammengenommen, sondern weil man sie für schlechter hielt. Für wie schlecht muß man sie wohl gehalten haben, wenn man es nicht einmal notwendig

Digitized by Google

gefunden hat, sie anderwärts aufzustellen, sondern sie seit Jahren in einem staubigen Winkel des Depots verkommen läßt! Es mag ja schmerzlich für die Turiner sein, von einem Ausländer auf einen Michelangelo aufmerksam gemacht zu werden, den sie seit Jahrhunderten im eignen Hause haben, ohne es zu wissen. Die verletzte Eitelkeit sollte aber nicht soweit gehn, daß man sich in dieser Weise an einem Künstler wie Michelangelo versündigt.

Nur dieser Umstand giebt mir Veranlassung, auf die ganze Frage, die für mich eigentlich seit meiner letzten Abhandlung abgethan ist, noch einmal zurückzukommen. Man hat mich in Turin nicht hören wollen, solange es Zeit war. So mag man mich denn jetzt in einer Form hören, die den Herren vielleicht weniger angenehm ist. Ich werde solange über den Amor des Michelangelo in Turin schreiben und meine Behauptung wiederholen, bis die Italiener sich von ihrer Richtigkeit überzeugt und der Statue einen Ehrenplatz in der Turiner Pinakothek angewiesen haben.

Sollten sie dies aber dennoch nicht thun, so hätte ich eine Bitte an die Berliner Museumsverwaltung. Sie hat vor längern Jahren den berühmten Giovannino des Grafen Rosselmini in Pisa für 107000 Franken erworben, was ihr nur dadurch ermöglicht worden war, daß auf dem Michelangelo-Kongreß des Jahres 1875 in Florenz die Mehrzahl der anwesenden Forscher, besonders die Bildhauer, dieses wundervolle Werk dem Michelangelo abgesprochen hatten. Sie möge jetzt die Turiner Statue zunächst mit Erlaubnis des italienischen Unterrichtsministeriums abformen lassen und dann, nachdem sie sich von der Richtigkeit meiner Zuweisung überzeugt hat, bei den italienischen Fachgenossen einen Kongreß in Turin anregen, auf dem die Frage vor dem Original zu entscheiden wäre. Fällt die Entscheidung der italienischen Forscher, wie vorauszusehen ist, negativ aus, so ergiebt sich die Folgerung für uns von selbst. Denn es kann den Italienern doch unmöglich etwas daran liegen, ein schlechtes Werk der späten Renaissance dauernd in dem staubigen Winkel eines Depots herumliegen zu haben, wenn andre es für einen Michelangelo halten, und sie durch einen Verkauf die Mittel bekommen könnten, sich einige andre schöne Dinge dafür zu erwerben. Durch diplomatische Vermittlung ließe sich ein Ankauf vielleicht ermöglichen, und in Berlin würde man die Statue dann wahrscheinlich nicht in den staubigen Winkel eines Depots stellen.

Digitized by Google

# Grenzbotenromane

Man soll sich nicht selbst loben, heißt es zwar, aber wer ein Licht hat, darf es doch auch leuchten lassen vor den Leuten. Der Grenzbotenverlag ist kein Versuchsfeld für angehende Belletristen und auch keine Schaubühne für „die Moderne," wenn sie nichts weiter ist als modern. Er pflegt das Alte und das Neue, es muß nur gut sein, und er kann warten, bis ihm das Gute gebracht wird. So kommt denn heute der Verlag mit nicht weniger als zehn Büchern in der bekannten feinen und anspruchslosen äußern Ausstattung auf einmal zu seinem Leserkreis, großen Romanen, Novellen und kürzern Erzählungen, dänischen und deutschen aus verschiednen Landschaften. Sie bewegen sich in den verschiedensten Lebensverhältnissen, führen uns in Stadt und Land, zu Bauern und Bürgern und in die höchsten Gesellschaftskreise. Sie sind nicht nur unterhaltend, sondern auch gehaltreich, ernst in der Auffassung, wichtigen Lebensfragen zugewandt. Kurz, sie sind gut, und weil darüber die Grenzboten mit ihrem Verleger einer Meinung sind, so wollen sie sein Werk nach Gebühr loben und empfehlen.

Unser nordischer Freund Sophus Bauditz erscheint diesesmal mit zwei Büchern. Das erste enthält fünf Erzählungen, deren Schauplatz Jütland ist, nur eine — „Zur Weihnachtszeit" — behandelt einen von Kopenhagen aus nach Schweden unternommnen Jagdausflug. Diese sowie die an den Anfang des Buchs gestellte Haupterzählung „Spuren im Schnee" und die letzte „Weihnachten im Forsthause" haben eine Stimmung mit einander gemeinsam, die Bauditz wie kaum ein andrer seinen Lesern mitzuteilen versteht: wir fühlen die ganze Behaglichkeit des nordischen Winters für Leute eines mittlern, bescheidnen Wohlstandes. „Spuren im Schnee" enthalten außerdem ein substanzielleres Novellenmotiv, die Jagd nach einer alten Handschrift, die dazu führt, daß ein Kopenhagner Leutnant ein jütisches Landmädchen gewinnt. Schwermütig und einsam ist „Der Kapitän." Am feinsten „Die Prinzessin und die beiden Freier," weltförmig, vornehm, dänisches Rokoko, herzgewinnende Lösung eines mit vieler Anmut geschürzten Liebesknoteus.

Das zweite Buch: „Geschichten aus dem Forsthause" (beide sind übersetzt von Mathilde Mann), ist nach meinem Geschmack das beste von allem, was Bauditz, soweit ich es kenne, geschrieben hat. Eine Poesie des Forsthauses hat man vielleicht in Deutschland überhaupt nicht mehr, weil die Einsamkeit wesentlich als Unbequemlichkeit empfunden wird, seit alles Leben in die Städte drängt und jegliche Lust dort zu locken scheint. In Jütland und auf den dänischen Inseln, wo es weniger Städte giebt, wird das noch etwas anders sein, wenngleich des Verfassers Schilderung der Vergangenheit gilt und noch mehr geben mag, als die Wirklichkeit bietet. Bauditz ist der berufne Dichter dieses stillen, schönen Reiches. Unser Buch enthält in der Form von eingerahmten Erzählungen die Erlebnisse eines Forsthauses

Digitized by Google

von der Zeit an, wo es der Erzähler zum erstenmal betritt als Schulkamerad des Hausſohns auf Ferienbeſuch, bis dahin, wo der alte Forſtrat geſtorben iſt, und ſeine Kinder, dieſer Sohn und zwei Töchter, längſt verheiratet ſind. Er ſelbſt iſt ledig geblieben. Alle Glieder dieſes Kreiſes haben ſich immer von Zeit zu Zeit in dem Forſthauſe zuſammengefunden und einander aus ihrem Leben erzählt, zuletzt bei dem Jubiläum des Alten, dem bei dieſem Anlaß von ſeinem Sohne und deſſen Freunde noch drei gleich ſchöne Geſchichten (mit der Hand geſchrieben, weil er mit den meiſten jetzt gedruckten nicht mehr einverſtanden iſt) gewidmet werden. Die Geſchichte dieſer Perſonen, die Art ihres Lebens, die einzelnen Verlobungen, alles das iſt höchſt unterhaltend, die Menſchen ſind ſehr verſchieden und alle im Verkehr gleich angenehm. Selbſt ein Querkopf wie der jüngſte Schwiegerſohn findet ſich nach ſeltſamen Seitenſprüngen ganz überraſchend allerliebſt wieder in dieſe Umgebung zurück. Nicht weniger anziehend iſt die kritiſche Betrachtung heutiger Lebensverhältniſſe, die den Perſonen in den Mund gelegt wird. Sehr viel gute Beobachtung, geſellſchaftliche Erfahrung, treffendes Urteil ohne unnötige Krittelei, kurz, reich an Weisheit iſt ein ſolches Buch, in dem guten alten Sinne des Begriffs, der ſich nicht mit der pikanten Form allein erledigt, und daß es äußerlich ähnliche Erzählungen giebt, die gerade dieſen Vorzug nicht haben, wird uns noch ein andermal wieder auf dieſes Kennzeichen aller Baudiſſchen Bücher zurückführen.

Charlotte Nieſe hat ihrem vorjährigen Roman „Auf der Heide“ einen zweiten ebenfalls ausgeführten folgen laſſen, deſſen Begebniſſe wieder in ihre ſchleswigiſche Heimat verlegt ſind: „Der Erbe.“ Er iſt noch beſſer als jener, der Aufbau iſt geſchloſſener und die Handlungsführung vorzüglich. Sie vervollkommnet ſich als Erzählerin immer mehr. Ein adliches Majorat iſt an die Beſtimmung gebunden, daß, wenn der jeweilige Beſitzer nicht mit vierzig Jahren einen Sohn bekommen hat, der Beſitz an eine Seitenlinie übergehn ſoll. Dieſe drohende Eventualität ſteht im Hintergrunde der Erzählung. Der alte Baron hat zwar einen Sohn und einen kleinen Enkel, aber es geht unter den Leuten die unſichre Kunde, daß der Sohn einſt der nun längſt verſtorbnen Baronin untergeſchoben und mit einer damals gebornen Tochter vertauſcht worden ſei. Nur zwei alte Tagelöhnersleute, Hamann und Liſchen Cornehlſen leben noch, die darum wiſſen könnten, und ſie ſcheinen es zu wiſſen; ſie treten in den Vordergrund, und je nachdem das Gerücht an Boden gewinnt oder verliert, ſchreitet die Haupthandlung vorwärts, lebendig und ſpannend, mit vielen Figuren. Der gefürchtete Beſitzwechſel tritt nicht ein, denn jene Meinung erweiſt ſich am Schluß als unbegründet. Der kleine Enkel bleibt nach dem plötzlichen Tode ſeines Vaters „der Erbe,“ und die Bewerber von der Seitenlinie werden in einer den Leſer befriedigenden Weiſe abgefunden. Das Hauptintereſſe nimmt hier ein junger Amtsrichter in Anſpruch, der zuletzt ein ſehr ſympathiſches Mädchen heiratet, während ſein Vater, ein verkommner alter Nichtsthuer, eine wohlhabende Witwe heimführt, von der ſich vorher ſein Sohn in einer ſchwachen Stunde auf kurze Zeit hatte feſſeln laſſen. Dieſe Wittib und ihr nunmehriger Gatte, ſowie ihr kommerzienrätliches Elternpaar ſind eine höchſt widerwärtige Geſellſchaft, und wiewohl es bekanntermaßen ja auch eine Äſthetik des Häßlichen giebt, ſo würde das viele Gute, was uns dieſer Roman vorführt, in ſeiner Wirkung noch gewonnen haben, wenn das entgegengeſetzte Element mit etwas weniger Vorliebe behandelt worden wäre. Charlotte Nieſes Stärke liegt in der realiſtiſchen Schilderung, ihre Menſchen ſind keine weichgeſchaffnen Seelen, und ſie ſelbſt will keine zarte Dichterin ſein, alles iſt bei ihr geſund, einfach und natürlich. Meiſterwerke von Charakteriſtik ſind der alte Hamann und Liſchen Cornehlſen.



Digitized by Google

Wie diese Leute reden und denken, in plattem Hochdeutsch, das ist prächtig gelungen, es geht noch über Fritz Reuters „Meising." Schon in der „Braunen Marenz" und den ihr angehängten kleinen Geschichten fand sich diese Ausdrucksweise, aber hier ist sie noch sehr vervollkommnet. Das ist eine Spezialität, die der Verfasserin bis jetzt keiner nachmacht, eine ganz neu für die Litteratur gewonnene Sprachform, voller Kraft und Wirkung; die sollte sie weiter pflegen.

Timm Kröger in Kiel ist ein Dichter, auch wenn er noch keine Verse gemacht haben sollte. In seinen Bauerngeschichten lebt das Paradies seiner Kindheit weiter und umfängt uns mit wohlthuenden, freundlichen Eindrücken, sodaß wir gestärkt in die weniger poetische Gegenwart zurückkehren. Bisweilen zieht ein Hauch der Wehmut durch seine Erinnerungen, im ganzen aber herrscht die Freude, die Teilnahme an allem Tüchtigen und Thätigen und ein erfrischender, auf alles und jedes achtender Humor, gleich ausführlich in der äußern Malerei wie in der Seelenschilderung. Von dieser Art war seine „Wohnung des Glücks," und so sind auch in dem jetzt vorliegenden Bande die ersten zwei Erzählungen beschaffen. „Hein Wieck" ist eine Stall- und Scheunengeschichte, worin sich ein Kuhjunge die Tochter seines reichen Dienstherrn erwirbt, und „Auch einer, der dabei war" ist ein junger Knecht und des kleinen Hausfohns Vertrauter und Spielgenosse, der dann 1864 ausgehoben wird und nicht mehr aus dem Kriege zurückkehrt. Daß solche Menschen nicht viel erleben werden, was der blasierte Europäer interessiant zu nennen pflegt, fordert um so größere Kunst von dem, der es unternimmt, sie uns vorzuführen. Es wird nun jedem Leser von seinern Ansprüchen ein ungemeines Vergnügen gewähren, ganz abgesehen von seiner Teilnahme an dem Sachlichen der Erzählung, dieser Kunst Timm Krögers nachzugehn. Seine Beobachtung und dichtende Erfindung weiß nicht bloß die Tierwelt in das Leben der Menschen hereinzuziehn, ganz wie wir es in der Tierfabel und bei den nachdichtenden Märchenschreibern finden; auch die leblose Natur versteht er zu beseelen und zum Sprechen zu bringen, sie offenbart sich uns wie etwas lebendiges, mit uns fühlendes. Man lese die Schilderung der Nacht auf der Diele eines Bauernhauses, wo alles schläft, Mensch und Tier, und doch niemals Ruhe ist, weil irgend woher immer ein neues Geräusch dringt, flüsternd, tappend, aus Nebel gewoben, zu fein für das grobe Netz des Verstandes. In einer solchen Nacht und aus solchem geheimnisvollen Leben hervor treten Traumgöttin und Phantasie an Hein Wiecks Bett und geben ihm eine kleine Vorstellung. Das ist nur ein Beispiel. Wer über eine so, ich kann nur sagen erstaunliche Sicherheit des Sprachausdrucks verfügt, der läßt die Finger wohl auch einmal ohne Ziel über die Saiten gehn zu Liedern ohne Worte, die ein andrer nicht zu verstehn braucht; wenn der Virtuos sein Instrument nur tönen läßt, so giebt das schon Unterhaltung genug. So oder ähnlich wird mancher denken, während er sich in den dritten Teil des Bandes hineinliest: „Heimkehr, lose Blätter eines Naturalisten." Es sind die Grundzüge einer kleinen Selbstbiographie, ganz von Betrachtung umrankt. Daß ein Dichter auch solchen Gestalten Audienz giebt, versteht sich von selbst; ehe er sie andern vorstellt, sollte er sie indessen noch etwas Blut trinken lassen. Dann werden sie Körper bekommen, und sie können uns auch anziehn, etwa wie die Figuren seiner Novelle „Schuld?", zu der er den „Schulmeister von Handewitt" in der zweiten Auflage umgestaltet hat (1898). Ein solcher konkreter Inhalt wirkt doch noch anders als das lose, leichte Ornament der Tagebuchblätter — wir wollen es uns als Präludium deuten, denn wir möchten Timm Kröger gern recht bald wieder hören.

„Der Vorreturm, Erzählung von K. G. Brondsted, autorisierte Übersetzung

Digitized by Google

von Pauline Klaiber" ist ein echter Roman, voller Naturfarbe und kunstvoll geformt, ein sehr gehaltreiches Buch, dessen Sachinhalt uns von vornherein fesselt, wir mögen wollen oder nicht. Wie viele gute Romane, so hat auch dieser etwas von dem Charakter einer Biographie; die Hauptperson tritt sehr stark hervor. Jakob Erlandsen ist der Sohn eines herabgekommenen nordjütischen Gutsbesitzers. Sein Vater, der von den alten Königen des Landes abzustammen glaubt, wird schließlich verrückt und lebt auf Kosten der Gemeinde in dem „Vorreturm," einem alten Gemäuer, das vormals zu dem Gute gehörte. Die Mutter hat sich zeitlebens gequält und stirbt gerade vor dem Zusammenbruch des Besitzes. Die Ärmste war dem Abkömmling gekrönter Vorfahren nicht ebenbürtig, in der That beruhte aber auf ihrer geistigen Stärke das Glück des Hauses, so lange es überhaupt noch zusammenhielt. Jakob träumte gern die Häuptlingsträume seines Vaters, aber er erkannte auch den tiefern Wert der Mutter; ganz aus freien Stücken verließ er die Lateinschule in Strandlöbing, um als Arbeiter der Mutter zur Seite zu stehn. Es war leider schon zu spät; der Hof war nicht mehr zu retten. Jakob hatte noch einen alten Freund, eine Art Vormund, denn der Donquixote im Vorreturm zählte kaum als Vater, wiewohl ihm der Sohn in rührender Liebe immerfort anhing — und Doktor Gram hatte wieder eine Tochter, Karen, die Jakobs Gespielin und Jugendfreundin war. Eigentlich war sie schon etwas mehr, jetzt wo Jakob ganz auf eigne Faust nach Kopenhagen ging, um Geld zu verdienen und dann zurückzukehren und den väterlichen Hof mitsamt dem Vorreturm zu erwerben; als Kinder hatten sie sich einander in kindischer Weise versprochen, jetzt sah sie sich als des Fortziehenden Schutzgeist an, und als er bald in der großen Stadt in die erste bittere Not geriet, fand er in seinem Bündel ein kleines Geldpaket von ihr, und dann erfuhr er noch weitere Zeichen ihrer Teilnahme. Ob es aber auch von seiner Seite mehr als Freundschaft war, und etwas wie Liebe? Mehr als seine eigne Zukunft kümmerte ihn der alte Vater, der in einer Kammer des Vorreturms den Schloßherrn spielte. Seine Pflicht war, das zur Wirklichkeit zu machen, was sich der Vater einbildete. Und zwar selbständig wollte er alles thun, ohne fremde Hilfe, alle Schuld mußte beglichen werden, ehe der Erwerb für eigne Rechnung begann; es gab aber noch viel abzutragen, und Karens Wohlthaten gehörten auch dazu. Karen irrte sich zunächst darin, wenn sie meinte, Jakob liebe sie ebenso wie sie ihn. In Kopenhagen nun kommt Jakob in die höchste Not. Als Soldat für die Kolonien kann er sich nicht anwerben lassen, er ist erst sechzehn Jahre alt, und niemand hatte ihm zu Hause gesagt, daß das so nicht ginge; er hatte aber ja auch niemand danach gefragt, denn er wollte selbständig sein. Er findet nirgend Arbeit, obwohl er alles thun will, macht mit dem Gefängnis und einem sozialen Pastor Bekanntschaft und gerät unter Sozialdemokraten. Zweimal tritt der Gedanke des Selbstmordes an ihn heran, aber das Lebensinteresse siegt, und dann findet er Arbeit; es ist dieselbe Krisis, die Carlyle schildert im Sartor Resartus, in den berühmten letzten Kapiteln des zweiten Buches. Als Zimmergeselle hat er sein reichliches Brot, aber die Folgen eines Streiks treiben ihn fort, nach Norwegen. Unterwegs auf dem Schiffe trifft er seinen Jugendfreund, den Sohn des Hofjägermeisters auf Elleholm, in vornehmer Reisegesellschaft. Körperlich und auch geistig war ihm Jakob einst überlegen gewesen, und wie gut passen die beiden noch jetzt zusammen trotz dem gesellschaftlichen Abstand. Kaj teilt dem Freunde unter anderm mit, daß er einen Korb bekommen hat — von Karen! Da hätte also Jakob wenigstens noch einen Vorsprung. Wenn er ihn nur auch hätte nutzen wollen! Als Knabe war er voller Hochmut gewesen, so arm er auch war, seine

Digitized by Google

Kameraden hatten es entschuldigend dem Rektor gegenüber „Stolz“ genannt, weil sie meinten, das klänge besser. Später ertappte er sich bisweilen auf dem Geständnis, daß es ihm verhaßt wäre, jemand etwas schuldig zu sein, und daß er sich vor der Dankbarkeit fürchte; der soziale Pastor in Kopenhagen bezeichnete das als das „Mißverhältnis zwischen Ihren Ansprüchen und Ihrer Stellung,“ und unter solchen Verstimmungen trat auch Karens Gestalt seiner Seele ferner. Er wog ihre und seine Schritte, aber er wog mit ungleichem Gewicht, und wenn er abrechnete, so war sein Unwille größer als seine Sehnsucht. Der Leser wird bemerken, daß das psychologische Problem an Bedeutung den Handlungsinhalt übertrifft, gleichwohl behält dieser immer die sichre Führung. Jakob tritt in die Dienste eines reichen Waldbesitzers und Holzhändlers, des „Königs von Mjösund,“ und steigt bald in seiner Stellung, weil seine Tüchtigkeit immer vielseitiger wird. Schon lange hat er den Vater im Vorreturm mit reichen Summen unterstützen können, da rettet er seinem Herrn das Leben, und nun wird er zum Verwalter eines ferngelegnen Sägewerks mit den dazu gehörigen Waldungen bestellt. Wenn wir ihn auf einem Teil seiner Fahrt begleiten mögen, so können wir auch eine Probe von Bröndsteds kostbarer Naturschilderung bekommen. Die Wohnstätten werden seltner, das Land erscheint Jakob sehr einsam. Er sagt es dem Steuermann, dieser aber deutet auf einen Hof hier und auf ein Haus dort und hält Jakob für einen anspruchsvollen Mann. Als sie aber gegen Mittag in den großen Barsee fahren, wo die Felsenwände immer drohender werden und ihre düstern Spiegelbilder abgrundtief in das klare Wasser senken, da meint Jakob, eine größere Einsamkeit werde sich wohl schwer finden lassen. Aber der Steuermann reicht ihm sein Fernglas, und siehe da, hoch oben an den Felsabhängen, so hoch, daß man den Kopf zurücklegen muß, wenn man hinaufschauen will, da giebt es grüne Wiesen mit Blockhäusern und Kühen und Menschen; das waren die Almen oder Bergweiden, und weiter unten da und dort in den Felsenschluchten versteckt lagen die Höfe. Nein, hier sei es durchaus nicht einsam, höchstens am nördlichen Ende des Sees könnte man davon sprechen, sagte der Steuermann. Gegen Abend entfernte sich das Boot, den Windungen des Wassers folgend, immer mehr von den Riesenfelsen und glitt stundenlang zwischen niedern, von der untergehenden Sonne friedlich beleuchteten, aber von Menschen und Tieren verlassenen, grasbewachsenen Hügeln hin, oder auch zwischen einsamen Fichtenwäldern ohne Vogelgezwitscher, ja, so kam es Jakob vor, ohne einen Windhauch, ohne ein Lebenszeichen. Alles kam ihm so verlassen und wehmütig vor. Die frohen Erwartungen des Morgens waren dahin, er dachte nur noch daran, daß jeder Schlag der Radschaufeln ihn weiter von Dänemark und seinem Lebensziel führte. Die wenigen Mitreisenden standen schweigend am Geländer und betrachteten die vorübergehenden Grashügel und Fichtenwälder, sogar in dem Gesicht des Steuermanns schien sich jetzt der wehmütige Ernst der Landschaft wiederzuspiegeln. „Ist das Jndviken, Steuermann?“ Ja, das ist Jndviken. Am Ufer meckerte eine Ziege, und so ungewohnt war jedes Lebenszeichen an dieser Küste, daß alle die Köpfe nach der Seite wandten, von wo der Laut kam. Das ist Ihre Ziege, sagte der Steuermann. — Wir überlassen nun Jakob seiner ausgedehnten wirtschaftlichen Thätigkeit auf dem einsamen Platze. Sein Glück wird glänzend. Er hat das ganze Vertrauen seines Herrn und wird Vorsteher des Kontors in Mjösund. Auf einem Balle im Stadthause seines Gönners verlobt er sich mit dessen einziger Tochter, einer männlichstarken, stolzen nordischen Schönheit. Er bekommt das Jawort der Eltern, aber keiner wird des Ereignisses froh. Jhn zieht es nach Dänemark; die Braut muß zwischen ihm und Norwegen wählen.

Digitized by Google

Ergreifend schön wird erzählt, wie sich die zu schnell geschlungnen Bande in Frieden lösen. Jakob zieht wieder in seine Heimat und kauft mit dem Rest seines Reisegeldes den Borreturm und einige Morgen Landes. Alles hat sich daheim verändert, aber Doktor Grams Freundschaft ist ihm geblieben. Mit dessen Kredit erwirbt er das einstige väterliche Gut, und nachdem sein früherer Herr ihn besucht und den an dem Sägewerk Indviken gemachten Gewinn mit ihm geteilt hat, ist die Geschichte äußerlich zu Ende geführt. Daß nun Karen Jakobs Frau wird, denkt sich der Leser beinahe von selbst. Das Ziel des Romans aber, die vollendete Charakterentwicklung der Hauptperson, enthüllt sich in einer reichen und anmutigen Schilderung vieler begleitenden Umstände und Personen, die in diesem kurzen Überblick nicht berücksichtigt werden konnten.

Gleich umfangreich und als Kunstwerk mindestens ebenso vollendet ist ein Roman von anderm Milieu und ganz verschiedner Haltung: „Weihnachten auf Wildegg," Erzählung von Georg Stellanus. Hier stehn wir auf der höchsten Stufe der Menschheit, unter mediatisierten Fürsten, Grafen, landsässigem Adel und adlichen höhern Beamten mit ihren Damen; das bürgerliche Element zeigt sich erst in Küche, Stall und Dienerzimmern und bei den Bauern des Dorfs. Im Hintergrunde steht die herzogliche Residenz Wolfenburg, womit keine bestimmte Stadt gemeint ist. Der Schauplatz ist Süddeutschland und der Dialekt der Landleute schwäbisch, aber alles, was in der Namengebung und Ortsbeschreibung das Interesse des Lesers zu sehr auf die Wirklichkeit und den Ursprung der Modelle ablenken und die Wirkung der Erzählung als Kunstwerk beeinträchtigen könnte, ist vermieden, denn der Verfasser ist ein Künstler. Seine Menschen tragen ferner keine Lebenslasten wie die des „Borreturms," sie arbeiten überhaupt nicht viel, höchstens beschäftigen sie sich angenehm, ihr Haupttagewerk ist eine feine Geselligkeit; es geht also hier ähnlich zu wie in den Goethischen Romanen. Aber es sind freilich bloß Feiertage, die wir auf Wildegg erleben, und ihre Sorgen haben die Menschen dort so gut wie überall, nur sind sie weniger kümmerlich, weil der größere Lebenszuschnitt mehr Stil hat. Dem alten Grafen auf Wildegg liegt die Verheiratung seiner allerliebsten kleinen Enkelin am Herzen. Da er keine männlichen Erben hat, so geht der größte Teil seines Grundbesitzes dereinst in andre Hände über, aber die Familie ist wohlhabend genug, den Verlust tragen zu können. Vollends wenn es zu einer Verlobung Komtesse Lidchens mit dem Sohne seines Jugendfreundes kommen sollte, des Fürsten Feldkirch, des reichsten Standesherrn im Lande. Prinz Egon kommt jetzt zum Weihnachtsfeste und bringt einen äußerst netten Begleiter mit, einen vaterlosen Forsteleven, für dessen Zukunft der alte Fürst zu sorgen übernommen hat. Dieser lebensfreudige, urgesunde, norddeutsche „kleine Drehsa" ist jedermanns Liebling, und der Angelpunkt des Romans ist, daß er und nicht der als Spitze der zahlreichen Schloßgesellschaft gefeierte Prinz schließlich die Braut heimführen wird. Wie sich diese Wendung allmählich vollzieht, und wie sich die einzelnen Familienmitglieder und Weihnachtsgäste mit ihren Wahrnehmungen und Wünschen dazu verhalten, das gehört zu dem graziösesten, was man lesend erleben kann. Zuerst thut der vierjährige Dedo von Ollzogen zum Schrecken seiner Mutter und seiner ältlichen Schwestern einen vorlauten Blick in die Zukunft; die Ollzogens sind hier mit auf Besuch, und der Kleine versieht die Rolle eines Maschinengotts, oder er macht sich als Kindermund nützlich oder schrecklich. Gleich darauf in Tante Fridas Salon bei der Einübung der Weihnachtslieder wird es dem Leser nachdrücklich klar, daß Drehsa der Auserwählte ist, nur er selbst merkt es nicht, trotz seinem warmen, ver-

Digitized by Google

langenden Herzen; so hoch durfte er doch auch nicht hinaufsehen. Dann entdeckt es ihm der Prinz selbst in einem köstlichen Zwiegespräch und fügt erläuternd hinzu, warum er selbst nicht der richtige Freier für Lidchen sei: ihm hat es die reife, geistvolle Gräfin von Eichen angethan, und die nächste Station ist, daß er bei ihr, der einflußreichen Freundin des Wildeggschen Hauses, Stimmung für den kleinen Drehsa zu machen sucht. Diese Unterhaltung ist wieder ein kleines Kunstwerk. Frau von Eichen erfährt mit einem Schlage, daß der Prinz nicht Lidchen, sondern sie selbst begehrt. Daß der kleine Drehsa und Lidchen zu einander paßten, konnte man verstehn, und der ritterliche Vorfahr auf einem hochgeachteten alten Familiengobelin hatte in einem bedeutenden Augenblicke vertraulich dazu genickt. Aber daß das allein dem mittellosen Jungen ohne Stellung den Weg zu einem so großen äußern Glücke frei machen würde, wäre über Wissen und Verstehn gewesen und auch über das Können des gewandtesten Romanschreibers gegangen. Darum erfindet er etwas zweites, was den Abstand zwischen Drehsa und Lidchen ausgleichen muß, was sich allmählich entwickelt und uns vielleicht noch mehr spannt als die Liebesgeschichte des kleinen Drehsa. Dieser ist nämlich in Wahrheit ein Großneffe des Wildegger Grafen. Auf ganz merkwürdige Weise war das bis jetzt verborgen geblieben, und noch merkwürdiger wird es wieder ans Licht gebracht, und was das hübscheste ist, er selbst erfährt erst davon, als seine Standeserhöhung gesichert ist. Nun kann er als der Erbe sämtlicher Wildeggschen Güter mit Fug um die letzte Tochter des Hauses anhalten, der Prinz gewinnt Frau von Eichen, und noch eine dritte Partie wird unter den großartigen Weihnachtsfestlichkeiten geschlossen und den Gästen mit verkündet. Das ist der Umriß des Romans, der uns nun eine Mannigfaltigkeit von Erzählung und Schilderung giebt, dazu gewählten und geistreichen Dialog und eine plastische Beobachtung bei vollkommner Sicherheit des Ausdrucks mit sovielen Abwechslungen der Tonart, wie man das alles nicht leicht so wieder bei einander finden wird. Die Enthüllung der Abstammung des kleinen Drehsa bringt uns zum Beispiel in einen für gewöhnlich nicht mehr benutzten Flügel des Schlosses. Dort liegen unangerührt die prachtvoll eingerichteten Gemächer der „hochseligen“ Äbtissin. Sie galt für eine sehr reiche Dame, aber als sie 1831 starb, hinterließ sie kein großes Vermögen. Ihr Testament könnte auch den noch ausstehenden Beweis für die bis jetzt nur vermutete Herkunft Drehsas bringen. Aber sie hatte einen Vertrauten, Monsignor Talazzi, der kurz vor ihrem Tode nach Italien zurückkehrte und seither verschwunden ist. Jetzt in der Christnacht wird der Schatz wieder aufgefunden, hinter einem Wandgetäfel, das einst noch bei Lebzeiten der Hochseligen von Italienern angefertigt worden war. Zuvor aber führt uns der Verfasser von Wildegg hinweg nach Pistoja in das Geschäftshaus einer alten Schlosser- und Bildhauerfirma und in den Garten des Klosters von S. Eusebio, wo der gelähmte Monsignore und sein wertvolles Geheimnis sorgsam gehütet wird. Inwiefern die heilige Kirche an dem Aussterben der Wildeggschen Hauptlinie interessiert ist, erfahren wir in sachgemäßer Deduktion und mit einem Ernst, der hier jeden Verdacht des Erdichteten unterdrückt; dabei sehen wir auch, daß der Verfasser das vornehme Wesen unter der Soutane ebenso gut kennt wie im weltlichen Kleide, und daß er das Volkstum einer italienischen Provinzialstadt so treffend und sicher schildert wie seine Wildegger Bauern. Auf die Treue des Kolorits wird es namentlich solchen Lesern ankommen, die außer der Unterhaltung und einem künstlerischen Genuß noch etwas an Belehrung suchen, nämlich darüber, wie es eigentlich in Wirklichkeit im piano nobile unsers Gesellschaftsturms aussieht und hergeht. Ob zu einem Haushalt, der doch als einfach

Digitized by Google

und altfränkisch bezeichnet wird, ein solcher Hofstaat von Bedienung, eine förmliche Hierarchie von hilfreichen Spezialisten gehört, und ob daneben noch soviel Kostbarkeit an kunstvollem Mobiliar, altem Gewebe, Edelmetall und Porzellan in einem einzigen mitteldeutschen Landschlosse anzutreffen wäre, darf niemand bezweifeln, weil der Verfasser bei seiner Vertrautheit mit dem sonstigen Leben dieser Kreise auch das am besten wissen muß. Den Eindruck von tüchtiger Solidität, der neben dem Überfluß und der bloßen Wohlanständigkeit auf dem Ganzen ruht, wird man sich gern als Abbild des Wirklichen denken. Die Blitzlichter einer ausgesuchten Belesenheit, den sprühenden Witz und die verblüffende Sicherheit der Wortwahl werden wir zum Teil wenigstens als seine individuelle Zugabe ansehen dürfen. Daß er über einen olympischen Humor gebietet, beweisen zahlreiche Augenblicksbilder, wie der mit seinem achtarmigen Kandelaber an der Spitze des prinzlichen Empfangsgeleits auskgleitend auf dem Teppich platznehmende dicke August oder die Scheren der Familie Ollzogen, deren Lebenszweck darin zu bestehn schien, daß nach ihnen an den wahrscheinlichsten Orten gesucht wurde, während sie hilflos und verlegen in den unwahrscheinlichsten Winkeln zu liegen pflegten, deren Existenz auch in dem Sinne verfehlt war, daß sie nie zu dem benutzt wurden, wozu sie eigentlich da waren. „Georg Stellanus" steht in keinem Schriftstellerlexikon. Wer gleich das erstemal diesen Reichtum vor uns ausschüttet, der hat sicherlich noch mehr zu vergeben. Auf Wiedersehen also, und hoffentlich recht bald!

Luise Glaß, die das Kleinleben einfacher Leute in thüringischen Städten und Dörfern gut zu schildern weiß, mit Wendungen zu allerlei zeitgemäßen Fragen, giebt uns in der Haupterzählung ihres neusten Buches: „Der goldne Engel und kleine Geschichten" eine originelle Erfindung von Kraft und Tiefe. Der goldne Engel ist ein Luftballon, an dem ein Lithograph über zwanzig Jahre lang gearbeitet und gegrübelt hat; sein Geschäft ist darüber zerstört, seine Frau gestorben, sein Häuschen verfallen. Wie ein Gespenst steht das Projekt, das nur Geld verschlucht und noch nichts eingebracht hat, hinter allem, was in der Familie geschieht. Es nimmt die Gedanken des Vaters gefangen, es ruft den Sohn, der sich sein Leben in der Fremde zu bauen begonnen hat, wieder zurück, es erfüllt die ältere Tochter, auf der die ganze Last des Hauses liegt, mit Sorge und Bitterkeit. Diese Lina ist eine herrliche Figur, eines Trauerspiels würdig! Sie leitet den Bruder und will für sich nichts. Rührend ist es, wie sie den Anträgen des alten Ackermann ausweicht; sie ist ja ihrem eignen Hause noch so nötig. In dem Augenblicke, wo sie der Versuchung widersteht, das Modell zu zertrümmern, fährt draußen der Blitz in den aufgestiegnen Ballon und erschlägt den Vater. Die Naturschilderung ist eben so bedeutend wie die dann folgende Erzählung. Nach dem Tode des Vaters heiratet der Bruder, nun stellt sich das Gespenst zwischen ihn und die junge Frau. Lina sieht das ganze Verhängnis, sie kann das Modell nicht wegschaffen. Da bricht ein Brand aus. Er zerstört das Haus, und jetzt erst ist der Spuk gebannt, denn das Modell ist mit verbrannt. Aber auch Lina ist in dem Feuer umgekommen. Das wirkt erschütternd. Mußte es denn sein? Der Dichterin, so dürfen wir hier Luise Glaß nennen, wird diese Wendung nicht leicht geworden sein. Leser mit höhern Ansprüchen werden sich aber sagen, daß dieser heroische Charakter nicht gut als zweite Mutter der Ackermannschen Kinder verbraucht werden konnte. Nachdem ihr Bruder, der in dem Brandunglück die letzte Probe bestanden hat, ihrer Führung nicht mehr bedarf, kann sie aus dem Leben gehn. Es hängt auch ein wenig tragische Schuld an ihr, und die ganze Wirkung ihres Weggangs auf die Zurückbleibenden erfaßt uns wie etwas ungewöhnliches. Des Bruders Frau

Digitized by Google

und vor allem der Bruder selbst, auch der alte Ackermann sind voll ausgearbeitet und zugleich ansprechende Menschen. In der kleinen Beobachtung und an tiefen Lebensblicken findet sich viel gutes. Die mit der Erzählung schritthaltende Lebensgeschichte des Luftballons ist ein Meisterstück der technischen Beschreibung, das auf vielem Studium beruht. Ich möchte sagen, daß sich der Goldne Engel recht wohl neben Otto Ludwigs „Zwischen Himmel und Erde“ behaupten kann, woran wir hier in Bezug auf den Schauplatz und den Gang der Handlung und auch in der besondern Art des volksmäßigen Humors manchmal erinnert werden. — Zehn kürzere Skizzen enthalten viel Hübsches. Am besten gelungen ist „Knut Hartwigs Pfingsten.“ Demnächst dürfte „Wer schlägt den Leuen, wer den Riesen?“ kommen.

Zwei Erzählungen von Eduard Dupré: „Fortunatus Laatschy“ und „Dina“ führen uns in das Oberelsaß und nach Bayern, zu wichtigen Zeitpunkten, deren Bedeutung offenbar mit einem starken Einschlag eigner Erlebnisse gut geschildert wird. In der ersten wird als äußerliche Hauptsache eine Messeraffaire mit dem Titelhelden als Angeklagten beschrieben. Die wichtigere Person ist aber sein Verteidiger, ein junger Rechtsanwalt aus Bayern, der sich gleich nach dem Kriege im Elsaß niedergelassen hat. Er findet zuletzt seine Lebensgefährtin unter den Töchtern des Landes. Die Schilderung des Zuständlichen hat für die Geschichte der damaligen Zeit einen typischen Wert. Es werden landschaftliche Gegensätze berührt zwischen Deutschen und Elsässern, gesellschaftliche Spannungen in der eingewanderten Beamtenschaft, die Duellfrage unter Zivilisten, die keine Studenten mehr sind. Auch die Aufgabe des deutschen Zeitungsschreibers in dem neuerworbnen Lande wird an einem lebendigen Beispiel — Doktor Stürmer — erläutert. In allen diesen Dingen geht durch die unterhaltende Schilderung eine ernste und vornehme Auffassung. Man kann sich daraus eine Vorstellung machen, wie es damals im Elsaß aussah, und man wird den Maßstab und die Ansprüche des Erzählers berechtigt und überzeugend finden. Laatschys Prozeß hätte nicht so breit ausgeführt werden sollen; Kriminalistik und Belletristik haben nichts weiter als die Endsilben miteinander gemein. — Die zweite Erzählung, „Dina,“ ist noch feiner und in ihrer Form, einem Briefwechsel zwischen zwei Freunden, besonders anziehend. Fritz, hinter dem der Verfasser steht, hat noch vor kurzem in München studiert und ist jetzt, vor dem Ausbruch des Krieges, Magistratsbeamter in Brück. Er könnte sich, und das ist das eigentliche Problem der Erzählung, hier ein behagliches Nest bauen, aber er ist mit seiner Entwicklung noch nicht fertig, darum muß er das Heimatland aufgeben. Noch im Herbst 1870 geht er aufs ungewisse nach Straßburg und stellt sich dem Grafen Luxburg zur Verfügung. „Es ist alles verteilt,“ schreibt er am Schluß, „meine Schwester und mein schönes Erbhaus dem Doktor Fischer, mein behagliches Amt dem Brendel, und mein Herzlieb, ja ja mein Herzlieb! dem wackern Stuttgarter.“ Das Herzlieb ist „Dina,“ die also, weil sie ihm nicht zu teil wird, eigentlich die Ehre des Titels nicht verdient. Die Novelle hätte „Fritz“ heißen können. Sie schließt mit einem Fragezeichen ab, denn Fritz steht nun vor dem Leeren. Man hat aber das Vertrauen als Leser, daß diesem nobeldenkenden, genügsamen Manne mit dem tiefen, poetischen Herzen das fernere Leben geraten muß, und wer etwa die „Dina“ vor dem „Fortunatus Laatschy“ liest, der könnte sich auch einreden, Fritz habe sich mittlerweile zum Rechtsanwalt weiter entwickelt und empfange als Ersatz für seine bayrische Dina eine geistig entschieden bedeutendere oberelsässische Noémie. Aber leider wäre das falsch gerechnet. Denn wir erfahren aus der einrahmenden Erzählungskulisse zu der „Dina,“ daß Fritz schon gestorben ist; er hatte sich mit einer Berlinerin verheiratet, nicht zur Be-

Digitized by Google

friedigung seiner Schwester, die zugleich andeutet, daß ihm auch sonst manches im Leben nicht leicht gewesen sei. Das ist schade, wird der Leser denken, aber die allerbesten Menschen werden am seltensten ganz glücklich, und die elegisch abgetönte Novelle mit ihrer tief aus dem Gemüt geholten Schilderung ist und bleibt dennoch etwas sehr schönes.

„Der Lattenhofer Sepp" von Max Grad, eine oberbayrische Bauerngeschichte, ist ein ausgearbeiteter Roman von dem Umfang und auch dem Sachwert des Borreturms oder des Wildegger Weihnachtens. Die eine Hauptfigur ist der von vielem Unglück niedergedrückte und äußerlich ganz verhärtete Sepp, der seinen kümmerlichen Acker allein bestellt, weil er eine todkranke Frau hat, und außerdem Heiligenbilder schnitzt; eigentlich ist er ein Künstler, aber er weiß es nicht, und seine Statuen und Gruppen holt ihm von Zeit zu Zeit ein Händler für wenige Gulden ab. Die andre Hauptperson ist ein junger, neuangekommner Kooperator mit einer feurigen Seele, Hilarius. Er ist aus Preußen und findet hier im Gebirge viel Mißtrauen und Widerstand. Der alte Herr Pfarrer kennt seine Leute genugsam, er ist mit ihrem Sonntagschristentum zufrieden, der Kooperator aber meint, man müsse das heilige Wort auch in der Woche und im Leben nachspüren, und solche Neumodischkeit will den Bauern nicht in die Köpfe. Am hartnäckigsten ist der Sepp, allen Anreden und Einwirkungen des Hilarius weicht er aus, nur gerade eben an der Ungezogenheit vorbei, die sich freilich gegen der Herrn Kooperator nicht schicken würde. Dieser Schauplatz mit verschiednen Nebenfiguren wird langsam Strich für Strich bis über ein Drittel des Romans gezeichnet, dann setzt die tiefre Aufgabe ein, und sie tritt immer kräftiger in den Vordergrund. Der harte Sepp, der bald seine Frau verliert und dessen Tochter nach München geht und auf schlechte Wege gerät, muß so von Hilarius gewonnen werden, daß er ohne ihn nicht mehr leben und ordentlich bleiben kann. Und diesem wieder wächst der eine Bekehrte so ans Herz, es ist ja beinahe sein einziger vollkommner Erfolg hier, daß es ihm später, als er den Ort verlassen möchte, klar wird: schon um des einen Mannes willen darf er es nicht thun, solange für ihn noch die Möglichkeit des Bleibens ist. Doch das geschieht erst am Schluß, wo es kurz aber herrlich beschrieben wird. Ehe noch dieses Verhältnis die beiden Männer an einander band, gewann über des Hilarius Seele noch eine andre Macht Gewalt, obwohl er sichs lange nicht gestehn wollte und es auch gewöhnlichen Menschen wie seinen Bauern immer unverständlich blieb. Ein armes verlassenes, von dem Pfarrer und seiner Haushälterin in Pflege genommnes Bauernkind wuchs unter den Augen von Hilarius zum Mädchen heran und bekam nun in seinem geistigen Wesen für ihn etwas so geheimnisvoll anziehendes, wie wir es uns in einem andern Kreise etwa an Mignon oder auch an der Ottilie des letzten Teils der Wahlverwandtschaften vorstellen mögen. Hätte er die Burgel gewinnen wollen, so würde er sein Amt haben aufgeben müssen, und er konnte das auch, denn er war von Haus aus wohlhabend und nicht um der Versorgung willen geistlich geworden, sondern aus brennendem Herzen und voll von großen Plänen. Sollte aber alles das an den harten, stumpfen Bauernschädeln zerschellen, so fand er auch anderwärts andre Aufgaben. Er schrieb an einem Buche, und er baute in Gedanken an sozialen Projekten, Krankenhäusern, Industrieschulen und Handwerksstätten, in denen die Bauernkunst dem großen Markte angepaßt werden sollte. Ein Mann wie er war ja nicht an das Amt und an das eine Bauerndorf gebunden. Aber es sollte anders kommen. Nach viel Angst und Not, und nachdem beinahe das ganze Dorf gegen ihn aufgestanden ist, stirbt Burgel. Drüben in der Kirche probiert der



Digitized by Google

Schullehrer leise die neuaufgestellte Orgel. „In deinem Glanz o laß mich scheiden — Maria —, und Welt und Menschen laß mich meiden — Maria!“ Kälter und kälter werden die jungen Glieder, ein letztes Strecken, ein leichter Seufzer, der blonde Kopf fällt auf die Brust herab. Leise verhaucht der Orgelklang. Der Greis faltet betend die Hände: Sie ist dahin gegangen. — Mit der Sonne, sagt Hilarius und legt die Leiche in die Kissen nieder. — Nun muß natürlich für Hilarius das thätige Leben in seine Rechte treten. Er bleibt nach einem schweren innern Kampfe, worin Sepp ihm beisteht, und führt alles das, was er geplant hat, an dem nun durch seine Wirksamkeit ganz umgestalteten Orte aus, nachdem er inzwischen auch noch des Pfarrers Amt übertragen bekommen hat. Daß es einem solchen Buche nicht an bedeutenden Episoden fehlt, versteht sich von selbst. Ein großer Vorzug sind aber sein klarer Aufbau und sein befriedigender Abschluß, und noch etwas ganz besondres, daß hier einmal ausnahmsweise nicht die Liebe das Steuerruder führt.

Adolf Schmitthenners Roman „Leonie“ ist eine Erscheinung ganz für sich. Otto Ludwig hat einmal ein bedenkliches Thema mit einer an Goethe erinnernden Sprachvollendung ausgeführt und mit einer mehr als Goethischen zarten Zurückhaltung. Das ist die kleine Novelle „Marie“ von 1843. Mit dieser für Schmitthenner vielleicht annehmbaren Reminiscenz möchte ich mich der Verpflichtung entheben, den Gegenstand seines Romans in ein paar Sätze zu fassen, weil das notwendig plump ausfallen würde. Ich bewundre seinen Mut und seine Gefühlswärme, sein dichterisches Talent und seine Herrschaft über den Ausdruck. Ich finde die Lokalfarbe — „Heckendingen“ im badischen Oberlande — überzeugend, die Rahmeneinfassung und die Perspektive, durch die wir an zwei Kulissen und zwei Menschenaltern vorbei auf die nun schon fernabliegende Tragödie im Forsthause sehen, künstlerisch geschickt, ich finde auch, wenn man sich diese Dichtung als Wirklichkeit vorstellt, alles darin so wahr und ergreifend und im besten Sinne lehrhaft und läuternd, erschütternd und doch versöhnend („Möge doch mancher in seinen Sünden hiervon die Nutzanwendung finden“), daß ich nur die Worte der Verlagsankündigung wiederholen kann, der Roman gehöre zu dem Schönsten, was seit langer Zeit erschienen ist. Für die epische Ruhe, mit der die Katastrophe ihrem Ende zugeführt wird, scheint mir nur eine klassische Parallele gut genug, Goethes Werther. In einer zweiten Auflage, die nicht lange auf sich warten lassen wird, würde sich eine starke Abkürzung der Frühschoppenszene des sechsten Kapitels empfehlen, sie hat in dieser übrigens lautern Atmosphäre etwas verletzendes und geht in ihrer Ausführlichkeit über das Maß einer berechtigten Kontrastwirkung hinaus.

Alle diese schönen Bücher eignen sich, weil sie gesund und rein sind, zur Familienlektüre und passen auch für die Jugend. Die Leonie natürlich ist nur für reife Leser geschrieben. A. P.

Digitized by Google

# Thüringer Märchen

Von J. H. Löffler

## 4. Elsbeth

Am Fuße eines Berglegels, den der „Ziegenſtein“ krönt, eine ſtolze Grafenburg, liegt das Dörflein „Ziegenheim.“

Da wohnte ein Muldenhauer, den ſie den Langas nannten, d. h. den langen Erasmus. Er hatte nur ein einziges Kind, das hieß Elsbeth, war gerade ſiebzehn Jahre alt und ein gar liebliches Jungfräulein. Das Haar war ſo lang, daß es bis an die Kniekehlen reichte, und es glänzte wie goldner Sonnenſchein. Und ihr blaues Auge war tiefer als der blaue Himmel im klaren See. Elsbeth war immer ein ſtilles Kind geweſen. Wers ordentlich anſah, dem kam es vor, als habe es abſonderliche Gedanken zu hüten vor der gemeinen Welt. Elsbeth konnte nicht leſen, und es gab auch noch nichts zu leſen für ſolche Leute. Was ſie wiſſen mochte, das mußte ſie ſich erzählen laſſen.

Aber ihre Mutter war ein trotziges Weib, das gar nicht gern erzählte, gern aber ſchalt, am liebſten auf ihre Nachbarin Kunnel. Denn ſie hielt die Kunnel für eine Hexe. Elsbeth aber hatte die Kunnel ſehr lieb von Kindsbeinen auf und ging oft in der Dämmerſtunde zu ihr und ließ ſich von ihr erzählen von Rieſen und Zwergen, Feen und Schlangenkönigen, Rittern und Prinzeſſinnen. Und wenn dann die Kunnel ein Licht anzündete und wie von ungefähr einmal in das tiefe blaue Auge der Elsbeth blickte, und der ſelige Glanz in das kinderloſe Herz der Alten fiel, da ſtreichelte ſie die zarten Wangen des Mägdleins und ſagte: Ja freilich, mein liebes Herzchen! So wars.

Wenn du mir die Lauferei zu der Hexe nicht läßt, paſſiert was. Paß auf! — Dieſes Drohwort hatte Elsbeth ſchon oft von ihrer Mutter zu hören bekommen. Und wenn das Kind nach ſolcher Drohung es über ſich vermochte, das Haus der Kunnel einmal etliche Wochen zu meiden, ſo brach dann die Sehnſucht nach der Märchenwelt um ſo ſtärker aus, und das Leidweſen der Mutter begann von neuem.

Der Vater kam oft wochenlang nicht aus dem weiten Walde, wo er Mulden hieb, nach Hauſe. War er einmal etliche Tage daheim, ſo wollte ihm die Mutter das Behagen des Daheimſeins auch nicht verderben. So kam es, daß der Vater jahrelang nichts merkte von dem Kampf um die Seele des Kindes zwiſchen der Mutter und der Kunnel.

Einmal, als ſich bei hartem Winter der Vater längere Zeit zu Hauſe aufhielt, war die Wut der Mutter ſo geſtiegen, daß ſie dem Vater gegenüber in die Anklage ausbrach, die Elsbeth lerne bei der Kunnel das Hexen. Da wurde das

Digitized by Google

arme Kind von einer derben Züchtigung getroffen. Und dieser traurige Fall trat später noch etlichemal ein, daß es auf dem weißen Rücken blaue Flecken gab.

Als Elsbeth siebzehn Jahre alt war, sagte drei Tage vor Pfingsten die Mutter zu ihr: Du warst wieder mit der verdammten Hexe zusammen; ich habs erfahren. Aber der Vater soll dirs anstreichen, wenn er am Heiligabend kommt! Dabei war sie mit hocherhobnen, geballten Fäusten dicht vor Elsbeth getreten. Elsbeth schlug das Auge flehend auf. Aber vor dem stechenden Blick der wütenden Mutter schauerte sie in Furcht und Verzagtheit zusammen. Die Angst kam über sie.

Eine Stunde danach irrte Elsbeth flüchtig, ohne Weg und Steg, durch den Wald, wie gehetzt von höllischen Ungeheuern.

An einer Steinrücke sank sie mut- und kraftlos zusammen. Die Sonne des Spätnachmittags sah das leuchende Kind so gütig an, daß sich der Angststurm in ihm legte. Der goldne Haarschwall wallte über die Schulter herab in den Schoß, und aus den tiefen blauen Augen kamen Thränen. Die blitzten in der Sonne wie Diamanten und fielen auch in den Schoß. Der Thränenquell eines jungen Bluts fließt ja leicht über, aber nicht allzu lang: es muß ja noch viel Thränenwasser zurückbleiben für viel schlimmeres.

Elsbeth hatte eben die Spuren der Thränen von den Wangen gewischt, da raschelte es leise im Laub zwischen den Steinen. Eine grünliche Eidechse kam hervor, behend und anmutig, und vor den Füßen der lieblichen Jungfrau hielt sie still und sah mit klugen Augen wie fragend empor zu den tiefen blauen der Elsbeth. Ach, wenn ich doch so ein Eidechslein wäre! Da könnte ich mich verstecken in der Steinrücke und wäre sicher vor schlimmen Schlägen! — Die Thränen kamen wieder, und die zarten Hände bedeckten das trauernde Antlitz. Und als der Thränenquell wieder zurücktrat, und die blauen Augen aufblickten, stand da vor den Füßen der Elsbeth eine wunderschöne Frau; die hatte einen Zweig vom Weichdorn in der Hand und sagte mit holdklingender Stimme: Dein Wunsch, ein Eidechslein zu sein, hat mich erlöst aus der Verzauberung, und ich kann dir deinen Wunsch nun gleich erfüllen. Du sollst als ein Eidechslein gleich wie ich nun diesen Steinhaufen bewohnen, bis ein Grafensohn dort dreimal deinen Namen ruft. Dann bist du auch erlöst und wieder eine holde Jungfrau. Dabei strich die schöne Frau mit ihrem Weichdornzweig dem Mägdlein über den Augen an der Stirn hin. Alsbald kam der Schlaf über die Elsbeth, und als sie erwachte, war sie eine Eidechse und kroch in eine Kluft der Steinrücke; denn die Sonne schickte sich an zum Untergang.

Die schöne Frau schritt aber fürbaß tief in den Wald hinein bis an den Eulenbusch, und vor einem Schloß aus Glas und Gold blieb sie stehn und schlug neunmal ihre Hände zusammen, daß es schallte. Da sprangen die Thore des Schlosses auf, und hervor kamen zarte Feen, die nickten freundlich und klatschten in die Hände und sangen einen Reigen:

Auf und nieder in den Zeiten
Schwanken Lust und Thränenflut.
Ewig miteinander streiten
Winterfrost und Sommerglut.
Unsre Huld
Pflegt Geduld,
Knüpfet Fäden,
Löst den Bann,
Heilet Schäden,
Wo sie kann.

Auf und nieder in den Zeiten
Schwanken Schönheit, Gunst und Glück,
Und aus ungemeßnen Weiten
Kehrt das Alte neu zurück.
Unser Sein
Spielt im Schein
Eitler Dinge
Und im Glanz
Loser Ringe
Ab den Tanz.

Digitized by Google

Am schönsten aber sang die grüne Fee Veronika. Lustige Zwergdiener kamen gehüpft und begrüßten sein manierlich sich neigend die heimgekehrte Fee und geleiteten sie gar artig hinein in das prächtige Schloß, allwo sie weiter sangen:

Auf und nieder in den Zeiten usw.

Der Langas mit seiner Frau haben freilich traurige Pfingstfeiertage gehabt; denn all ihr Suchen und Fragen und Forschen nach ihrer Elsbeth war vergeblich. Sie sind ihr Leben lang nicht wieder froh geworden und haben die Trauer um ihr Kind mit ins Grab nehmen müssen. In Ziegenheim wird aber heute noch die Geschichte von der verlornen Elsbeth erzählt, fein ausgeschmückt und verbrämt mit Ritter- und Räuberabenteuern. Aber diese unsre Geschichte erzählt, was wirklich und wahrhaftig aus dem Elslein geworden ist.

Hundert Jahre und sechs Wochen nach jenem Pfingstfeste, vor dem Elsbeth aus dem Elternhause entwichen war, hütete der Ziegenhirt von Ziegenheim seine Herde in der Nähe der Steinrücke, wo die Elsbeth als Elritze wohnte. Er hatte eine Ziege in seiner Herde, der nicht alles schmeckte, was andern Ziegen schmeckt. Sie konnte es nicht gut genug bekommen und stieg und kletterte wild wie eine Gemse an den Bergen und Felsen umher, sodaß sie oft, weit von der Herde abgekommen, naschte und schmauste. Etlichemal hatte sie der Hirte verloren; aber knapp vor dem Dorfe war sie dann doch wieder unter ihrer Kameradschaft. Deswegen konnte ihr der Hirte auch nicht ernstlich gram werden. Und weil sie für ihn öfter die Verlorne war, hatte er ihr den Namen Elsbeth aufgegeben. Denn der Ziegenhirt wußte die Geschichte von der verlornen Elsbeth so gut, als hätte er sie auswendig gelernt. Das kluge Tier hörte zuletzt auf diesen Namen wie ein Kind. Wenn sie nun einmal von dem Hirten vermißt wurde, rief er nur dreimal Elsbeth! da kam die gescheite Ziege freudig in kühnen Sätzen herbei. So war sie der Liebling des Hirten geworden.

Also hundert Jahre und sechs Wochen waren vergangen, und es war etliche Wochen vor Johannistag, als der Ziegenheimer Hirt an der Steinrücke des Elritzleins Elsbeth hütete. Er gedachte einzutreiben und vermißte seine Elsbeth, die gutschmeckerische Ziege. Da rief oder vielmehr sang er: Elsbeth, Elsbeth, Elsbeth! Er stand gerade vor der Steinrücke, und es nahm sich aus, als ob er in die Ritzen und Klüfte hineinriefe. Dann schaute er aus nach allen Richtungen hin, ob die Gerufne wohl käme, und er hörte nicht, daß es hinter ihm leise raschelte. Als sein Liebling nicht zu sehen war, drehte er sich wie von ungefähr wieder herum nach der Steinrücke. Und siehe, da stand vor ihm das Töchterlein des Muldenhauers Langas, die schöne Elsbeth, siebzehn Jahre alt, mit den Augen, die tiefer waren als der blaue Himmel im kristallhellen See, und dem goldnen Haarschwall, der bis in die Kniekehlen reichte, und sah den Ziegenhirten verwundert an, und er sie auch. Sein schwarzes Haar zog sich in dichte Locken zusammen wie in Scham vor dem Haargold der Elsbeth, und das Feuer seiner schwarzen Augen begann zu flackern, als sollte es ausgeblasen werden. Aber dasselbe Feuer erwärmte das Blut der Elsbeth, das hundert Jahre und sechs Wochen lang kalt gewesen war. Und sie sahen einander noch immer an und wunderten sich über alle Maßen, bis die Ziege Elsbeth herangehüpft kam und den Hirten mit ihren Hörnern ein wenig in die Seite stieß, weil er nicht nach ihr fragte und nichts zu ihr sagte und sie nicht einmal ansehen wollte. Da fuhr der Hirte doch ein wenig zusammen, obgleich er kein Kind mehr, sondern schon vierundzwanzig Jahre alt war. Aber er konnte immer noch kein Auge von dem schönen Jungfräulein verwenden und fragte: Wie heißt du? Wo bist du her? Wo willst du hin?

Digitized by Google

Ich heiße Elsbeth und bin erlöst und will nach Hause.

Da fiel dem Hirten die wunderliche Geschichte von der verlornen Elsbeth ein, und er sagte: Das Haus, wo die verlorne Elsbeth geboren ist, ist jetzt mein. Und wenn du die Elsbeth bist, des Muldenhauers Langas Kind, das vor hundert Jahren und sechs Wochen verschwunden ist, so kannst du in demselben Hause weiter wohnen mit mir und meiner Mutter. Wir sind ganz allein. Aber meine Mutter ist krank. Die könntest du pflegen, daß sie wieder gesund wird. Willst du, so schlage ein! — Da schlug Elsbeth ein und guckte dabei den schönen Hirten gar lieblich an, und die Bläue ihrer tiefen Augen glänzte so schön wie der sonnige Himmel.

Sie gingen nun selbander der Ziegenherde voran, und die Ziegen schüttelten ihre Köpfe, daß die Bärte beinahe so lustig wackelten wie ihre kurzen Schwänzlein. Aber sie blieben fein still in ihrer Verwunderung; nur die gutschmeckerische Elsbeth meckerte ein wenig vor Ärger.

Bodo, so hieß der Ziegenhirt, führte die schöne Elsbeth an das Krankenbett seiner Mutter und sagte: Lieb Mütterlein! Da ist die Elsbeth, die vor hundert Jahren und sechs Wochen verloren gegangen ist, und ich habe sie heute im Walde gefunden an der Steinrücke. Sie will dich pflegen, daß du gesund wirst, wenn du sie im Hause leiden möchtest, sintemal es doch vor mehr als hundert Jahren das Haus ihrer Eltern war und sie darin geboren ist. Willst du, so schlage ein!

Da erhob sich die Kranke ein wenig und rief aus: Bodo! Bodo! Du bist ein Glückskind! Wie mir die grüne Fee wahrsagte, so ist es eingetroffen. Du hast das Elslein erlöst aus der Verwünschung, und nun wird sie dich erlösen aus der Nacht deines Lebens. Sei mir willkommen, fein Jungfräulein! Und die Alte drückte der Elsbeth die Hand und küßte diese zarte Hand; dann sank sie auf ihr Lager zurück.

Als nun Bodo und das Elslein so dastanden und nicht wußten, was sie denken und sagen sollten, flüsterte die kranke Mutter: Nun werd ich gesund; das spür ich schon. Und wenn ich gesund bin, dann will ich mich auf die Beine machen und drei Gänge thun, daß alles ins rechte Geleis kommt, und dann will ichs euch erzählen, was ihr alleweil noch nicht verstehn könnt. Bis dahin wohnt in Geduld friedlich und ehrbar mit einander unter diesem armen Dach.

Elsbeth ging am folgenden Tage in die Nachbarschaft, der guten Kunnel zu erzählen, daß sie nun selbst eine Fee gesehen und in der Verwünschung gelebt und von Bodo erlöst worden sei; denn sie dachte nicht daran, daß hundert Jahre und sechs Wochen vergangen waren und die Kunnel gestorben sei. Sie fand da fremde Leute in dem Kunnelshause und schlich sich wieder davon und mußte sich daran gewöhnen, daß die Leute ihrer Kindheit und auch ihre Eltern mit auf dem Friedhof tief in der Erde ruhten. Eines schönen Abends ging sie hin auf den Friedhof, wo nun alle die Ziegenheimer ihrer Jugendzeit in Frieden viele, viele Jahre schon schlummerten. Sie ging zu dem Totengräber, der gerade ein neues Grab grub, und fragte nach dem Grabe des Muldenhauers Langas und auch nach dem seiner Frau. Aber der Totengräber konnte ihr keine Auskunft geben und starrte sie recht dumm an, sodaß sie von hinnen ging der alten Friedhofsmauer entlang. An einem alten Kreuzlein, das umgesunken war, blieb sie stehn und meinte, das könne vielleicht eins von den Elternkreuzlein sein. Und wie sie so dastand und den begrasten Hügel ansah, da kam der Gedanke immer mächtiger über sie: Ja, das wird wohl deiner Mutter Grab sein. Und der Thränenquell floß über und floß schon länger als damals an der Steinrücke. Sie dachte dabei auch an ihren Vater, und die Thränen flossen immer reichlicher. Hernach ist sie heim gegangen, und von ihren

Digitized by Google

Augen ging ein heiliger Schein aus, und in ihr Herz zog der Frieden ein. Nachdem sie den Eltern das Totenopfer in Thränen dargebracht hatte, ward sie noch holder und schöner als je.

Unter der Pflege der Elsbeth ging es mit der Mutter des Bodo mit jedem Tage besser, sodaß diese am Johannistage sagte: Heut will ich den ersten Gang thun. Und so oft Bodo und Elsbeth einander in die Augen sahen, kam es ihnen beiden vor, als wären sie schöner und tiefer geworden als gestern.

Am Johannistag, wenn die gelbe Sternblume im Wald und auf der Heide ihre Heilkraft von der Sonne empfängt, mittags in der zwölften Stunde, da pflückte tief im Walde am Eulenbusch Bodos Mutter eine solche Blume und nahm sie mit dem Stiel zwischen die Lippen und schlug dreimal in die Hände. Da stand das prächtige Schloß aus Glas und Gold vor ihren Augen, und die grüne Fee Veronika kam hervor und schwebte zu der Alten hin und sang in Silbertönen: Willkommen, meine Freundin! Der Grafensohn hat die Elsbeth erlöst, und nun ist es Zeit, daß du redest. Setze ihn ein in sein Erbe und gieb ihm das Elslein zur Gräfin! — Danach verschwand die Fee in dem Schlosse, und das Schloß verschwand, und Bodos Mutter steckte die Blume hinter ihr Busentuch und murmelte auf dem Heimwege: Gott sei Dank, daß ich nun reden darf! Gott sei Dank, daß mir meine Schuld nun bald abgenommen wird! Es war eine schwere Last.

Nach dem Abendbrot, als Bodo gebetet hatte: Danket dem Herrn, denn er ist freundlich, sagte seine Mutter: Nun will ich den zweiten Gang thun.

Sie ging nach Kleinreuth. Das lag auf der andern Seite des Schloßbergs, eine gute halbe Stunde weit von Ziegenheim. Vor einem kleinen, aber propern Häuslein blieb sie stehn, als wollte sie erst erkundschaften, ob jemand zu Hause wäre. Die Dämmerung brach an. Da that sich der Schieber eines Fensters auf, und ein feistes Frauengesicht, das beinahe die Fensteröffnung ausfüllte, zeigte sich unter einer weißen Haube; das rief: Bist dus denn, Kathrine? Ei, so komm doch herein! Bodos Mutter — ihr Name war Katharine — schlüpfte in das propre Häuslein. Die Bewohnerin stand zum Storch in einem Dienstpakt so, daß sie ihm die kleinen Kinder abnehmen und den Müttern in den Schoß legen mußte, nicht allein denen in Kleinreuth, sondern auch denen in Ziegenheim und auf dem Schloß.

Sei mir schön willkommen, Kathrine! rief die Storchfrau der eintretenden Ziegenheimerin entgegen, setz dich nieder! Was bringst du mir denn? Und wie sie nun bei einander saßen, flüsterte Kathrine: Verriegle die Thür, daß wir nicht gestört werden; ich hab mit dir zu reden von wegen — — kannst dirs vielleicht denken. — Hm hm! machte die Storchfrau, schob den Riegel vor und plumpste wieder nieder auf die Bank dicht neben ihrem Besuch mit den Worten: Kathrine, du wirst mir doch keinen dummen Streich spielen von wegen dem Grafensohn?

'S hilft nix! 's hilft alles nix! Lisabeth, die Fee ist mir selmal erschienen und hat gesagt: Was ihr mit einander vertauscht habt, das muß wieder ausgewechselt werden, wenn der Grafensohn eine Verwünschte erlöst hat. Dann komm am Johannistag mittags in der zwölften Stunde an den Eulenbusch und nimm eine Johannisblume in den Mund und klatsche dreimal in die Hände; dann werd ich dir sagen, was du thun sollst. So hat sie gesagt. Und der Bodo hat die verlorne Elsbeth an der Steinrücken erlöst aus einer Verwünschung und hat sie mir ins Haus geführt. Alle Leute haben sie schon gesehen, und du wirst auch davon gehört haben.

Ha doch! Ha doch!

Und heut ist Johannistag, und ich war am Eulenbusch, und die Fee hat gesagt: Willkommen, meine Freundin! Der Grafensohn hat die Elsbeth erlöst, und

Digitized by Google

nun iſt es Zeit, daß du redeſt. Setze ihn ein in ſein Erbe und gieb ihm das Elslein zur Gräfin! Und da bin ich nun und will dirs nur ſagen, daß ich reden muß.

Ach du meine Güte! du meine Güte! Du ſchlechtes Bild du! Du Wortbrecherin! Du Erzvettel! Du bringſt mich um mein Storchbrot, du! und mich und dich dazu in den finſtern kalten Turm, du! Ha, du meine Güte! — So gurgelte und ziſchte und kreiſchte die Storchfrau und lief in dem Stübchen auf und ab wie eine Tolle und rang die Hände oder ballte ſie nach der Kathrine hin.

Die war aufgeſtanden, und als ſich der Sturm ein wenig gelegt hatte, zog ſie ihre Freundin zu ſich nieder auf die Bank und flüſterte: Stille, ſtille! So wirds nix! Und ſo darfs nit werden! Ich hab mirs überlegt. Kommen wir in den Turm, ſo muß der Graf Wulf, Bodos Vetter, auch mit hinein. Der hats angeſtellt. Und wenn alle Stricke reißen, gehts an den Kaiſer. Der wird dem Grafen ſagen, daß er die armen Weiber nicht ſchurigeln ſoll. Ich kanns nit verwind; ich muß red! Ich will auch mein richtig Kind habn!

Albern Ding, du! Du willſts mit dem Grafen aufnehmn? Du willſt zum Kaiſer, du? Du mit deinen kurzen Beinen? Gott verzeih mirs Lachen! 'S iſt nichts zu lachen! Ach, du meine Güte!

Horch, erſt geh ich zum Pfarrer. Oder geh du zu ihm! Dazu ſind unſre Beine lang genug. Der wird alles ins Richtige ſetzen. Der wird mit dem Grafen ſprechen, und der Graf wird ſeine Schand nit an den Tag kommen laſſen wollen. Er wird, er muß ſich fügen. Sein ſchlechtes Werk, ſein Betrug iſt himmelſchreiend. Und er, der reiche Herr Wulf, muß uns von der ewigen Pein loskaufen bei den Heiligen. Er hat Geld wie Heu! Was willſt du denn noch ſchimpfen und läſtern? Du willſt wohl deine ſchwere Sünd mitnehmen in die Ewigkeit? Davor behüt uns Gott und alle Heiligen! Der Pfarrer wirds ſchon machen, daß wir aus der Schlinge kommen. Ich mag die Sündenlaſt nimmer mit mir herumſchleppen in Not und Angſtſchweiß. Krank, ſehr krank war ich ſchon geworden. 'S erlöſte Elslein hat mir wieder auf die Beine geholfen. In die Nacht hinein muß ein Licht geſtellt werden. Haſt du denn gar kein Gewiſſen im Leib, daß dirs ſo graut vor dem Licht? Wie magſt du noch länger dieſe Sünde mit dir herumtragen?

Es dauerte noch eine Glockenſtunde, ehe die Storchfrau wieder ins Gleichgewicht kam. Als ſich die beiden Sünderinnen trennten, verſprach die Kleinreutherin, ſchon am folgenden Morgen dem Pfarrer alles zu beichten und ſeinen Beiſtand anzurufen für dieſe ſchwierige Geſchichte.

Drei Tage waren vergangen. Da ſprach Katharine zu den Kindern: Nun will ich den dritten Gang thun. Und ſie ging wieder nach Kleinreuth zu der Storchfrau und fragte ſie: Wie ſtehts, Liſabeth? Warſt du beim Pfarrer?

Alleweil komm ich von ihm. Er hat mich ſchön angelaſſen!

Das glaub ich ſchon. Aber es wird nichts ſo heiß gegeſſen, wies angericht wird. Gelte? Und er wirds ſchon ins Geſchick bringen. Hat ers nicht zuletzt ſo verſprochen?

Du weißt ja alles wie eine Fee. Freilich will ers machen; aber im Fegfeuer wirds uns halt doch noch ein wenig angeſtrichen werden.

J, das wär noch ſchöner. Der Graf muß uns loskaufen, wenn er ſeine Schand nicht aufgedeckt haben will.

Nun kamen noch acht bange Tage für die Sünderinnen. Denn der Graf Wulf machte dem Pfarrer die Unterhandlung gewaltig ſchwierig. Aber es blieb ihm endlich doch nichts übrig, als ſich den Gang der Dinge, wie ihn der Pfarrer vorgezeichnet hatte, gefallen zu laſſen. Er mußte ſich auch zur Bewilligung eines

Digitized by Google

hübschen Sümmchens an die Kirche verstehn zum Heil seiner und der armen Frauen Seelen. Als der Pfarrer darauf das gräfliche Ehrenwort empfangen hatte, teilte er der Storchfrau das Ergebnis seiner heißen Bemühung mit, und diese eilte alsbald zur Kathrine nach Ziegenheim und verkündigte dieser das gute Ende. Nun waren die armen Frauen auch erlöst — zwar nicht aus einer Verwünschung, aber aus ihren Nöten und Ängsten.

An dem Abend, wo die Storchfrau der Pflegemutter Bodos die Kunde von dem guten Ende gebracht hatte und wieder heim gegangen war, sagte Kathrine zu den Kindern: Nun setzt euch her zu mir und hört mir zu! — Und Bodo und Elsbeth setzten sich neben einander der Mutter gegenüber, die nun folgendes erzählte. Damit es nicht zu lange dauert, will ich statt der Mutter das Erzählen selbst besorgen.

Der Graf Siegfried von Ziegenstein und seine Gemahlin hatten zehn Jahre nach ihrer Hochzeit noch kein Kind, und sein Bruder, der Graf Wulf von Ziegenstein auf Falkengrün, dachte schon, Erbe zu werden von der Burg Ziegenstein. Und so wäre es geworden, wenn die Gräfin von Ziegenstein nicht doch noch einen Sohn bekommen hätte. Wäre es ein Mädchen gewesen, so hätte das dem Grafen Wulf nichts verschlagen, weil das Ritter- und Grafenerbe nur an männliche Familienglieder fiel, und in solchem Fall er auch der Erbe vom Ziegenstein gewesen wäre.

Die Gräfin von Ziegenstein sollte einen Sohn bekommen. Das war des Storchen Wille. Aber sie bekam ein Mädchen. Das trug sich also zu.

Es begab sich nämlich, daß sich eines Morgens mit dem Frühsten der Storch auf das niedrige Dach seiner Freundin Lisabeth in Kleinreuth setzte und zu klappern begann. Lisabeth lag noch im Bett, und das stand im Giebelstüblein, das nur ein Fenster hatte. Schnell stand die Storchfrau auf und sah zum Fenster hinaus. Da streckte der Storch vom Dachfirst seinen langen Hals herunter und klapperte leise seiner Freundin ins Ohr: Ich werde dir in neun Wochen ein kleines Gräflein bringen, das legst du der Gräfin auf dem Ziegenstein in den Schoß, und ein klein Mädchen, das legst du deiner Freundin Kathrine in Ziegenheim in den Schoß. Und nun behüt dich Gott, Lisabeth! — Damit breitete der Storch seine Fittiche aus und schwang sich kräftig in die Höhe, denn er hatte gerade alle Hände voll zu thun.

Der Graf Wulf auf Falkengrün aber hatte von dem Besuch des Storches bei der Lisabeth in Kleinreuth Wind bekommen und bestellte die Storchfrau von Kleinreuth zu sich auf Falkengrün und sagte zu ihr: Wenn du meiner Frau Schwägerin von Ziegenstein auf das Geheiß des Storchen ein Gräflein bringen sollst, so gestehe es!

Ja, gnädiger Herr!

Und hat er dir etwa aufgegeben, um selbige Zeit auch ein klein Mägdlein zu tragen?

Ja, gnädiger Herr!

So besorgst du das Mägdlein auf den Ziegenstein zu meiner Schwägerin, und das Gräflein giebst du der Mutter, die das Mägdlein bekommen sollte! Wohlverstanden? Hier, das ist dein Lohn!

Und der Herr Wulf von Ziegenstein auf Falkengrün legte der Storchfrau von Kleinreuth zehn blanke Goldstücke auf den Tisch vor ihre Augen also, daß die erschrockne Frau anfing mit ihren Augen zu zwinkern und zu blinzeln, als ob ihr ein wenig Staub, oder ein Haar, oder sonst was hineingefallen sei. Aber der Herr Graf klopfte ihr mit drei Fingern auf die Schulter und sagte leise: Stecks



Digitized by Google

nur ein! Die Geschichte bleibt unter uns. Und wenn du deine Sache gut besorgst und verschwiegen bist, kommen noch zehn solcher Füchslein.

Da schlug die Storchfrau die Augen nieder und sagte kein Wörtlein, zog ihr kleines ledernes Geldbeutelchen, steckte das Gold ein und ging vergnügt heim.

Nun wollen wir aber Bodos Pflegemutter weiter erzählen lassen.

Da nun die neun Wochen um waren, sagte die Lisabeth zu mir: Dein kleines Mägdlein muß ich aufs Schloß tragen, und du bekommst dafür ein kleines Gräflein. Da sind zwei Goldstücke. Der Graf Wulf von Ziegenstein auf Falkengrün wills so haben, und du sollst verschwiegen sein, später kämen noch etliche Goldfüchslein. Ich war damals schwach und habe mich bestechen lassen. Freilich wars eine Sünde, freilich — eine schwere Sünde! Das hab ich erst später recht gespürt und oft deswegen vor Not und Angst geschwitzt, und das war just auch meine Krankheit.

Bald nach dem sündlichen Tausch ist mir die grüne Fee am Eulenbusch erschienen und hat mir gesagt: Was ihr mit einander vertauscht habt, das muß wieder ausgewechselt werden, wenn der Grafensohn eine Verwünschte erlöst hat. Dann komm am Johannistag in der zwölften Stunde mittags an den Eulenbusch und nimm eine Johannisblume in den Mund und klatsche dreimal in die Hände; dann werd ich dir sagen, obs Zeit ist. Und das war mein erster Gang nach meiner Genesung. Die grüne Fee Veronika ist gekommen und hat in Silbertönen gesungen: Willkommen, meine Freundin! Der Grafensohn hat die Elsbeth erlöst, und nun ist es Zeit, daß du redest. Setze ihn ein in sein Erbe und gieb ihm das Elslein zur Gräfin!

Nun bist du vierundzwanzig Jahre alt, Bodo. So lange habe ich an meiner Schuld und Angstlast geschleppt. Deine gute Mutter ist am achten Tage nach deiner Ankunft auf der Welt sanft gestorben, und dein Vater ist zehn Jahre danach im Kriege umgekommen. Dann hat dein Vetter Wulf das Mägdlein, meine schöne Irma, nach dem Schloß Falkengrün gebracht und es sein erziehen lassen. Ich durfte es aber nie zu sehen bekommen; das hat der Wulf nit gelitten. Und er ist dann ein Jahr danach auf den Ziegenstein übergesiedelt und hat so dein Erbe an sich gezogen. Aber nun ist das Schloß dein, lieber Bodo. Dein Vetter muß es räumen, und du ziehst ein als Graf Bodo von Ziegenstein, und du, Elslein, wirst seine Gräfin. Das haben wir beim Pfarrer, und der Pfarrer hat es beim Grafen Wulf schon alles so bestellt.

Aber das Fräulein Irma, mein Kind, mußt du auch mit auf dein Schloß nehmen. Die ist gar vornehm und kann nicht zu mir in dieses arme Häuslein ziehn.

Da saß nun der „Graf Bodo“ und guckte mit seiner zukünftigen „Gräfin“ geradeaus.

Ja ja ja! lachte Kathrine und sprang auf und legte die rechten Hände der beiden in einander und sagte: Ihr seid nun ein Brautpaar! Ihr könnt nicht glauben, welch große Freude ich an euch hab, und wie ich mich freu, daß ich die schwere Schuldlast los bin. Ach, du liebstes Gottle, wie sind deine Wege doch wunderbar!

Da kamen große, schwere Thränen aus den Augen der Alten gestürzt. Und Bodo und Elsbeth sahen einander an; aber eins sah das andre in einem Nebelflor, weil ihnen auch das Wasser in den Augen stand.

Als sie noch ein Viertelstündchen so dagesessen, die drei, und einander kreuzweise mit blinkenden Äuglein hinüber und herüber angesehen hatten, sprang endlich Bodo auf und küßte die Elsbeth herzhaft auf den Mund.

Digitized by Google

So so! Nun ist alles gut! rief da Kathrine und ging in den Stall zu ihren Ziegen und streichelte sie und sagte leise zu ihnen: Habt ihrs gehört? Euer Hirt, der Bodo, ist ein Graf und ein Bräutigam dazu!

Da meckerte die alte Ziege ein wenig, als sollte das ihr Herzensglückwunsch sein. Aber der Ziegenbock, der ein wenig weiter hinten seinen Stand für sich hatte, stieß mit den starken Hörnern seines dicken Trotzkopfes so gewaltig an die Bretterwand, daß es krachte. Dem rief die Herrin zu: Herm! Herm! da hilft nun alles nix! Ihr müßt halt nun einen andern Hirten kriegen.

* * *

Drei Jahre danach schwebte einmal die grüne Fee Veronika nach dem Schloß Ziegenstein und setzte sich vor dem Fenster des Grafen Bodo auf den Nußbaum, abends bei hellem Mondschein. Da sah sie drinnen den Grafen vor dem Tische sitzen, auf dem ein großer goldner Leuchter mit drei brennenden Kerzen stand. Und er hatte das eine Bein über das andre geschlagen, und auf dem in der Luft schwebenden Fuß saß sein kleiner Bube, den er an beiden Händchen im Gleichgewicht hielt. Und der Graf ließ das Büblein auf dem auf- und niedergehenden Fuß reiten, daß es vor Freude strahlte, und sang dazu:

Hop hop, Reuter!
Mein Pferdchen hat kein Euter,
Mein Pferdchen will nicht übern Graben,
Muß ein wenig Haber haben!

Beim letzten Wort ließ sich Herr Bodo durch einen Schwung seines Fußes das Büblein auf den Schoß springen, daß es hellauflachte, und herzte es. Und die Gräfin Elsbeth hüben und das Fräulein Irma drüben lachten gar herzlich mit, und im Hintergrunde standen Kathrine und Lisabeth und freuten sich wie ein paar Großmütter.

Die grüne Fee Veronika draußen auf dem Nußbaume freute sich auch und schwebte kichernd heim zum Schloß im Eulenbusch, und da sang sie mit ihren Schwestern nach wonniger Weise diesen Reigen:

Auf und nieder in den Zeiten
Schwanken Lust und Thränenflut.
Ewig mit einander streiten
Winterfrost und Sommerglut.
Unsre Huld
Pflegt Geduld,
Knüpfet Fäden,
Löst den Bann,
Heilet Schäden,
Wo sie kann.

Auf und nieder in den Zeiten
Schwanken Schönheit, Gunst und Glück.
Und aus ungemeßnen Weiten
Kehrt das Alte neu zurück.
Unser Sein
Spielt im Schein
Eitler Dinge
Und im Glanz
Loser Ringe
Ab den Tanz.

Auf und nieder in den Zeiten
Schwankt der Menschen Schicksalsgang.
Müssens oft zum Besten leiten,
Wenn der Faden sich verschlang.
Leis und lind
Schon zum Kind
Neigt sich nieder
Unsre Gunst,
Wenn zuwider
Schwarze Kunst.

Auf und nieder in den Zeiten
Schwankt der Menschen eitler Sinn.
Vor dem Thor der Ewigkeiten
Sinkt der Staub ins Nichts dahin.
Leerer Schall
In dem All
Ist verloren.
Aus der That
Wird geboren
Haft und Rat.

Digitized by Google

Daß der Graf seine gute Pflegemutter mit ihrer vornehmen Tochter Irma auf sein Schloß genommen hat, ist ja ganz in der Ordnung. Aber er that es auch nicht anders mit der Storchfrau Lisabeth von Kleinreuth. Die mußte ihr Storchverhältnis lösen und auch mit auf den Ziegenstein ziehn, allwo sie mit ihrer Freundin Kathrine noch recht schöne, glückliche Tage verlebt hat.

Die gutschmeckerische Ziege, die er gelehrt hatte, auf den Namen Elsbeth zu hören, und in der ja doch eigentlich die Ursache zur Erlösung aus der Verwünschung lag, kaufte der Graf Bodo und nahm sie auch mit auf sein Schloß. Und da bekam sie nun das Beste, was für eine Ziege aufzutreiben war.

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Samoa. Günstiger als man nach dem Abschluß der Verhandlungen der Samoakommission gehofft hatte, ist die Samoafrage gelöst worden. In seltner Einmütigkeit hat sich die öffentliche Meinung in diesem Falle in der Anerkennung der kaiserlichen Politik und ihrer geschickten Vertretung durch die dazu berufnen Staatsmänner zusammengefunden. Wir haben schon in Heft 35 der Grenzboten den sonst sehr beherzigenswerten Warnungen Bastians vor der Überschätzung des sogenannten Ehrenpunkts in der Samoaaffaire gegenüber daran erinnert, daß die Überlassung des kleinen Inselreichs an England nach den Vorgängen vom Frühjahr denn doch eine höchst unerfreuliche Bedeutung gewinnen würde. Man hätte deshalb die von dem Grafen von Bülow geforderte Wiederherstellung des gröblich verletzten frühern Rechtszustands einer solchen Lösung zunächst vorziehn müssen, obgleich auf die Dauer das Kondominium nicht aufrecht zu erhalten gewesen wäre. Die Ausschreitungen des angelsächsischen Imperialismus konnten schließlich nur durch die Abtretung der Hauptinseln an das Deutsche Reich und durch das völlige Zurücktreten Englands eine äußere Sühne finden, wie wir sie angesichts der krankhaften völkerrechtlichen Anschauungen weiter Kreise jenseits des Kanals und des Atlantischen Meers und in Rücksicht auf die Würde und den Bestand internationaler Gesittung zu fordern hatten. Nur so konnte der Welt klar gemacht werden, daß niemand, auch die „auserwählte Rasse“ nicht, fremde Rechte ungesühnt mit Füßen treten dürfe, wo das Deutsche Reich mitzusprechen habe.

Mit besondrer Genugthuung kann man den Erfolg der deutschen Politik in dieser Frage auch begrüßen wegen der vielbesprochnen Reise des Kaisers nach England. Das Geschick und die Energie, womit sie hier ihr Ziel verfolgt hat, giebt auch denen, die mit einer gewissen Besorgnis dem Besuch des Kaisers am englischen Hof entgegensahen, die beste Gewähr dafür, daß, wie wir das schon neulich ausgesprochen haben, etwaige Versuche der Chamberlainisten, dieses Ereignis als eine Zustimmungserklärung zu ihrer südafrikanischen Politik auszuspielen, vereitelt werden. Mag noch eine längere Zeit darüber vergehn, bis der Schleier völlig gelüftet wird, der über alledem liegt, und der heute noch zu mancherlei sich widersprechenden Vermutungen über die Stellung Deutschlands zwischen England und Rußland ver-

Digitized by Google

anlaßt, darüber kann schon jetzt gar kein Zweifel mehr bestehn, daß unsre Staatsmänner Herrn Chamberlain nicht mit sich spielen zu lassen gesonnen sind.

Durch den Ausgang der Samoafrage ist der vorlaute Übereifer derer ins Unrecht gesetzt worden, die noch im Frühjahr die Reichsregierung mit Vorwürfen überhäuften, weil sie unsre nationale Ehre nicht zu wahren vermöchte. Durch den Erwerb der Alleinherrschaft über die Hauptinseln ist es gelungen, die schon bestehenden und durch jahrelange Arbeit erworbnen Rechte und Interessen deutscher Reichsangehöriger gegen die Schädigungen zu schützen, die ihnen aus der Fortdauer des Kondominiums und mehr noch aus der britischen oder amerikanischen Alleinherrschaft erwachsen wären. Die Überlassung des Besitzes von Tutuila an die Vereinigten Staaten, die ohnedies auf älterm Rechtstitel beruhte, verletzt solche Rechte und Interessen deutscher Reichsbürger in keiner Weise, und auch in den England als Entschädigung überlassenen Gebieten sind sie nicht in dem Maße vorhanden, wie auf den an Deutschland gefallnen Inseln.

Graf von Bülow hat am 14. April d. J. vor dem Reichstage die Überzeugung ausgesprochen, „daß wegen einer Inselgruppe in der fernen Südsee, die von 30000 Wilden bewohnt wird, unter denen kaum 500 Europäer leben, mit einem Gesamthandel von kaum drei Millionen Mark, zwischen drei großen gesitteten und christlichen Völkern den Krieg zu entfesseln im höchsten Grade ruchlos sein würde." Wir dürfen danach darauf vertrauen, daß diese Überzeugung auch nach der Besitznahme von Upolu und Sawaii und was dazu gehört unsre Politik auf Samoa bestimmen wird, d. h. daß dieser kleine Kolonialerwerb durchaus nicht die Gefahr für das Reich vergrößert, zur Verteidigung verhältnismäßig wenig wertvollen Besitzes in Kriege mit unberechenbaren Opfern verwickelt zu werden. Leider wird diese vermeintliche Gefahr immer noch mit Erfolg gegen unsre Kolonialpolitik ausgespielt. Es macht immer noch Eindruck, wenn den Leuten vorgepredigt wird: Da annektiert man irgend ein Stück wertloses Land in wilder Ferne und verlangt dann zu seiner Verteidigung eine Milliarde für neue Schiffe. So unvernünftig das ist, so haben wir doch allen Grund, die Übertreibungen einer einseitigen Kolonialschwärmerei, die den Kolonialbesitz als Selbstzweck behandelt, zurückzuweisen. Der Erwerb Samoas kann nicht als Trumpf für die Flottenvermehrung benutzt werden. Aber wir wollen und können uns nicht von den reichen noch unerschlossenen Erwerbsgelegenheiten und Nahrungsquellen der Erde ausperren lassen. Das hat das Deutsche Reich in der kleinen Samoafrage den anglosächsischen Imperialisten klar gemacht, und wir müssen uns weiter rüsten, es auch in dem großen Kampfe durchzusetzen, der uns von dem Größenwahn irgend welcher Rasse, die sich für die auserwählte hält, aufgedrängt werden könnte.

Aber man soll auch den Wert Samoas nicht unterschätzen. Die Briten, namentlich die in Neuseeland und Australien, und ebenso die Vereinigten Staaten wußten im Frühjahr und wissen noch heute sehr wohl, was es bedeutet, ob Samoa in ihrer Hand oder in der des Deutschen Reichs ist. Man soll das nicht außerhalb der Rechnung lassen, wenn man den Erfolg der deutschen Politik in der Samoafrage gebührend würdigen will. Die Interessenten in Neuseeland und in Australien und in Amerika werden, wenn auch ohne Erfolg, vor der Ratifikation des Vertrags den Mund noch ziemlich weit aufthun. Wo es jetzt schon an dem Wege von San Franzisko nach Australien liegt, wird es nach der Eröffnung eines Kanals durch Zentralamerika für uns wie für die Amerikaner und Briten eine noch weit wichtigere Etappe des Seehandelverkehrs werden. Im Jahre 1897 sollen, abgesehen von den Kriegsschiffen und der Küstenschiffahrt, im ganzen 77 Seeschiffe mit

Digitized by Google

87736 Registertonnen den Hafen von Apia besucht haben, wovon auf die britische Flagge allein 41527 und auf die amerikanische 31729 Tonnen kamen. Die deutsche Flagge war dagegen in der jüngsten Zeit verschwindend wenig vertreten. Das wird sich nun wohl bald wieder ändern. Freilich kann Neuseeland immer in fünf Tagen, Sydney in acht Tagen mit dem Dampfer erreicht werden.

Auch die Produktion von Upolu und Sawaii wird bald sehr viel wertvoller werden. Die bisherigen aus dem Kondominium hervorgehenden Mißstände haben die wirtschaftliche Ausbeute dieser von der Natur so reich bedachten Inseln ganz außerordentlich zurückgehalten. Sie ist trotz jahrzehntelanger Arbeit immer noch in den ersten Anfängen. Die benutzbare Bodenfläche ist bis jetzt nur zu einem sehr kleinen Teil in Kultur genommen. Die heute noch fast nur aus Kopranüssen bestehende Ausfuhr läßt sich leicht durch andre, wertvollere Erzeugnisse wie Kaffee, Baumwolle, Kakao usw. vermehren. Ob die auf den Konsum der Eingebornen spekulierende Einfuhr eine Zukunft hat, wird von der Möglichkeit abhängen, die Eingebornen zur Arbeit zu erziehen. Da wird alles auf das koloniale Geschick der deutschen Verwaltung ankommen. Was aus dem früher viel gerühmten, jetzt durch die Mißwirtschaft der weißen Rasse schon stark heruntergekommnen Naturvolk werden wird, kann man nicht wissen, da haben unsre Kolonialstaatsmänner eine interessante Aufgabe vor sich. Möchte es ihnen gelingen, die Sünden der Vergangenheit wieder gut zu machen. Eine reine Gefühlspolitik wird kaum auf Erfolg hoffen können. Es wird auch scharf zugegriffen werden müssen, und die Selbstverwaltungsschwärmer werden, wenn sie die Oberhand bekommen, voraussichtlich trübe Erfahrungen machen. β

Juristendeutsch. In einer Strafkammersitzung wurde kürzlich folgender Eröffnungsbeschluß verlesen: „Auf Antrag der Königlichen Staatsanwaltschaft wird 1. gegen den Schustergesellen A., 2. gegen den Kaufmannslehrling B., geboren am 1. Juli 1883, welche hinreichend verdächtig erscheinen, am 2. Januar 1899, mithin zu 2 zu einer Zeit, wo er das zwölfte, nicht aber das achtzehnte Lebensjahr vollendet hatte, gemeinschaftlich, und zwar zu 1, nachdem er im Inlande wegen Betrugs einmal, nämlich zufolge Urteils des Königlichen Schöffengerichts zu X am 10. März 1890, und wegen darauf begangnen Betrugs zum zweitenmal, nämlich zufolge Urteils der Strafkammer des Königlichen Landgerichts zu Y am 3. Oktober 1893 bestraft worden, den Entschluß in der Absicht, sich einen rechtswidrigen Vermögensvorteil zu verschaffen, das Vermögen eines andern dadurch zu beschädigen, daß sie durch Vorspiegelung falscher beziehungsweise Unterdrückung wahrer Thatsachen einen Irrtum erregten, durch Handlungen bethätigt zu haben, welche einen Anfang der Ausführung des Vergehens des Betrugs enthielten, indem beide Angeklagte durch die unwahre Angabe, sie seien vom Schustermeister K. beauftragt, für diesen Backwaren auf Kredit zu kaufen, der Angeklagte zu 1 auch durch Verschweigung der Thatsache, daß er vom Schustermeister K. am 1. Januar 1899 entlassen war, in dem Bäcker L. einen Irrtum zu erregen und diesen zu bewegen suchten, ihnen Backwaren ohne Bezahlung zu verabfolgen — das Hauptverfahren vor der Strafkammer II des Königlichen Landgerichts zu O. eröffnet."

Solche und ähnliche Sprachungeheuer von Eröffnungsbeschlüssen gehören gar nicht zu den Seltenheiten in den deutschen Gerichtssälen. Niemand wird derartige Satzbildungen schön finden; aber sie sind nicht nur häßlich, nicht nur eine unerhörte Versündigung an der deutschen Sprache, sie sind auch für die Rechtsprechung geradezu gefährlich. Die Sache hat eine sehr ernste Seite.

Der Eröffnungsbeschluß soll die Grundlage für die Hauptverhandlung sein.

Digitized by Google

Aus ihm sollen die beisitzenden Richter, die die Akten noch nicht kennen, erfahren, welche That den Gegenstand der Anklage, der Verhandlung und ihrer Urteilsfindung ausmacht; der Eröffnungsbeschluß soll auch den Angeklagten darüber unterrichten, welche Übelthat ihm zur Last gelegt wird, und auf welche Punkte er demnach seine Verteidigung zu richten hat. In der ersten Beziehung ist die Sache weniger bedenklich, wenn sich das Richterkollegium nur aus Juristen zusammensetzt; diesen sind die bei dem „Aufbau" des Eröffnungsbeschlusses verwerteten Ausdrücke und Redewendungen, die ja meist den ihnen genau bekannten Paragraphen des Strafgesetzbuchs und der Strafprozeßordnung entlehnt sind, geläufig, sodaß sie in den meisten Fällen, auch wenn sie die Gliederung der großen Perioden nicht in allen Teilen erfassen, dennoch wissen, worum es sich handelt. Aber den Laienrichtern, also den Schöffen und Geschwornen wird es häufig genug passieren, daß sie den Eröffnungsbeschluß einfach nicht verstehn — lediglich wegen seines unnötig gekünstelten Satzbaus, namentlich wenn es der Vorsitzende nach der Verlesung des Beschlusses unterläßt, die Mitrichter auf die Punkte, auf die es ankommt, noch besonders aufmerksam zu machen, ihnen mit andern Worten den Beschluß zu verdeutschen, was unter solchen Umständen kein Vorsitzender versäumen sollte! Daß aber ein Richter mit ganz andrer Aufmerksamkeit und mit besserm Erfolge an der Verhandlung teilnimmt, wenn er von Anbeginn weiß, worum es sich handelt, als wenn ihm erst im Laufe der Verhandlung ein Dämmerlicht aufgeht, das liegt auf der Hand.

Aber auch der Angeklagte selber wird durch die übliche Fassung des Eröffnungsbeschlusses nicht selten benachteiligt. Es ist nämlich durchaus verfehlt, zu sagen, der Angeklagte wisse auch ohne Eröffnungsbeschluß ganz genau, was er begangen hat, wessen er angeklagt ist. Wenn diese Annahme richtig wäre, so wäre es ja völlig überflüssig, daß dem Angeklagten der Eröffnungsbeschluß überhaupt zugestellt wird, was doch der § 214 der Strafprozeßordnung vorschreibt. Der Angeklagte soll aus diesem Beschluß vor allen Dingen erfahren, an welche Voraussetzungen das Gesetz die Verurteilung wegen der von ihm verübten That knüpft, welche Thatbestandsmerkmale zu dem von ihm begangnen Delikt gehören, damit er danach seine Verteidigung einrichten kann.

Nun denke man sich einen biedern Bauern als Schöffen und einen unglücklichen Schustergesellen als Angeklagten. Was sollen beide mit einem Satzungetüm anfangen, wie es der oben zitierte Beschluß ist! Dem Schöffen, der es mit seiner Richterpflicht ernst nimmt, wird gewiß ganz schwül bei dem Gedanken, daß er über eine Sache urteilen soll, die er gar nicht versteht. Dem Angeklagten, der sich womöglich unschuldig fühlt, wird auch ängstlich zu Mute; er verliert die Unbefangenheit und Ruhe, deren er zu seiner Verteidigung so dringend bedarf.

Daher fort mit diesem Schlendrian in den Eröffnungsbeschlüssen! Nirgendwo in der Strafprozeßordnung ist vorgeschrieben, daß der die Anklage enthaltende Teil des Eröffnungsbeschlusses in einen Satz hineingezwängt werde. Es heißt im § 205 nur: „In dem Beschlusse, durch welchen das Hauptverfahren eröffnet wird, ist die dem Angeklagten zur Last gelegte That unter Hervorhebung ihrer gesetzlichen Merkmale und des anzuwendenden Strafgesetzes sowie das Gericht zu bezeichnen, vor welchem die Hauptverhandlung stattfinden soll." Daß man diesen Anforderungen des Gesetzes auch genügen kann, ohne, selbst bei einem verwickelten Fall, ein Satzungetüm zu konstruieren, das die wenigsten verstehen und allen Stilregeln Hohn spricht, mag mit der folgenden Fassung, die ich an Stelle des obigen unschönen Satzbaus vorschlagen möchte, bewiesen werden:

Auf Antrag der Königlichen Staatsanwaltschaft wird 1. gegen den Schustergesellen A., 2. gegen den Kaufmannslehrling B., geboren am 1. Juli 1883, auf

Digitized by Google

Grund folgender Anklage das Hauptverfahren vor der Strafkammer II des Königlichen Landgerichts zu O. eröffnet: Die beiden Angeklagten haben am 2. Januar 1899 gemeinschaftlich versucht, das Vermögen des Bäckermeisters L. dadurch zu schädigen, daß sie durch Vorspiegelung falscher oder durch Unterdrückung wahrer Thatsachen in ihm einen Irrtum zu erregen und ihn dadurch zu bewegen suchten, ihnen Backwaren zu verabfolgen, indem sie angaben, sie seien vom Schustermeister K. beauftragt, Backwaren für diesen auf Kredit zu kaufen, der Angeklagte A. auch, indem er verschwieg, daß er am 1. Januar 1899 vom Schustermeister K. entlassen sei. Beide Angeklagten hatten hierbei die Absicht, sich rechtswidrige Vermögensvorteile zu verschaffen. Sie haben also den Entschluß, einen Betrug zu begehn, durch Handlungen bethätigt, die einen Anfang der Ausführung dieses Vergehens enthielten, sich mithin eines Betrugsversuchs schuldig gemacht. Der Angeklagte B. war zur Zeit der Begehung noch nicht achtzehn Jahre alt. Bei dem Angeklagten A. liegt ein Betrugsversuch im Rückfall vor; denn er ist zufolge des Urteils des Königlichen Schöffengerichts zu X vom 10. März 1890 einmal wegen Betrugs, und wegen darauf begangnen Betrugs zum zweitenmal, nämlich zufolge des Urteils der Strafkammer des Königlichen Landgerichts zu Y vom 3. Oktober 1893 bestraft worden.

Ich glaube, daß in diesem Eröffnungsbeschluß alles Notwendige enthalten ist, und bin überzeugt, daß jeder ihn bei aufmerksamem Lesen oder Anhören verstehn wird.

---

Moritz Busch †. Mit Moritz Busch ist der letzte von denen heimgegangen, die in der Jugendzeit der Grenzboten an deren Leitung beteiligt waren. Es war in den Jahren 1857 bis 1866, in der Zeit, wo die Morgenröte eines neuen Tags über Deutschland heraufzudämmern begann. Als er dies früher erkannte als die, mit denen er damals zusammen zu wirken hatte, kam es zum Bruch mit den alten Freunden, und er schied für eine Reihe von Jahren von dem Blatte. Später aber hat er ihm wieder viele Jahre nahe gestanden, in der Zeit, wo es für die Politik des Fürsten Bismarck eintrat, dessen treuster Parteigänger er war. Die Grenzboten und ihr Verleger haben ihm viel zu danken, und deshalb ist es mir eine Genugthuung gewesen, daß ich dem alten Freund in seinem letzten Lebensjahre, das soviel Bitterkeit auf ihn gehäuft hat, noch die Freude einer würdigen deutschen Ausgabe seiner Tagebuchblätter habe bereiten können. Busch war ein Mann, der seine Schwächen und Fehler hatte wie andre auch, und seine Ecken und Kanten dazu; das weiß jeder, der mit ihm verkehrt hat. Aber er war ein treuer Mann, treu gegen das, was er als seine Pflicht erkannte und worin er seine Aufgabe sah; er ging seinen Weg unbekümmert darum, was ihm selbst geschah — zu rücksichtslos manchmal, aber nicht um seines eignen Vorteils willen, sondern der Sache zuliebe, der er so zu dienen glaubte. Was er einmal in sein Herz geschlossen hatte, daran hielt er fest. Das wissen seine Freunde, und dafür ist ein leuchtender Beweis sein Buch, das eine Zierde der deutschen Litteratur bleiben wird, trotz aller Schmach, die man ihm hat anthun wollen, und trotz aller Steine, die Pharisäerhände darauf geworfen haben. Wohl dem, der sich, wie Busch es durfte, an seinem Lebensende sagen kann: Ich habe meine Pflicht gethan. J. G.

---

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Militärische Randglossen zu dem ersten Teil des Burenkriegs

Von Carl von Bruchhausen

1

Englische Blätter haben wiederholt den dunkeln Erdteil das Grab manches berühmten militärischen Namens genannt. Und nicht mit Unrecht. Der erst vor kurzem entbrannte Burenkrieg hat schon zwei Opfer — die Generale Butler und White — gefordert, und wer weiß, welches Schicksal dem als zukünftigen Retter des Vaterlands hochgepriesenen Sir Redvers Buller beschieden ist! Die Hetze gegen den General White wegen seiner Mißerfolge im Norden Natals hat schon in deutschen Blättern Widerspruch gefunden; von dem General Sir William Butler weiß man dagegen bei uns nur wenig. Er führte bis kurz vor dem Ausbruch des Kriegs das Kapkommando, unter dem damals noch die Truppen in Natal standen. In dieser Stellung beging er zwei in den Augen der Jingos unentschuldbare Fehler: erstens war er der Ansicht, daß die Buren auch einige Rechte in ihrem Lande hätten, was natürlich ein Geheul des Entsetzens zur Folge hatte; und zweitens erklärte er dem Kapgouverneur Milner, daß er die von ihm verlangten „militärischen Demonstrationen“ längs der weitgestreckten Grenze der Burenrepubliken wegen der Schwäche seiner Streitkräfte nicht auszuführen imstande sei. Da mußte der einsichtige Offizier weichen. Er wurde abberufen und daheim — das beste Zeichen für seine militärische Tüchtigkeit — an die Spitze des Westerndistrikts gestellt.

General Butler hatte mit seiner Ansicht, daß die in Südafrika stehenden englischen Truppen zur Unterstützung einer aggressiven Politik ganz unzulänglich



Digitized by Google

wären, völlig Recht. Trotz der arrogance der Buren seit dem Tage von Majuba-Hill bestand die britische Besatzung im Kapgebiet und in den angrenzenden Ländern 1895 nur aus drei Bataillonen, einem Kavallerieregiment, einer Gebirgsbatterie und zwei Festungsartilleriekompagnien. Als sich der Gegensatz zu den Buren verschärfte, wurden 1897 noch zwei Bataillone, ein Kavallerieregiment und drei Feldbatterien hingesandt, denen 1898 zwei weitere Bataillone folgten. So hatten die englischen Truppen in dem weitgedehnten, von starken widerstrebenden Elementen bewohnten südlichen Zipfel Afrikas im ganzen sieben Bataillone, zwei Kavallerieregimenter, drei Feldbatterien, eine Gebirgsbatterie und zwei Festungsartilleriekompagnien zu einer Zeit, wo Milner dem um die Erhaltung des Friedens bemühten Mitgliede des Kapparlaments Molteno sagte: „Mr. Molteno, es nützt nichts; ich bin entschlossen, die Herrschaft des Afrikandertums zu brechen."

Das war am 4. Oktober 1899, sechs Tage bevor Transvaal das bekannte Ultimatum stellte.

Die politische Seite des Gegensatzes zwischen den Engländern und den Buren lassen wir hier außer Betracht. Wir möchten aber auf eine militärische Seite des Uitlanderstreits aufmerksam machen. In seiner am 2. Oktober d. J. im Volksraad gehaltnen Rede sagte Präsident Krüger unter anderm: Damals, als sich Transvaal gegen die Schwarzen verteidigen mußte, sei den Fremden — im Tausch von Rechten gegen Pflichten — das volle Bürgerrecht angeboten worden, für den Fall, daß sie mit in den Krieg zögen; sie hätten aber abgelehnt. Dem Ohm Paul ist von seinen Gegnern alles mögliche Schlechte nachgesagt worden, nur nicht, daß er lüge. So darf man seinen Worten Glauben schenken. Ein Land in der Lage Transvaals muß aber für Bürger danken, die es ablehnen, zu seiner Verteidigung einen Finger zu rühren.

Der Krieg ist nach Clausewitz nichts als die Fortsetzung der Politik mit gewaltsamen Mitteln. Daher müssen diplomatische und militärische Maßnahmen im Einklange stehn, soll Erfolg erzielt werden. Auf englischer Seite fehlte es an diesem Einklange, wie schon der Gegensatz zwischen General Butler und Gouverneur Milner darthut, von Anfang an; die Dissonanz wurde um so größer, je weiter die Ereignisse fortschritten, und steigerte sich, da Mißerfolge nicht ausbleiben konnten, neuerdings bis zu gegenseitigen Beschuldigungen zwischen den leitenden diplomatischen und militärischen Behörden. Ja, Lord Lansdowne, der bürgerliche Kriegsminister, verstieg sich zu der Behauptung, ein Handinhandgehn der beiden Behörden sei überhaupt unmöglich! In England vielleicht, anderwärts nicht. Jedenfalls stürmte die englische Diplomatie blindwütig vor, ohne daß die schwerfällige Militärverwaltung ihr zu folgen vermochte.

Englischen Ränken steht dann beharrliche Burenehrlichkeit gegenüber. Der frühere Präsident des Oranje-Freistaats (Fraser) hat einem Ausfrager erklärt, es wäre klüger gewesen, wenn der Oranje-Freistaat mit seinem Entschlusse,

Digitized by Google

Transvaal treu zur Seite zu stehn, erst dann hervorgetreten wäre, wenn England, auf die Neutralität des Landes bauend, die gegen Transvaal allein bestimmten Truppen schon abgesandt, und dann plötzlich seine Streitkräfte zu Gunsten des Nachbarn in die Wagschale geworfen hätte. Aber man habe ein solches Vorgehn für unehrlich gehalten.

* * *

Schiedsgerichtliche Erledigung wurde von den „halbwilden" Buren wiederholt in Vorschlag gebracht, von England aber abgelehnt, weil Transvaal nur ein Vasallenstaat sei und daher nicht auf gleicher Grundlage mit seinem Souverän verhandeln könne. Das hinderte etwas später, als das Blei der Buren auf dem Gefechtsfelde mit tödlicher Sicherheit sein Ziel suchte, und als so und so viele Engländer als Gefangne in den Händen des Gegners ein beschauliches Leben führten, den Lord Salisbury nicht, seine Landsleute amtlich damit zu beruhigen, daß die Buren seiner Zeit der Genfer Konvention beigetreten seien: also müssen sie doch wohl einen selbständigen Staat haben.

Selbstverständlich konnte das Büreau der internationalen Friedensvereine zu Bern es auch diesesmal nicht lassen, sich die übliche Nichtbeachtung zuzuziehn. Obgleich das Büreau ganze sechsundvierzig Friedensgesellschaften vertritt, erhielt es auf die an die Königin Viktoria gerichtete Bitte, den Krieg zu verhindern, nichts als eine trockne Empfangsanzeige der Eingabe durch Salisbury. Der Präsident Nordamerikas, dieses Landes, das internationale Schiedsgerichte seit Jahren mit aufdringlicher Schrift auf sein Panier geschrieben hat, lehnte in aller Stille das Ansinnen ab, eine Vermittlerrolle zu spielen. Und am 27. Oktober, als schon die ersten harten und blutigen Zusammenstöße im nördlichen Natal erfolgt waren, unterzeichnete im Haag Sir Pouncefote das Protokoll der Haager Friedenskonferenz über das Schiedsgerichtswesen! Ein größerer Hohn auf diese Veranstaltung ist kaum denkbar.

Dazu hätte sich der Streitfall England-Transvaal zur schiedsgerichtlichen Erledigung geeignet wie kaum ein zweiter! Ein hoher Vertreter Transvaals hat Anfang November, sicherlich mit gutem Vorbedacht, bekannt gegeben, daß sein Land noch heute bereit sei, sich einem Schiedsgericht unterzuordnen. Das glauben wir wohl; aber jetzt ist — das muß anerkannt werden — England dazu nicht mehr in der Lage. Seine militärische Ehre steht auf dem Spiele.

* * *

Humane Kriegführung! Das ist ein von den schärfsten Kriegslogikern verurteiltes Schlagwort, weil im Kriege die unbarmherzigste Vernichtung des Gegners der erste Grundsatz sein müsse. Wir vermögen uns diesem Verdikt nicht anzuschließen, sondern halten eine humane Kriegführung nicht nur für durchführbar, sondern auch für wünschenswert. Nicht Abschaffung der Kriege, vielmehr Milderung ihrer Schrecken. Den Buren muß nun nicht nur humane,

Digitized by Google

sondern humanste Kriegführung nachgerühmt werden, und das ist aus einem doppelten Grunde bemerkenswert: einmal weil sich auf südafrikanischem Boden eine Art Rassenkrieg abspielt, und solche Kriege nur zu leicht unmenschliche Grausamkeiten im Gefolge haben; dann weil sämtliche Nachrichten über das Wohlverhalten der Buren aus englischen Quellen stammen, die man sicherlich nicht in dem Verdacht haben wird, daß sie beschönigten. Daß Transvaal der Genfer Konvention angehört, haben wir schon berührt. Die Buren gehn aber in den Beweisen ihrer Menschlichkeit gegenüber den Verwundeten und Gefangnen weit über das völkerrechtlich festgestellte Maß hinaus. Ihr Oberbefehlshaber, General Joubert, hat dem gegnerischen Oberführer, General White, sofort Mitteilung gemacht, als der in Glencoe schwer verwundet in die Hände der Buren gefallne General Symons den letzten Atemzug gethan hatte. Sogar an die Witwe des Hingeschiednen hat Joubert einen Beileidsbrief geschrieben. Wiederholt hat er englischen Feldlazaretten Geleitscheine ausgestellt, daß sie ihre Verwundeten von dem Gefechtsfelde, das in den Händen der Buren war, holen konnten, und als die Beschießung von Ladysmith begann, erlaubte der Burengeneral, unsers Erachtens allzu weichherzig, daß die Nichtsoldaten sowie die Verwundeten und Kranken in ein $6^1/_2$ Kilometer von Ladysmith entferntes Lager gebracht wurden, das unbehelligt gelassen wurde. Er verzichtete also auf einen bei jedem Bombardement mitlaufenden Zweck: durch Erschrecken der Bürgerschaft den Kommandeur eines eingeschlossenen Platzes zu möglichst baldiger Übergabe zu veranlassen.

Nicht minder menschlich zeigten sich bei jeder Gelegenheit die einzelnen Burenkrieger. Nach dem Daily Chronicle waren die mit der Erlaubnis der Buren nach der Katastrophe am 30. Oktober in das englische Lager zurückgebrachten siebzig Verwundeten des Glouceſterregiments voll des Lobes über die freundliche Behandlung durch die Buren. Nach Schluß des Gefechts holten diese, obwohl sie selbst ermattet waren und keine Lebensmittel mehr hatten, Wasser für ihre verwundeten Gegner; sie gaben ihnen wollne Decken und fingen Maultiere für die Tragkörbe ein, in denen die schwerer Verwundeten zurückgeschafft werden sollten. Einzelne Buren baten die englischen Soldaten um ihre gestickten Gürtel zum Andenken an den Gefechtstag. Als ihnen aber gesagt wurde, daß die englischen Soldaten ihren Sold in diese Gürtel eingenäht zu verwahren pflegten, drangen sie nicht auf die Erfüllung ihrer Bitte.

Die stolzen Söhne Albions, die als unverwundete Gefangne in die Hände der burischen Hinterwäldler fielen, haben sich nach den von verschiednen Stellen gekommnen Nachrichten in keiner Weise zu beklagen, auch in der Höhle des Löwen selbst nicht. Oberstleutnant Möller, der mit einer seiner Schwadronen gefangne Kommandeur der 18. Husaren, hat aus Pretoria wissen lassen, daß er und seine Kameraden mit Achtung behandelt würden, und daß sich die gefangnen Engländer dort die Zeit mit — Fußballspiel vertrieben!

Digitized by Google

Sie scheinen ein vergnüglicheres Leben zu führen als die etwa hundert gefangnen Buren, die kürzlich auf einem englischen Schiff in Kapstadt eingetroffen sind. Jeder Verkehr mit ihnen war strengstens untersagt. Fürchtete man, daß sie über die „Siege" der Engländer in Natal die Wahrheit verkünden würden? Aus einer englischen Quelle entnehmen wir, daß diese Gefangnen „wahrscheinlich mit großer Härte behandelt werden." Später ist dann überschwenglich das Gegenteil versichert worden. Das Entgegenkommen Jouberts haben die Engländer damit gelohnt, daß sie seine Bitte, die Namen der meist verwundeten Gefangnen in ihren Händen und auch, wo das möglich sein sollte, die der Toten mitzuteilen, unerfüllt gelassen haben.

Aber die Engländer haben den Buren zwei besondre Süßigkeiten mitgebracht: das Hohlspitzengeschoß und die Lyddit granate.

Was das Hohlspitzengeschoß betrifft, so berichtete der Broad Arrow kürzlich, daß befohlen sei, gegen die Buren nur Lee Metfordgewehrmunition Muster II zu verwenden, und diese Notiz ging kritiklos durch die Blätter der ganzen Welt. Ihr nachzuleben ist nämlich den Engländern einfach unmöglich. Seit Jahr und Tag wird die Gewehrmunition Muster II, das ist eine Patrone mit Vollmantelgeschoß, wie sie ähnlich alle europäischen Mächte führen, nicht mehr angefertigt; die alten Vorräte sind zum größten Teil bei den Schießübungen aufgebraucht worden. Dieses Vollmantelgeschoß sollte nicht imstande sein, den getroffnen Gegner sofort außer Gefecht zu setzen. An seine Stelle trat in Indien das berüchtigte Dumdumgeschoß, im Mutterlande, und damit in den übrigen Kolonien, das Hohlspitzengeschoß: beide von Professor Dr. von Bruns in Tübingen auf Grund umfangreicher Versuche als unmenschlich grausam an den Pranger gestellt! Vom Hohlspitzengeschoß Muster IV wurde, als die Spannung zwischen Transvaal und England zunahm, eine große Menge nach Südafrika geschafft. Hatte das Geschoß an den Leibern der dem Lee Metfordgewehr gegenüber fast wehrlosen Derwische doch so brav seine Schuldigkeit gethan! Aus technischen Gründen (Abstreifen des Geschoßmantels im Laufe) wurde dann in England ein neues Geschoßmuster, wieder ein Hohlspitzengeschoß, aber mit etwas härterm Blei — Muster V — eingeführt, und dieses wurde den ersten Verstärkungstruppen sowie dem mobilgemachten Armeekorps mitgegeben. Die Nichtanwendung dieser nach Millionen zählenden Patronen und ihre gänzliche Ersetzung durch die alte Munition erscheint völlig undurchführbar. Vielleicht ist der Befehl ausgegeben worden, um dem mißbilligenden Europa Sand in die Augen zu streuen; vielleicht soll er auch auf die Buren dahin wirken, daß sie nicht Wiedervergeltung üben, was ihnen nach Lage der Dinge nicht schwer fallen würde.

Um der Wahrheit die Ehre zu geben, wollen wir nicht verschweigen, daß die vier von Indien nach Südafrika gezognen Infanteriebataillone wirklich mit Gewehrmunition Muster II versehen sind. Man scheute sich denn doch, sie mit

Digitized by Google

dem Dumdumgeſchoß auszurüſten, und ſo griff man zu den noch vorhandnen Beſtänden alter Munition.

Gegen den Gebrauch der mörderiſchen Lyddit granaten hat Transvaal ſchon vor dem Kriege, und General Joubert auch während des Kriegs eindringlich proteſtiert. Selbſtverſtändlich blieben ſolche Vorſtellungen bei den „humanen“ Engländern gänzlich ohne Erfolg. Die Army and Navy Gazette fand ſie geradezu komiſch. Nicht einmal Krankenpflege gönnt man den Buren. Als das kapländiſche Parlamentsmitglied Dr. Hoffmann mit acht Aſſiſtenzärzten abgegangen war, um auf ihrer Seite für die Verwundeten zu wirken, erklärten engliſche Blätter das für ſchändlich. Man hätte ſie mit Gewalt verhindern müſſen, abzureiſen.

* * *

Als während des ruſſiſch-türkiſchen Kriegs 1877/78 das Gerücht auftauchte, Preußen habe an Rußland alte Zündnadelgewehre verkauft, ſchrie die ausländiſche Preſſe, allen voran die engliſche, der jede Förderung der ruſſiſchen Sache ein Dorn im Auge war, Zetermordio über eine ſolche heilloſe Verletzung der Neutralität. Gewehre gehören zur Kriegskontrebande. Was noch? Nach Lord Ellenboroughs Erklärung alles, which in the possession of the enemy would enable him better to carry on war. Alſo: die Maultiere, die nach dem Ausbruche des Kriegs und ganz offenkundig für Kriegszwecke von England in Italien, Spanien und Amerika angekauft worden ſind; die Kohlen (20000 Tonnen), die die engliſche Transportflotte auf den den Spaniern gehörenden Kapverdiſchen Inſeln erſtanden hat; die Munition, die England aus den Vereinigten Staaten bezieht. Nach dem Army and Navy Journal (Newyork) vom 28. Oktober hat eine mit Namen angeführte Patronenfabrik zu Chicago von der engliſchen Regierung bedeutende Aufträge für Munitionslieferungen erhalten. Nebenbei bemerkt geht aus dieſer Beſtellung hervor, daß die Munitionsfabriken des ſo ſelbſtbewußten Großbritannien nicht einmal für einen Burenkrieg ausreichen, wieviel weniger denn für einen großen europäiſchen Krieg! Ein beſchämendes Armutszeugnis und zugleich ein ſchwacher Punkt in der Wehrkraft des britiſchen Reichs.

Aus Paris wird gemeldet, daß England unter der Bauernbevölkerung Siziliens zahlreiche Leute für den ſüdafrikaniſchen Krieg anwerbe; eigentliche Rekruten werden es nicht ſein, aber es wäre wohl möglich, daß ſich England dort zugleich mit den Maultieren eine Anzahl von Maultierführern verſchaffte. Man denke nur an die Kapboys, die angeblich bei Ladyſmith ihre Maultiere mit der Infanteriemunition und Artillerieausrüſtung durchgehn ließen! Das ſind nicht eigentliche Soldaten, aber ſie ſtehn doch unter den Kriegsgeſetzen, und die Verwendung wie Gewährung ausländiſcher Maultierführer bei militäriſchen Operationen iſt zweifellos ein Verſtoß gegen die Pflichten der Neutralität. Als ſolchen möchte ein militäriſches Fachblatt Englands, die United

Digitized by Google

Service Gazette, gern die Thatsache hinstellen, daß Deutsche und Franzosen — andre Nationalitäten werden bezeichnenderweise nicht genannt — in den Reihen der Buren dienen. Das Blatt stellt dies in Vergleich mit der Verwendung von Turkos in Frankreich 1870/71, wogegen man in Deutschland entrüstet protestiert habe. Daß sich diese Entrüstung nur gegen die Benutzung halbwilder Völkerschaften in einem europäischen Kriege richtete, weiß die englische Zeitung nicht, oder sie will es nicht wissen. Gegen die Gefolgschaft Garibaldis sind gleiche Proteste nicht laut geworden, so sehr sie uns erbittern mochte. Auch über die einzelnen Engländer, die damals unter der französischen Fahne gegen Deutschland fochten, hat sich bei uns kein Sturm der Entrüstung erhoben.

All die berührten Dinge betreffen Verhältnisse nach dem Ausbruch des Kriegs zwischen England und Transvaal.

Wie regten sich aber die Engländer über die paar deutschen Schiffe auf, die vor dem Kriege Kriegsmaterial für Transvaal nach der Delagoabucht brachten. Mit welcher Heftigkeit wurde der Vorsitzende des Kapministeriums, Schreiner, mit dem Ehrennamen „Verräter“ bezeichnet, weil er vor dem Kriege keine Veranlassung sah, bei den portugiesischen Behörden gegen die Durchfuhr dieses Materials Einspruch zu erheben. Nicht ohne Humor erklärten später diese Behörden auf eine Vorstellung Englands, daß solche Zufuhr für Transvaal hauptsächlich auf — englischen Schiffen erfolge! Das erinnert an die englischen Waffenlieferungen nach der Nordwestgrenze Indiens (durch Beludschistan), während die englischen Bataillone dort im erbitterten Kampfe gegen die Afridis standen. Was kann auch ein Engländer dafür, daß sein Erwerbssinn so stark ausgebildet ist!

Als — immer vor dem Kriege — ein deutscher Dampfer der Südafrikanischen Republik durch das Rote Meer bestellte Munition zuführen wollte, folgte ihm auf den Fersen ein englisches Kriegsschiff. In Suez angekommen hörte der deutsche Kapitän vom Entbrennen des Kriegs, und alsbald entledigte er sich, loyal bis in die Knochen, seiner Ladung. Was wäre wohl geschehn, wenn bis zum Eintreffen des deutschen Dampfers vor Lourenzo Marques der Kriegszustand nicht eingetreten gewesen wäre?

* * *

Die Überhebung Englands, als es durch seine Machenschaften das Ultimatum Transvaals und damit den Krieg herbeigeführt hatte, kannte keine Grenzen, sie war gepaart mit einer starken Unterschätzung des Gegners und mit überaus naiven Vorstellungen von dem kommenden Kriege, die sich bitter rächen sollten. Statistische Nachrichten über die Burenstaaten heranzuziehn und die Geschichte dieser Länder zu studieren, fiel den englischen Zeitungsstrategen, auch denen, die militärische Blätter bedienten, gar nicht ein. Ein

Digitized by Google

militärisches Wochenblatt Englands erklärte: höchstens 10000 Mann könnten die Buren zu Operationen im freien Felde stellen; weitreichende Einfälle in Natal wären ihnen unmöglich, weil sie über keinen regelrechten Train verfügten; der Krieg werde kurz sein, sehr kurz: von drei Seiten würden die Buren angefaßt (wobei mit der Delagoabucht einfach als mit britischem Besitz gerechnet wurde) und dann ohne große Umstände erdrückt werden. Also ein militärischer Spaziergang mit vielen Teilnehmern, so eine Art Sport mit mäßiger Lebensgefahr und guter Verpflegung. Und zum Schluß müßten die Buren zur Deckung der den Engländern erwachsenen Kriegskosten — zahlen, zahlen, zahlen.

Im übrigen soll Wolseley von Anfang an eine genügende Truppenmacht für Südafrika gefordert haben. Der Schatzmeister und der bürgerliche Kriegsminister hätten sich widersetzt.

Als sich dann in Natal die Dinge unerwünscht entwickelten, wurde, um das Zurückweichen der englischen Vortruppen zu erklären, die Stärke der Buren wieder übertrieben. Rechnet man die von den englischen Blättern an allen Ecken mit beträchtlicher Stärke verzeichneten Burenhaufen zusammen, so kommen mindestens 70000 heraus!

Noch am 28. Oktober, zwei Tage vor den verhängnisvollen Gefechten bei Ladysmith, schrieb die United Service Gazette, daß nach der Ansicht militärischer Sachverständigen die Lage auf der ganzen Front befriedigend sei, daß die englischen Streitkräfte in Natal im Begriff stünden, Verstärkungen an sich zu ziehn (woher?), und daß sie sich halten würden, bis Sir Redvers Buller mit seinem Armeekorps im Felde stehe. Und der Broad Arrow verkündigte unter demselben Datum: Es ist höchst unwahrscheinlich, daß die Buren Ladysmith angreifen werden. General White wird ihren nach Süden ziehenden Kolonnen in die Flanke stoßen!

Als die Ereignisse am 30. Oktober in London bekannt wurden, zeigten sich die Blätter in ihrem Urteil etwas bescheidner. Neustens wird als der Zeitpunkt für die Besetzung Pretorias durch die Engländer das Ende des Februar 1900 angekündigt. Wir wollen es abwarten, obgleich dieser Termin ziemlich weit hinausgerückt erscheint. Zu Schanden wird aber sicherlich das von dem Kriegsminister Lord Lansdowne am 3. November öffentlich gesprochne Wort, binnen acht Tagen werde die Offensive der Engländer beginnen. Er gerade mußte wissen, daß das nicht möglich war. Sachverständige deutsche Blätter, die die englischen Lügenmeldungen — darüber später ein besondrer Abschnitt — nicht urteilslos ihren Lesern auftischten, hatten längst ausgerechnet, daß zu der vom englischen Kriegsminister angegebnen Zeit allenfalls die ersten, durch Befehl unterwegs zu beschleunigter Fahrt getriebnen Truppentransportschiffe an der Südspitze Afrikas zu erscheinen vermochten. Von einem alsbaldigen Beginn der Offensive konnte aber gar keine Rede sein, zumal nicht

Digitized by Google

von der Küste Natals aus, da die Weiterfahrt der Schiffe dorthin allein noch vier bis fünf Tage in Anspruch nimmt.

* * *

Uns liegen zwei englische Kriegskarten vor. Die zuerst erschienene, eine Übersichtskarte, beschränkt sich genau auf das Gebiet der beiden Burenstaaten. Nur das Land des Gegners konnte nach des Zeichners Ansicht der zukünftige Kriegsschauplatz sein. Und in einer Ecke brachte er ein Spezialkärtchen der äußersten Nordspitze von Natal und des sie umfassenden Gebiets von Transvaal an, denn hier mußte es beim Einmarsch der Engländer zu den ersten Zusammenstößen mit dem Gegner kommen! Die andre, in größerm Maßstabe entworfne Karte ist dem östlichen Kriegsschauplatz gewidmet. Aber sie hört etwa einen halben Tagemarsch südlich von Ladysmith auf; Colenso steht schon nicht mehr darauf, geschweige denn Estcourt oder gar Pietermaritzburg!

* * *

An offensive Kriegführung hat England Anfang Oktober noch nicht gedacht. Um aber englisches Gebiet gegebnenfalls gegen die Buren zu verteidigen, hielt man die in Südafrika stehenden Streitkräfte nach der Ankunft der Mitte September abgesandten Verstärkungen (zwei Infanteriebrigaden, sechs Kavallerieregimenter und einige Feldartillerie) für völlig ausreichend. Ein am 4. Oktober in Kapstadt abgehaltner Kriegsrat sprach sich entschieden in diesem Sinne aus. Die Annahme erwies sich als grundfalsch; und als man den Fehler einsah, zog man nicht die militärisch notwendigen Folgerungen, sondern mutete den Truppen Aufgaben zu, denen sie nicht gewachsen waren. Das gilt ganz besonders für den zunächst wichtigsten Kriegsschauplatz: das nördliche Natal. Militärische Gründe forderten gebieterisch den Rückzug der Vortruppen nach der Küste, sobald sie Fühlung mit dem Gegner gewonnen und dessen Überlegenheit erkannt hatten; politische dagegen: der Wunsch, die Unternehmungslust der Afrikander im Kapgebiet niederzuhalten, führten zum Verbleiben in unhaltbaren Stellungen und anfänglich sogar zur Teilung der ungefähr eine Division starken Vortruppen. Wenn politische Einflüsse militärische Maßnahmen durchkreuzen, bleibt selten der Mißerfolg aus. Hier hat er vielleicht die Vernichtung des ganzen von General White geführten Korps herbeigeführt, bevor ihm Hilfe gebracht werden konnte; der ursprüngliche englische Feldzugsplan ist über den Haufen geworfen.

Was die Haltung der englischen Truppen anbetrifft, so kann an ihrer persönlichen Tapferkeit kein Zweifel sein. Zu tapfer sollen sie nach der United Service Gazette gewesen sein: man müsse die Truppen lehren, die nutzlose bravery aufzugeben und sich einer größern Vorsicht zu befleißigen. ... Wir nennen auf gut deutsch das Marschieren und Ruhen der englischen Truppen ohne Sicherheitsmaßregeln, was sich ein paarmal hart gestraft hat, das Fehlen



Digitized by Google

jeglicher Erkundung und das blindlings Drauflosgehn nicht übermäßige Tapferkeit, ſondern Mangel an militäriſcher Ausbildung. Die Taktik der Engländer ſteht nicht auf der Höhe der Zeit. Durch ihre Kämpfe mit ſchlechtbewaffneten und infolge deſſen unterlegnen Gegnern verwöhnt, haben ſie vergeſſen, daß es auch Soldaten giebt, die wiederſchießen, ſcharf wiederſchießen; ſchärfer als die engliſchen Infanteriſten, deren Schießausbildung nur mittelmäßig iſt. Die Engländer werden aus dem gegenwärtigen Kriege viel lernen, aber das Lehrgeld wird in Blut, viel Blut beſtehn. Schon während des erſten Akts des Burenkriegs, der ſich zur Zeit dem Schluſſe nähert, iſt auf engliſcher Seite viel Blut gefloſſen.

Ein engliſches Militärblatt erhofft von dem Kriege eine Belebung des danieder liegenden militäriſchen Geiſtes im Vereinigten Königreich. In gewiſſem Sinne und vorübergehend mag es ſo kommen; aber wir glauben nicht an die Haltbarkeit dieſer Stimmung beim engliſchen Bürgersmann, wenn er auch jetzt voll Begeiſterung in den Tingeltangeln mit dem Fuße den Takt ſtampft zu dem ſchönen Liede·

Where's music that is half so sweet
Trara, trara, trara —
As the trample of the soldiers feet,
Trara, trara, trara!

London an der Neige des Jahrhunderts und im Jahre der Friedenskonferenz — im Zeichen des Militarismus! Und damit das Bild vollendet werde, torkeln vom Alkohol beſiegte Reſerviſten durch die Straßen, ziehn regelloſe, mit Männern im Bürgerkleide und Weibern gemiſchte Schlachthaufen, die ſich Bataillone uſw. nennen, zu den Schiffen.

(Fortſetzung folgt)

# Schulreform und Reformgymnaſium

Von E. Stutzer

Seid tauſendmal herzlich gegrüßt, ihr Reformgymnaſien, als vorläufig annehmbare Abſchlagszahlung für die noch zu erſtrebende echte Zukunftsſchule — ſo lieſt man in einem verbreiteten Blatte, dem Zeitgeiſte (Nr. 20), und ähnliche Anſichten hört man gelegentlich in gebildeten Kreiſen mehr oder weniger unumwunden äußern. Als neuen, glückverheißenden Stern am Himmel des Schullebens betrachten viele die Reformſchule, ohne immer zu wiſſen, daß ſchon vor ein

Digitized by Google

paar hundert Jahren Comenius, der Vater unsrer wissenschaftlichen Pädagogik, den Gedanken eines gemeinsamen Unterbaus entwickelt hat. Manche Gebildeten gestehn auch ganz offen ein, sie seien sich durchaus nicht klar über die Ziele der „echten Zukunftsschule“ oder bezweifeln die Notwendigkeit einer abermaligen Schulreform, nachdem erst kürzlich einmal wieder neue, wesentlich geänderte Lehrpläne erlassen worden seien. Nun sind die Grenzbotenleser schon öfter von einem angesehenen sächsischen Gymnasialdirektor darüber aufgeklärt worden, was am alten Gymnasium wertvoll ist. Aber bei der hervorragenden Wichtigkeit, die der höhere Unterricht für unser Volksleben hat, bei der lebhaften Teilnahme weiter Kreise an einer einheitlichen Ordnung dieses Unterrichts und mit Rücksicht auf die Thatsache, daß wir in einer Übergangszeit leben, die um so böser ist, als viele Halbwissende oder Übelwollende das Recht und die Pflicht zu haben glauben, mündlich oder schriftlich oder beides vereint über die „brennende“ Frage abzuurteilen — also mit Rücksicht hierauf bleiben die Ausführungen eines preußischen Schulmanns vielleicht nicht unbeachtet, der nicht nur das Gymnasium — dieses allerdings in erster Linie —, sondern auch das Realgymnasium kennt, und zwar auch die letzte Schulart aus mehrjähriger Erfahrung als Leiter.

Und da sei zuerst mit vollem Nachdruck die Überzeugung hervorgehoben: das alte preußische Realgymnasium, das bis auf eine Stunde in den drei untersten Klassen denselben Lehrplan hat wie das Gymnasium, krankt schwer daran, daß von Untersekunda an dem Latein nur drei Stunden wöchentlich zugewiesen sind, im ganzen also 43 Stunden (gegenüber 54 nach den Lehrplänen von 1882!). Das Reformrealgymnasium aber, das in der Sexta mit sechs Stunden Französisch und erst in der Untertertia mit acht Stunden Latein einsetzt, dann diesem Fache nicht unter sechs Stunden wöchentlich widmet, scheint nach den seit Jahren und an ziemlich vielen Anstalten gemachten Erfahrungen durchaus lebenskräftig. Für sprachlich-logische Schulung dürfte in der That auch dann gründlich gesorgt sein, wenn ohne Rücksicht auf die natürliche Entwicklung mit der Tochtersprache, dem Französischen, nicht aber mit der lateinischen Muttersprache begonnen wird. In jener läßt sich der Gedankenkreis, der den Neunjährigen beherrscht, auch wohl leichter zum Ausdruck bringen. Daß aber die kürzere, jedoch eindringlichere, bei größerer geistiger Reife und sprachlicher Schulung einsetzende Beschäftigung mit einem Lehrgegenstande dieselben Erfolge zeitigt, wie die mit sprachlich nicht vorgebildeten Schülern viel längere Zeit betriebne, dafür giebt es Beweise.*) Tot oder lebendig ist übrigens das Lateinische für einen Sextaner ganz in derselben Weise wie das Französische.

*) Der bekannte Professor Paulsen in Berlin erhielt im Alter von 15¼ Jahren den ersten Lateinunterricht und las nach einem halben Jahre Livius und Vergil.

Digitized by Google

Sodann sei der Wunsch ausgesprochen: möge das Reformrealgymnasium endlich erhalten, was das alte trotz heißen Bemühens und ungeachtet der unaufhörlich wiederholten Wohlwollensversicherungen vorerst nicht scheint erlangen zu sollen, nämlich mehr Berechtigungen! Denn wenn auch kein Verständiger danach ausschließlich den innern Wert einer Anstalt bemessen wird, so sieht doch die gewöhnliche Auffassung gerade in den Berechtigungen die Hauptsache an der Schule, und unzweifelhaft sind sie ein Lebensnerv. Weshalb nun den Realgymnasialabiturienten nicht wenigstens das Medizinstudium ohne weiteres gestattet wird, kann ich wirklich nicht recht einsehen. Für und wider die Zulassung werden leider oft recht äußerliche Gründe ins Feld geführt. Ich meine: auch in des Arztes Brust muß Idealismus wohnen, will anders er mehr sein als geldgieriger Gewerbtreibender! Daß aber zum Idealismus nur das humanistische Gymnasium erziehe, ist eine höchst thörichte Behauptung, denn die ideale Bildung hängt durchaus nicht von einer bestimmten Schulgattung oder von einzelnen Lehrfächern ab. Vielmehr sind dabei vorzugsweise entscheidend die lebendige Persönlichkeit der Lehrenden, die sich aber niemals nach einer einzigen „unfehlbaren" Methode entfalten kann, sodann das Maß der Empfänglichkeit, das die Jugend hat, und das ist gewaltig verschieden! Das Realgymnasium ist wohl imstande, sowohl für die reale Thätigkeit in der Welt, wie sie wirklich ist, vorzubereiten, als auch für das Ideale den Sinn zu wecken. Damit es nun seine eigentümliche Vermittlungsaufgabe mit frischem Vertrauen und frohem Glauben erfüllen kann, verleihe man der Schule mehr Berechtigungen. Oder noch besser: man gebe ganz dieselben Berechtigungen allen drei neunstufigen Lehranstalten. Dann braucht kein Vater seinen Sohn Griechisch und Lateinisch lernen zu lassen und dabei über „Zeitvergeudung" zu jammern und in Gegenwart des Schülers wider die „nutzlosen, toten" Sprachen sein Gift auszuspritzen. Denn weshalb läßt solch ein Staatsbürger seinen Sprößling das humanistische Gymnasium besuchen? Nicht aus Begeisterung für das Altertum, sondern ausschließlich der leidigen Berechtigungen halber! Deshalb wäre die Gleichberechtigung der neunstufigen höhern Schulen ein sehr wichtiger Fortschritt in der Schulreform. Selbstgefälliger Standeshochmut und engherziger Kastengeist könnten unser Unterrichtswesen nicht so ungünstig beeinflussen: eine mehr oder weniger „vornehme" Schule gäbe es ja dann bald nicht mehr, und manche Eltern aus den „bessern" Kreisen ließen bei der Wahl der Bildungsanstalten für ihre Söhne sicherlich das in höherm Grade ausschlaggebend sein, was doch vor allem entscheiden sollte, nämlich Anlagen und Neigung der Kinder.*)

*) Über die bei der Gleichberechtigung anzuordnenden Ergänzungs- oder Nachprüfungen, sowie über die von Adickes und Genossen ans Staatsministerium gerichtete Eingabe um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum Studium der Rechte will ich mich hier nicht weiter auslassen. Nach meinen amtlichen Erfahrungen sind Ergänzungsprüfungen oft vom Übel; denn

Digitized by Google

Auch den Standesinteressen der akademisch gebildeten Lehrerschaft könnte eine solche Schulreform einen guten Dienst leisten. Denn „unlautrer Wettbewerb“ und Schülerfang würden bei völliger Gleichberechtigung aller höhern Lehranstalten sicher viel seltner vorkommen, als es jetzt leider der Fall ist. Namentlich in kleinern Städten, wo sich etwa neben einem staatlichen Gymnasium noch eine oder zwei städtische höhere Lehranstalten und dazu noch eine Mittelschule finden, ereignen sich gelegentlich halb traurige, halb spaßhafte Menschenjagden! Gerade in solchen Städten würde nach der Durchführung der gedachten Reform sicherlich eine gleichmäßigere Wertschätzung des höhern Lehrerstands eintreten. Diese hängt nun ferner, und wie die Menschen einmal sind, sehr wesentlich vom Einkommen ab, und damit wieder steht, der menschlichen Natur gemäß, im engsten Zusammenhange die Berufsfreudigkeit. Diese aber ist mindestens in demselben Maße Voraussetzung für eine ersprießliche Thätigkeit, wie das strenge Befolgen einer bestimmten Lehrmethode. Deshalb gehört es auch zur Schulreform, die Besoldungen an den staatlichen und an den städtischen Anstalten gleichmäßig zu gestalten, jetzt also in Preußen überall die Oberlehrerzulage in eine feste Alterszulage zu verwandeln; ob das bald an allen Anstalten durchgeführt sein wird, muß zweifelhaft erscheinen. Denn manche Städte wollen oder können nicht ohne weiteres dem Vorgange des Staates und verschiedner Städte — zu ihnen gehört auch der Wohnort des Verfassers — folgen. Solche materiellen Verhältnisse sind aber viel wichtiger für gute innere Unterrichtserfolge, als manche Stadtverwaltungen und manche Eltern meinen. Auch die immer wieder ins Feld geführte Überbürdung hängt mit der äußern Lage der Lehrerschaft zusammen. Kein unbefangner Fachmann wird leugnen, daß trotz der verminderten Stundenzahl und trotz der Einschränkung der häuslichen Arbeitszeit das Lehrziel durch die verbesserte Methode in der That einigermaßen erreicht werden kann. Dabei darf allerdings nicht an Darmstädter Vorgänge gedacht werden. Es kommt vielmehr besonders darauf an, daß der Lehrstoff nicht zusammenhanglos und mechanisch eingepaukt, sondern daß der Auffassungsfähigkeit und Empfänglichkeit der verschiednen Altersstufen immer sorgsam Rechnung getragen und der Schüler während des Unterrichts zu möglichst vielseitiger Selbstthätigkeit veranlaßt wird. Um nun eine solche die Schülerüberbürdung ausschließende Methode jederzeit mit Erfolg durchführen zu können, bedarf der Lehrer einer ganz gehörigen Vorbereitungszeit. Er hat außerdem unbedingt die Verpflichtung zu erfüllen, mit der Wissenschaft fortzuschreiten, hat gewöhnlich viel Korrekturen — eine Sisyphusarbeit! — und oft Vertretungen; daneben giebts manche kleine und kleinliche Arbeit zu

---

sie verführen zu hastigem Betreiben eines Faches, und das schadet der geistigen Ausbildung. Darauf nur sei noch hingewiesen, daß viele unsrer begabtesten Führer in den Kämpfen 1864 bis 1871, z. B. Moltke, auf der Schule kein Latein gelernt hatten.

Digitized by Google

erledigen, wie sie das Schulleben nun einmal mit sich bringt. Deshalb kann er keine Minute für Nebenerwerb opfern, sonst wird er überbürdet. Folglich muß er materiell besser gestellt sein, als es insgemein noch der Fall ist.*) In einer preußischen Provinz trieben nach der letzten Mitteilung des Regierungskommissars im Abgeordnetenhause von 1134 Lehrern 427 Nebenerwerb, und zwar kam auf die Person eine Einnahme von 611 Mark. Vor derselben Volksvertretung mußte nach der Rede des Abgeordneten Dittrich der Minister selbst anerkennen, die Frage der zu großen Überbürdung der Lehrer mit allen ihren Folgen sei „eine sehr ernste." Das sehr einfache Rezept dagegen lautet: mäßige Stundenzahl und mäßig volle Klassen. Nur dann bleibt der Lehrer jugendlich frisch, und das muß doch der sein, der die Jugend begeistern soll! Gerade „in der Erweckung und Erhaltung des Interesses liegt der Erfolg des Unterrichts," so wird mit Recht in diesen Blättern 1898, II, Seite 47 hervorgehoben. Also stelle man mehr Oberlehrer an: es stehn noch gerade so viel altsprachliche Hilfslehrer zur Verfügung, wie es an neusprachlichen und mathematisch-naturwissenschaftlichen fehlt. Einige Millionen kostet es allerdings. Aber was für die Pensionierung der Richter vorhanden ist, läßt sich vielleicht doch auch für einen solchen nicht weniger wichtigen Zweck erübrigen. Denn dann ist der Überbürdung sowohl der Schulen als auch der Lehrer ein Riegel vorgeschoben. Dies gehört also auch mit zur allgemeinen Schulreform.

Eine Quelle der Überbürdung für manche fleißigen, aber schwachbegabten Schüler scheint mir — um meine Ansicht auch über diesen oft erörterten Gegenstand ganz kurz darzulegen — die in den meisten preußischen Provinzen herkömmliche Ferienordnung zu sein, während sie zugleich bei leichtsinnigen Naturen den Unfleiß befördert. Kaum ist nämlich das erste Vierteljahr mit seiner Unterbrechung durch die kurzen Pfingstferien vorüber, da beginnen die vier- bis fünfwöchigen Ferien! Gleichgiltige und oberflächliche Schüler leben nun von Ostern an der festen Überzeugung: gehöriges Arbeiten lohnt sich kaum! Denn die Versetzungen liegen noch in nebelgrauer Ferne, und im Winter läßt sich vieles nachholen. Schwache Schüler aber werden durch die Unterbrechungen im stetigen, wenn auch langsamen Fortschritt gehemmt. Auch beim besten Willen kann ein zu Ostern Durchgefallner bis Michaelis nur wenig gefördert werden, namentlich wenn das erste Vierteljahr recht kurz ist. Wie lange wird es noch dauern, bis der Beginn des Schuljahrs nicht mehr

*) Die jüngst auch in der Tagespresse öfter besprochnen Schriften Schröders beweisen wieder, daß die Statistik nur für den lehrreich ist, der die betreffenden Verhältnisse aus eigner Erfahrung schon etwas kennt. In den Grundanschauungen aber stimmt jeder unbefangen Urteilende Schröder zu. Der preußische Schulmeister soll 1866 gesiegt haben, trotzdem wurde der ganze höhere Lehrerstand bei der ersten Gehaltserhöhung nach 1870 völlig vergessen. Wer will es uns also verargen, wenn wir maßvoll und stetig an der Hebung unsers Standes weiter arbeiten? Die Selbsthilfe allein hat uns so weit gebracht.

Digitized by Google

vom Wechsel des Osterfestes abhängt! Auch in der Hinsicht ist Schulreform dringend nötig. Denn ein Unterschied von vier Wochen muß sich zu Ungunsten schwacher Schüler ganz bedeutend bemerkbar machen. Mir scheint es am geratensten, nach süddeutschem Vorbilde das Schuljahr am 15. Juli zu schließen und am 15. September wieder zu beginnen. Dann werden sich die „Windhunde“ von Ostern bis Juli deshalb eher zur Arbeit bequemen, weil ja die Versetzungen unmittelbar bevorstehn. Erholung aber finden Schüler und Lehrer während der acht Wochen aufs beste. An der Gesamtdauer der Ferien braucht dann nichts geändert zu werden.

Und wie stehts mit der Reform des humanistischen Gymnasiums insbesondre? Sein Ziel, unmittelbar aus den Quellen zu schöpfen, um zu selbständigem Studium vorzubilden und zu wissenschaftlicher Betrachtung anzuleiten, verkennt der Mediziner Krisowski in dem erwähnten Zeitgeistaufsatze völlig, wenn er schreibt: „Wo giebt es noch heutzutage einen Beruf, dem das Studium und die Kenntnis zweier toten Sprachen nötig und nützlich sein könnte? Kein Arzt wird eine Schädeltrepanation oder Leparatomie deswegen geschickter ausführen, weil er früher einmal so und so viele horazische Oden auswendig gelernt und die Herkunft jener Operationsbezeichnungen ursprachlich herleiten kann“ usw. Es wäre um Zeit, Papier und Druckerschwärze schade, wollte man solche von gewissen Leuten schon oft geäußerten Nützlichkeitsansichten immer wieder zurückweisen. In den Grenzboten ist es nach Kaemmels Ausführungen erst recht überflüssig (auch im „Zeitgeist“ selbst ist eine ganz andre Auffassung als diese medizinische zu Worte gekommen). Ich huldige nun meinerseits durchaus der Ansicht: auf der Grundlage der Volksschulbildung ist eine einzige allgemeine, sich erst möglichst spät scharf in verschiedne Abteilungen (mit und ohne alte Sprachen) gabelnde höhere Lehranstalt für die höher Begabten aufzubauen, und ich bedaure es sehr, daß viele aus den „bessern“ Kreisen ohne innere Neigung eine Laufbahn einschlagen, von der manche andre, die durch die Natur dazu berufen wären, nur aus materiellen Gründen fernbleiben müssen (95 von 100 Einwohnern Deutschlands besuchen nur die Elementarschule, und von diesen 95 zahlen später nicht weniger als 66 keine Steuern). Aber bei dieser meiner Anschauung rufe ich doch dem Übereifer, der da alles, was „Reform“ heißt, sei es in der Kleidung, sei es bei den höhern Lehranstalten, gar nicht schnell genug mitmachen kann, und der vergißt, daß es beim Unterricht oft weniger darauf ankommt, was und wann, als vielmehr von wem und wie etwas gelehrt wird — diesem Übereifer rufe ich zu: erst wägen, dann wagen! Denn ein Wagnis ist es und bleibt es einstweilen noch mit dem Reformgymnasium. Weshalb? Weil der auf die Sekunda und Prima beschränkte griechische Unterricht bisher noch auf keiner Reformschule zu Ende geführt worden ist. Das Goethegymnasium in Frankfurt a. M. nämlich, das erste und bekanntlich durch seinen Lehrplan vorbildlich gewordne Reformgymnasium, verlassen die

Digitized by Google

ersten Abiturienten erst Ostern 1901. Nach den bisherigen dortigen Erfahrungen „hat sich die Befürchtung als durchaus unzutreffend erwiesen, daß bei vierzehn- bis fünfzehnjährigen Knaben das Gedächtnis nicht mehr hinreichend bildsam und aufnahmefähig sei für die Erlernung einer neuen Sprache. Es hat sich im Gegenteil gezeigt, daß das Gedächtnis in diesem Alter ganz andre Aufgaben zu leisten imstande ist als bei zwölf- bis dreizehnjährigen Tertianern. Das allgemeine sprachliche Verständnis, das der Sekundaner bereits besitzt, erleichtert außerordentlich das Eindringen in die neue Sprache; die griechische Formenlehre läßt sich mehr als die irgend einer andern Sprache so folgerichtig und gesetzmäßig entwickeln, daß es hier ebenso viel für den Verstand zu begreifen, wie für das Gedächtnis zu behalten giebt. Man könnte daher aus allgemeinen pädagogischen Gründen kaum einen geeignetern Zeitpunkt für das Erlernen dieser Sprache finden als ein Lebensalter, in dem der Verstand gereift genug ist, jene Vorzüge von Anfang an zu erfassen und sich an ihnen zu bilden." So schreibt Direktor Reinhardt im Jahresbericht des Goethegymnasiums.

Ein vorsichtiger Direktor, der sich seiner schweren Verantwortlichkeit in vollem Maße bewußt ist, wird nun erwägen: Lehrer und Schüler sind nicht an vielen Orten gerade so beschaffen wie in Frankfurt, sondern wie zwischen den einzelnen Schülergenerationen an einunddersselben Anstalt, so herrschen zwischen den verschiednen Schulen im ganzen oft gewaltige Unterschiede. In einer großen Stadt des Westens findet sich Auffassungsfähigkeit und Begriffsvermögen in anderm Maße und in andrer Art als in einem stillen Landstädtchen des Ostens. Über die allgemeine Durchführung des griechischen Unterrichts nur in Sekunda und Prima wird ein günstiges Urteil also erst dann gefällt werden können, wenn an einer Anzahl von größern und kleinern Reformgymnasien in verschiednen Gegenden die Abiturienten sichre Kenntnisse und gründliches Wissen an den Tag gelegt haben. Unter den jetzigen zweiunddreißig deutschen Reformschulen sind nur acht Gymnasien; die in Danzig und Solingen erst seit 1899; die in Schöneberg und Charlottenburg sind 1897 eröffnet. Von den Erfolgen des griechischen Unterrichts wird die Entscheidung darüber abhängen müssen, ob der lateinlose, mit Französisch beginnende Unterbau ohne jedes Bedenken auch in Gymnasien allgemein durchgeführt werden kann.*) Es handelt sich dabei um eine Lebensfrage des

*) Über den jüngst gemachten Vorschlag, die Prima überhaupt fallen zu lassen und an ihre Stelle eine Vorbereitungsanstalt von geringerm Umfange zu setzen, die sich nach drei Richtungen hin verzweige (1. klassische Sprachen und eine moderne, 2. Mathematik und Naturwissenschaft, 3. moderne Sprachen), will ich mich hier nicht weiter verbreiten. Ich begnüge mich damit, auf die meist zutreffenden Gegenausführungen Direktor Asbachs zu verweisen in seinem Schriftchen: „Darf das Gymnasium seine Prima verlieren?" Düsseldorf, Schwann, 1899. 18 Seiten. — Nach Einsendung dieses Aufsatzes sind auf zwei wichtigen Wanderversammlungen auch einige der von mir berührten Fragen verhandelt worden. Die Naturforscher nahmen in

Digitized by Google

Gymnasiums. Denn eine weitere Verkürzung kann das Griechische meines Erachtens nicht wohl vertragen. Irrig ist die Ansicht, als ob der Weg zur höhern Bildung auch heutzutage noch ausschließlich durch das alte Griechenland gehn müsse. Unzweifelhaft jedoch ist die griechische Sprache die feinste und die an ausgezeichneten Geistern reichste. Was sie gedacht haben, kann rein und unverfälscht natürlich am besten in der Ursprache erkannt werden. Je gründlicher also das Griechische verstanden wird, desto gründlicher auch die Einsicht in das griechische Geistesleben, natürlich nur bei kongenialen Naturen. Denn vielen bleibt das wahre Wesen des Hellenentums trotz ihrer grammatischen und litterarischen Kenntnisse doch verschlossen, und viele kommen dazu ohne philologische Sprachstudien. Über den Einfluß des Hellenentums auf Schiller braucht an diesem Orte oft Gesagtes nicht wiederholt zu werden.

Zwar ruht die Gymnasialbildung auf altklassischem Grunde, sie gipfelt jedoch im Nationalen. Auch im Gymnasium ist jede Stunde eine deutsche; auch für uns ist der Dienst im Heiligtum der Muttersprache ein Band, das „frei und leicht und freudig bindet." Bei den „toten" Sprachen ziehn wir immer die Muttersprache zum Vergleiche heran; aus dem Geistesleben des klassischen Altertums lehren wir das des eignen Volkes erkennen, aus den

München fast einstimmig folgende Sätze an: 1. Für den höhern Schulunterricht kann die Naturwissenschaft ebenso geeignete Grundlagen bieten, wie die sprachlich historischen Fächer. Für die Gegenwart ist anzustreben die Vollberechtigung aller neunklassigen höhern Schulen. 2. Zur Beseitigung der immer noch in weitem Umfang und zum Teil sogar in hohem Grade bestehenden Überbürdung sowie zur Vermeidung gesundheitlicher Schädigungen der Schüler sind folgende Maßnahmen zu treffen: a) Beschränkung und Vereinfachung des Unterrichtsstoffes, soweit es den Unterrichtszielen entspricht; b) Beschränkung der häuslichen schriftlichen Arbeiten und des Memorierstoffs, sowie Eindämmung der vielfach noch herrschenden Neigung zum Verbalismus. 3. Zur Beseitigung der ebenfalls in ausgedehntem Maße bestehenden Überbürdung der Lehrer muß außerdem noch: a) die Normalzahl ihrer wöchentlichen Unterrichtsstunden je nach dem Alter auf höchstens 16 bis 18 festgesetzt werden; b) die Normal- und Maximalzahlen der Schüler einer Klasse in folgender Weise geregelt werden, mit der Bestimmung, daß bei Überschreitung der Normalzahl die Klasse geteilt werden kann, bei Überschreitung der Maximalzahl geteilt werden muß: untere Klassen 30 bis 40, mittlere 25 bis 30, obere Klassen 20 bis 25; c) verboten werden, daß die Abiturientenprüfung der Schüler zugleich als eine Gelegenheit zur Prüfung der Leistungen der betreffenden Lehrer oder gar der Anstalt als solcher betrachtet wird; d) müssen die akademisch gebildeten Lehrer an den höhern Schulen dem Einkommen, Rang, den allgemeinen Beförderungsverhältnissen und der Art der Titelbezeichnung nach mit den Richtern und Verwaltungsbeamten auf gleiche Stufe gestellt werden. 4. Zweckmäßig erscheint es ferner: a) das Schuljahr soll nach Schluß der großen Ferien beginnen, b) die Ferien so zu ordnen, daß in der heißen Zeit (Juli bis September) eine längere ununterbrochne Ferienzeit (etwa zwei Monate) besteht. — In Bremen fanden auf der Philologenversammlung sehr erregte Debatten über die Schulreform statt. Das Ergebnis war ein non liquet. Man werde jedenfalls mit weitern Experimenten warten müssen, bis die vorhandnen Reformgymnasien wiederholt Abiturienten zur Universität entlassen hätten. Dann erst werde man mit der Zeit abschließende Urteile fällen können.



Digitized by Google

fremden Sprachen die eigne. Von einem Todeskampfe des altsprachlichen Unterrichts zu reden scheint mir deshalb arg übertrieben. Allerdings macht es die verkürzte Stundenzahl schwer, die zum Verständnis der Schriftsteller — und dies steht in erster Linie — unbedingt nötige gründliche grammatisch-logische Schulung zu erreichen. Aber sie läßt sich erreichen, wenn nur der Unterricht durch treues Zusammenarbeiten möglichst einheitlich gestaltet wird und dabei für die fremdsprachliche Erscheinung immer die verwandte deutsche der Ausgangspunkt ist. Vielleicht führt der freie Wettbewerb mit dem Gymnasium zu seiner Entlastung und erleichtert so seine schwierige, aber wichtige Aufgabe. In jedem Falle scheint mir die Lösung der Berechtigungsfrage zunächst wichtiger als die möglichst schleunige Begründung von Reformgymnasien.

Inzwischen mögen alle drei Schulgattungen in edelm Wetteifer darauf bedacht sein, in den Unterrichtsfächern, in denen ihnen im allgemeinen dasselbe Ziel gesteckt ist, in Religion, Deutsch und Geschichte, nicht nur gründliche Kenntnisse zu übermitteln, sondern dabei auch die rechte Gesinnung zu erwecken, die sich im spätern Leben gern bethätigt zum Segen unsers Volkes und Vaterlandes.

## Die neuen Ausgrabungen auf dem Forum in Rom

Mehrmals in diesem Jahre durcheilte die gebildete Welt die Kunde, auf dem ehrwürdigen Forum der ewigen Stadt seien Altertümer von unschätzbarem Werte ans Licht gekommen, sogar das Grab des sagenhaften Gründers, des Romulus, sei aufgefunden worden. Die ganze in Deutschland herrschend gewordne Niebuhr-Mommsensche Ansicht von der Unzuverlässigkeit der ältern römischen Geschichte, namentlich der Königszeit, schien, wenn man den Trompetenstößen gewisser italienischer Zeitungen glauben wollte, endgiltig widerlegt zu sein; dagegen aber ertönten die Stimmen deutscher Gelehrten, die vor Überschätzung der neuen Funde, namentlich aber vor leichtfertigen Folgerungen über die Glaubwürdigkeit der ältern römischen Geschichtsüberlieferung nachdrücklich warnten. Noch ist das letzte Wort über die neuen Funde nicht gesprochen, ja die größten deutschen Autoritäten sind überhaupt noch nicht zu Worte gekommen. Deshalb ist, wenn irgendwo, so in dieser Sache vorsichtige Zurückhaltung geboten. Aber bei der großen und durchaus verständlichen Teilnahme, die gerade das deutsche Volk, das am längsten und am eindringendsten aus der römischen Geisteskultur und dem römischen Rechtsleben zu lernen gesucht hat, der römischen Altertums-

Digitized by Google

forſchung ſchenkt, ſchien es dem Unterzeichneten geboten, ſchon jetzt einen vorläufigen Bericht über die Sache mit einer vorſichtigen, möglichſt objektiven Würdigung zu verbinden. Wollen doch auch die gebildeten Hunderte aus den Tauſenden unſrer jährlichen Romfahrer darüber orientiert ſein, was ſie eigentlich vom Alter der ewigen Stadt zu halten haben: ſtammt ſie, wie vor kurzem ein der deutſchen Wiſſenſchaft naheſtehender Italiener behauptet hat, etwa aus der Zeit von 450 bis 400 v. Chr.,*) oder ſieht ſie, wie die antike Tradition behauptet, auf eine um mehrere Jahrhunderte ältere Geſchichte zurück?

Im großen Stile unternommne Ausgrabungen auf dem Marktplatz der alten Roma begannen erſt, als die Stadt 1870 als Reſidenz des Königs von Italien in ihren natürlichen Rang wieder eingeſetzt worden war. Die ganze große Fläche vom Koloſſeum bis zum Kapitol wurde bis auf das Niveau, das man damals für das urſprüngliche hielt, aufgegraben und ſo die Velia und das ganze Forum mit Ausnahme der Nordſeite freigelegt, ebenſo der größte Teil des palatiniſchen Hügels. Dabei kamen ganz neu zum Vorſchein: der Konkordientempel, der Veſtatempel, das Haus der Veſtalinnen, der Tempel des Divus Julius, die Reſte der Rednerbühne u. a., andre Gebäude, die ſchon vorher aus dem Schutte hervorgeragt hatten, wurden damals völlig freigelegt. Doch kam ſeit 1884, wohl infolge finanzieller Schwierigkeiten, ein gewiſſer Stillſtand in die großen Ausgrabungen; nur einzelnen deutſchen Gelehrten wie Jordan, Hülſen, Otto Richter wurden Nachgrabungen in kleinerm Umfange an der Rednerbühne, der Regia, das iſt die Wohnung des Pontifex Maximus, und an einzelnen Tempeln erlaubt. Nach fünfzehnjähriger Pauſe hat nun im November vorigen Jahres (1898) der Unterrichtsminiſter Baccelli, der ſchon in ſeinem frühern Miniſterium (1882 bis 1884) die Arbeiten auf das einſichtigſte gefördert hatte, die Ausgrabungen unter der Leitung des Ingenieurs Giacomo Boni wieder aufnehmen laſſen, und zwar mit dem Plane, beſonders die Nordſeite des Forums zwiſchen S. Lorenzo in Miranda, dem ehemaligen Tempel des Antoninus und der Fauſtina, und dem uralten Carcer Mamertinus, alſo im weſentlichen das Terrain der Baſilica Æmilia und des Comitiums, des Platzes, wo in alter Zeit die Volksverſammlungen abgehalten wurden, genauer zu erforſchen, ſoweit es die Bebauung und der Verkehr erlaubt. Zuerſt galt es den Schutt der frühern Ausgrabungen zu beſeitigen; dann ging man tiefer bis auf das wirklich antike Niveau, und dabei fand man im Januar 1899, etwa 20 Meter öſtlich vom Severusbogen, einen mit einer Travertinſchwelle eingefaßten, 3,45 Meter breiten und 3,75 Meter langen Platz, der durchaus mit Blöcken eines ſchwarzen Marmors (Nero antico) gepflaſtert iſt. Dieſer Fund erregte beſonders deswegen bei den zunächſt beteiligten italieniſchen Gelehrten großes Aufſehen, weil er in Beziehung zu ſtehn ſchien zu

*) Ettore Pais, Storia di Roma, vol. I parte 2: S. 716.

Digitized by Google

einigen Stellen römischer Antiquare, namentlich des Varro und des Verrius Flaccus, nach denen ein „schwarzer Stein“ (lapis niger) auf dem Comitium in der Nähe der Rednerbühne entweder das Grab des Romulus oder gar das seines Erziehers Faustulus bezeichnen sollte. Eine andre alte Tradition wollte wissen, daß dieses Grab vordem durch einen oder zwei steinerne Löwen geziert gewesen sei (siehe unten S. 466, Anm.). Obwohl nun die Zeitungen sofort verkündeten, das „Grab des Romulus“ sei gefunden worden, so muß doch zur Ehre der italienischen Archäologen gesagt werden, daß sich keiner von ihnen in diesem Sinne geäußert hat, sondern nur so: die Stelle sei gefunden worden, die der spätere Volksglaube — im ersten Jahrhundert v. Chr. — als das Grab des Romulus zu bezeichnen pflegte. Aber es wurden auch andre Stimmen laut: Comparetti hielt den Fund, der ehedem von aufrechtstehenden, in die Travertinschwelle eingelassenen Marmorplatten einbezirkt gewesen war, für das Tribunal des richtenden Prätors, Gatti für ein Bidental, d. h. für eine Stelle, in die der Blitz eingeschlagen hatte, und die danach durch Opferung eines zweijährigen Schafes entsühnt worden war. Am skeptischsten äußerte sich Hülsen, der Sekretär des Deutschen Archäologischen Instituts: „Seiner Konstruktion nach macht das Pflaster entschieden den Eindruck eines Flickbaus aus allerspätester Zeit.“

Eine neue Wendung nahm die Sache, als die Leiter der Ausgrabungen schließlich auch die unter dem lapis niger liegenden Bodenschichten genauer untersuchen ließen. Dabei ergab sich Ende Mai, daß der lapis niger über aufgeschüttetem Terrain lagert, das in einer Tiefe von 1,40 Meter eine mit großen, gelben, altertümlichen Tuffquadern gepflasterte Plattform bedeckt. Auf dieser Plattform fand man zwei große parallele Postamente (je 2,66×1,31 Meter), einen Meter von einander entfernt, doch so, daß die südlichen Enden der Sockel (0,29 Meter hoch) durch einen stufenartigen Tuffstreifen verbunden sind. Das Ganze bildet ein Rechteck von 2,66×3,64 Metern und schaut mit der Front nach Norden, also nach dem alten Rathause der Republik, nach der Curia Hostilia. In dem leeren Raum zwischen den Postamenten liegt ein 0,29 Meter hohes, 0,52 Meter breites und 0,73 Meter langes Parallelepipedon aus Tuff. Über den Sockeln ist eine altertümliche Hohlkehle (Ablauf), von den Monumenten aber, die diese Postamente trugen, ist nichts übrig, alles macht den Eindruck absichtlicher Zerstörung.

Einen halben Meter westlich vom westlichen Postament trägt die Plattform einen leichtgekrümmten Sockel und darauf den Stumpf eines monolithischen gelben Tuffkegels (unterer Durchmesser 0,77, oberer 0,70, Höhe 0,48 Meter). Dahinter (südlich), etwa in gleichem Abstande vom westlichen Postament, erhebt sich eine Tuffsteinsäule (Cippus) in Form einer vierseitigen Pyramide (Basis 0,47×0,52 Meter), die in einer Höhe von durchschnittlich 0,54 Meter unregelmäßig abgebrochen ist und auf allen vier Seiten und dazu noch auf

Digitized by Google

einer nachträglich vom Steinmetzen angebrachten kleinern abgestumpften Fläche zwischen West- und Südseite eine uralte Inschrift trägt. Die Buchstaben sind groß und tief in den Stein eingehauen, sodaß über ihre Lesung kaum ein Zweifel bestehn kann. Leider aber ist die Inschrift dadurch, daß das obere Stück der Pyramide abgeschlagen und bisher noch nicht aufgefunden worden ist, verstümmelt. Was davon übrig ist, lautet folgendermaßen: Quoi hoi . . . sakros es edsor . . . . iasias recei lo . . . . evam quos ri . . . . m kalatorem hap . . . . ciod iouxmenta kapia dotav . . m ite ri . . . m quoi havelod nequ . . . . od iovestod . . oivoviod.

Daß wir hier vor einem der ehrwürdigsten Denkmäler der Geschichte überhaupt stehn, ist unzweifelhaft. Auch Hülsen, der den lapis niger für „Flickbau aus allerspätester Zeit" erklärte, hat sofort das hohe Alter dieses Steins und seiner Inschrift anerkannt*): „Wir dürfen sie unbedenklich als älteste unter allen erhaltnen römischen Steininschriften bezeichnen: nur die eingeritzten Zeilen auf dem Thongefäß des Duenos und die Inschrift der Goldfibula von Präneste können mit ihr verglichen werden. Davon zeugt schon die Art, wie die Schrift angebracht ist, ein vertikales Bustrophedon,**) wie es sich meines Wissens auf italischem Boden nie wieder, auch auf griechischem nur höchst selten findet. . . . Eine Analogie bietet das älteste attische Psephisma (Beschluß) über Salamis, eine leise pyramidal zulaufende Stele (Säule), welche . . . mit den Schriftlinien von oben nach unten stand."

Bei der Ausgrabung dieser Monumente und ihrer Bewertung ist zwischen den italienischen und den deutschen Archäologen Roms leider ein recht bedauerlicher Streit ausgebrochen, den ich, weil er einige allgemeiner interessante Züge enthält, hier mit einigen Worten berühren muß. Der Sekretär des Deutschen Archäologischen Instituts, Christian Hülsen, war im Dezember 1898 zum Mitgliede der vom Minister Baccelli selbst berufnen Kommission für die Ausgrabungen des Forums ernannt worden. Als nun aber die oben besprochne Inschriftensäule gefunden war, wurde ihm, wie allen andern in Rom anwesenden Archäologen, die wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Steine nicht erlaubt, diese Erlaubnis vielmehr auf drei vom Minister persönlich dazu autorisierte Italiener (Boni, Gamurrini und Ceci) beschränkt. Daraufhin ist Hülsen begreiflicherweise aus der genannten Kommission ausgetreten, und am 10. Juni wurde auf den Bericht der italienischen Ministerialkommission verordnet, daß fortan fremden Gelehrten Ausgrabungen in Italien verwehrt sein sollen, dafür aber soll ihnen in allen Museen und an allen Ausgrabungsplätzen die weitgehendste Liberalität erwiesen werden. Man darf wohl vermuten, daß der italienische Unterrichtsminister durch einige Wendungen in dem ersten Bericht

*) Berliner Philologische Wochenschrift, 1899, Nr. 31/32, Seite 1003 f.

**) Dieses Wort bezeichnet eine Inschrift, deren Zeilen wie Ackerfurchen so angeordnet sind, daß man sie abwechselnd von links nach rechts und von rechts nach links liest.

Digitized by Google

Hülsens über die Ausgrabungen gereizt war,*) und daß die italienischen Archäologen sich durch das oben angeführte schroffe Urteil Hülsens über den lapis niger verletzt fühlten. Ein bestimmtes Urteil abzugeben, wie weit die eine und wie weit die andre der streitenden Parteien im Rechte sei, ist nicht meine Sache, da ich die Vorgeschichte des Falles nicht genau genug kenne.

Jedenfalls aber ist sowohl im Interesse der Wissenschaft wie unsrer zahlreichen archäologischen und philologischen Italienfahrer zu wünschen, daß zwischen den italienischen und den deutschen Altertumsforschern, die so bedeutende Erfolge in gemeinsamer Arbeit erzielt haben, recht bald wieder bessere Beziehungen hergestellt werden. Will die italienische Regierung in der Empfindung, daß die einheimische Archäologie über genügende Arbeitskräfte verfüge und zur völligen Mündigkeit herangereift sei — was man nach den Leistungen von Männern wie Fiorelli, Lanziani, de Rossi u. a. nicht bezweifeln darf —, wirklich in Zukunft alle Ausgrabungen und die erste Publikation aller Funde nur Italienern anvertrauen, so wird ihr das in unserm Zeitalter hochgespannter nationaler Empfindungen wohl niemand wehren können. Wir in Deutschland würden vielleicht im gleichen Falle auch so handeln. Nur würde dann das Interesse der Gelehrten aller Nationen, namentlich aber der deutschen dahin gehn, daß die verheißene Liberalität in der Benutzung aller Museen und Sammlungen, sowie in der Zulassung von Studien an den Ausgrabungsplätzen auch wirklich zur vollkommnen Thatsache würde. Das Deutsche Archäologische Institut hat darum seine Rolle nicht ausgespielt, sondern wird, unterstützt von seiner unvergleichlichen Bibliothek und geleitet von fachkundigen, liebenswürdigen und hilfsbereiten Männern, fortfahren, für alle Deutschen, die etwas mehr im alten Rom suchen, als die landläufige Belehrung aus dem Bädeker bietet, groß und segensreich zu wirken. Mitsamt der deutschen Botschaft im Palazzo Caffarelli, dem deutschen Hospital, der deutschen Schule und der protestantischen Kirche (im Botschaftspalast) bildet es eine stolze deutsche Siedlung auf luftiger Höhe an der geweihtesten Stätte, die Rom aufzuweisen hat, auf und an der Plattform des kapitolinischen Jupitertempels. Kein Deutscher kann diese deutscher Staatskunst, deutscher Wissenschaft und deutschem Christentum geweihten Gebäude und die stillen Gärten, die sie umgeben, ohne Hochgefühl betreten, es ist, als rausche inmitten eines fremden, zauberhaften Paradieses der heimatliche Aar des Reichs über ihm.

*) Hülsen hat im Archäologischen Anzeiger 1899 Seite 2 f. den Plan des Ministers, die Bauwerke des Forums, soweit es möglich ist, aus den Trümmern wieder aufzubauen — es handelt sich namentlich um den Vestatempel —, ziemlich abfällig kritisiert und schließt sein Urteil mit den Worten (S. 4): „Daß aber diese ‚Rekonstruktion' der Ädicula nur der erste Schritt auf dem Wege sei, das Forum Romanum in eine Gartenanlage aus der Biedermaierzeit mit umrankten Säulenstümpfen und malerisch halb verfallnen Tempelchen umzuwandeln, davor wird uns der wissenschaftliche Ernst der Ausgrabungsleitung, wie wir fest hoffen, zu bewahren wissen."

Digitized by Google

Doch zurück aus der deutschen Kolonie zu den Ausgrabungen der Italiener, hinunter von der stillen, heiligen Höhe des Kapitols in den tobenden Streit am Forum! Die eben geschilderten bedauerlichen Zwistigkeiten haben auf beiden Seiten das ruhige, klare Urteil getrübt. Luigi Ceci, Professor der lateinischen Sprache an der Universität Rom, schließt einen sehr vorschnellen und wenig glücklichen Versuch,*) die verstümmelte Inschrift zu ergänzen und zu deuten, mit einem Schreiben an den Unterrichtsminister,**) das die etwas hochtrabenden Worte enthält: „Ich will nicht sagen, daß die der genialen Thatkraft Eurer Exzellenz verdankte Entdeckung den Bankerott der modernen historischen Kritik, speziell der deutschen, bezeichnet. Aber die Entdeckung wird sicherlich die Zuversicht der vielen schwächen, die auf das Wort eines Niebuhr und eines Mommsen schwuren, und wird die Hoffnungen der wenigen stärken, die noch an die Autorität des Livius und an eine historische Grundlage der Tradition glauben. Der Fund der Säule eröffnet schon jetzt neue und weite Horizonte für die italische Altertumskunde, für die kritische Geschichte des ältesten Rom," und Hülsen beantwortet diese Herausforderung mit nicht mißzuverstehender Schärfe: „Worin diese neuen Horizonte bestehn sollen, wird Herr Ceci bei näherm Nachdenken wohl selber nicht anzugeben wissen. . . . Symptomatisch ist nur, daß eine offizielle Publikation des Ministeriums diese Flagge aufsteckt, naiv andrerseits, daß jene Sätze den Schluß eines Elaborats bilden, das überwiegend aus deutschen Werken zusammengerafft ist." Gewiß, die chauvinistische Sprache des Herrn Ceci bedurfte der Zurückweisung, aber wenn man die Sache ganz ruhig ansieht, bietet der Fund wirklich keine neuen Gesichtspunkte? Die in ihrer Form noch fast ganz griechischen Buchstaben der Inschrift, die ganze Art zu schreiben und die Worte zu trennen gehören nach dem unverdächtigen Zeugnis Gamurrinis ins sechste Jahrhundert vor Christo, auch die Gegenstände (Idole aus Bronze und Knochen, Würfel, Glasperlen, Bronzefibeln, Bronzeklumpen, Lanzenspitzen u. a.), die man in der Nähe der Säule aus dem Boden gegraben hat, deuten nicht auf eine spätere Zeit, das Fragment einer dabei gefundnen Vase mit Dionys auf dem Maultier wird von dem deutschen Kenner P. Hartwig sogar in die Wende des siebenten oder die erste Hälfte des sechsten Jahrhunderts angesetzt.

Auch der oben erwähnte Beschluß der Athener über Salamis, der in der Form des Steins und der Anlage der Zeilen eine große Ähnlichkeit mit der

*) Die Ergänzung Cecis ist so willkürlich und auch so unübersetzbar, daß man nicht philologisch gebildeten Lesern überhaupt keinen Begriff davon geben kann. Zur Probe das Mittelstück: Quos r[ex per mentore]m kalatorem hap[ead endo ada]giod, ioux menta kapia[d] dota v[ovead], soll heißen: „Wen der König durch einen Augur als Ruser zum Weihen zuläßt, der soll unter Gebet Vogelschau anstellen und Weihgeschenke weihen."

**) Veröffentlicht in den Notizie degli Scavi del mese di maggio 1899 und in der Seite 16 genannten ministeriellen Publikation.

Digitized by Google

neugefundnen Pyramide hat, übrigens aber beſſeres Material (penteliſchen Marmor) und feinere Arbeit zeigt, ſtammt nach dem Urteil Ulrich Köhlers aus der erſten Hälfte des ſechſten Jahrhunderts.*) Endlich wird man an die drehbaren Pyramiden (κύρβεις), auf die Solon im Jahre 594 v. Chr. ſeine Geſetze ſchrieb (Ariſtoteles, Staat der Athener, Kap. 7) erinnern müſſen. Man wird alſo, wenn man nicht hyperkritiſch ſein will, auch den neuen römiſchen Fund dem ſechſten Jahrhundert v. Chr., alſo der Epoche zuweiſen, die man in der Überlieferung als die Königszeit bezeichnet. Das iſt allerdings eine neue Perſpektive. Denn auch bei den konſervativern modernen Forſchern wie Mommſen galt die Geſchichte der römiſchen Königszeit und der Anfänge der Republik bisher als ein unerforſchliches Dunkel, aus dem kein Lichtſtrahl mehr zu uns herüberleuchte, die radikalern wie der Italiener Pais laſſen Rom gar erſt um 450 v. Chr. entſtehn! Da thut ſich der Boden auf, und ein ehrwürdiger Stein mit einer Inſchrift ſteigt empor. Auch ohne daß man dieſe ergänzt oder künſtlich deutet, lehrt ſie doch mindeſtens folgendes:

Die Stadt Rom war ſchon im ſechſten Jahrhundert v. Chr. nicht mehr auf den Palatin beſchränkt, ſondern umfaßte auch das Forum mit dem Comitium und die gegenüberliegenden Höhen des Quirinalis und des Esquilinus. In dieſer Stadt lebte damals ſchon, das Produkt einer vielhundertjährigen Entwicklung, eine zahlreiche Bürgerſchaft nach feſten Rechtsordnungen, deren politiſches oder prieſterliches Oberhaupt**) ſchon einen öffentlich anerkannten Diener (kalatorem) hatte und ſchon das Bedürfnis empfand, feſte Satzungen zur Nachachtung auf Stein einzugraben und öffentlich auszuſtellen. Das Mittel dazu war eine Buchſtabenſchrift, die aus dem griechiſchen Alphabet abgeleitet, den Römern von den benachbarten Etruskern übermittelt worden war.***) Die Geſtalt des Steins und die Zeilenanlage erinnert an gleichzeitige Geſetzesniederſchriften in Athen.

Soviel von der Inſchrift. Aber noch müſſen wir verſuchen, ob ſich etwa die Inſchriftenſäule mit den gleichzeitig ausgegrabnen benachbarten Monumenten in Beziehung bringen läßt, und ob zu dieſen wieder das darüber lagernde einbezirkte ſchwarze Marmorpflaſter, der ſogenannte lapis niger, in einer Beziehung ſtehe. Verſuche, die aufgedeckte Denkmälergruppe als Ganzes zu verſtehn, ſind von verſchiednen Seiten gemacht worden; der von Gatti im Bulletino

*) Vgl. die Mitteilungen des Deutſchen Archäologiſchen Inſtituts in Athen IX (1884), Seite 117 f. und XXIII (1898), Seite 466 f.

**) Es mag dahingeſtellt bleiben, ob das recei der Inſchrift = regi wirklich den König oder den rex sacrorum bezeichne. Im letztern Falle würde die Inſchrift aus den erſten Zeiten der Republik ſtammen.

***) Das lehrt die Ähnlichkeit der Buchſtabenformen, z. B. mit der Inſchrift von Formello, vgl. Gamurrini in der miniſteriellen Publikation: Stele con iscrizione arcaica etc. Roma, 1899, S. 13 f.

Digitized by Google

Comunale unternommne*) enthält außer manchem Problematischen auch manches sehr Beachtenswerte. Ich stelle im folgenden das zusammen, was mir nach Prüfung fremder Ansichten und nach eignem Nachdenken zur Zeit als das Annehmbarste erscheint, bemerke aber ausdrücklich, daß natürlich jeder weitere Fund unsern Gedanken eine andre Richtung geben kann.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die mit großen Tuffsteinen gepflasterte Plattform (siehe oben), auf der die Monumente ruhten, zum Comitium gehörte, und daß auf den beiden parallelen Postamenten die beiden Löwen ruhten, von denen sich bei den römischen Antiquaren und bei Dionys von Halikarnaß eine dunkle Kunde erhalten hat (siehe S. 466). Die beiden Löwen bezeichneten vielleicht den Platz, von wo aus, mit dem Antlitz nach Norden gewandt, in ältester Zeit der König, später der Konsul zu den auf dem Comitium versammelten Männern sprach. Er stand dabei, ein wenig erhöht, auf der zwischen den Löwen liegenden 0,52 Meter breiten, 0,75 Meter langen und 0,29 Meter, d. h. einen römischen Fuß hohen Platte; die Löwen, Sinnbilder der Kraft und der Macht (man denke an die beiden Löwen am Stadtthore von Mykene), dienten ihm gewissermaßen zur Flankendeckung, hinter ihm erhob sich, seinen Standort vom Pflaster isolierend, die beide Monumente verbindende Schwelle. Hier also wurden die Gesetze (leges) zuerst verkündet. Darum ist es natürlich, daß gerade hier Säulen errichtet wurden, die die Gesetze inschriftlich bewahrten. Eine von ihnen ist uns in der oben besprochnen Pyramide wenigstens zum Teil erhalten geblieben; es ist aber nicht ausgeschlossen, daß auch der Kegel, von dem uns nur der unterste Stumpf übrig geblieben ist, oben eine Inschrift trug. Vermutlich standen noch mehr Säulen mit Gesetzesinschriften in der Nähe. Da kam um 390 v. Chr. die gallische Katastrophe. Rom wurde von den Horden des Brennus zum größten Teile erobert und zerstört; nur der steile Felsen des Kapitols widerstand der Belagerung. Die Gallier vertilgten vom Forum natürlich besonders das, was an die Macht und den Staat der Römer erinnerte: so wurden die Gesetzessäulen zerschlagen, die Löwen aber, sei es daß sie aus Stein oder aus Bronze waren, jedenfalls ein etruskisches Kunstwerk, wurden von ihren Postamenten genommen und als Beute mit fortgeschleppt. Indes die Schwärme der Barbaren verliefen sich rasch, wie eine Wasserflut: die römischen Flüchtlinge kehrten aus den Nachbarstädten und ihren Verstecken zurück, die Überlebenden stiegen vom Kapitol hernieder. Der Senat und die Beamten nahmen die Zügel der Regierung wieder in die feste Hand; vor allem aber galt es, den Zorn der Götter wegen der Zerstörung ihrer Heiligtümer und wegen der Schändung andrer geweihter Örter zu besänftigen. Livius V, 50 berichtet ganz treffend: der Senat habe beschlossen, daß alle Heiligtümer, weil

*) Gatti, Il niger lapis e la stele arcaica inscritta im Bulletino Comunale 1899, S. 127 f.



Digitized by Google

sie der Feind in Besitz gehabt hätte, wiederhergestellt, neu einbezirkt und entsühnt werden sollten. Über die Art und Weise der Sühnung sollten sich Zweimänner aus den heiligen Büchern Rats erholen.*) So wurde auch über der Trümmerstätte unsrer Monumente ein großes Sühnopfer abgehalten, die Reste davon: Tierknochen, Asche, Bronze- und Bleiklumpen u. a. haben sich bei der Ausgrabung vorgefunden.**) Dann wurden die Trümmer eingeebnet und zum ewigen Gedächtnis an die ehrwürdige Stätte, die einst der Mittelpunkt staatlichen Lebens gewesen war, das kostbare schwarze Marmorpflaster mit Travertinschwelle und umfassenden Schranken darübergelegt; damit wurde der Platz auch der Bebauung entzogen. Im Laufe der Jahrhunderte entschwand die eigentliche Bedeutung des lapis niger als einer Sühnstätte aus dem Bewußtsein des Volks, es blieb nur die dunkle Vorstellung übrig, daß der „schwarze Stein" an ein trauriges Vorkommnis erinnere. Der gewichtigste Zeuge dafür ist der gelehrte Antiquar Verrius Flaccus, der im Zeitalter des Augustus schrieb. Ein Auszug aus seinem Werke ist uns von Festus übermittelt, und dieser schreibt Seite 177 nach Detlefsens Ergänzung: Niger lapis in Comitio locum funestum significat, ut ali, Romuli morti destinatum, sed non usu ob[venisse, ut ibi sepeliretur, sed Fau]stulum nutri[cium eius etc.

Schon vorher hatte der emsige Forscher Varro, der Zeitgenosse und Freund Ciceros, die Ansicht vertreten, Romulus sei an der Rednerbühne begraben, und zum Gedächtnis daran seien dort zwei Löwen aufgestellt gewesen.***) Wir sehen also, daß spätens im ersten vorchristlichen Jahrhundert der Glaube der Römer darauf kam, an dem „unheilvollen Orte" das Grab des Romulus zu suchen, der ja unter Donner und Blitz eines geheimnisvollen Todes gestorben sein sollte. Aber die spätern Antiquare machten, wie die Verriusstelle lehrt, dagegen die Vorstellung geltend, daß doch Romulus seinen Sitz bei den Göttern im Himmel habe, und identifizierten also den lapis niger = locus funestus mit dem Grabe seines Erziehers Faustulus oder eines ebenso mythischen Hostilius. Schon Varro hat die Löwen, wie es nach meiner Darstellung natürlich ist, nicht mehr gesehen, aber er hatte doch durch irgend eine alte Überlieferung,

*) a. a. O.: fana omnia, quod ea hostis possedisset, restituerentur, terminarentur expiarenturque, expiatioque eorum in libris per duumviros quaereretur.

**) Vgl. den Fundbericht von Boni in der ministeriellen Publikation: Stele con iscrizione etc., S. 3 f.

***) Vgl. die Scholiasten zu Horaz epod. 16, 13: Porphyrio: Varro post rostra fuisse sepultum Romulum dicit und namentlich den Scholiasten im Cod. Paris. 7975 (vgl. Kurtzhat, Tilsiter Programm 1884): Plerumque aiunt in rostris Romulum sepultum fuisse, et in memoriam huius rei leones duos ibi fuisse ... Nam et Varro pro rostris fuisse sepulcrum Romuli dicit. Auffallend ist hier der Widerspruch in der Ortsangabe; ich halte in rostris für das Ursprüngliche: Varro schrieb so, da er wußte, daß die verschütteten Monumente als Platz des Redners gedient hatten. Von einem steinernen Löwen statt der zwei spricht fälschlich Dionys. Halic. I, 87.

Digitized by Google

vielleicht durch die Protokolle der Pontifices, die das Sühnopfer (s. o.) verzeichneten, davon Kunde. Der Eindruck der Zuverlässigkeit, den wir auch sonst von diesem Gelehrten haben, wird durch die neuen Ausgrabungen verstärkt, und man gewinnt durch sie auch im allgemeinen den Eindruck, daß die Überlieferung über die ältere römische Geschichte trotz ihres stark rhetorischen Charakters doch mehr enthalte als bloße Konstruktion. Nur darf man diesen Satz nicht, wie es einige Italiener thun, auf die ältere Königszeit beziehn. Romulus bleibt die durchaus mythische Person des Stadtgründers, der in der Phantasie erschaffne heroische Träger des Namens Roma, er hat also kein Grab im greifbaren Erdreich zu beanspruchen. Haben spätere Antiquare und der Volksglaube in dem lapis niger sein Grab oder die Stelle seines Todes finden wollen, so wissen wir, daß dieser Glaube falsch war. Die aufgedeckten Monumente haben vielmehr einen gewissen Anspruch darauf, als die Reste der Rednerbühne der ältesten Zeit zu gelten, von wo aus der König oder der Konsul zu dem versammelten Volke sprach; sie wurden wegen ihrer Zerstörung durch die Gallier nach einem großen Sühnopfer zugedeckt und kommen nun nach fast 2300jährigem Schlummer als ein gütiges Geschenk des scheidenden Jahrhunderts wieder ans Licht. Möchten den rührigen Leitern der Ausgrabungen auf dem Forum noch einige so schöne Erfolge beschieden sein, dann könnten wir hoffen, daß wir für den dringend notwendigen Neubau der durch die Kritik völlig zerbröckelten ältern Geschichte Roms einige feste Bausteine erhielten, wie wir sie für die ältere griechische schon haben. Daß die deutsche Wissenschaft, wenn sie auch in der letzten Zeit dem Skeptizismus ein wenig zu viel Raum gegönnt haben sollte, an der innerlichen Ausbeutung dieser Funde für die Geschichte einen ehrenvollen Anteil haben wird, des sind wir sicher.

Schwieriger noch als früher wird durch die neuen Ausgrabungen die Frage nach der zukünftigen Gestalt des Forums. Denn es ergiebt sich, was die Fachleute schon längst geahnt haben, daß mehrere Meter unter seiner jetzigen Bodensohle wertvolle Reste der ältern Perioden Roms zu finden sind. Soll nun die „Maulwurfsarbeit“ fortgesetzt werden, und sollen ihr die herrlichen Ergebnisse der frühern Ausgrabungen ganz oder teilweise zum Opfer fallen? Gewiß nicht, aber wo es ohne Schaden für das Vorhandne geschehn kann, wird man allerdings den Spaten tiefer einsetzen müssen, vor allem aber in dem neuen Ausgrabungsgebiete an der Nordseite und auf dem alten Comitium. Der ästhetische Eindruck des Forums wird durch solche Arbeiten kaum gewinnen, und so wird denn der alte Streit zwischen den gestrengen Archäologen und den schonendern Romantikern, deren Wortführer in dieser Sache ehedem Gregorovius war, der Geschichtschreiber des mittelalterlichen Roms, von neuem beginnen. Es ist schwer, sich rückhaltlos zu einer der beiden streitenden Parteien zu schlagen: denn einerseits möchte man den Zauber, den die grünüberspannenen

Digitized by Google

Ruinen des alten Roms unzweifelhaft auf den Beschauer ausübten, nicht missen, und andrerseits kann der den Menschen innewohnende Drang nach Wahrheit und Erkenntnis vor diesem Zauber nicht halt machen: zwei Seelen wohnen in des Menschen Brust. So erkläre ich mir die Absichten Baccellis, der einerseits durch die Erneuerung der Ausgrabungen die Wissenschaft möglichst zu fördern sucht, andrerseits eine Wiedervereinigung der armen Trümmer zu einem ästhetisch wohlthuenden Gefüge ins Auge faßt. Einen Ausgleich zwischen den wissenschaftlichen und künstlerischen Bedürfnissen zu finden, wird eine der wichtigsten, aber auch schwersten Aufgaben der Leiter der Ausgrabungen auf dem Forum Romanum sein und bleiben.

Meißen Otto Eduard Schmidt

# Das Elend unsrer Jugendlitteratur

Für Kinder geschriebne Unterhaltungsbücher sollte man in den Händen seiner Kinder gar nicht dulden, das ist nur Anleitung zu späterer Romanschmökerei. Diese Anweisung ist jetzt so ziemlich vierzig Jahre alt, sie stammt von einem meiner Lehrer in der Lebensweisheit, dem nun längst verstorbnen Landrat F.; ich habe sie später richtig befunden. Meine Kinder haben manches derartige Genußmittel von wohlthätigen Freunden geschenkt bekommen, gekauft haben wir ihnen keins, dagegen haben sie von früh auf viel gelesen, was nicht ausdrücklich für Kinder geschrieben war, und sie haben sich bei dieser Nahrung nicht schlecht gestanden. Aus meiner eignen Kindheit erinnere ich mich unter der großen Masse ebenfalls nur sehr weniger Kinderbücher, die auf mich einen nachhaltigen Eindruck gemacht und zu meiner Ausbildung etwas beigetragen hätten, und aus einem nützlichen Buche, mit dem ich heute die Leser unterhalten möchte,*) sehe ich, daß namhafte Männer wie Ranke, Gervinus, Gustav Freytag, Storm, Friedrich Hebbel und viele andre aus den Erinnerungen ihrer Jugendzeit ganz dasselbe mitgeteilt haben. Herbart behauptete, schon die Absicht, zu bilden, verderbe die Jugendschrift, und Stoy wollte den Kindern nichts außer der Bibel und den Klassikern in die Hände gegeben wissen. Aber was hilfts, wir haben bekanntlich eine unheimlich entwickelte, spezifische, nach Geschlechtern und Jahrgängen sortierte Jugendlitteratur, und wenn es nach den

*) Das Elend unsrer Jugendlitteratur, ein Beitrag zur künstlerischen Erziehung der Jugend von Heinrich Wolgast, Hamburg, Selbstverlag, in Kommission bei L. Fernau, Leipzig, zweite Auflage.

Digitized by Google

Ankündigungen der Buchhändler und den Besprechungen der Fachkritiker ginge, so hätte jedes dieser Erzeugnisse so große besondre Vorzüge, daß es der Sprache an unterscheidenden Bezeichnungen dafür gebrechen müßte.

Der Verfasser unsers Buches, ein Hamburger Lehrer, legt uns in sorgfältiger, beinahe wissenschaftlicher Prüfung einen großen Teil der heute bei uns in Ansehen stehenden Jugendschriften vor, er beschränkt sich wenn auch nicht streng auf die unterhaltenden, die den Kindern, wie die schöne Litteratur den Erwachsenen, eine Art von litterarischem Genuß bereiten möchten, er will also die eigentlich belehrenden, populärwissenschaftlichen von seiner Betrachtung ausschließen. Wenn viele dieser Bücher dennoch und zwar recht zudringlich belehren, so ist dies nach seiner Auffassung ein Grundfehler; die unterrichtende, moralische, religiöse, patriotische Tendenz sei etwas mit dem rein ästhetischen Bildungszwecke dieser Litteratur ganz Unverträgliches, hervorgerufen und am Leben erhalten dadurch, daß die Verfasser sowohl wie die Kritiker dieser Bücher fast immer Lehrer sind, keine Schriftsteller oder Dichter. „Die Sache ist dadurch so gründlich verfahren, daß wir uns gewöhnt haben, das Wort vorzugsweise als das Mittel der Belehrung und Ermahnung anzusehen." Wir stellen die Prüfung dieses Anspruchs, des strengen ästhetischen Prinzips vorläufig zurück. — Art und Umfang des kritisierten und zu bessernden „Elends" wird uns in einer aus wohlüberlegter Auswahl hervorgegangnen Liste von Autoren, ältern und neusten, dargelegt; teils handelt es sich um Bearbeitungen, teils um eigne Erfindungen und den Preisen nach um Artikel für kleine und große Ansprüche; reichliche Beispiele aus einzelnen Werken begründen die Charakteristik. Nach einem Hinweis auf ganz überflüssige Bearbeitungen von Büchern, die entweder von vornherein für die Jugend gedacht (Grimms und Andersens Märchen) oder ihr doch ohne weiteres verständlich sind, wo dann gewöhnlich die Bearbeitung in unglaublich philiströser Art das Beste heraus arbeitet — behandelt der Verfasser Christoph von Schmid (Ostereier, † 1854), O. von Horn († 1867) und seinen Fortsetzer Ottokar Schupp, den brandenburgischen Pfarrer J. Bonnet, Gustav Nieritz († 1876), Franz Hoffmann († 1882). Dann kommen die patriotischen Jugendschriftsteller des neuen Deutschen Reiches: Ferdinand Schmidt († 1890), Oskar Höcker († 1894), Bruno Garlepp, Reinhold Bachmann und Emil Stephan, zwei sächsische Lehrer, Otto Richter in Berlin (für die gymnasiale Jugend), Gymnasialdirektor Franz Heyer in Bischweiler (patriotische historische Romane). Ferner zeitgemäßer Ersatz für die frühern Indianergeschichten: Kolonialgeschichten von C. Falkenhorst, Seeromane der kürzlich verstorbnen Hamburgerin Wörishöffer, ähnlich angelegte, aber geographisch viel umfassendere Erzählungen von Hanns von Zobeltitz, außerdem mit patriotischer, nach Wolgasts Auffassung chauvinistischer Tendenz, und exotische Reiseromane des Hamburgers Pajeken mit der ausgesprochnen Absicht, die Jungen von solchen Abenteuern abzuschrecken und ihnen

Digitized by Google

das Vaterland mit seiner zwar bittern, aber heilsamen Schulerziehung schmackhaft zu machen. Dies sind nur Namen; wer einiges von dieser Litteratur kennt, wird etwas damit anzufangen wissen. Wolgasts Ausführungen sind unterrichtend und unterhaltend. Um seine manchmal sehr scharfen Urteile vertreten zu können, fehlt mir die Kenntnis, aber der überzeugende Eindruck, den man gewinnt, ist: alle diese recht berühmten Bücherschreiber sind viel schlechter als ihr Ruf. Unglaubliche Flüchtigkeiten und Versehen, Beschreibungen von Ländern und Menschen, die die Verfasser nicht gesehen haben, von Vorgängen und Ereignissen, die kein Mensch je zu sehen bekommt, Unmöglichkeiten, wahre Münchhausiaden — es ist sehr amüsant, man muß das lesen. Nun kommen die beliebten Schriftstellerinnen an die Reihe, die nur für Mädchen und zwar der wohlhabendern Stände schreiben, Erzählungen mit pädagogischem Hintergrund. Wolgast geht scharf ins Gericht mit diesen Darstellungen, in denen das ganze Leben eine einzige große Tändelei ist, die Pflichten in Anstandsregeln gefaßt werden und der Ernst in zerbrochnen Puppenköpfen und ähnlichen Schicksalsschlägen besteht. Hier werden analysiert Frida Schanz, Marie Hinck (Walpurga und ihre Freunde), Clementine Helm (Backfischchens Leiden und Freuden), Emmy von Rhoden (Trotzkopf) und andre, deren Bücher in zahlreichen Auflagen verbreitet sind, auch Thekla von Gumperts Töchteralbums, deren Sammelinhalt doch wenigstens einen von Wolgast unterschätzten Sachwert haben dürfte. Etwas besseres sind die einfachen Hamburgischen Geschichten von Elise Averdieck, die sich von Geziertheit und Phantasterei frei halten, und zum Teil die Bücher der Schweizerin Johanna Spyri. Hiermit wollen wir die Aufzählung abschließen und uns den allgemeinen Erwägungen des Verfassers zuwenden.

Gegen den Buchhandel, wenn er kein andres Interesse hat, als einträgliche Fabrikware auf den Markt zu bringen, ist nichts zu machen, so lange das Publikum seine Ansprüche nicht erhöht. Da es selbst meist ohne Urteil ist, so sieht es sich nach Wegweisern um. Hier kommen nun die Empfehlungen der Schulbehörden in Frage, nach denen sich die Schülerbibliotheken richten. Diese Zensur ist oberflächlich und unzulänglich, weil sie in den Händen von Beamten liegt, die entweder rein geschäftsmäßig verfahren oder, wenn sie sich auf Prüfung einlassen, der Beurteilung nicht gewachsen sind; im besten Falle sind sie Pädagogen, aber keine Männer von gebildetem litterarischem Geschmack. Mehr leisten die Vereinigungen von Lehrern, die sich da und dort gebildet haben und Jahresberichte oder ähnliche Anweisungen herausgeben; in diesen Bereich gehört auch die Arbeit des Verfassers. Ehe diese Bestrebungen wirken werden, wird freilich noch viele Zeit vergehn. Wolgasts Grundsätze wird man im ganzen gutheißen müssen. Eine mir aus der Seele geschriebne Bemerkung macht er S. 206 über das von vielen Pädagogen gefürchtete „Dunkelbleiben gewisser Teile eines Buches," was dann entweder zu Ausmerzungen

Digitized by Google

oder zu den allerplattesten Erklärungen und Umschreibungen in den für Kinder zurechtgemachten Bearbeitungen unsrer Litteraturwerke führt. Der „stachelnde Zusatz von noch nicht verständlichen Dingen" (Dahlmann) in seiner Bedeutung für die Seele des lesenden Kindes verträgt sich nicht mit der heutigen Pädagogik, die dem Gedächtnis nichts ausliefern will, als was zuvor bis auf das Tüttelchen klar gemacht worden ist. Wie viel haben doch wir einst, als man noch dem Gedächtnis Anforderungen zumutete, auswendig lernen müssen und unverstanden bewahrt, bis es uns viel später allmählich aufging, eins nach dem andern; so manchen kleinen Schatz für unser späteres inneres Leben hätten wir niemals gehoben, wenn wir ihn nicht so lange tot mit uns herumgetragen hätten. Wo bleibt überhaupt das unsrer Seele so notwendige Dämmrige, Ahnungsvolle und alle Poesie, wenn erst die Pädagogik mit dem Nichtscheit des gesunden Normalverstands alles glatt und gerade gemacht haben wird! — Wenn wir nun mit dem Verfasser in Bezug auf den Unwert des größten Teils der herrschenden Jugendlitteratur übereinstimmen, und doch kaum Aussicht vorhanden ist, diese Herrschaft durch ganz anders geartete neue Bücher zu brechen (wozu es eines neuen Geschlechts von Schriftstellern bedürfte): so kämen wir wieder auf den im Anfange unsrer Besprechung erwähnten Gedanken zurück, daß unsre allgemeine, nicht für die Jugend besonders geschriebne Litteratur viel mehr, als man gemeiniglich denkt, enthält, was für sie ohne weiteres passend ist. Diese Erkenntnis wäre gewiß der Erweiterung, Begründung und Verbreitung in weitem Kreise fähig, und Männer von der Tendenz des Verfassers könnten in ihrem Kampfe gegen das bestehende „Elend" am ehesten Erfolg haben, wenn sie von da aus belehrend vorzudringen suchten! Wie wäre es mit folgendem Vorschlag? Es giebt Verzeichnisse für Bücherliebhaber, ein-, zwei-, dreihundert der besten Bücher, oder auch unter Titeln wie: Was muß man gelesen haben? Dergleichen ist manchmal recht pikant gemacht und wird manche Leute zum Lesen anregen. Man versuche es doch einmal anstatt der vielen überflüssigen deutschen Klassikerausgaben mit Erklärung die ganze für die Jugend der einzelnen Jahrgänge geeignete Litteratur in solchen Verzeichnissen zusammenzustellen. Sie müßten mit kurzen Anweisungen versehen sein und würden dann ohne Frage von vielen benutzt werden, denen ein ausführliches Buch wie das von Wolgast gar nicht zu Gesicht kommt. — Übrigens bin ich ganz und gar nicht einverstanden mit dem Zugeständnis, das er S. 213 einem Gegner Schillers macht. Dessen in unsrer blasierten Zeit mit Unrecht verrufnes „Pathos" ist meiner Ansicht nach eine Schule der Mauserung, die jeder gesunde junge Mensch auf seinem Bildungswege nur zu seinem Heile durchmachen wird. Was müßte das für altkluge Gesellen geben, die mit Goethe, Lessing und — Heinrich von Kleist (S. 213, der übrigens dahin paßt wie die Sau ins Judenhaus) anfingen!

Nun wäre noch ein Wort zu sagen über den eingangs erwähnten strengen

Digitized by Google

ästhetischen Grundsatz, dem der Verfasser die Jugendlektüre unterwerfen will. Gewiß ist die echte Poesie künstlerisch schaffend, frei bildend, gestaltend und bildnerisch weiterwirkend, nicht nützlich belehrend und moralisierend. Aber der moralische Instinkt und das Sachinteresse gehn doch nicht immer leer aus. Ganz rein nimmt ästhetische Eindrücke nur ein durch Bildung dazu vorbereiteter Boden auf; das Kind und das Volk verlangen ein grobspurigeres Seelenfuhrwerk. Wolgast tadelt an den Erzählungen der Spyri, daß in ihnen das menschliche Elend nur dazu dient, das „Gottvertrauen und die Herzensgüte der handelnden Personen zu zeigen; es habe niemals ihr künstlerisches Interesse erregt." Er muß also voraussetzen, daß lesende Kinder die Armut ästhetisch empfinden können und sollen, was andern vielleicht sehr unnatürlich vorkommen würde. An einer der geschmacklos zusammengeflickten patriotischen Erzählungen Oskar Höckers (Spare in der Zeit, so hast du in der Not), die von den Königlichen Regierungen empfohlen wird, mißfällt ihm vor allem, daß die Arbeiterschutzgesetzgebung auf die Fürsorge des Kaisers zurückgeführt und „die gewaltige soziale und politische Entwicklung, die mit historischer Notwendigkeit dazu führte," verschwiegen wird. Wer nun aber in Bezug auf eine solche einzelne Maßregel für die sogenannte historische Notwendigkeit ohne einen starken, klugen Einzelwillen keinen Pfifferling geben sollte, dem wird doch in einem populären und ausdrücklich belehrenden Buche die Hervorhebung des Persönlichen ganz passend scheinen, selbstverständlich ohne die geschmacklosen Seitensprünge. Endlich mißbilligt Wolgast das Freudige, Schneidige und Aufspielerische in den für die Jugend geschriebnen Kriegsschilderungen, z. B. von Tanera, und meint, Zola in seinem Débâcle sei unsern Jugendschriftstellern an zweierlei überlegen, „der ehrlichen Aufrichtigkeit, die wir doch so gern als deutsche Tugend in Anspruch nehmen, und der Kunst der Darstellung." Vielleicht hätte es hier ein Hinweis auf Schillers herrliche „Schlacht" auch schon gethan. Was Zola betrifft, so wird an die Echtheit seiner Schilderung schon lange nicht mehr geglaubt, seine Rhetorik könnten ihm die Jugendschriftsteller ohnehin nicht nachmachen, und in der Darstellung sind leider die Franzosen überhaupt den meisten deutschen Schriftstellern überlegen. Wolgasts Einwendungen haben gegenüber den Übertreibungen, auf die sich seine reichen Beispielsammlungen beziehen, ihr volles Recht, aber nicht im Prinzip. Die Mitteilungen seiner Hamburger Kollegen über den Theaterbesuch der Volksschüler, die wir neulich in diesen Heften wiedergegeben haben, zeigen ja aufs neue, daß den Kindern das Drum und Dran weit über alle ästhetischen Eindrücke geht. Auch in der heutigen Armeleutemalerei würde die Armut in ihnen jedes andre Interesse stärker erregen als das künstlerische, und so muß auch jeder ihnen dargebotne Lesestoff zunächst sachlich belehrend und moralisch wirken. Nur darauf kommt es also an, daß diese Wirkung nicht auf Kosten des zu bildenden Geschmacks erfolge.

Digitized by Google

Ob dem Verfaſſer die ſoeben erſchienenen „Hamburger Bilder für Kinder“ ſeiner Landsmännin Ilſe Frapan (Hamburg, Meißner) zuſagen würden? Sie ſind ganz kurz, meiſtens ohne jede Pointe, höchſtens mit einer gewiſſen Abſichtlichkeit realiſtiſch beſchreibend, ſcheinbar naiv, etwas im Tone von Anderſens „Was ſich der Mond erzählt.“ Sie handeln von dem Hamburger Straßentreiben und dem häuslichen Leben der kleinen Leute, namentlich der Kinder, die Darſtellung iſt auch einem Kinde in den Mund gelegt. Wer Hamburg nicht kennt, könnte ſich danach wohl eine Vorſtellung von ſeinen Äußerlichkeiten machen. Aber ein richtiges Kind würde ſich bei einem ſolchen Buche langweilen, am meiſten wahrſcheinlich ein Hamburgiſches, wie der Bauer, dem man eine Dorfgeſchichte zu leſen geben wollte. Ganz ſo leicht und einfach iſt es denn doch nicht, Bücher für Kinder zu ſchreiben, und damit, daß ſie über Kinder handeln, iſt es noch nicht gethan. A. P.

# Zur baltiſchen Frage und zu ihrer Löſung

Von O. Heinrich

Die politiſchen und die ökonomiſchen Zuſtände in den ruſſiſchen Oſtſeeprovinzen ſind durch die Regierungsmaßregeln der letzten Jahre derartig geworden, daß an jeden denkenden Balten die Frage herantritt: Wohin wird das führen? und: Was thun? Ich glaube, daß im ganzen nur wenig Balten in die Zukunft vorausſchauen, und viele nur an die Gegenwart denken. Man iſt in den Oſtſeeprovinzen zu ſehr mit der Vergangenheit beſchäftigt und ſteht ſo ganz unter ihrem Banne, daß man ſich gar nicht klar darüber wird, welcher Zukunft die Heimat entgegengeht. Auf die vergangne, bevorzugte Stellung und ſeine Kultur pochend iſt man nur zu ſehr geneigt, ſich die Zukunft in allzu roſigen Farben auszumalen. Dazu kommt noch, daß nur wenig Balten Rußland und das ruſſiſche Volk genügend kennen, es deshalb in vieler Beziehung falſch beurteilen und vor allen Dingen unterſchätzen. Überſchätzung der eignen Befähigung und Leiſtungen und Unterſchätzung des Gegners ſind die beiden Gründe, die den größten Teil der Balten veranlaſſen, einen vollſtändig ausſichtsloſen Kampf gegen den weit mächtigern Gegner zu führen und ihn durch einen paſſiven Widerſtand zu Maßregeln zu reizen, die die Lage der Balten nur noch quälender machen, vor allen Dingen aber das gegenſeitige Verhältnis beider Parteien nur verſchlechtern.



Digitized by Google

Der Verfasser dieses Aufsatzes ist allerdings durch keine langen Familientraditionen mit den Ostseeprovinzen verbunden, da erst seine beiden Großväter aus Deutschland eingewandert sind, er hat aber noch zu einer Zeit seine Ausbildung erhalten, wo der ganze Schulunterricht in den baltischen Provinzen sowie das Studium an der Dorpater Universität vollständig deutsch waren. Er hat ferner mehr als zehn Jahre lang in den verschiedensten Teilen Rußlands gelebt und möchte im folgenden seine Ansichten über die baltische Frage auseinandersetzen, die ja keine Weltfrage ist und eigentlich nur für ein paar Tausende des Millionenreichs von großer Bedeutung ist. Gerade die erwähnten Eigenschaften des Verfassers und der Umstand, daß er Land und Leute Rußlands näher kennt, befähigen ihn vielleicht, ein ruhigeres Urteil zu fällen, als die Balten, die ihr Leben lang in der Heimat gewirkt haben und durch Arbeit und Tradition zu eng mit ihr verwachsen sind, als daß sie ein Urteil sine ira et studio fällen könnten.

### I. Das Verhältnis der Ostseeprovinzen zu Rußland in der Vergangenheit

Der Mangel einer Seeküste war für das alte Zarenreich seit lange ein großer politischer Nachteil, da er es zu einer politischen Abhängigkeit von den Nachbarstaaten Polen und Schweden verurteilte. Deshalb wurde schon von alters her ein beständiger Kampf zwischen Moskau und Schweden geführt, der sich meist in Ingermanland und Esthland abspielte; aber auch Livland hatte unter dem Streben Moskaus, an die Küste zu gelangen, schwer zu leiden.

Die Balten hatten sich immer in richtigem Gefühl den Bestrebungen Rußlands gegenüber feindselig verhalten und sechs Jahrhunderte lang zum Teil mit fremder Hilfe die Angriffe der östlichen Nachbarn zurückgeschlagen. Erst als am Ende des siebzehnten Jahrhunderts der baltische Adel durch die „Reduktionen" der schwedischen Krone in seinen Privatinteressen geschädigt wurde, fand ein Frontwechsel statt, und das Geschick der Ostseeprovinzen wurde mit dem des frühern Gegners verknüpft. Mehr als jede andre Erwerbung hat die Vereinigung der Ostseeprovinzen mit Rußland dieses politisch und ökonomisch gestärkt. Das protestantische, bis dahin mächtige Schweden mußte abtreten und seine Rolle Rußland überlassen. Wie weit das einen Segen für Europa bedeutet, wird wohl überall verschieden beurteilt werden.

Für die Ostseeprovinzen war dieser Wechsel anfangs eine entschiedne Wohlthat, denn er hob ihr Ansehen und ihre Bedeutung beträchtlich. Rußland, innerlich noch wenig befestigt, am Anfang einer neuen Ära, mußte diese Erwerbung hochschätzen, die ihm „ein Fenster nach Europa" bedeutete, die es befähigte, auf dem Seewege, ohne fremde Grenzen zu durchschneiden, mit der ganzen Welt in Verbindung zu treten, und die ihm eine große Menge europäisch gebildeter Bürger als eigne Unterthanen zuführte. Sich ihre Treue zu

Digitized by Google

erhalten und nicht die Erfahrungen Schwedens zu machen verlangte die politische Klugheit, und Peter der Große hat ihr vollauf Rechnung getragen, als er den neuen Provinzen die Selbstverwaltung und die Erhaltung der deutschen Kultur und des protestantischen Glaubens, d. h. die Privilegien Sigismund Augusts garantierte. Denselben Grundsätzen folgten auch seine Nachfolger bis in die neuste Zeit, wenngleich Versuche, an den erhaltnen Privilegien zu rütteln, schon in der Mitte dieses Jahrhunderts stattfanden. Erst Alexander III. verweigerte es, die Privilegien der Ostseeprovinzen zu bestätigen.

Die Ostseeprovinzen und die Balten haben die Hoffnungen Peters des Großen durchaus erfüllt. Sie sind immer die Vermittler zwischen westeuropäischer, hauptsächlich deutscher, und russischer Kultur gewesen und haben nicht wenig dazu beigetragen, Rußland zu seiner jetzigen Machtstellung zu verhelfen. Selbst mit Treue behandelt, sind sie immer kaisertreu gewesen: ihre Söhne sind zu Tausenden in das Innere des weiten Reichs gegangen und haben dort gewirkt und Zivilisation verbreitet, und ihnen fällt vor allen das Verdienst zu, Rußland in zwei Jahrhunderten dazu gebracht zu haben, aus einer asiatischen Macht einer der mächtigsten europäischen Staaten zu werden, und wenn es in der Kultur nicht noch weiter fortgeschritten ist, als es sich uns jetzt zeigt, so trifft die Balten keine Schuld. Es sei das erwähnt, da ein Teil der russischen Presse, die alle Übelstände, an denen Rußland krankt, den fremden Nationalitäten zuzuschreiben pflegt, auch die Balten beschuldigt, nur Sonderinteressen verfolgt, die Entwicklung der Russen aber in jeder Hinsicht gehindert zu haben. Das ist eine bewußte Lüge, die sämtlichen Thatsachen widerspricht und von der Hetzpresse verbreitet wird, um die russische Gesellschaft und das russische Volk gegen die fremden Nationalitäten, besonders auch gegen die Deutschbalten aufzuhetzen, deren eigne Art ihr ein Dorn im Auge ist. Leider beteiligen sich an dieser Verhetzung auch akademisch gebildete Russen, sogar Professoren. Die Balten haben im Gegenteil an allen Kämpfen Rußlands für seine Vergrößerung thätigen Anteil genommen, viele von ihnen dabei eine führende Rolle auf diplomatischem und strategischem Gebiete gespielt, und beim Kaiserhofe in Petersburg hat der baltische Adel nicht die letzte Stelle eingenommen.

Es ist richtig, daß das einzige Band, das die Balten mit Rußland innerlich verknüpfte, die Liebe zum Kaiserhause war, und nur dieses Gefühl veranlaßte sie, zum Wohle des ganzen Reichs nach bestem Wissen und Gewissen zu arbeiten. Die politische Machtstellung Rußlands bedeutete auch die Machtstellung des Kaisers, und dieser war ihnen der Schirmherr ihrer nationalen Güter. Brüderliche Liebe zum russischen Volke bestand nicht, und eine solche zu verlangen ist doch zum mindesten naiv. Noch waren die Verwüstungen Liv- und Esthlands durch die Horden des Moskauischen Zaren zu frisch, und zudem waren und sind die Balten von den Russen durch Sprache, Religion und Kultur zu

Digitized by Google

verschieden. Der Balte war wie jeder Fremde dem Russen ein „Bussurmann“ (entstellt aus Mussulmann), er galt für ungetauft, und einmal im Jahre wurde er mit allen Ketzern vom Altar aus verflucht, was erst in der jüngsten Zeit abgestellt worden ist; in der Litteratur erschien der Njemez entweder als Dummkopf oder als hartherziger und hinterlistiger Intrigant und Blutsauger. So waren denn die Bedingungen für die Entwicklung intimerer Beziehungen auf beiden Seiten durchaus ungünstig; die Schuld daran einzig und allein dem Balten zuzuschreiben, den Russen dagegen als sentimentale Jungfrau hinzustellen, die eine Schlange an ihrem Busen genährt hat, ist lächerlich.

Zur Ehre der Russen sei aber bemerkt, daß ein großer Teil der wirklich gebildeten Russen den Verdiensten der Balten um Kaiser und Reich Gerechtigkeit widerfahren läßt und einer objektiven Beurteilung des gegenseitigen Verhältnisses zugänglich ist. Die größere Mehrzahl des zeitungslesenden Publikums ist leider noch durchaus unfähig, ein selbständiges Urteil zu fällen, und betet nach, was das von ihm gelesene Blatt ihm vorschwatzt: liest es die Moskowskija Wedomosti oder den Swjet, so ist es bereit, alle Fremden, die Balten an der Spitze, an dem ersten besten Laternenpfahl aufzuhängen; liest es dagegen den Westnik Jewropij, so ist es objektivern und mildern Gefühlen zugänglich. Der Bauer und der Arbeiter in Rußland sind durchaus tolerant und gutherzig, aber politisch völlig unzurechnungsfähig und unzuverlässig; sie stehen bedeutend unter dem Einfluß der Geistlichkeit, die den Fremden im allgemeinen feindlich gesinnt ist.

Somit läßt sich also behaupten, daß die Vergangenheit kein intimeres Band zwischen Balten und Russen geknüpft hat: der Balte hat sich in Rußland immer als Fremder gefühlt, und der Russe hat ihn jederzeit als aufgedrängten Lehrmeister, meist aber als lästigen Eindringling angesehen. Sogar die Bestrebungen Peters des Großen, Rußland zu einem europäischen Staate zu machen, finden ja noch heute bei vielen Russen nur sehr geringe Anerkennung, und von einem großen Teil der russischen Presse wird Rußland in einem Gegensatz zu Europa aufgefaßt, wobei es natürlich dem „faulen Westen“ als Urbild von Kraft und Sittlichkeit vorgehalten wird (trotz der großen Mortalität und Morbidität, trotz der chronischen Hungersnöte, der sehr verbreiteten Trunksucht und Bettelei, der Bestechlichkeit usw.).

### 2. Das Verhältnis der Ostseeprovinzen zu Rußland in der Gegenwart

Die Rolle, die die Ostseeprovinzen und die Balten in und für Rußland spielten, mußte sich notwendigerweise im Laufe der Zeiten ändern. Der Schüler wächst eben heran, lernt selbständig denken und urteilen, es wächst sein Selbstvertrauen und Selbstbewußtsein, und es sinkt die Autorität des Lehrers. Wenn nicht Liebe den Schüler mit dem Lehrer verbindet, sondern nur die starre Disziplin, so wird diese mit der Zeit gelockert, und ein feind-

Digitized by Google

seliges Verhältnis stellt sich ein. Der Schüler sucht dem Lehrer frühere thatsächliche und eingebildete Demütigungen heimzuzahlen, wann und wo er kann.

In einer solchen Lage eines ungeliebten Lehrers sind nun die Deutschen, besonders die Balten, den Russen gegenüber. So nur ist auch die Feindseligkeit vieler Russen gegen die Deutschen zu erklären, die viel größer ist als die gegen andre Fremde, die Türken nicht ausgenommen; man kann es dem Deutschen eben nicht verzeihen, daß er jahrhundertelang die Rolle eines Lehrmeisters gespielt hat, ohne seine Art aufzugeben, und sucht nun sein Mütchen an ihm zu kühlen. Daß die Balten und die Deutschen im allgemeinen den Mißgriff begangen haben, ihre höhere Kultur den Russen gegenüber allzusehr hervorzuheben, und sich oft hochtrabend und beleidigend benommen haben, sei hiermit zugegeben. Daher liegt die Schuld an dem augenblicklichen unfreundlichen Verhältnis auf beiden Seiten, und damit muß gerechnet werden.

Aber nicht nur psychologisch ist die augenblickliche Lage der Balten und die Stellung der Ostseeprovinzen Rußland gegenüber zu erklären, sondern auch einfach aus dem russischen Staatsinteresse, und zwar ist hierin wohl der Hauptgrund zu suchen; die unfreundlichen Gefühle der beiden Nationalitäten zu einander bestimmen nur die rücksichtslose Art und Weise des Vorgehens der russischen Regierung gegen das Baltentum. Die Sentimentalität ist aus der Politik ausgeschlossen, und von jeher sind der eigne Vorteil und die Macht des Stärkern die leitenden Prinzipien im gegenseitigen Verhältnis der Völker zu einander gewesen und werden es wohl in gröberer oder milderer Form noch lange bleiben, trotz Friedenshymnen und Friedenskonferenzen. Völkerfreundschaft kann nur auf Interessengemeinschaft beruhen, und das sollten die Balten bei der Beurteilung ihrer Lage nicht vergessen. Rußland ist nachgerade so weit gekommen, daß es keines Vermittlers bei der Besorgung seiner Beziehungen zum Auslande bedarf. Die Balten in der Rolle von Vermittlern zwischen Westen und Osten und als Kulturträger finden keinen Raum mehr im russischen Staatsleben und haben darum als solche zurückzutreten.

Andrerseits ist aber Rußland ein so aus allerlei Völkerschaften zusammengesetzter Staatskörper, daß es nachgerade anfängt, schwierig zu werden, alle diese verschiednen Elemente unter einem Hut zusammenzuhalten. Von den 125 Millionen Einwohnern des weiten Reichs sind vielleicht nur 70 Millionen Russen, und auch diese zerfallen in Groß-, Klein- und Weißrussen, die verschiedne Mischvölker vorstellen und in mancher Hinsicht stark auseinandergehn. Alle diese Elemente sollen dem Namen nach von einem Einzelnen regiert werden. Daß so etwas auch möglich ist, dazu ist es durchaus notwendig, die Verschiedenheiten der einzelnen Nationalitäten zu vernichten, das Reich zu uniformieren. Selbstverständlich wird die zahlreichste Nationalität der bestimmende Teil sein, um den sich die andern Nationalitäten gruppieren und dem sie sich assimilieren müssen, und das sind die Russen. Im Prinzip

Digitized by Google

ist ihnen daraus kein Vorwurf zu machen, denn die Türkei und Österreich und in alten Zeiten Macedonien und Rom zeigen ihnen, wohin ein zu einem Staate locker zusammengesetztes Völkerkonglomerat führt. Rußland ist in einer ähnlichen Lage, und es ist daher vom russischen Standpunkt aus ein gesunder Gedanke der Regierung, die verschiednen Völkerschaften dem russischen Volke zu assimilieren. Da ist es denn vor allen Dingen notwendig, sein Augenmerk auf die Nationalitäten zu richten, die durch ihre besondre und dabei höhere Kultur am schwersten zu assimilieren sind; das sind aber die Polen, die Balten, die Finnländer und vielleicht noch die Armenier. Dieses Assimilierungswerk steht erst in seinem Beginn, aber es dürfte wohl kaum jemals unterbrochen werden, und nur die Gewalt könnte Rußland an der Durchführung hindern.

Was ferner noch die Balten betrifft, so hängt die Größe und Macht Rußlands ganz besonders von dem Besitze der Ostseeprovinzen (und auch Finnlands) ab, denn ohne die Küste der Ostsee würde es wieder zu einem Zarentum Moskau hinabsinken, da das nördliche Eismeer zu kurze Zeit für die Schiffahrt offen ist, das Schwarze Meer aber zu leicht abgeschlossen werden könnte, falls sich am Bosporus eine Macht festsetzte, die Rußland die Spitze bieten könnte. Mithin ist der Besitz der Ostseeprovinzen eine conditio sine qua non für Rußland, und das Staatsinteresse verlangt, daß dieses Gebiet aufs innigste mit dem Reiche verschmolzen wird, und daß sich dort kein fremder Bestandteil aufhält. In einer ähnlichen Lage ist Finnland. Somit ist die Russifizierung der Ostseeprovinzen den Russen nicht zu verdenken, und nur gegen die Art und Weise, wie es geschieht, läßt sich manches einwenden.

Es wird gegen die, sagen wir, Berechtigung Rußlands, die Ostseeprovinzen zu russifizieren, geltend gemacht, daß keine Notwendigkeit dafür vorliege, da die Balten immer treue Unterthanen gewesen seien und nie Anlaß zu Mißtrauen gegeben hätten. Lassen wir auch diese Behauptung gelten, so liegt doch in der Vergangenheit keine Bürgschaft für die Zukunft, und die Ostseeprovinzen haben während ihres Bestehens oft genug den Herrn gewechselt. Schon oben ist darauf hingewiesen worden, daß nur die Kaisertreue die Balten mit den Russen verband, innerlich fühlten und fühlen sich die Deutschbalten, und diese sind der bestimmende Teil in den Ostseeprovinzen, als Deutsche: Deutschland ist ihr geistiges Vaterland, und Deutschlands Leid und Deutschlands Größe haben jederzeit in den Herzen der Deutschbalten lauten Wiederhall gefunden; wer es irgend möglich machen konnte, hielt es für seine heilige Pflicht, wenigstens einmal in seinem Leben nach Deutschland zu pilgern. Wohl jeden Deutschbalten, der deutschen Boden betritt, wird ein warmes, heimatliches Gefühl beschlichen haben, und dem Verfasser hat es immer einen Stich gegeben, wenn er in Deutschland erfahren mußte, daß man ihn nur als Deutschrussen, häufig genug einfach als Russen ansah. Die glorreiche Wiedergeburt des

Digitized by Google

Deutschen Reichs ist auch an den Deutschbalten nicht spurlos vorübergegangen, und dem großen Kaiser und seinen Paladinen wird von allen Deutschbalten die höchste Verehrung und Bewunderung gezollt; mit Wehmut und Stolz erinnert man sich dessen, daß auch das „Marienland" einst zum Deutschen Reiche gehörte, und Walter von Plettenberg deutscher Reichsfürst war.

Daß unter solchen Umständen das Vertrauen der Russen in die Reichstreue der Balten nicht gerade felsenfest ist, ist also nicht zu verwundern. Die Kaisertreue bezieht sich doch im Grunde nur auf eine Person und kann unter Umständen leicht ins Schwanken geraten; jedenfalls ersetzt sie die Vaterlandsliebe nicht, und eine solche bestand und besteht bei den Balten nicht für Rußland. Die Balten können ehrlich und treu auch fern von der engern Heimat in und für Rußland ihre Pflichten erfüllen, nicht schlechter, ja mitunter besser als die gemeinen Russen, ein innigeres Band wird sich aber um die so verschiednen Nationen nicht schlingen. Der Verfasser spricht aus persönlicher Erfahrung.

Das russische Staatsinteresse fordert jedoch gebieterisch eine organische Verschmelzung der Ostseeprovinzen mit Rußland, und gerechterweise sollte diese Notwendigkeit von allen Balten unumwunden anerkannt werden.

Andrerseits nun hat aber auch jede Nation das unumstößliche Recht, seine nationalen Güter, d. h. Sprache, Religion, Bildung, Staatsverfassung, mit einem Worte, seine Kultur zu verteidigen, und deshalb ist es ebenso ungerecht, die Balten wegen ihres zähen Festhaltens an ihrer Kultur zu schmähen. Ihr Land ist von ihren Vätern in offnem Kampfe erobert worden, und sie haben dorthin ihre Kultur verpflanzt, sie dort gehegt und gepflegt. Dieses Erbteil ohne Kampf hingeben zu müssen, ist eine harte Sache. Doch im Völkerleben hat die Sentimentalität keinen Raum, und es heißt siegen oder untergehn. Ein aussichtsloser Kampf ist aber eine Thorheit, und wäre er noch so edel, und die einfachste Klugheit rät, von zwei Übeln das kleinere zu wählen. Die Balten sind nun aber in einer solchen aussichtslosen Lage, wenn sich mit Waffengewalt in offnem Kampfe aufzulehnen, hieße nur den Untergang beschleunigen, da sie sofort zermalmt werden würden, zumal da die Deutschbalten auf gar keine Unterstützung der einheimischen Bevölkerung (Letten und Esthen) rechnen könnten. Diese sind von den eingewanderten Deutschen nie aufgenommen, sondern grundsätzlich getrennt und in Knechtschaft gehalten worden, und wenn sie auch im letzten Jahrhundert die deutsche Kultur angenommen haben, so hegen sie keine sehr freundlichen Gefühle für ihre deutschen Landsleute, die sie als Eindringlinge zu betrachten gewohnt sind. Der jetzt von den Balten geübte passive Widerstand kann aber das Endergebnis nur für kurze Zeit hinausschieben, reizt dagegen den mächtigern Gegner zu immer gewaltsamern Maßregeln.

Digitized by Google

### 3. Das Zukunftsbild der Ostseeprovinzen

Es ist immer ein mißliches Ding, zu prophezeien und den Gang der Dinge vorauszusehen: das Leben des einzelnen ist wie das der Völker so unerwarteten Ereignissen unterworfen, daß es vermessen wäre, mit Bestimmtheit die Zukunft eines Volkes vorherzusagen. Aber unter der Berücksichtigung aller gegebnen und möglichen Umstände läßt sich doch eine Reihe von Zukunftsbildern konstruieren. Es ist oben gezeigt worden, daß das russische Volk, wofern es ein Mitglied des europäischen Konzerts bleiben will, auf den Besitz der Ostseeprovinzen angewiesen ist, und deshalb ist das Bewußtsein und die Erkenntnis von der Notwendigkeit, diese Provinzen dem Reich einzuverleiben, in allen Schichten der russischen Gesellschaft fest ausgeprägt; es wird nie eine Regierung geben, die den Gang der Russifizierung unterbrechen würde.

Von diesem Standpunkt aus betrachtet sind die Ostseeprovinzen als ein verlorner Posten des Deutschtums anzusehen, es sei denn, daß Rußland durch innere Wirren oder durch einen unglücklichen Krieg auseinanderfiele. Aber Rußland verrät keine Zeichen eines innern Verfalls, wenn auch augenblicklich ein entschiedner Rückgang auf vielen Gebieten des öffentlichen Lebens festgestellt werden kann. So ist die Selbstverwaltung der Städte und Provinzen, die von dem hochherzigen und liberalen Kaiser Alexander II. als vorbereitende Maßregel für eine spätere Konstitution eingeführt worden war, stark beschnitten worden, und eine weitere Einschränkung steht bevor; das Geschwornengericht ist gleichfalls bedeutend eingeschränkt worden, und eine kurzsichtige Finanzpolitik untergräbt die Haupterwerbsquelle des Landes, den Ackerbau, zum besten einer kleinen Anzahl von Großkapitalisten (durch Schutzzölle). Eine reaktionäre Strömung ist nun aber mehr oder weniger in allen europäischen Staaten vorhanden, und es ist zu hoffen, daß sich diese Rückschritte, die dem Einfluß einer reaktionären Beamtenpartei und der Geistlichkeit zuzuschreiben sind, auf die Dauer nicht halten werden. Rußland wird eben denselben Weg gehen müssen wie alle Völker, vielleicht nur in größern Zickzacklinien, und endlich wird doch die Monarchie, oder richtiger die Oligarchie, denn mit einer solchen haben wir es in Rußland zu thun, einer Volksvertretung weichen müssen, denn das Rad der Geschichte kann auf die Dauer nicht zum Stillstand gebracht werden, und die Volksbildung wird sich auf die Dauer nicht knebeln lassen.

Wenn nun aber auch die Herrschaft des Priesters und des Büttels gebrochen sein wird, wenn die Zeiten der administrativen Verschickungen einem freien, öffentlichen Gerichte Platz gemacht haben werden und ein freies Wort erschallen kann, so werden die Balten trotzdem nicht auf die Wiederherstellung ihrer frühern Ausnahmestellung hoffen können. Ganz im Gegenteil ist anzunehmen, daß die Russifizierung, wenn sie bis dahin noch nicht beendigt ist, nur noch energischer betrieben werden wird. Es tritt dann an die Stelle des

Digitized by Google

Herrscherwillens oder richtiger des Ministerwillens der noch mächtigere Volkswille. Der einzige Vorteil, den die Balten aus einem solchen Wechsel ziehn würden, wäre vielleicht der, daß die Russifizierung eine mildere und edlere Form annehmen würde: die Träger wären nicht wie jetzt der Priester und der Beamte, sondern die besten aus dem Nähr- und Lehrstande. Der Kampf würde ein ehrlicher, auf ökonomischem Boden geführter sein, und Verhetzung der Nationalitäten und religiöse Propaganda wären ausgeschlossen.

Daß Rußland durch einen äußern Krieg zerschmettert werden würde, ist nun ganz unwahrscheinlich. Bei der Eifersucht, mit der sich die europäischen Staaten gegenseitig beobachten, ist eine solche Möglichkeit in absehbarer Zeit ausgeschlossen, denn ein solcher Krieg wird nie ein einzelnes Volk schwächen, sondern alle in Mitleidenschaft ziehn. Sollte nun aber gar die Haager Friedenskonferenz wider alle Erwartungen doch noch positive Ergebnisse liefern, und Rußland die Militärlast erleichtern, so erhielte es viele Millionen Rubel frei, die es zur innern Konsolidierung, zur Hebung der Volksbildung usw. verwenden könnte, und nach Jahr und Tag stünde es mächtiger da als je. Also auch von außen her haben die Balten keine Hilfe zu erwarten.

Es ließen sich also in der Hauptsache zwei Zukunftsbilder der Russifizierung entwerfen: einmal unter der Einwirkung der augenblicklichen reaktionären, geistlich-büreaukratischen Strömung, dann aber unter dem Einfluß einer nationalliberalen Richtung. Im ersten Falle wird es ebenso fortgehn wie bisher: die Schulen werden immer schlechter werden, die ökonomischen Lebensbedingungen werden mehr und mehr erschwert werden, die Rechtssicherheit wird noch weiter abnehmen, und die griechisch-orthodoxe Kirche wird sich durch weitere Begünstigungen mehr und mehr ausbreiten. Schon heute sehen wir es, daß infolge der Schulreformen und besonders durch die Vernichtung der Dorpater Universität immer mehr und mehr Deutschbalten vorziehen, ihre Söhne in die weit bessern Lehranstalten Petersburgs und Moskaus zu schicken. Ferner werden mehr und mehr Balten in das Innere des Reichs ziehn, wo sie leichtere Erwerbsbedingungen finden, und diese sind in der nächsten oder dritten Generation völlig verrußt. Allmählich werden aber auch in den Ostseeprovinzen die Kräfte nachlassen, die jetzt noch die Balten in ihrem passiven Widerstande stärken, nämlich Tradition und deutsches Nationalbewußtsein, wie wir das an den Nachkommen vieler in das Innere des Reichs eingewanderten Deutschen sehen, auch wenn sie keine Mischehen geschlossen haben. So würden die Balten in der Lage von Leuten sein, die nach einem russischen Sprichwort in ihrem Boote von dem einen Ufer abfahren, aber das andre nicht erreicht haben, denn es gilt eben in Rußland nur der als Russe, der der griechisch-orthodoxen Konfession angehört. Man würde sich deshalb mit einer bloßen Loslösung der Balten vom deutschen Nationalbewußtsein nicht begnügen, sondern auch eine Vernichtung des Protestantismus anstreben. Daß das keine unbegründete Be-



Digitized by Google

hauptung ist, ersieht man aus den augenblicklichen Verhältnissen, wo in den Ostseeprovinzen etliche orthodoxe „Brüderschaften" (bratstwa) emsig an der Verbreitung der orientalischen Kirche und zwar nicht ohne Erfolg arbeiten: die in ihren Diensten stehenden „Missionare" haben alljährlich mehrere Übertritte, allerdings nur von seiten der eingebornen Bevölkerung zu verzeichnen, und in ihren Schulen werden zahlreiche Kinder kostenlos unterrichtet, wobei ein Hauptlehrgegenstand der griechisch-orthodoxe Religionsunterricht ist, den alle mitmachen müssen. Die größere Aufgeklärtheit der Deutschbalten hat sie bisher vor einem solchen Sprunge bewahrt, der sie für immer von ihren Traditionen trennen würde; Übertritte sind bei den Deutschbalten nur sehr seltne Ausnahmen und werden durch die Sucht, Karriere zu machen, erklärt.

Somit wäre der Gedanke an ein protestantisches Baltentum, wo die russische und die deutsche Sprache neben einander bestünden, eine Chimäre; und die Deutschbalten sollten sich darüber keine Illusionen machen: solche Doppelnationen können nicht bestehn.

Wenn jetzt der Prozeß der Russifizierung durch das bekannte Beamtenwesen, die harten Regierungsmaßregeln und namentlich durch eine mit allen Mitteln arbeitende konfessionelle Propaganda verlangsamt wird, so muß er sich notwendig beschleunigen, sobald eine liberalere Regierung von solchen Mitteln absehen und den Kampf mit rein ökonomischen Mitteln, aber auf nationaler Grundlage führen wird. Wenn es in Rußland nicht mehr nur orthodoxe, sondern auch protestantische und katholische Russen geben wird, d. h. wenn nicht mehr die Konfession die Nationalität bestimmt, so wird der Zusammenschluß der verschiednen Nationalitäten zu einem Volke viel schneller und friedlicher vor sich gehn, und die Balten würden nichts weiter als ein kleiner russischer Volksstamm sein und die eifrigsten Verteidiger russischer Volksinteressen werden.

Daß sich die Balten in einem ökonomischen Kampfe ihre deutsche Kultur erhalten könnten, weil diese die höhere, daher die stärkere ist, ist undenkbar. Viele Hunde sind des Hasen Tod, und auch die höchste Kultur muß darunter leiden, wenn die Zahl ihrer Träger verschwindet gegenüber der Zahl der sie umgebenden Träger einer niederern Kultur. Hier nun haben wir es mit einem mächtigen Kulturelemente zu thun, das sich noch nicht völlig entwickelt hat. Daß das russische Volk ein solches ist, hat es durch die großen Erfolge bewiesen, die die Selbstverwaltung der Städte und Landschaften aufzuweisen hat, als ihr noch keine Zwangsjacke angelegt worden war, d. h. vor dem Jahre 1891. Seit die Städte- und Landschaftsverwaltungen unter die angebliche Kontrolle der Gouverneure gestellt wurden, und seit die Wählbarkeit und das Wahlrecht auf die Besitzenden beschränkt wurde, d. h. seit das Satrapenwesen und die Oligarchie gestärkt wurden, sehen wir auch hier Rückschritte: bemerkenswert ist, daß seit der Zeit der Bauernstand mehr und mehr ruiniert wird, und die Hungersnöte chronisch geworden sind. Es giebt eben unter den Russen massen-

Digitized by Google

haft Kulturelemente, die absichtlich, aus Furcht vor liberalen Strömungen niedergehalten werden. Sobald sich für diese ein weiteres Thätigkeitsfeld bieten wird, kann für Rußland ein gewaltiger Kulturumschwung eintreten, dem die Ostseeprovinzen in kürzester Zeit unterliegen müßten.

### 4. Schlußwort

Mit den geschilderten Verhältnissen muß man rechnen, wenn man zur baltischen Frage Stellung nimmt und sie objektiv beurteilen will. Es tritt dann an jeden einzelnen Balten die Frage heran, wie er zu handeln habe, um sein Geschick und das seiner Kinder und Kindeskinder in einer befriedigenden Weise zu gestalten. Unzweifelhaft giebt es in den baltischen Provinzen auch unter den Deutschbalten Opportunisten, die sich mit dem Gedanken an eine organische Verschmelzung mit dem russischen Volke ausgesöhnt haben und den Russifizierungsbestrebungen entgegenkommen. Ihre Zahl dürfte aber nicht groß sein und rekrutiert sich wohl mehr aus der Zahl der Leute, die in das Innere des Reichs gegangen und auch innerlich von der baltischen Heimat gelöst sind. Diese haben ihren festen Standpunkt und sind für das deutsche Baltentum und für das Deutschtum im allgemeinen verloren. Wir wollen sie deshalb nicht verurteilen.

Bei einer zweiten, weit größern Gruppe von Deutschbalten haben aber die Gewaltmaßregeln der russischen Regierung die großdeutschen Gefühle zum Erwachen gebracht, und diese sind nun ihrer Zugehörigkeit zur deutschen Nation völlig bewußt, wenn sie auch vor der Zeit der Reformen rein baltisch dachten. Diese verstehn unter dem Begriffe Heimat nicht sowohl die Scholle, an der sie haften, als vielmehr Sprache, Bildung und Institutionen: werden ihnen diese genommen, so wird ihnen auch die Heimat genommen. Diese wären gern bereit, die Scholle zu verlassen, um sich und ihren Nachkommen die deutsche Nationalität zu bewahren, die sie für eins der teuersten Güter halten. Viele von diesen, die die Mittel dazu hatten, sind schon nach Deutschland ausgewandert, oder in andre Länder, wo ihnen die Erhaltung der Nationalität besser gewährleistet ist; nicht wenige stehn auch so, daß sie lieber in jede andre europäische Nation aufgehn wollen, als in die russische. Viele weniger glückliche Gesinnungsgenossen sind notgedrungen in Rußland oder den Ostseeprovinzen zurückgeblieben und würden jede sich ihnen bietende Gelegenheit der Auswandrung mit Freuden begrüßen.

Die augenblicklichen Verhältnisse in Rußland sind nun thatsächlich so, daß es auch für einen Kosmopoliten gerade kein erhebender Gedanke sein dürfte, sich einem Volke anzuschließen, das einen, hoffen wir kurzdauernden, Rückschritt in der Kultur durchmacht. Die überall sich breiter machende Satrapenwirtschaft, ein Protektionssystem, das jede freie Konkurrenz hindert, die auf eine mangelhafte Verwaltung zurückzuführenden chronischen Hungersnöte,

Digitized by Google

die zunehmende Verarmung des Volks, die Bevormundung auf Schritt und Tritt durch meist unredliche Beamte, die jede Selbständigkeitsentwicklung zurückhält, die religiöse Frömmelei und die Behinderung der Volksbildung, Speichelleckerei und Selbstbewundrung, die wir überall in der russischen Presse finden, die Knebelung jedes freien und offnen Wortes durch eine staatliche Zensur und vieles andre machen den Gedanken, einem solchen Volk anzugehören, vorläufig unsympathisch genug. Wenn Rußland und die Russen andrerseits auch den Keim für eine zukünftige Größe in sich tragen, so ist die Entwicklung doch an so viele Bedingungen geknüpft, die sich erst erfüllen sollen, daß sie noch jahrzehntelang auf sich warten lassen kann. Dabei liegt dann noch die Gefahr vor, daß die augenblicklichen Mißstände noch lange fortdauern können, und daß dadurch das sonst begabte Volk einer vorzeitigen Entartung verfallen kann.

Der größte Teil der Deutsch-Balten gehört aber wohl den Idealisten an, die davon träumen, daß in den maßgebenden Kreisen eine Sinnesänderung eintreten könnte, die den Ostseeprovinzen eine Rückkehr zur frühern Ausnahmestellung ermöglichte. Diese sehen alles Heil in einem zähen Festhalten an dem Althergebrachten in der Pflege der alten Traditionen und in dem passiven Widerstande gegen die aufgedrängten Reformen. Der Verfasser erinnert sich der Worte eines hervorragenden Kanzelredners, die ungefähr folgendermaßen lauteten: „Wir haben die polnische Fremdherrschaft ertragen, wir haben das schwedische Joch abgeschüttelt, wir werden auch die heutigen Drangsale siegreich überwinden.“ Seit der Zeit sind nur zwölf Jahre vergangen; der erwähnte Redner ist seines Amts enthoben, die deutsche Sprache ist aus allen Schulen verbannt, Balten erhalten in den Ostseeprovinzen nur sehr schwer staatliche Stellungen, die protestantische Geistlichkeit steht unter der strengsten Aufsicht der orthodoxen, Dorpat hat seinen Namen gegen den urrussischen Jurjew vertauschen müssen, und die Dorpater Universität, diese Pflegestätte deutscher Wissenschaft und deutschbaltischen Geistes, ist zu einer russischen Universität niederster Art herabgedrückt, zum großen Teil bevölkert von Studenten, die in den andern russischen Universitäten keinen Raum haben. Wenn in den größern Städten der Ostseeprovinzen die Russifizierung mit Ausnahme der Schulen und der öffentlichen Einrichtungen bisher auch noch geringe Fortschritte gemacht hat, so kann das auf die Dauer doch nicht so bleiben. Diese Städte werden noch eine Weile den Charakter deutscher Kolonien bewahren, mit der Zeit aber auch untergehn, wenn erst das Hinterland russisch geworden ist.

Wenn somit die Ostseeprovinzen als Land dem Deutschtum verloren gegangen sind, so könnte ihm doch noch ein Teil der Bevölkerung erhalten bleiben. Dazu gehörte, daß die Auswandrung der Deutschen, denen die Erhaltung ihrer Nationalität von Wert ist, in jeder Beziehung von Deutschland aus unterstützt und gefördert würde. Deutschland könnte die Balten zur Kolonisierung seiner

Digitized by Google

östlichen Provinzen verwenden, wo sie ein kräftiges Gegengewicht gegen die slawischen Einwanderer abgeben würden. Ferner könnte Deutschland sie in seinen jungen Kolonien verwenden. Wenn die deutsche Reichsregierung in dieser Weise den Balten entgegenkäme, so würden sich diese sicherlich mehr und mehr zu einer Auswandrung entschließen. Die in Deutschland lebenden Balten sollten sich aber zusammenthun und ihren Landsleuten die Auswandrung durch Rat und That erleichtern und durch Wort und Schrift das Interesse der deutschen Gesellschaft für ihre baltischen Stammesangehörigen zu wecken suchen.

Mehr und mehr spitzt sich der Gegensatz zwischen Slawen und Germanen zu, und in Österreich kann es bald zu offner, blutiger Fehde zwischen den beiden Volksstämmen kommen. Ob Deutschland nicht auch wider seinen Willen hineingezogen werden könnte? In dem Falle würde auch Rußland nicht zurückbleiben, und es würde an der ganzen Ostgrenze Deutschlands der Kampf zwischen Slawen und Germanen entbrennen. Die Vorposten der Germanen in den slawischen Ländern sind nun allerdings zahlreicher, als die der Slawen in deutschen Landen; sie sind aber dafür auch zersplitterter und können leicht erdrückt werden. Es wäre daher vielleicht ratsamer für Deutschland, an seiner Ostgrenze die vorgeschobnen Posten zu konzentrieren und von den zerstreuten Deutschen an sich zu ziehn, was sich noch anziehn läßt. Die Aussicht, auf russischer Seite gegen Deutschland kämpfen zu müssen, sollte die Balten veranlassen, sich beizeiten auf loyale Weise von ihrem dem Zaren geleisteten Eide zu befreien und sich mit ihrem Stammvolke zu vereinigen.

Die geschlossene Auswandrung ist das einzige Mittel, wodurch sich die Balten ihr Deutschtum erhalten können.

## Maßgebliches und Unmaßgebliches

Die Ablehnung des Schutzes der Arbeitswilligen. Der am 20. November im Reichstag erfolgten endgiltigen Ablehnung des Gesetzentwurfs zum Schutz des gewerblichen Arbeitsverhältnisses ohne jede kommissarische Beratung ist ein sozialdemokratischer Antrag auf Erweiterung des Koalitionsrechts auf dem Fuße gefolgt. Wer die in unserm Parteileben eingerissene Unwahrhaftigkeit von sich weist, wird ohne weiteres zugeben, daß das Vorgehn der Sozialdemokraten durch das Verhalten der liberalen Parteien und des Zentrums gegenüber der Arbeitswilligenvorlage geradezu provoziert worden ist. Der sozialdemokratische Antrag zieht die Konsequenzen der Reden der Herren Bassermann, Lieber, Richter und Rösicke, und wenn es auch den ausgelernten Klopffechtern der Parteien, die diese Herren vertreten, nicht an Worten fehlen wird, seitenlang in ihrer Presse von dem Unterschied

Digitized by Google

zwischen dem eignen Standpunkt und dem der Sozialdemokraten zu schreiben, die „Genossen“ werden sie mit bekannter Meisterschaft schon beim Wort zu nehmen wissen. Vielleicht wird das, was bisher aufgeführt worden ist, nur als der Anfang einer weit bedeutendern Aktion zu betrachten sein, die jetzt von den Genossen inszeniert wird. Was daraus werden wird, kann heute noch niemand sagen; wir haben es vorläufig noch mit dem am 20. November beendeten Vorspiel zu thun, dessen Inhalt und Tendenz die Komödianten vielleicht sehr bald zu leugnen und zu fälschen versucht sein werden.

Schon nach der ersten Lesung der Arbeitswilligenvorlage war in den Grenzboten (Heft 28) gegenüber spätern Geschichtsfälschungsversuchen gesagt worden, es handle sich in der ganzen Entrüstungskomödie gegen die sogenannte „Zuchthausvorlage,“ wenn man alles täuschende Beiwerk vom Kern der Sache abstreife, um nichts mehr und nichts weniger als um den Versuch, das deutsche Volk glauben zu machen, der Gesetzentwurf bedeute einen neuen feindseligen Angriff auf das gute Recht, die Freiheit und die Wohlfahrt der arbeitenden Klassen, wozu der Kaiser im Unternehmerinteresse persönlich nicht nur die Anregung gegeben, sondern auch gegen alle mildern und liberalern Strömungen im Kreise der verbündeten Regierungen seinen ganzen Einfluß aufgeboten habe. Diese Lüge war der Hauptinhalt, und sie dem deutschen Volke als Wahrheit einzureden, die Haupttendenz der Komödie. Daran ist nicht zu rütteln. Daß dabei eine große Anzahl, hoffentlich die große Mehrzahl der Akteure einer „Suggestion,“ wie man heute zu sagen pflegt, unterlagen, wollen wir nicht bestreiten. Aber dadurch verlieren die Vorgänge nichts an ihrem krankhaften, unerträglichen und gefährlichen Charakter. Leute, die sich Unsinn und Lüge „suggerieren“ lassen, gehören ebenso wenig in den Reichstag wie auf die Richterbank, der Entrüstungsschwindel gegen die „Zuchthausvorlage“ ist ebenso wenig zu entschuldigen wie die Dreyfuskomödie in Rennes und der Ritualmordprozeß von Polna.

Der Beschluß des Reichstags vom 20. November hat uns nicht überrascht. Wenn in den Grenzboten noch am 9. November einer schwachen Hoffnung Raum gegeben wurde, daß es in der zweiten Lesung gelingen könnte, durch Überweisung der Vorlage an eine Kommission den im Juni durch das Verhalten der staatstreuen und monarchisch gesinnten Mehrheit der Nationalliberalen und des Zentrums verschuldeten schweren Fehler wenigstens einigermaßen wieder gut zu machen, so mußte doch zugleich bezweifelt werden, daß die Vanderborghtischen Vorschläge geeignet seien, die Erfüllung dieser Hoffnung zu fördern. Der in der Reichstagssitzung vom 20. November vom Abgeordneten Büsing vertretne Antrag der nationalliberalen Minderheit entsprach im wesentlichen den Vanderborghtischen Vorschlägen. Sein Inhalt und vollends seine Begründung haben unsre Befürchtungen vollauf bestätigt. Nicht einmal mehr an den guten Willen der Antragsteller, die große Lüge der Entrüstungskomödie aus der Welt zu schaffen, können wir heute glauben. Den geradezu ungeheuerlichen Standpunkt, auf dem selbst die in mildern Grade „suggerierten“ Nationalliberalen angelangt sind, hat Herr Büsing gleich am Anfang seiner langen Rede vom 20. November in unbeabsichtigter Offenheit mit der Bemerkung angedeutet, daß nach dem Ergebnis der ersten Lesung — worin der Regierungsvorlage „die Ehre einer Kommissionsberatung“ versagt worden sei, und nachdem man sich in den „bürgerlichen Kreisen und in der Öffentlichkeit“ so scharf gegen die Vorlage ausgesprochen habe — für einen liberalen Mann „beinahe ein gewisser Mut“ dazu gehöre, auch nur einen Teil der Regierungsvorlage aufzunehmen und nur einen einzigen Gedanken darin als berechtigt zu erklären. In der That,

Digitized by Google

den Herrschaften erschien es schon als ein Wagnis, auch nur einen einzigen Gedanken der Regierungsvorlage als berechtigt zu erklären, obgleich sie so gut wie keinen einzigen Gedanken darin grundsätzlich als unberechtigt erklären konnten. Herr Büsing hat auch nicht mit einem Worte versucht, die Lüge, die der Kernpunkt der Sache ist, als Wahrheit zu erweisen. Er setzt, wie Suggerierte das thun, die Wahrheit einfach voraus und hat dadurch natürlich, wenn auch ohne alles Bewußtsein, wie wir annehmen, eben dieser verhängnisvollen, die monarchische Gesinnung der Massen schwer schädigenden Lüge vielleicht mehr Gläubige geworben als alle sozialdemokratischen Schmähreden auf den Kaiser und seine angebliche Zugänglichkeit für eigennützige, arbeiterfeindliche Unternehmerinteressen. Den Mut, eine solche Wirkung des nationalliberalen Verhaltens durch das offne Zurückweisen dieser seit vielen Monaten in das Volk hinausgeschrieenen gehässigen Verdächtigung auch nur abzuschwächen, hat Herr Büsing am 20. November nicht gefunden. So vollständig vermochte schon die mildere Form der Suggestion das Verständnis für Wahr und Unwahr und für Recht und Unrecht zu verwirren.

Das ist doch in der That ein überaus schwerer Fall von Erkrankung der öffentlichen Meinung, doppelt schwer, weil gerade die, die berufen sind, der öffentlichen Meinung gegenüber Unabhängigkeit und Selbständigkeit zu bewahren, ihr verfallen sind. Hoffentlich läßt das Erwachen aus diesem hypnotischen Zustande nicht mehr allzu lange auf sich warten. Vielleicht wird der neue sozialdemokratische Antrag den Erweckungsprozeß beschleunigen.

Aber wie ist diese Krankheitserscheinung überhaupt zu erklären? Schon daß die herrschenden Geister im Zentrum in solchem Grade das politische Gewissen und den gesunden Menschenverstand ihrer Gefolgschaft so lange im Schlaf erhalten können, ist erstaunlich. Aber bei den Liberalen?

Zur Meisterschaft in der Hypnose haben es die Herren Kathedersozialisten gebracht. Es ist gar keine Frage, daß ihre Einseitigkeiten und Übertreibungen eine Hauptschuld an der krankhaften Gedankenlosigkeit und Gefühlsduselei der heutigen öffentlichen Meinung tragen. Wir haben darüber in den Grenzboten oft genug unsre Meinung gesagt und verzichten heute auf ein Zurückkommen darauf. Die Zeit wird wohl bald lehren, daß diese Einseitigkeiten und Übertreibungen, in die die kathedersozialistische Schule hineingeraten ist — nicht der Kathedersozialismus an sich von Anfang bis zu Ende —, allmählich für die öffentliche Meinung, auf die es ankommt, viel gesundheitsschädlicher geworden sind als alle „Utopien" der Sozialdemokratie.

Den liberalen Praktikern ist im allgemeinen ganz gewiß nicht — den Herren Großunternehmern der nationalliberalen Partei ebensowenig wie dem Rest der orthodoxen Manchesterleute in der freisinnigen Vereinigung — Gefühlsduselei nachzusagen. Sie sind wohl die schlechtesten Objekte für sozialistische Suggerierversuche. Ihre neuerdings herausgekehrte Schwärmerei für die Arbeiterkoalitionen wird man von Fall zu Fall mit der größten Skepsis zu prüfen haben. Vielfach stehen sie schon festorganisierten, meist sozialdemokratisch kommandierten Arbeiterschaften gegenüber, deren Macht sie kennen und am eignen Leibe empfunden haben. Geschäftlich wäre es für sie die größte Dummheit, gerade jetzt, wo die Gewinne einer selten erlebten Hochkonjunktur einzuheimsen sind, den sozialistischen Koalitionsschwärmern zu widersprechen. Sie wollen Frieden um jeden Preis mit der Sozialdemokratie im Interesse des Geschäfts, und deshalb schwärmen sie mit, je lauter, je besser. Ob sie die ganze Verrücktheit der neumodischen Koalitionstheorie durchschauen oder nicht, spielt gar keine Rolle dabei.

Digitized by Google

Solchen „unzeitgemäßen“ Betrachtungen giebt der Kaufmann keinen Raum. Auch die Kollegialität, die sogenannte Solidarität der Unternehmerinteressen findet an dem erkennbaren Vorteil oder Nachteil des eignen Geschäfts ihre Grenze. Sie wehren sich ihrer Haut, so gut sie können, und wie sies verstehn. Mögen sies thun; nur sollten sie nicht verlangen, daß sie von der Gesamtheit für voll genommen werden, wenn sie sich in Schrift und Wort als die berufnen, weitsichtigen Sozialpolitiker aufspielen.

Wenn Leute wie Barth, Brömel und die andern „Wadenstrümpfler“ jetzt ernstlich darauf bedacht sind, ihre Verhältnis zur Sozialdemokratie zu „revidieren,“ so ist das praktisch kaum von besonderm Interesse. Die Partei wird damit als solche überhaupt aus der Welt hinausrevidiert, und eine Lücke hinterläßt sie nicht. Traurig ist, daß einige tüchtige Männer ohne geschäftliche Interessen dadurch auf das ärgste kompromittiert werden können, die noch zu diesem Überbleibsel des abgelebten Manchestertums halten, schon weil sie die Nachbarschaft weder links noch rechts verlockender finden. Es wird sich wohl noch einmal Veranlassung finden, auf das tolle Zeug, das auf dem letzten Parteitage dieser Herren zu Tage gefördert worden ist, zurückzukommen. Auch hier wird der neue sozialdemokratische Antrag zur Klärung und Entscheidung beitragen. Es scheint so, als ob das jüdische Element unverständig nach links drängte, darunter Männer von sonst bewährtem Patriotismus, großem Verdienst um das Gemeinwohl und hervorragender wissenschaftlicher und politischer Bildung. Mag die suggestive Wirkung des Antisemitismus das zum Teil erklären, entschuldigt wird durch sie nichts. Man muß es aufs tiefste bedauern, daß gerade solche Leute den antisemitischen Hetzereien neue Nahrung geben.

Volles Lob verdient die Haltung der Regierungsvertreter gegenüber der Komödie im Reichstage. Graf Posadowsky hat den Komödianten die Unwahrhaftigkeit ihrer Pose deutlich vor die Augen geführt. Darüber ist kein Wort mehr zu verlieren. Die verbündeten Regierungen haben nun einmal die Rolle des Psychiaters zu übernehmen. Ruhe und Geduld wird noch sehr nötig sein. Die großen Fehler, die die Gesetzesvorlage und ihre Begründung aufzuweisen hatte, sind durch das Eintreten der Chefs der Reichsämter in der ersten und der zweiten Lesung reichlich wettgemacht worden. Wir dürfen mit Vertrauen der fernern Sozialpolitik der verantwortlichen Räte der Krone entgegen sehen. Gelernt werden sie hoffentlich das Nötige haben bei der Arbeitswilligencampagne. β

Koalitionszwang und Kriminalstatistik. In Nr. 5 der „Sozialen Praxis“ vom 2. November d. J. hat Herr Professor Tönnies, der bekannte professorale Mitschürer des Hamburger Hafenarbeiterausstands, die unverdiente Freude gehabt, die Mangelhaftigkeit der statistischen Begründung der verflossenen Arbeiterschutzvorlage der Regierung noch einmal gründlich breit treten zu können, und er hat das in einer Weise und mit einer Tendenz gethan, der noch weit weniger wissenschaftliche „Höhe“ nachgerühmt werden kann, als den kriminalstatistischen Experimenten der Reichsgesetzentwerfer.

In der Begründung war zunächst auf die starke Zunahme der Verurteilungen wegen Vergehungen gegen den Streikparagraphen 153 der Gewerbeordnung von 1892 bis 1897 hingewiesen worden. Es waren auf Grund dieses Paragraphen verurteilt worden in diesen sechs Jahren: 74 — 38 — 47 — 93 — 252 — 254 Personen. Herr Tönnies hat nun die Reihe bis 1889 zurück vervollständigt und das folgende Bild gefunden:

Digitized by Google

| | | |
|---|---|---|
| 1889: 212 | 1892: 74 | 1895: 93 |
| 1890: 279 | 1893: 38 | 1896: 252 |
| 1891: 117 | 1894: 47 | 1897: 254 |

Das sind sehr hübsche Zahlen, weil sie die Verschiedenheit der einzelnen Triennien hinsichtlich der industriellen Prosperität sehr gut veranschaulichen. Wenn die Arbeitsgelegenheit günstig ist, sind die Streiks und die Streikvergehen häufig, wenn sie ungünstig ist, seltner.

Da nun 1890 sogar etwas mehr Verurteilte gezählt worden sind als 1897, und doch 1897 sicher noch mehr Arbeiter in der Industrie beschäftigt worden sind als 1890, so sagt Tönnies: „Soweit also an den Vergehungen gegen den eigentlichen Streikparagraphen meßbar, hat sich das Betragen der industriellen Arbeiter hinsichtlich des Koalitionszwangs erheblich verbessert.“ Natürlich war die ganze Opposition gegen den Schutz der Arbeitswilligen begeistert ob dieser kriminalstatistischen Abfuhr der Reichsgesetzentwerfer.

Sachlich und ernsthaft genommen ist das freilich nichts als Klopffechterei, die durch die Leichtfertigkeit der Begründung provoziert worden ist. Denn das ist es doch wohl nur, nicht etwa gar plumpe Absichtlichkeit, wenn man die Begründung mit dem Jahre 1892 und nicht mit 1889 begonnen hat. Man hätte ja sonst auch 1893 als Ausgangsjahr nehmen können, wobei man zudem noch mit einem runden „Jahrfünft“ aufgewartet hätte.

Das was die Tönniesschen neun Zahlen wirklich zur Sache sagen ist folgendes: Nachdem die zahlreichen Streikvergehn von 1889 und 1890 seiner Zeit den Freiherrn von Berlepsch bestimmt hatten, eifrig für eine weit stärkere Verschärfung der Strafen einzutreten, wie sie heute der von ihm ebenso eifrig bekämpfte Gesetzentwurf verlangt, folgte ein Triennium schlechter Arbeitsgelegenheit, wo das Bedürfnis nach besserm Schutz der Arbeitswilligen natürlich in den Hintergrund trat. Aber kaum wurden die Zeiten besser, da wuchs auch die Zahl der Streikvergehn wieder ganz rapid, und die Reichsregierung kam, wie zu erwarten war, wieder auf den Berlepschschen Gedanken zurück. Und zwar ganz besonders, weil die reichsgerichtliche Praxis durch eine engere, d. h. richtigere Auslegung des § 153 dessen Unzulänglichkeit immer schärfer ins Licht stellte, wie das ja hinreichend besprochen worden ist. Was soll nun die kleine Plusdifferenz von 1890 gegen 1897 für das „erheblich bessere Betragen“ der industriellen Arbeiter hinsichtlich des Koalitionszwangs, wie Tönnies im Organ des Herrn von Berlepsch behauptet, beweisen? Eine solche Rechnerei ist einfach Unsinn.

Nun hat aber die Begründung zum Gesetzentwurf noch die Verurteilungen wegen einer Reihe im allgemeinen Strafgesetzbuch mit Strafe bedrohter Vergehungen gegen die Person und die öffentliche Ordnung statistisch behandelt und ihre Zunahme für die Notwendigkeit erweiterter und schärferer Strafbestimmungen ausgetrumpft. Es war das ganz ungeschickt und ohne jede Beweiskraft. Tönnies hat nicht nur das recht hübsch dargethan, sondern auch herausgerechnet, daß die Verurteilungen wegen Beleidigung, Körperverletzung, Nötigung, Bedrohung nach dem Strafgesetzbuch in den Jahren industriellen Aufschwungs keineswegs mehr zugenommen haben, als in den Jahren industriellen Niedergangs, und in industriellen Bezirken nicht zahlreicher gewesen sind als in industriearmen, daß es vielmehr eher umgekehrt war. Die statistische Abfuhr der Gesetzentwerfer ist ihm also hier mit Glanz gelungen, soweit damit überhaupt zu glänzen ist.

Gegen die Notwendigkeit der Forderung besserer Machtmittel zum Schutz der Arbeitswilligen hat er auch hier nicht ein Minimum von Beweis beigebracht. Es



Digitized by Google

handelt sich zum Teil um sogenannte Antragsvergehen, und gerade darüber wird ja geklagt, daß der Druck der Organisationen auf die Arbeitswilligen, namentlich die Furcht vor Rache nach erfolgter gerichtlicher Verurteilung der Übeltäter, die Verletzten neuerdings immer mehr abhält, den Strafantrag zu stellen. Und wo es sich nicht um einen Antrag handelt, da ist sehr oft dasselbe in Bezug auf die Anzeige der Fall. Die Gerichte wissen ein Lied davon zu singen, was für einen Einfluß die Furcht vor Rache sogar auf die eidlichen Aussagen der Zeugen ausübt. Es ist geradezu unverantwortlich, wenn ein ernsthafter Beurteiler dieser Verhältnisse, und wäre es der eifrigste Arbeiterfreund, das Vorhandensein dieses starken Drucks und die große Wahrscheinlichkeit seiner Zunahme mit fortschreitender Kampforganisation bestreiten wollte. Daß er die Beweiskraft der kriminalstatistischen Zahlen für das hier gestellte Thema probandum aufhebt, liegt auf der Hand.

In der ganzen Frage ist nun einmal mit der Statistik kein Staat zu machen. Vielleicht könnte eine Streikstatistik, wenn sie sehr vervollkommnet wäre, später etwas helfen. Viel aber auch nicht. Es läßt sich eben nicht alles zählen, und wenn man zählen will, was nicht zu zählen ist, kommt Unsinn heraus. In dieser Frage ist nicht einmal mit „Enqueten," wie sie Professor Schmoller verlangt, etwas vernünftiges zu erreichen. Wir haben darüber schon bei der Besprechung seiner Herrenhausjungfernrede im Anfang Juli unsre Meinung gesagt. Es ist eben, wie wieder betont sei, in solchen Dingen der einzige natürliche und berechtigte Weg, daß die Staatsgewalt ihre eignen Hör- und Sehorgane, die verantwortlichen, vereideten und gehörig vorgebildeten Beamten in der Verwaltung und Gerichtsbarkeit dazu benutzt, über die Bedürfnisfrage ein Urteil zu gewinnen. Unfehlbar sind diese Organe freilich auch nicht, aber wer grundsätzlich ihr Urteil unter das der Parteien stellt, wer die Rädelsführer der Streikorganisationen und die Herren vom „Vorwärts" von vornherein für die glaubwürdigere Quelle hält, mag er Professor oder sogar Geheimrat sein, mit dem ist ebenso wenig über die Sache im Ernst zu verhandeln, wie mit einer höhern Tochter, die auf G. Hauptmanns Sozialpolitik schwört.

Die ganze statistische Begründung des Bedürfnisses nach den im Entwurf verlangten schärfern Strafbefugnissen ist ein grober Fehler gewesen. Wir haben bei dem genauen Studium dieser Begründung — von der bekannten „Druckschrift" sehen wir dabei mit Tönnies ganz ab — sofort den Gedanken gehabt, daß hier wieder einmal von den Reichsgesetzentwerfern Statistik gemacht worden ist ohne Zuratezíehn der berufnen Reichsstatistiker, d. h. des Statistischen Amts. Wenn die Herren glauben, diese in der ganzen Welt als Autorität ersten Rangs bekannte Behörde sei nur als subalterne Rechenmaschine oder als Auskunftei über bestimmt erfragte einzelne äußerliche Thatsachen zu brauchen, so irren sie sich gewaltig. Die zum Sammeln der einzelnen äußerlichen Thatsachen berufne amtliche Statistik hat doch die wissenschaftliche Funktion, vor allem auch darüber ein Urteil zu gewinnen, ob und welche Beweiskraft diese Thatsachen überhaupt und für ein bestimmtes Thema probandum im besondern haben. Es scheint uns ganz ausgeschlossen zu sein, daß die kriminalistische Begründung zu der Gesetzesvorlage, abgesehen vielleicht von den nackten Zahlen, im Einvernehmen mit der Reichsstatistik entstanden ist, denn diese hätte doch wohl selbstverständlich, wenn man ihr mitgeteilt hätte, was man mit den Zahlen zu beweisen vorhabe, den Herren Gesetzentwerfern von vornherein gesagt: Ihr lieben Leutchen, das könnt ihr natürlich nicht damit beweisen! Da blamiert ihr euch nur!

Digitized by Google

Soziale Romane. Zu einem Kommerzienrat, der zugleich Kirchenpatron ist, kommt der Titelheld, „der soziale Pastor," als Bewerber und entwickelt dabei mit dem Wortreichtum eines Missionspredigers, daß er durchaus kein Pastor für die Kommerzienräte sei, sondern es vielmehr mit ihren Gegnern, den Arbeitern, zu halten sich verpflichtet fühle. Dem Kommerzienrat scheint diese Etikette ganz neu zu sein, denn er wundert sich über den Mann und widmet ihm eine lange, ziemlich ernste Unterhaltung. „Wenn mich jemand in einer Gesellschaft über die soziale Frage unterhalten will, so drehe ich mich um," sagte neulich mein Freund F. Ebenso habe ichs dieses mal gemacht — so ganz direkt und ohne Umstände belehrt zu werden gehört nicht zu meinen Leckerbissen —, und so habe ich auch den Namen des Verfassers vergessen. — Mehr Draperie bekommen wir bei Adolf Hausrath, „Unter dem Katalpenbaum" (Leipzig, Hirzel). Ein pensionierter Schulprofessor empfängt in seinem Hausgarten gleichzeitig die Besuche eines Pastors, eines Gutsbesitzers und eines Rittmeisters; er soll gewonnen werden, seine Wahlstimme entweder einem Agrarier oder einem Industriellen zu geben, während er selbst das Wählen und den modernen Freiheitsbegriff für etwas sehr Überflüssiges hält und für seine Person ganz in einer harm- und zwecklosen Klassikerschmökerei sein Genügen findet, deren breite Schilderung uns hier nicht zum erstenmale als Witz dargereicht wird. Nachdem sich die Störenfriede empfohlen haben, versinkt der alte Herr unter seinem narkotisierenden Blütenbaum in einen tiefen Mittagsschlaf und träumt einen Traum, der ihn ins achtzehnte Jahrhundert bringt: er selbst wird als unterthäniger Bewerber um eine Pfarre von einem adlichen Patron wegen seiner noch nicht genügenden Unterthänigkeit handgreiflich an die Luft befördert, fällt dann einem Werbeoffizier in die Hände und wird in die Kaserne geschleppt, wo er als Rekrut alle möglichen Leiden eines neuen Lebens kostet, von dem ihn kein Recht, sondern nur eine List erlösen kann. Dann träumt er zum zweitenmale einen Traum, der ihn belehrt, daß es im Mittelalter für einen seinesgleichen auch nicht besser gewesen sein würde, und nachdem ihn ein dritter Traum belehrt hat, daß es im Altertum womöglich noch viel schlimmer war, kommt er schließlich zu der Erkenntnis, daß das Wahlrecht doch sein Gutes habe, und er wählt den Industriellen, weil dieser gegenüber dem Agrarier den Fortschritt vertritt. Soweit die Fabel des Romans. Ich finde sie recht hübsch. Verschiedne Verteilungen, die mir zu Gesicht gekommen sind, finden sie auch lebendig und geistvoll behandelt. Ich habe zu gute Eindrücke von andern Büchern des Verfassers im Gedächtnis, als daß ich mich diesem Urteil anschließen könnte.

Daß diese Plauderei nicht im Sande verläuft, verdankt sie allein dem diesjährigen Rosegger. Einem vortrefflichen, echten Rosegger, der seinem letzten Vorgänger, dem vorigen Jahr erschienenen Weihnachtsroman (Idyllen aus einer untergehenden Welt) unendlich überlegen ist! Er hat den Titel: „Erdsegen, vertrauliche Sonntagsbriefe eines Bauernknechts, ein Kulturroman." Was das bedeuten soll, sieht der Leser nach wenigen Seiten. Peter Rosegger, hier Hans Trautendorffer, wirtschaftlicher Redakteur der „Kontinentalpost," unternimmt es auf Grund einer Wette mit seinem Chefredakteur, ein Jahr lang als Bauernknecht zu dienen. Also frei nach Göhre, nur daß dieses erdichtete Experiment noch härter ist als jenes erlebte, weil hier der Kontrast zwischen den herkömmlichen und den gewählten äußern Lebensverhältnissen ungleich stärker ist. Unser Hans macht zunächst die bedrückende und für den Ausgang seiner Wette beängstigende Erfahrung, daß es für jemand, der nicht aussieht wie ein robuster Arbeitsmann, recht schwer ist, auch nur die bescheidenste

Digitized by Google

Dienststelle zu bekommen. Diese Bauern können alles, was sie anfassen; ein rechtes Bauernhaus ist die Wiege aller Urproduktion und Industrie, ein rechter Bauer der ganze Mensch. Alles, was du bisher erlebt, erstrebt, geleistet hast, Haus, es ist nichts. Spät bist du dran, aber du bist dran. Was du jetzt thust, das ist das erste Tagewerk deines Lebens. Und wie lächerlich ungeschickt steht nun der Stadtmensch, nachdem er endlich in einer armseligen Alpenwirtschaft untergekommen ist, bei jeder Hantierung da. Der alte kränkliche Hausvater, die Tochter, ein Sohn mit einer beim Wilddieben zerschossenen Hand, alle können ihre Sache, und Haus kann nichts. Allsonntäglich setzt er sich hin und berichtet seinem Kollegen von der Presse über den Gang seines Lebens in dieser Hütte, ein volles Jahr lang, und über den Roman, der sich in dieses Leben einflicht. Wegen seines heimlichen Treibens und der mitgebrachten Tinte schüttelt der Alte immer und immer wieder den Kopf Als er nun aber gar ein Bündel Zeitungen aus der Bettstatt seines Knechts hervorzerrt, fährt er auf: „Da hat mans, schon lang ist mirs nit recht vorgekommen mit dir. Nachher glaub ichs freilich, daß in deinen Kopf kein ordentlicher Verstand hineingeht, wenn du ihn mit so Zeugs anfüllst. Einen Knecht, der Zeitung liest, kunnten wir wohl nit brauchen. Sei froh, daß dir der liebe Gott einen ehrengeachteten Stand gegeben hat, der mit den lumpigen Faxen nichts zu schaffen hat. Hast du denn nie was davon gehört, daß die Zeitungsschreiber Heiden sind? Oder gar Juden?“ Als dann der Hans seine Zeitungen zerknistert in den Ofen werfen will, wehrt die Hausmutter ab: „Nit, Hansel, es thät stinken!“ Was hier gegessen und getrunken wird, das läßt sich in seiner Dürftigkeit keinem Stadtmenschen beschreiben, er müßte es schon selbst erfahren, wie der Haus. Kaffee hat man in diesem Hause nur einmal genossen, vor Jahren soll ihn eine Nähterin gekocht haben. Davon datiert eine Art Zeitrechnung: „Dazumal, wie wir den Kaffee gegessen haben“ oder „im selbigen Jahr, wie der Kaffee ist gewesen.“ Als aber der Hans vorlauterweise bei Tisch erzählt, in der Stadt gebe es Kaffeehäuser, wo nichts gekocht werde als Kaffee, meint der Hausvater, er hätte doch lieber Fleischhauer werden sollen, weil ihm das Aufschneiden so gut von statten ginge. All sein hoffärtiges Wesen, das der Hansel mit heraufgebracht hat, wird ihm der Reihe nach abgewöhnt. Das wilde Haar und der Schnauzbart wird ihm eines Sonntags vom Hausvater mit der Schafschere heruntergeholt, dann mit dem Rasiermesser nachgeholfen, sodaß der Hansel ausschaut wie der Pfarrer oder, wie er selbst meint, schlimmer als der Hase, der sich beim Gottauslachen das Schnäuzel zerrissen hat, und mit dieser Sträflingsfrisur muß er unsers Herrgotts Rastag in der Kirche begehn, weil doch der Hausvater verantwortlich ist für seine Leut, daß sie den christlichen Glauben halten. Gelt Hansel! Als dann die Hausmutter gesehn hat, daß er sich auch mit einer kleinen Bürste die Zähne scheuert, hat sie gemeint: „Du, Hansel, mit deiner Hoffart wirst du uns noch die Kinder verderben. Das schlechte Beispiel da! Ich sag dirs, Hansel, sobald mir der Schulbub so ein grausliches Ding heimbringt, nachher kannst du dir um einen andern Platz schauen. Ich leids nit.“

Diese Proben mögen die Einkleidung veranschaulichen. Sie ist außerordentlich unterhaltend, gemütvoll, witzig, voller Abwechslung. Was das Romanmotiv betrifft, so teilt der Bauernknecht mit seinen Leuten alle Wendungen eines schicksalsreichen Jahres: der Hausvater stirbt aus Gram über die von ihrem Bräutigam verlassene Tochter, und diese wird zuletzt Hansels Braut und Gattin (ein litterarisches Wagnis unter obwaltenden nähern Umständen, die der Leser nachlesen mag, aber ein glücklich gelungnes). Dieser Romaninhalt hat ein selbständiges Interesse. Er ist zwar nicht

Digitized by Google

so mannigfaltig wie in einem frühern Werke Roseggers, mit dem dieses viel Ähnlichkeit hat, ich meine „Das ewige Licht“; dafür braucht sich aber auch kein theologischer Beurteiler über die dogmatischen Seitensprünge des Verfassers aufzuregen, und kein evangelischer Pfarrer wird hier, wie es dort geschehen ist, eine Fortsetzung schreiben wollen und sagen, wie das Ding eigentlich hätte ausgehn müssen. Die soziale Richtung zeigt sich hier ebenso deutlich, sachlich und zugleich künstlerisch in der Schilderung der ganzen bäuerlichen Jahresarbeit, und sie klingt am Schluß in eine hübsche Betrachtung aus über die Brücken zwischen Land- und Stadtleben und über den Wert der althergebrachten bäuerlichen und der modernen Kultur. Der sachliche Untergrund dieses Romans ist einfacher, man hat viel weniger als in jenem andern die Empfindung, daß es sich um Erdichtetes handelt. Vielleicht ist der Eindruck um so stärker. Es finden sich hier ganz scharf gezeichnete Menschen, der Alte und seine zwei Söhne, der Schulmeister und auch vortreffliche Nebenfiguren wie der Michelmensch, der in Wahrheit zwei Menschen, nämlich ein vollkommen miteinander übereinstimmendes Ehepaar vorstellt. Ergreifend sind die großen Handlungen geschildert, und sehr viel Wahrheit neben einer gewissen Anmut zeigt sich in den kleinen täglichen Vorgängen, worauf die bäuerliche Gewöhnung und Lebensauffassung beruht; hierin würde ich diesem Buche noch vor dem Ewigen Licht den Vorzug geben. Die Betrachtung nimmt gegen das Ende zu, aber das Interesse an dem Roman bleibt lebendig, und die Fiktion wird durch wirksame Züge verstärkt, sodaß z. B. Haus nur mit Not das doch etwas entwertete Mädel von der Mutter erhält, die ihn beinahe noch fortgejagt hätte, daß er ferner seine gewonnene Wette nicht ausbezahlt bekommt, und dann erst sein Verleger ihm den Verlust ersetzt. So etwas nennt man drastisch, und weil darin Rosegger bekanntlich seine Stärke hat, so soll noch besonders hervorgehoben werden, daß dieser Roman aber auch sehr viel Zartes und Feines enthält. A. P.

Deutsche Soldatensprache. Niemand trägt des Königs Rock, ohne sich mit Behagen die Kraftausdrücke unsrer Soldatensprache auf eine Zeit lang mehr oder weniger anzueignen. Mancher gewesene Soldat bedauert später, so wenig von dem im Gedächtnis behalten zu haben, was ihm damals an derben, witzigen, seltsamen Wendungen begegnet ist. Vereinzelt haben wohl auch Einjährige während ihrer Dienstzeit kleine Sammlungen angelegt, aber sie wissen am besten, wie bruchstückhaft solche Sammlungen sind. Da hat nun vor kurzem der Straßburger Privatdozent Paul Horn ein hübsches kleines Buch veröffentlicht, „Die deutsche Soldatensprache,“*) das jedenfalls viele Freunde finden wird. Man kann es ein Seitenstück zu Kluges „Studentensprache“ nennen. Kluge berichtet in geschichtlichen Abschnitten, wobei einem die alten Zeiten des Studentenlebens stufenweise lebendig werden, Horn hat sachliche Disposition vorgezogen (Soldat und Zivilist, Die Ausrüstungsstücke des Soldaten, Der Soldat vor dem Feinde, Mars und Venus, Schelten und Fluchen sind z. B. einige seiner Kapitelüberschriften), heutiges macht den Hauptstock aus, älteres, z. B. Landsknechtsausdrücke, wird eingereiht. Aufmerksame Beobachtungen des Verfassers, der in Sachsen und Bayern bei der Waffe gewesen ist, briefliche und mündliche Mitteilungen, auch zahlreiche von Berufssoldaten, und für frühere Zeiten fleißige Lektüre haben ein Material zusammengeführt, das verhältnismäßig vollständig ist. Die Behandlung des Stoffs ist einfach und frisch. Die folgenden Bemerkungen sind dem Buche gegenüber mehr als Äußerungen der Teilnahme, als

*) Gießen, J. Ricker'sche Verlagsbuchhandlung, 1899.

Digitized by Google

der Kritik gemeint, dem Leser wollen sie die Einzelarbeit des Verfassers näher bringen.

Bei dem Grundsatz, in erster Linie die heutige deutsche Soldatensprache darzustellen, ist es erklärlich, daß ursprünglich soldatische Wendungen, die uns jetzt als allgemein volkstümliche Redensarten geläufig sind, nicht systematisch mit einbezogen worden sind. Das wird doch mancher bedauern. Einiges derart wird gelegentlich gestreift, z. B. auf Regimentsunkosten, von der Pike auf dienen; unter anderm fehlt eine so charakteristische Wendung wie über die Klinge springen müssen. Das schlesische „alter Kronensohn" (Kamerad) hängt wohl eher mit dem alten „Kronenfresser" zusammen, als daß es von einer gelegentlichen Bezeichnung Lulus 1870 abgeleitet wäre. — Als Spottname der Dänen deutscherseits 1864 giebt Horn „Hannemann," „der tappere Landsoldat"; auch Dannemann, Danske Mann, Rottfrack sind aus deutschen Soldatenliedern von damals zu belegen. — Unter den Tiernamen zur Bezeichnung von Geschützen müßte neben „Schlange" auch das in anderm Zusammenhange aus Fronspergers Kriegsbuch (1596) angeführte kleinere „Scherpfentinlein" (aus Serpentinlein) stehn; schon 1493 begegnen in einem Soldatenlied „Scharpentiner." 1492 nannten braunschweiger Soldaten ein feindliches wohl kleinkalibriges Geschoß „Snakenfreter," Schnakenfresser. — Was ist das für ein sonderbarer Anlaut in „Pfozzjacke," wie Horn schreibt? Ist das künstliches Hochdeutsch norddeutscher Offiziere? — Die Redensart: Einem die Stange halten, hat mit den Stangen der vordersten Landsknechtsglieder, wie Horn nach Jähns angiebt, nichts zu thun, sondern stammt aus dem Turnier, wie Hildebrand deutlich nachgewiesen hat und nach ihm z. B. auch Paul annimmt. — Die Erklärung von dem alten feldsprachlichen „Lausmark" für Kopf als Läusemarkt bringt eine überflüssige Vorstellung zu dem Begriff; es ist Mark = Gebiet, wie in Altmark usw. — Pinsel in der Wendung „den Pinsel in den Dreck hängen lassen" (nicht frei gerade aussehen) bedeutet nicht den Kopf, wie Horn angiebt, sondern ein andres Glied. — Neben „Pirnsch machen" ist gebräuchlicher, deutlicher und echter „Pirnschen machen." — Horn verzeichnet für Mehlsuppe aus Schlesien „blauer Heinrich," für Reisbrei „stolzer Heinrich," für einen grünen Pfefferminzschnaps als bayrisch „finster Heinrich." Das ist alles aus der Gegenwart; aus alter Zeit (1492) stellt sich dazu soldatensprachlich „armer Heinke" für ein Schöppenstedter Bier und aus neuerer (um 1840) allgemein bairisch Hainzel für Kofentbier. — Horn sagt: „Täglich hat in der Kasernenstube ein Mann die Stubenjour (aus Stuben du jour)"; das darf man sprachlich nicht ganz genau nehmen. Aus du jour wurde „die Schur" (Horn S. 141), und dazu hat man dann spezialisierend „die Stubenschur" gebildet. — „Einen büchsen [Moscherosch], d. i. mit der Büchse niederschießen, sieht gleichfalls soldatisch aus." Es ist es auch; von einem Soldatenlied auf die Erstürmung der Düppler Schanzen heißt die erste Strophe:

Der Bayer und Sachs in Sundewitt-Ecken
Thäten die Köpf zusammenstecken
Wider des Dänen Hinterlist,
Daß sie möchten ihm ausbüchsen
's Düppler Nest, ganz voller Füchsen,
Mit Pulver und Blei in kurzer Frist.

„Im Anfang dieses Jahrhunderts erwiderten Kommandeure preußischer Festungen, wenn sie zur Übergabe aufgefordert wurden, gern mit der Redensart: »es brennt das Schnupftuch noch nicht in der Tasche«." Ähnlich, doch kräftiger, soldatischer schon zu Ende des vorigen Jahrhunderts z. B. in einem Soldatenlied auf die Belagerung von Philippsburg durch die Franzosen (1799):

Digitized by Google

Der Kommandant war voller Mut:
Wir befürchten kein Blut;
Bis die Stadt liegt in der Asche,
Und das Pulver brennt in der Tasche,
Eher lassen wir nicht
Diese Festung im Stich

und in einem auf die Eroberung von Belgrad (1789):

Der Kommandant schloß diesen Rat,
Es muß brennen mir der Bart,
Eh ich diesen Ort sollt lassen.

Ist die Redensart „So schnell schießen die Preußen nicht“ wirklich erst 1866 aufgekommen? Treitschke erzählt zum Jahre 1740: „Wenn den deutschen Mann im Reiche zuweilen eine stille Angst vor der Potsdamer Wachtparade überkam, dann tröstete ihn das Spottwort: So schnell schießen die Preußen nicht!“ — Bei den Ausdrücken für Requirieren bemerkt Horn: „Eine Schleichpatrouille hieß früher Mausepatrouille.“ Das hat aber mit mausen = stehlen nichts zu thun; mause — bedeutet hier nur still, leise wie in mausetot und ursprünglich auch in Mausedieb (eigentlich bloß: leiser Dieb); mausen = stehlen ist jung und sekundär neben dem alten mausen = leise sein und leise sich bewegen wie eine Maus. Der von Horn erwähnte alte Ausdruck gehört also nicht ans Ende, sondern an den Anfang des Kapitels „Der Soldat vor dem Feinde.“ — Landsknechtisches „fromm“ in der Bedeutung von tapfer findet Horn „schon 1322 soldatisch in Ludwigs des Bayern Wort: Jedem ein Ei, dem frommen Schweppermann zwei.“ Die Erzählung von Schweppermann ist unhistorisch. — Blaumeise bringt Horn als Bezeichnung der militärärztlichen Eleven des ehemaligen Josephinums in Wien; die Leipziger Stadtsoldaten hießen im vorigen Jahrhundert und zu Anfang dieses Meisen.

Noch eine etymologische Vermutung. Krümper ist ein unerklärtes Wort. Eine Form von krumm, wie man wohl gemeint hat, kann es nicht sein. Daß es eine Nebenbildung zu Krüppel = Krümpel wäre, faßte Hildebrand ins Auge, um es doch schließlich mit gutem Grund für unwahrscheinlich zu erklären. Horn sagt nur: „Krümper für Landwehrmann oder Kriegsreservist ist wohl auch ein Wort der Soldatensprache,“ bringt aber ein paar bedeutungsverwandte Ausdrücke, die vielleicht weiter helfen: „Kreuzbauern“ wurde die Landwehr 1813 von der preußischen Linie genannt, und in Österreich heißt die Landwehr „Erdäpfelgraber“ oder „Krompirjonei.“ Außerdem verzeichnet Horn „Krümperbauer“ für den Mann, dem die Pflege der Krümperpferde obliegt.

1. „Kreuzbauern“ ist ein verächtliches Schimpfwort mit fluchendem Vorsatz: verdammte Bauern, Malefizbauern. Die Verachtung des Bauern hängt nun seit alter Zeit in Deutschland zusammen mit der Verachtung seiner Thätigkeit. Fodere non valeo, sagte stolz der fahrende Kleriker, ortus ex militibus. Um 1500 riefen niederdeutsche „Reuter“ dem fliehenden Bauern, der zu Kriegsdiensten benutzt worden war, nach:

Woltestu vor einen Ruter stahn,
Du bist darto nicht geboren.
Hawen, schuffeln und mollen, dat is din Art,
Und nicht tehen in de Krigesfart.

„Graben mag ich nicht“ ist noch heute sprichwörtlich in Ostfriesland, doppelsinnig im Munde des stolzen Schneiderleins, das in einen Graben gefallen ist. Die verachtetste Feldfrucht aber ist die Kartoffel, der Erdapfel, die Grundbirne. Darum

Digitized by Google

so verächtlich statt Bauer: Erdäpfelgraber. Der soldatische Scume spricht auch einmal geringschätzig von Kartoffelbauern. Die dümmsten Bauern haben bekanntlich die größten Kartoffeln.

2. Wir dürfen nun wohl annehmen, daß unter den Linienſoldaten Ausdrücke von der Bedeutung „verdammter Bauer," „Kartoffelbauer" zur ſtehenden Bezeichnung der Reſerviſten deshalb wurden, weil die Reſerviſten Bauern waren und ſich durch viel geringern Drill bäuriſch von der Linie abhoben.

3. Mitten drin zwiſchen Kreuzbauer und Erdäpfelgraber ſteht Krümperbauer, d. i. Grundbir[nen]bauer. Kr ſtatt Gr kann keine Schwierigkeit machen, wenn man z. B. an Krempel neben Grempel u. ähnl. denkt; übrigens iſt dialektiſch krumbire neben grumbire im Deutſchen Wörterbuch unter Erdapfel ausdrücklich belegt. Die Umlautung des u der erſten Silbe zu ü iſt ein Effekt des urſprünglich folgenden i. Statt ndb, ntb ſteht mp wie in empor, früher ſagte und ſchrieb man auch empieten. Daß das i der tonloſen zweiten Silbe zu e abblaßte, findet ſich ebenſo in dem Geſchwiſterwort dialektiſch Abern, d. i. Erdbir[n]en, und daß der Stamm der zweiten Silbe mit r ohne ein folgendes n oder uen ſchließt, iſt alt und recht: das n von Birne iſt ein junger Eindringling, aus dem Plural, wie noch heute der Name Bierbaum beweiſt, d. i. Birnbaum. Das n von Birnbaum gehört ja auch eigentlich nicht zum Stamm des erſten Worts, ſondern iſt deſſen Pluralzeichen. Alſo Krümperbauer aus Grundbirbauer.

4. Statt Krümperbauer kurz Krümper zu ſagen, wird man angefangen haben, als man das Wort nicht mehr verſtand.*) Die heutige Bedeutungsſpaltung zwiſchen Krümper und Krümperbauer läßt ſich nach dem geſagten leicht zurechtlegen.

5. In dem aus Öſterreich bezeugten Krompirjonei unterblieb der Umlaut, wie überhaupt im Oberdeutſchen gern vor Naſalverbindungen, und für u trat dann o vor m ein, wie in fromm, Sommer aus frumm, Summer, was freilich namentlich mitteldeutſch iſt. Das i der nächſten Silbe hielt ſich, weil es etwas ſchwerer betont war. Wegen der erſten Endſilbe erinnert Horn an Bataillon, wegen der zweiten mag man an ſtudentiſche Bildungen wie Krumpanei denken.

Hildebrand ſagte gegen Schluß ſeines Artikels „Krümper" über die Entſtehung dieſes Worts: „Der Spott, den es augenſcheinlich enthält, ging am begreiflichſten von den Soldaten des ſtehenden Heers aus, vielleicht aus dem Vorrate überlieferter Soldatenworte gegriffen." Einen beſſern Helfer als ihn kann man ſich in ſolchen Fragen nicht wünſchen. R. W.

*) Doch vgl. auch Wander, Deutſches Sprichwörterlexikon II, 159: „Sei keine Grundbirne und nimm dieſen Sechſer": ſei nicht ſo dumm, nimms.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Engliſche Weltpolitik in Südafrika

Lord Salisbury ſagte neulich in ſeiner Gildſtubenrede, England ſuche in Südafrika weder Gold noch Land zu gewinnen, worauf ein ungläubiges Lächeln durch die engliſche Preſſe und ganz Europa ging. Und in der That, was will denn England mit dieſem Zuge gegen Transvaal, wenn weder die Goldfelder noch die Herrſchaft in dem Burenlande es locken? So viel ich ſehe, hat man ſich bisher um die politiſchen Ziele Englands weniger gekümmert als um die das öffentliche Gewiſſen verletzende Thatſache, daß England, zwei Jahre nach dem mißlungnen Verſuch, die Burenherrſchaft durch einen privaten Handſtreich zu überrumpeln, jetzt den Verſuch der Rhodes und Genoſſen ohne genügenden rechtlichen Hintergrund mit den Mitteln Großbritanniens erneuert hat. Die Entrüſtung mancher darüber, daß, noch während im Haag ſchöne Worte über internationale Schiedsgerichte gewechſelt wurden, in London die Vorbereitungen zur Niederwerfung Transvaals ohne fremden Schiedsſpruch getroffen wurden, iſt verſtändlich; die Entrüſtung vieler darüber, daß England dieſe kleine Hirtenrepublik zum Kriege getrieben hat, um ſie unter ſeine Macht zu bringen, iſt berechtigt. Aber das ſind ſittliche Rückſichten, die den politiſchen realen Kern der Sache nicht berühren. Auch unſre Preſſe beſchäftigt ſich, ſo viel ich ſehe, faſt nur mit der ethiſchen Seite der Sache und zeigt hiermit, wie wenig ſie im Grunde fähig iſt, große Fragen der auswärtigen Politik zu beurteilen. Dieſer politiſche Kern der Sache ſcheint mir von ſo großer Bedeutung zu ſein, daß für den Politiker der Burenkampf zu einem Gegenſtande des höchſten Intereſſes werden müßte, neben dem die menſchliche Teilnahme völlig in den Schatten geſtellt würde.

Der engliſche Miniſter weiſt den Verdacht zurück, als wolle ſich England der Goldfelder bemächtigen. Das mag in der That nicht in der Abſicht der



Digitized by Google

englischen Regierung liegen. Sicher aber liegt es in der Absicht der Rhodes, Beit, Rothschild usw., die Minen, wenn sie erst unter englischer direkter oder indirekter Macht stünden, in die Hand zu bekommen. Die englische Regierung, so meinen viele, soll sich nun haben verleiten lassen, den Wünschen dieses Goldrings mit den Waffen des Reichs Unterstützung zu leihen. Das englische Volk wurde, wie gewöhnlich vor kriegerischen Unternehmungen, durch die Presse bearbeitet: die Burenherrschaft sei unerträglich, verrottet, barbarisch, die Regierung bestechlich, ein Raubsystem gegen die Engländer und die andern Fremden sei eingeführt worden, das man nicht weiter dulden könne. Das englische Volk meint, England müsse da Ordnung schaffen, eine feste, gerechte Verwaltung einführen, kurz eine Kulturmission übernehmen. Und wenn England seinen Willen durchsetzte, so könnte allerdings voraussichtlich Transvaal sehr viel schneller aufblühen als unter der wenn nicht barbarischen, so doch langsamen und oft schweren Hand der Buren. Also das englische bessere Publikum will zivilisieren; die Herren vom Goldring wollen die Minen erwerben — das sind beides an sich keine tadelnswerten Wünsche; was hat aber Lord Salisbury im Auge, wenn er weder Gold noch Land dort will? Vielleicht nähern wir uns seinen Argumenten, wenn wir uns vorstellen, was etwa die Folgen sein würden, wenn England in Transvaal zu befehlen hätte.

Zunächst würden die Goldfelder in die Hände des Goldrings übergehn, soweit sie nicht schon den Herren Rhodes, Beit usw. gehören; aber auch soweit sie nicht an Engländer kämen, bliebe die Ausbeutung der alten Felder, sowie die neuer Minen, die in Zukunft werden entdeckt werden, unter der englischen Aufsicht und — auf englischem Kolonialboden: die gegenwärtig stärksten Goldminen der Welt wären damit englisch geworden.

Solange Europa mit England und Amerika in Frieden steht, solange es frei mit den englischen Kolonien handelt, mögen die Dinge ihren guten Gang gehn, ob mit ob ohne Goldwährung. Aber es kann ein Konflikt einer oder mehrerer der Kontinentalmächte mit England ausbrechen; oder England kann das ausführen, woran es schon seit geraumer Zeit gedacht und gearbeitet hat: das größere Britannien kann sich bilden mit seinen Vorzugszöllen, durch die der Handel fremder Staaten in den englischen Kolonien und in England selbst gedrückt und eingeschränkt werden könnte. Oder England und die Vereinigten Staaten können sich zusammenthun zu einem Zollbunde, der jede europäische Konkurrenz unmöglich machte. Und diese Möglichkeiten wären mit der fernern Möglichkeit verbunden, daß fast die gesamte Goldproduktion der Welt in englische oder in angelsächsische Taschen flösse. Nach den neusten amerikanischen Berechnungen (Berliner Börsen-Courier, Bericht aus Washington vom 26. Oktober 1899) betrug die gesamte Goldausbeute der Welt für 1898 rund 287400000 Dollar; davon lieferten: Transvaal 79 Millionen, die Vereinigten Staaten 63½ Million, Australien 65 Millionen. Diese drei angelsächsischen

Digitized by Google

Staaten zusammen lieferten demnach 208½ Million oder 73 Prozent der gesamten Goldproduktion der Erde. Großbritannien lieferte aus seinen Minen in Australien, Indien und Kanada 87 Millionen Dollar. Käme Transvaal unter englische Herrschaft, so machte die Goldausbeute für Großbritannien, für 1898 zurückgerechnet, 166 Millionen oder fast 58 Prozent der Weltproduktion aus, wobei zu beachten ist, daß die Goldfelder und Minen von Kanada, Transvaal und Australien gegenwärtig die am meisten versprechenden und die erweiterungsfähigsten sind. Nimmt man dann noch die Vereinigten Staaten hinzu, so würden die angelsächsischen Länder fast über 80 Prozent der Goldproduktion der Erde verfügen. Von den europäischen Staaten wäre nur Rußland, das über eine nennenswerte Menge eignen Goldes (1898 25½ Millionen Dollar) verfügte; alle andern wären auf englisch-amerikanisches Gold, auf die Ausfuhr nach diesen Goldländern angewiesen. England hat bisher nicht wie Rußland das Rohgold monopolisiert. Wäre Transvaal erst englische Kolonie, so bedürfte es keiner Gewalt dazu, mehr als die Hälfte alles Goldes, das jährlich gewonnen wird, in englische Keller zu nötigen, wie Rußland es mit dem in Sibirien geförderten Golde macht. England wäre dann Herr der Meere und Herr der Goldminen, also der beiden einzigen Quellen, aus denen die europäischen Kontinentalmächte außer Rußland ihr Gold beziehn. Diese Mächte wären wirtschaftlich und finanziell völlig in die Gnade Englands gegeben und könnten einen Konflikt, einen offnen Kampf mit England keine sechs Monate lang aushalten. Eine Verbindung Englands mit den Vereinigten Staaten würde das Übergewicht noch gewaltiger machen.

Sehen wir indessen von einem offnen Kriege ab, so bliebe doch die Möglichkeit des größern Britanniens mit seinen englischen Vorzugszöllen. Diese Zölle würden unsern deutschen Handel von England und seinen Kolonien abdrängen; uns bliebe nur noch Amerika frei, die Kolonien der nichtenglischen Staaten und das nichtenglische Asien. Aber die Vereinigten Staaten neigen längst auch dazu, den europäischen Import zurückzudrängen. Wenn diese Staaten, wenn Kanada, Indien, Australien und die sonstigen Kolonien Englands unsern Absatz beengten, so gerieten wir in eine schlimme Lage. Und nun bereitet sich England vor, Südafrika ebenso englisch zu machen wie Australien. England mag nicht die Absicht haben, Land zu erobern, aber es will, wie es jederzeit erklärt hat, die englische Vorherrschaft in Südafrika sichern. Für seine Zwecke würde das ebenso gut genügen, wie wenn es sich die Burenstaaten staatlich einverleibte. Wäre die Vorherrschaft festgestellt, so würde England keiner fremden Macht, mit der es im Kriege läge, erlauben, mit Transvaal Handel zu treiben oder von dort Gold zu beziehn. Es würde vielleicht auch im Frieden dem Fremden den Zugang für seine Waren in Transvaal oder die Ausbeutung seiner dortigen Goldfelder sauer machen. Es würde vielleicht einst finden, daß die Errichtung einer englischen Vorherrschaft



Digitized by Google

auch über die portugiesischen, die deutschen, die belgischen Kolonien wünschenswert, und die Idee des Herrn Rhodes, Afrika von Kairo bis zum Kapland in englische Abhängigkeit zu bringen, für die Zukunft dieses Erdteils und für das Wohl Englands von Nutzen sei.

Wir Deutschen haben ja im Verlauf unsrer kurzen kolonialen Geschichte überall erfahren, daß England uns unsre Grenzen anzuweisen geneigt ist. Wohin wir in Afrika gekommen sind, da trat uns England mit der Miene und der Macht des Hausherrn entgegen, und wir mußten uns seine Anordnungen gefallen lassen, auch wenn sie weder berechtigt noch höflich vorgetragen waren. Wir waren eben die Schwächern, und eine englische Vorherrschaft wurde vom Kap Guardafui bis zum Kap der guten Hoffnung und von da bis zum Voltafluß im Westen, von dem uns England soeben weggedrängt hat im Samoavertrage, schon längst ausgeübt. Es kommt nur auf die stärkere oder lindere Betonung dieser Vorherrschaft an. Und so weit ich davon entfernt bin, England einen Vorwurf daraus zu machen, daß es uns Walfischbai, Sansibar und Witu nicht gelassen, daß es uns von Uganda und vom Niger abgedrängt hat, weil wir die Schwächern waren, so kann ich doch nicht eine Stärkung Englands in dem Maße wünschen, daß das Mißverhältnis der Kräfte dadurch noch weiter vermehrt würde. Die Engländer sind ohne Zweifel die ersahrensten, tüchtigsten Kolonisatoren der Welt. Welche Kulturkraft in ihnen steckt, haben sie wieder einmal in Ägypten gezeigt, das sich aus sehr rohen Zuständen innerhalb der siebzehn Jahre englischer Verwaltung in ein blühendes Kulturland verwandelt hat. Und so darf man annehmen, daß England, wenn es seinen Willen gegen die Buren durchsetzte, auch Südafrika bis zum Sambesi und vielleicht weiterhin bald ein andres Aussehen geben würde. Eine Quelle neuer großer Reichtümer würde sich öffnen, ein weites Feld lohnender Kulturarbeit von den reichen Mitteln Englands befruchtet werden. Jeder billig denkende Mensch wird das Verdienst anerkennen, das sich England durch eine solche kolonisierende Thätigkeit um die gesamte Kulturwelt erwerben würde, wenn es wie bisher die Grundregel der englischen Kolonialpolitik bliebe, seine Kolonien der Arbeit und dem Handel andrer Völker vollkommen frei zu öffnen. Nur staatliche fremde Macht wurde bisher immer sorgsam von dem ferngehalten, was man englisches Interessengebiet nannte. England hat sich einen ganzen Weltteil in Australien zugeeignet, aber es ist schnell mit seinem „Hände weg!“ da, sobald eine andre Macht versucht, dort Fuß zu fassen, wo vielleicht noch nie ein Europäer hingedrungen, wo aber ein englisches „Interessengebiet“ der Zukunft abgesteckt worden ist. Schon als erst ein paar schmale Küstenstriche Australiens von Engländern besiedelt worden waren und noch der ganze Weltteil leer stand, wurde doch jeder Versuch von nichtenglischer Seite, an der staatlichen Aufteilung des Landes teilzunehmen, abgewiesen, und der Erdteil blieb englisch, obwohl auch heute noch erst ein geringer Teil davon besiedelt ist. Und trotzdem

Digitized by Google

dürfen wir den Engländern für das, was sie dort geleistet haben, dankbar sein, denn wir Deutschen haben unsern Vorteil davon, weil wir bisher nicht gehindert worden sind, ihn dort zu suchen.

Auch die Vorherrschaft Englands in Südafrika könnte uns Deutschen in gleicher Weise Vorteil bringen, wenn und so lange England auch dort an seiner Regel der offnen Thür festhalten würde. Eine beschleunigte Entwicklung der Länder zwischen dem Baal und dem Sambesi, die Erbauung einer Bahn vom Kapland zum Nil würde auch unsern Kolonien einen stärkern Anstoß zu Unternehmungen geben, die den englischen die Hand reichen könnten. Schon die Telegraphenlinie, über die in den letzten Wochen mit englischen Unternehmern von unsrer Seite eine Vereinbarung getroffen worden ist, wird uns von Nutzen sein. Indessen doch nur eben so lange England bei der offnen Thür bleibt. Heute freilich sagt und singt uns die ganze englische Presse den Hymnus auf die offne Thür täglich vor. Heute ist England daran gelegen, Deutschland bei guter Laune zu erhalten, weshalb man uns versichert, daß nirgend in der Welt unsre Interessen von England bedroht würden, die englischen Kolonien dagegen uns überall offen stünden. Aber unser Gedächtnis ist nicht so kurz, daß wir vergessen hätten, wie wir überall in diesen fünfzehn Jahren deutscher Kolonialpolitik von den Engländern auf die Finger geklopft worden sind, sobald wir ein Interesse an Dingen und Ländern zeigten, die die Engländer selbst brauchen konnten. Die Nachgiebigkeit in Samoa darf ja wohl auch nur auf die Rechnung der augenblicklichen politischen Lage gesetzt werden und würde sicherlich nicht auch auf andre Fragen und nicht länger Anwendung finden, wenn erst die englische Politik wieder von aller Sorge um feindliche Koalitionen befreit wäre. England giebt nur so viel, als es geben muß, und wäre es einmal Herr in Südafrika, dann würde es unsern dortigen Interessen noch viel weniger nachzugeben brauchen, als es bisher gethan hat. Es würde vielleicht bessere Ordnung in Transvaal und ganz Südafrika schaffen, als irgend jemand sonst das zu thun vermöchte. Aber indem es Ordnung schaffte, begründete es auch englische Herrschaft. Nachdem Admiral Seymour 1882 Alexandrien mitten im Frieden bombardiert hatte, schickte England Truppen nach Ägypten, die dort Ordnung schaffen sollten, bis sich das Land selbst werde in Ordnung halten können. Heute denkt niemand in England mehr daran, den Nil zu verlassen, Ägypten ist zwar nicht englische Kolonie, aber es ist abhängiger von der Regierung in London als die meisten englischen Kolonien, und der Suezkanal ist ein englischer Kanal geworden, obgleich er allen Nationen offen steht. Ja freilich offen, aber nur so lange, als England ihn nicht schließen will, was ohne Zweifel in dem Augenblick geschehen wird, wo es mit einer Macht in Konflikt gerät, deren freier Schiffsverkehr auf dem Kanal ihm gefährlich scheint. Sobald England den Kanal, den Nil und Südafrika zugleich beherrschte, wäre und bliebe es Herr in dem größten Teile des

Digitized by Google

afrikanischen Kontinents auch dann, wenn wir Deutschen unsre Flotte verdreifachten, und vielleicht auch dann, wenn Frankreich und Rußland mit ihren Flotten uns zur Seite träten. Das Übergewicht Englands in Afrika würde dann so groß sein, daß es für seine afrikanischen Interessen jeder feindlichen Verbindung andrer Staaten mit Ruhe entgegensehen könnte. Und zugleich würde seine Stellung in Indien und Ostasien gewaltig befestigt sein. Es wäre dann in der Lage, ein sehr viel größeres Britannien zu schaffen und die offne Thür für jeden, der ihm unbequem wird, zu verengen oder ganz zu schließen. Dann wäre es Herr der hauptsächlichen Goldminen der Welt und Herr des Haupthandels der Welt. In welche Lage gerieten dann die goldarmen Staaten? Ihre Goldwährung, ihre Finanzen wären von einem Federstrich Englands abhängig.

Sollte diese Rechnung nicht gänzlich falsch sein, so wird der englische Minister, der heute die englische Politik leitet, sie ohne Zweifel auch längst gemacht haben; und fand er sie richtig, so wird er sie zu einer, zu der wesentlichen Unterlage für seine Politik gegenüber Transvaal gemacht haben. Es wäre auch eine Antwort darin zu finden auf die verstärkten maritimen Rüstungen der kontinentalen Mächte. Das ist, wie mir scheint, was für Lord Salisbury Verlockendes in diesem Transvaal-Feldzuge gelegen hat, zu dem im übrigen so wenig zwingende Ursachen vorlagen. Die englische Regierung treibt wirkliche und echte Weltpolitik. Sie ging nicht nach Transvaal, um den Spekulanten die Goldfelder zu sichern, oder um den englischen Kolonialbesitz um neue Gebiete zu vermehren, sondern um Herr über ganz Südafrika, Herr über das Gold der Erde zu werden, und um seine Herrschaft in der Südsee und in Asien noch mehr zu befestigen. So kleinlich die Angelegenheit für den erschienen sein mag, der von Tag zu Tag die Zänkereien um die Stellung der Ausländer von Johannesburg beobachtet und in ihnen den einzigen, den ganzen Quell des Kriegs sah, so weitsichtig, so groß muß das Unternehmen erscheinen, wenn man es sich im Zusammenhang mit der übrigen englischen Politik vergegenwärtigt. Rechtlich war die Beschießung von Alexandrien ebenso schlecht begründet, wie es der Überfall Jamesons und seine jetzt verbesserte neue Auflage ist; aber das formelle Recht verliert an Gewicht, wenn ihm eine wirklich große Politik gegenüber steht. Der Hunger nach dem Golde Transvaals allein wäre ein erbärmliches Motiv für diesen Krieg, das auch einer dem materiell Nützlichen so gern nachgehenden Regierung, wie es die englische ist, nicht würdig wäre. Hier aber handelt es sich für die Regierung von England nicht um einige Millionen Pfund Gold jährlich, sondern um seine künftige Weltstellung, die sich großartiger als je an dem politischen Horizont dieses kühnen Volkes abzeichnet. Von dieser Weltpolitik hätten wir viel zu lernen, ob wir sie nun fördern oder hindern wollen. So berechtigt die Erbitterung ist, die durch die Vergewaltigung der friedlichen Buren hervor-

Digitized by Google

gerufen wird, so wird man doch nicht umhin können, den persönlichen Unwillen etwas zu mildern durch die Erwägung der großartigen Ziele, die hinter dieser unschönen Einleitung liegen.

Wir haben von dem englischen Übermut gelitten und werden vielleicht noch mehr von ihm leiden. Aber wir haben andrerseits so ungeheure Vorteile zu verzeichnen, die uns durch England zu teil geworden sind, und wir können unter Umständen auch ferner so viel von England für uns erwarten, daß es sich bei uns vernünftigerweise niemals um Haß gegen England, sondern nur darum handeln kann, wie wir England zwingen können, unsre Rechte und besonders unsre Macht in der Welt zu respektieren. Wenn England heute in die Gefahr käme, durch eine fremde Macht tödlich getroffen zu werden, wie etwa Napoleon es zu wagen versuchte, so hätten wir zu erwägen, ob es nicht vielleicht in unserm Interesse läge, für die Existenz und die Macht dieses Reichs einzutreten wie für uns selbst. Dieser Fall kann eintreten, und deshalb müssen wir es zu der Überzeugung nötigen, daß die Macht und die Größe Deutschlands dieselbe Bedeutung für England haben können, wie dessen Bestand für uns, und daß es, indem es irgendwo in der Welt deutsche Interessen verletzt, seine eignen Interessen gefährdet. Das wird uns aber um so schwerer gelingen, je größer das Mißverhältnis zwischen unsrer und der englischen Weltmacht wird. Wir können also den englischen Plänen in Südafrika sehr wohl Bewundrung zollen, aber sie müssen auch unsre Besorgnis erwecken.

E. von der Brüggen

## Aus Agrarien*)

So die Elbe in der norddeutschen Tiefebne ihre letzte Wendung aus der nördlichen Richtung in die nordwestliche macht, wird sie auf ihrem linken Ufer etwa fünfzig Kilometer weit von einem zwei bis drei Meilen breiten Tieflande begleitet, das in frühern Jahrhunderten ein Sumpf war, weil die Elbe es alljährlich überschwemmte. Dieses Land wurde unter dem Großen Kurfürsten von hol-

*) Nach dem Grundsatze: Audiatur et altera pars, wollten wir diesen von den Ansichten unsrer stehenden Mitarbeiter in vielen Punkten abweichenden Aufsatz nicht ablehnen, ohne jeden darin vorkommenden Satz zu berichtigen, von dem wir glauben, daß er Irrtum enthält. Nur einige wenige Stellen, die wir unmöglich ganz ohne Widerspruch oder Erläuterung in die Welt gehn lassen können, haben wir mit Anmerkungen versehen. Wir finden den Aufsatz besonders des Schlusses wegen beachtenswert, der die Wichtigkeit der Tarifpolitik für die Landwirtschaft darlegt. Die Redaktion

Digitized by Google

ländischen Ansiedlern eingedeicht und dadurch in ein fruchtbares Kornland verwandelt. Es heißt die Wiesche, ein Name, der wohl mit dem Wort Wiese zusammenhängt. Das dahinter liegende Land heißt die Höhe, nicht weil es bergig wäre, sondern weil es so hoch ist, daß die Elbe es nie hat überschwemmen können. Zwischen beiden ist die Grenze scharf, und der Unterschied bedeutend. Die Höhe hat sandigen Boden, große Tannen- und Kiefernwälder, zahlreiche geschlossen gebaute Dörfer mit Bauerngütern kleiner und mittlerer Größe und wenig große Güter. Die Wiesche hat schweren, schwarzen Boden, der im Frühjahr sehr lange naß bleibt, weil dann der Wasserspiegel der Elbe innerhalb der Deiche oder, wie der Fachmann sagt, butendeichs wochenlang höher seinem Niveau zu stehn pflegt. Wald ist nicht da; aber man sieht Gruppen großer Eichen über das Land verteilt, die in der Nähe der Höfe stehn.

In der Wiesche giebt es keine geschlossen gebauten Dörfer, sondern das Land ist mit einzelnen Höfen besetzt, aber so, daß die Höfe meist an einer Straße liegen, der eine vom andern etwa dreihundert Meter entfernt, während sich das zum Hofe gehörige Land rechtwinklig zur Straße in einem schmalen Streifen von der Länge mehrerer Kilometer hinzieht. Die an einer Straße liegenden Höfe gehören zu einem Dorf, das zuweilen eine Wegstunde lang ist. Kirche, Pfarre, Schule, Wirtshaus, Schmiede und Kramläden gruppieren sich in der Mitte. Die Güter haben eine Größe von 100 bis 1500 Morgen. Die meisten Güter sind gegen 500 Morgen groß. Kleine Besitzer giebt es sehr wenig, weil der schwere Boden nur vierspännig bearbeitet werden kann, und wenn das Frühjahr naß gewesen ist, zu der verspäteten Bestellung viel Spannkräfte nötig sind. Abgesehen von sandigern Inseln sind darum, wie man sagt, nur solche Wirtschaften lebensfähig, die drei Gespanne zu vier Pferden aufbringen können. Kleinere Besitzer giebt es in größerer Zahl an den Deichen. Ihr Land besteht hauptsächlich in den sehr ertragreichen Wiesen, die butendeichs liegen und von jedem Hochwasser der Elbe überschwemmt werden. Es sind Viehbauern, die nur soviel Korn bauen, als sie brauchen, um ihr Vieh durch den Winter zu bringen, oder die auch Korn kaufen. Sie wohnen in den geschlossenen Elbdörfern, die zugleich die Wohnsitze der Schifferbevölkerung sind. Das Hauptprodukt der Wiesche war bisher Weizen und Gerste. Die Wiescher haben eine sehr glückliche Zeit gehabt. Sie galten jahrzehntelang als die reichsten Leute der Altmark. Sie wurden sogar von den Bördebauern beneidet. Das war die Zeit des Krimkriegs, als das Korn auf der Elbe stromabwärts nach Hamburg ging und von dort gegen hohe Preise nach England. Nasse Jahre freilich konnten fast ertraglos sein, aber man sagte: Ein gutes Jahr reißt sechs schlechte heraus. Man erzählt noch Wunderdinge von der lebenslustigen, vergnügungssüchtigen alten Zeit, wo der Rotwein in Strömen floß, wo hoch gespielt und ewig gegessen und getanzt wurde. Damals war Geld da und wurde Luxus gemacht, der freilich, was Geschmack

Digitized by Google

und was Kosten anbetrifft, auch nicht annähernd an das heranreicht, was heute in blühenden Gegenden Mode ist.

Das alles hat sich ganz ins Gegenteil verändert. Die Wiesche ist mit sehr wenigen Ausnahmen Hof für Hof bankrott, die einen in dem Sinne, daß sie fallen müßten, wenn ihnen ihre Hypotheken gekündigt würden, die andern nur in dem Sinne, daß sie verkaufen möchten, um den Rest ihres Vermögens zu retten, wenn sie nur könnten. Wer dort für die Güter so viel bezahlen will, als sie vor zwanzig Jahren gegolten haben, der kann eine Quadratmeile Landes Hof neben Hof zusammenkaufen. Da ist kein Unterschied zwischen Großen und Kleinen. Der Zusammenbruch mancher wird nur dadurch aufgehalten, daß sich die Gläubiger, sowohl die Personalgläubiger, worunter meist kleine Handwerker sind, als die letzten Hypothekengläubiger scheuen, zur gerichtlichen Klage zu schreiten, weil sie fürchten müssen, beim Subhastationstermin ihre Forderungen für immer ausfallen zu sehen. So haben sie, wenn auch keine Zinsen, so doch noch die Hoffnung auf gelegentliche Teilzahlungen. Bei der Subhastation erscheint zuweilen kein Käufer, und durchschnittlich verlieren die Güter beim Übergang ein Fünftel bis ein Drittel ihres frühern Werts, der somit beinahe bis an die frühere Beleihungsgrenze für Ritterschaftsbanken sinkt. Dieser Notstand ist dem Lande natürlich anzusehen. Man sieht fast nirgends neue steinerne Wirtschaftsgebäude und Wohnhäuser, um so mehr vernachlässigte Tagelöhnerhäuser. Manche Flächen Landes sind aus Mangel an Bespannung und Arbeitskräften schlecht oder auch gar nicht bestellt.

Aber das Unglück ist nicht nur auf das Land beschränkt. Die kleine Stadt, die vor Jahrzehnten reich und behäbig war, geht in jeder Hinsicht zurück. Jede deutsche Stadt hat zahlreiche Neubauten aus den letzten Jahren. Hier giebt es keine. In jeder andern deutschen Stadt steigen die Häuserwerte, hier gehn sie zurück, denn die Mieten sinken, auch die der kleinsten Wohnungen. Die Einwohnerzahl selbst geht zurück, wie die Zahl der Landbewohner. Die Stadt hatte vor einigen Jahren noch keine Kommunallasten, jetzt zahlt man 150 Prozent Kommunalzuschlag. Die Kirche war reich; sie erzielte aus der Verpachtung ihrer Äcker, die an kleine Ackerbürger verteilt waren, den Pfarracker ausgenommen, 13000 Mark. Bei der letzten Verpachtung einigte man sich nach langem Hin- und Herbieten auf etwa 7000 Mark. Die Geschäfte, die früher glänzende Zeiten hatten, haben jetzt leere Läden und volle Lager; es sind ihrer zu viel am Platze. Die Handwerker, Schmiede, Sattler, Wagenbauer, Zimmer- und Maurermeister, die mit ihrer Landkundschaft leben und sterben müssen, haben hohe Außenstände bei ihren Kunden, bekommen aber kein Geld ein. Wenn sie klagen, so kommt es zur Subhastation, und ihre Forderungen fallen aus. Die Pfarrer in der Stadt und auf dem Lande haben von manchem ihrer Äcker schon seit Jahren keine Pacht mehr gesehen. Sie mußten mit drei Vierteln oder zwei Dritteln ihres geringen Gehalts zufrieden sein. Andre Pächter sind



Digitized by Google

nicht immer zu finden, wo das Land nach dem Höfesystem besiedelt ist. Das neue Gesetz von einem der letzten Jahre schützt sie freilich dagegen, aber der Ausfall an sich wird bleiben; er wird nur anderswoher gedeckt werden müssen. Auch der Rechtsanwalt, der Apotheker und der Arzt fühlen an dem Sinken ihrer Einnahmen die allgemeine Not; sogar der Rentier merkt sie. Denn weil die Steuerkräfte in Stadt und Land abnehmen, so steigen natürlich die notwendigen Kommunal- und Kreissteuern für jeden, der noch etwas zu versteuern hat. Woher kommt das? Auf diese Frage sind die Antworten billig wie Brombeeren, denn die Notlage der Landwirtschaft ist hier die täglich immer wieder von neuem gespielte Melodie. Aber jede Antwort lautet anders, und an jeder ist vielleicht etwas Wahres.

Die alteingesessenen Städter, die die alten lustigen Zeiten noch gekannt haben, zumal die Leute, die sich rechtzeitig mit einem guten Vermögen zur Ruhe gesetzt haben, beschuldigen zuweilen das frühere Wohlleben. Sie vergessen nur dabei, daß in den wenigsten Fällen die Besitzer noch dieselben sind wie damals, auch nur selten noch die Söhne, sondern meist Käufer, die das Gut auch nicht um einen Groschen billiger bekommen haben würden. Wenn die alten Wiescher sparsamer gewesen wären, so wäre in frühern Jahrzehnten nur noch mehr Geld in Form von Mitgiften, Erb- und Kaufgeldern von der Wiesche in die Städte und aus der Landwirtschaft in andre Berufe geflossen, als so schon geschehn ist. Aber die Heutigen würden keinen Vorteil davon haben, es sei denn, die Alten hätten ihr Geld in Kreischausseen verbaut, woran sie es allerdings haben fehlen lassen. Den Heutigen kann keiner Wohlleben vorwerfen, sie leben, mit wenigen Ausnahmen, Große und Kleine so bescheiden, wie sie müssen.

Für jedes einzelne Trauerspiel fehlt natürlich nie die plausibelste Erklärung in den Personen des Dramas: der hatte zu wenig Betriebskapital, und der hatte zu viel Kinder, und der ist einmal schlecht versichert abgebrannt usw.; alles Gründe, die wertlos sind gegenüber der Thatsache, daß auch die Leute, die nach ihnen die Güter kaufen, nicht mehr so viel herauswirtschaften können, als die Güter früher gebracht haben. Die Güterwerte sinken demnach. Freilich sind auch dieser Erscheinung gegenüber einige mit einer Erklärung gleich bei der Hand: man hat eben früher zu teuer gekauft; dann kann man natürlich heute nicht mehr bestehn, wenn man zu viel verzinsen muß. Soll hiermit behauptet werden, daß die Güterwerte früher jahrzehntelang durch die Spekulation über ihrem wahren Wert gehalten worden seien, so ist diese Behauptung noch ungeheuerlicher als die der Agrarier, daß das Korn an der Börse künstlich unter dem Preise gehalten würde. Die Preise haben immer Recht. Die Güter waren eben damals soviel wert. Soll aber damit der Rückgang der wirklichen Güterwerte zugestanden werden, so ist diese Wendung keine Erklärung, sondern nur eine Art Tautologie mit Achselzucken. Hätte damals jemand be-

Digitized by Google

hauptet, daß die Güterwerte so wie heute sinken würden, so würde man ihn ausgelacht haben. In den Schriften der politischen Ökonomie ist nie die Rede davon, daß in einem aufblühenden Staate auch in Zeiten ganz besondern industriellen Aufschwungs die Grundrente sinken könnte. Nun, wo es eingetreten ist, will man es für selbstverständlich halten.[1])

Auch die Antworten der Landleute selbst sind verschieden, je nachdem es sich um die eigne Lage oder um die des Nachbarn oder Nachfolgers handelt. Bei diesen soll immer die Unfähigkeit schuld sein. Die Alten, die nicht mehr selbst wirtschaften, räsonnieren über die Jungen, sie behaupten, diese bestellten nicht mehr Land genug, und wollen nicht einsehen, daß unter den heutigen Verhältnissen eben der Kornbau eingeschränkt werden muß. Außerdem sind die Landwirte immer geneigt, ihr Unglück auf schlechte Ernten und Witterungsverhältnisse zurückzuführen. Sie thun manchmal, als verstünde sich der alte Herrgott nicht mehr aufs Wettermachen und auf die Landwirtschaft. Wenn es immer gute Ernten geben könnte, so wären die Zeiten natürlich besser. Aber früher gab es auch nasse Jahre, und die Zeiten waren doch gut. Allerdings giebt es hier in der Wiesche einige Gründe dafür, daß die Zeiten immer schlechter werden müssen. Man sagt, daß jedes Jahr die Hochfluten der Elbe häufiger kämen und langsamer wieder weggingen. Solange aber die Elbe hoch steht, wird im Frühjahr der Acker nicht trocken, die Bestellung kann nicht beginnen, und je mehr Zeit vergeht, um so überhasteter und kostspieliger wird sie. Man behauptet, daß durch die Streckung des Flußbetts im Interesse der Schiffahrt und durch die im Stromgebiet immer weiter hinaufgehenden Regulierungen die Elbwässer immer schneller in die Niederung geführt würden, und daß außerdem durch Ablagerung die Sohle der eingedeichten Elbe immer mehr gegen das umliegende Land erhöht werde, was die Abflußverhältnisse der Äcker von Jahrzehnt zu Jahrzehnt ungünstiger machen müsse. Man hat sogar den Gedanken ausgesprochen, es wäre das beste, man trüge die Hochwasserdeiche der Elbe ab, ließe das Land in jedem Frühjahr überschwemmen, schützte sich nur noch gegen das geringere Sommerwasser — so hätte man doch gute Wiesen und könnte den undankbaren Kornbau verlassen. Aber diese mit den Jahrzehnten langsam zunehmenden Schwierigkeiten können doch nicht allein die in der letzten Zeit eingetretne allzu schnelle Wendung erklären.[2])

[1]) Wer in den fetten Jahren die Leute auslacht, die magere Jahre prophezeien, der verdient die Not dieser magern Jahre. Eben die Höhe der Preise aller landwirtschaftlichen Produkte hat die Erschließung wohlfeilerer Produktionsstätten notwendig gemacht. Daß dadurch manche Landwirte arm geworden sind, ist schlimm, aber wenn Westeuropa von Hungersnöten heimgesucht worden wäre, so wäre das noch schlimmer gewesen. Es ist einmal im Leben häßlich eingerichtet, daß es nicht allen zugleich gut gehn kann.

[2]) Diese Naturverhältnisse werden wohl schuld daran sein, daß es der bedauernswerten Wiesche so schlimm ergeht. Die dort gemachten Beobachtungen zu verallgemeinern geht schlechterdings nicht an. Wir können uns auf eine Autorität berufen, die man nicht als

Digitized by Google

Aus allen Erörterungen bleibt schließlich der Grund allein übrig, daß der Kornbau unrentabel geworden ist. Das Wiescherland ist Weizenland und hat früher den Vorteil von den hohen Preisen gehabt. Jetzt, wo das Korn fast nur mit der Hälfte gegen damals bezahlt wird, hat es den Schaden. Es ist auch nur die Wiesche, wo der Zusammenbruch so allgemein ist. Die Elbbauern auf den Deichen, die nur Viehzucht getrieben haben, haben ebenso viel bares Geld, wie die Wiescher Schulden. Auf der Höhe, wo die kleinen und mittlern Bauern auf ihrem kargen Sandboden nie große Kornernten haben machen können, wo man infolge dessen auch nicht die reichen Zeiten wie in der Wiesche gehabt hat, wo man von jeher nicht Korn, sondern Rindvieh und Pferde an den Markt gebracht hat, hat man von den sinkenden Getreidepreisen keinen Nachteil, wenn sich nur die Viehpreise halten — ausgenommen natürlich die größern Guts- und Rittergutsbesitzer, die immer auch Getreide verkauft haben.

In der Wiesche kann jeder ältere Knecht es einem erzählen, daß von Jahr zu Jahr mehr Kornland, das früher reiche Getreideernten getragen hat, in Weide umgelegt wird.[3]) Dadurch werden natürlich viel Arbeitskräfte gespart. Man bestellt weniger Land, und auch das mit weniger Arbeitsaufwand. Man braucht auch weniger Gespanne, folglich weniger Schmiede- und Sattlerarbeit, weniger Wirtschaftsgebäude usw. Die Wirtschaft verliert ihren intensiven Charakter. Das ist alles nicht erfreulich, aber notwendig. Dennoch kann man auch nach diesen Änderungen die Bodenwerte nicht mehr verzinsen, wie einstmals mit dem Kornbau, als er noch lohnte. Man sollte meinen, ein Korn-

Theoretiker abthun darf, den Freiherrn von der Goltz, der Fachmann und als Leiter der angesehensten landwirtschaftlichen Lehranstalt Preußens selbstverständlich ein warmer Freund der Landwirtschaft ist, der über das gesamte in Betracht kommende Material verfügt und dieses gewissenhaft, unparteiisch und leidenschaftslos benutzt. Dieser stellt in seinem neusten Buche: „Vorlesungen über Agrarwesen und Agrarpolitik" u. a. fest, daß 1. die Verschuldung der Bauern im großen und ganzen nicht bedenklich ist, daß 2. der Getreidebau im Deutschen Reiche während der letzten Jahre nicht abgenommen, sondern noch ein wenig zugenommen hat (viel kann und darf er nicht mehr zunehmen, weil das Maximum der für Getreidebau verfügbaren Fläche schon dafür benutzt wird), daß 3. Deutschland die für seine Bevölkerung notwendige Getreidemenge nicht zu erzeugen vermag, daher die Getreideeinfuhr nicht entbehren kann, daß 4. die Einfuhr den Absatz des einheimischen Getreides nicht gehindert hat, und daß es ein Irrtum ist zu glauben, unsre Bauern hätten das Brotkorn als Viehfutter verwenden müssen; im Gegenteil sei die Verwendung der Körnerfrüchte zu Viehfutter gegen früher zurückgegangen. Alle langsam wirkenden Ursachen bringen Veränderungen hervor, die durch ihre scheinbare Plötzlichkeit die betroffnen überraschen, wenn sie bemerkt werden, weil sie eben erst bemerkt werden, nachdem sie eine bestimmte Größe erlangt haben. Der Schaden, den die Verschlechterung der Wasserverhältnisse in der Wiesche angerichtet hat, ist nun gerade in der Zeit fühlbar geworden, wo zugleich der Rückgang der Getreidepreise die Lage der Landwirte ganz allgemein verschlechterte, und das unglückliche Zusammentreffen dieser zwei Umstände war es wahrscheinlich, was dort so vielen den Hals gebrochen hat.

[3]) Siehe die 2. Anmerkung.

Digitized by Google

land, das eine so wundervolle Wasserstraße nach Berlin und nach dem Industrielande Sachsen hat, dürfe seinen Getreidebau nicht aufgeben. Diese Wasserstraße, die Elbe, hat einst, als auf ihr das Getreide noch nach England ging, das Glück des Landes gemacht. Heute trägt sie in großen Massen das fremde Getreide landeinwärts vorüber, ohne das einheimische mitzunehmen. Gegen die großen gleichmäßigen Massen der Auslandware kann das in kleinen ungleichwertigen Posten erscheinende provinzielle Getreide nicht aufkommen. Jeder großstädtische Händler wird die erste diesem vorziehn. Stellt man aber in großen Lagerhäusern die Inlandware marktfähig her, so verteuert man sie dadurch doch, und die Konkurrenz wird nicht leicht sein.

Ich habe nur die Verhältnisse eines kleinen Landstrichs beschrieben, weil ich nur diesen genügend kenne. Dieselben Klagen kommen auch aus andern Gegenden. Ich für meinen Teil glaube, daß auch in den andern deutschen Ländern, die auf Getreidebau angewiesen sind, dieselben Notstände aus denselben Ursachen herrschen wie hier. Freilich kann ich nicht wissen, ob ebenso arg wie in diesem Winkel.[4]) Viele Gegenden haben bis vor einigen Jahren aus der Zuckerindustrie große Einnahmen gezogen, von deren Überschüssen sie noch zehren, während an der Wiesche die Blütezeit des Rübenbaus spurlos vorübergegangen ist. Hier zeigt sich darum die volle Wirkung des Rückgangs der Getreidekonjunktur, während sich in jenen glücklichern Gegenden erst leise die bedrohlichen Anfänge zeigen. Auch aus den reichen Gegenden der Provinz Sachsen habe ich schon vom Rückgang der Pachten gehört. Eigentlich braucht man sich keine Mühe mehr zu geben, die Not der Landwirtschaft zu beweisen, nachdem auf dem sozialdemokratischen Parteitag des vorigen Jahres folgende Worte gefallen sind. Kautsky*) sagte: Wollten wir heute die Lebensmittelzölle aufheben und die Industriezölle bestehn lassen, so würden wir die Landwirtschaft schwer belasten und unsre Stellung auf dem Lande verschlechtern. Wer ist der Schwächere in Deutschland: die Industrie oder die Landwirtschaft? Täuschen wir uns nicht, die Landwirtschaft ist in einer sehr bedrängten Lage. (Sehr richtig!) Die Erzählungen der Freihändler von den Champagner trinkenden Landwirten haben denselben Wert, wie von Champagner trinkenden Maurern. (Sehr richtig!) Es besteht eine Not der Landwirtschaft, die tiefe, innere Ursachen hat, und die in der heutigen Gesellschaft nicht gehoben werden kann. Darüber sollten wir die Landwirte nicht in Zweifel lassen. Aber es kann nicht unsre Aufgabe sein, die Not willkürlich zu steigern. Das würden wir thun, wenn wir die Industriezölle (bestehn) ließen. (Sehr richtig!) Es wäre ungeheuerlich, daß der Landwirtschaft der Zollschutz genommen und der deutschen Industrie, die mit der englischen konkurrieren kann, der Zollschutz gewährt werden sollte. (Sehr richtig.)

[4]) Siehe die 2. Anmerkung.

*) Zitiert nach dem Protokoll des sozialdemokratischen Parteitags. 1898.

Digitized by Google

Kautsky blieb auf dem Parteitage nicht der einzige, der sich in diesem Sinne aussprach. Wenn diese Leute die landwirtschaftliche Not kennen und anerkennen, so muß die Thatsache doch offenkundig sein.[5]) Das überzeugendste Symptom für den Fernerstehenden ist der Umstand, daß die Grundrente oder äußerlich genommen die Güterpreise anfangen, zurückzugehn. — Nun haben sich aber gewichtige Stimmen erhoben, die hierin keinen Nachteil, andre sogar, die hierin einen Vorteil sehen. Sie sprechen sich gegen „die ebenso allgemeine als falsche Annahme“ aus, „daß das Sinken der Preise von Grund und Boden eine entsprechende Verminderung des Volksvermögens repräsentiere.“ Vor der Wirklichkeit kann ich mich zu dieser Ansicht nicht bekehren. Nehmen wir an, die Grundrente in einer großen Stadt ginge allgemein und dauernd hinunter, etwa auf zwei Drittel; würden dann die Nationalökonomen sagen: „Welche glückliche Stadt! Sie braucht nur noch zwei Drittel der frühern Rente aufzubringen. Die Geschäfte müssen ja blühen!“ Wenn sie das sagten, so würden sie die Dinge gerade auf den Kopf gestellt haben. Die Geschäftsleute würden wahrscheinlich lange Gesichter machen und das Symptom für mali ominis halten. Sie würden antworten: Die schlechten Geschäfte sind es ja eben, die die Grundrente herunterdrücken. Wir wollten, wir hätten die alten Zeiten wieder, wo wir die hohe Grundrente zahlten, weil wir sie zahlen konnten. Sieht man denn nicht, was alles geschehen sein muß, damit die Grundrente überhaupt anfängt zu sinken? Wenn die Zeiten schlechter werden, so leiden nicht zuerst die Rentner, sondern die Wirtschaftenden, die Geschäftsleute. Viele müssen schwere Jahre der Arbeit durchmachen und müssen ihr Vermögen zusetzen, ehe es überhaupt soweit kommt. Sinken der Grundrente ist das letzte schwerste Symptom der „Krankheit, die wir längst fühlen, von der aber die berufnen Ärzte noch nichts wissen wollen.“ — Die Gelehrten sagen: „Gesunde Zeiten werden erst eintreten, wenn Kauf- und Pachtpreis der Grundstücke entsprechend hinuntergesetzt sein werden.“ Aber den Geschäftsleuten wird dieser Trost auf die Zukunft wie reiner Hohn klingen. Natürlich wird es einmal wieder besser gehn, sodaß auch die Grundrente schließlich wieder steigen wird. Aber es ist doch die reine Eulenspiegelpolitik: sich trösten, wenns schlecht geht, weil es doch endlich, wer weiß wann, einmal wieder besser gehn wird.[6])

[5]) Die Sozialdemokraten haben ja ein Interesse daran, die Not der Landwirte zu übertreiben.

[6]) Es handelt sich nicht um Tröstungen, sondern um die Anerkennung, daß der natürliche Lauf der Dinge unabänderlich ist, und daß nichts übrig bleibt, als sich darein zu fügen und darauf einzurichten. Daß es den Grundbesitzern nur bei steigender Grundrente gut geht, ist offenbar. Schon der Stillstand bedeutet eine Schädigung, weil jeder zur Zeit der Steigerung die erwartete zukünftige Steigerung eskomptiert und darum durch deren Ausbleiben Verlust erleidet. Stillstand und Rückgang müssen aber zu irgend einer Zeit einmal eintreten, weil kein solcher Fortschritt ins Unendliche gehn kann. Die Steigerung der landwirtschaftlichen Grundrente findet darin ihre Grenze, daß, wenn ihre Quelle, der Lebensmittelpreis, eine gewisse Höhe

Digitized by Google

Gegen dieses Beispiel an der städtischen Grundrente werden viele Industrielle protestieren. Man hört von ihnen häufig den Einwand: Uns kann das nicht passieren. Wir schreiben rechtzeitig ab. Dann kann das Sinken unsrer Besitzwerte uns nicht gefährlich werden. Als wenn mit dem Abschreiben eine rückwärts gehende Geschäftskonjunktur abgewandt werden könnte. Jeder Fabrikbesitzer schreibt ab, und wenn er merkt, daß seine Fabrik bald wertlos sein wird, so schreibt er doppelt ab und stellt statt 500 Arbeiter nur 250 ein, und wenn er merkt, daß es gar nicht mehr geht, so nimmt er gar keine Arbeiter mehr und kreidet sich den Verlust an, soweit die Fabrik noch zu Buche steht. Das nennt er Abschreiben, wenn er dabei in der Hauptsache ein ansehnliches Vermögen flüssig machen kann, sonst führt dieses Abschreiben andre Namen. Aber was geht uns sein Vermögen an? Der Erfolg ist derselbe: die Fabrik steht still, die vorher so viel Arbeitern und so viel Geschäftsleuten Brot geschafft hat. Auch diese eine ruinierte Fabrik geht uns nichts an, wenn andre an ihre Stelle treten. Wenn es aber mit allen Fabriken einer großen Stadt so ist, so handelt es sich um ein öffentliches Unglück, für dessen Schwere es gleichgiltig ist, ob es diesem oder jenem gelungen ist, sein Vermögen zu retten. Auch aus der Landwirtschaft in der Wiesche haben viele verstanden, ihr Vermögen rechtzeitig zu retten. Transvaal hat viel reiche Goldgruben. Man sagt aber, daß deren Ergiebigkeit nur zwanzig Jahre vorhalten werde. Es ist sehr wohl möglich, daß in zwanzig Jahren alle großen Minenbesitzer und Geschäftsleute in Johannisburg ihr Vermögen zur rechten Zeit flüssig gemacht haben werden. Dann ist ihr Privatvermögen nicht verloren gegangen, aber wo früher eine zahlreiche Bevölkerung war, die dem Staate reiche Abgaben zahlte, da bleibt nun eine mit Trümmern bedeckte Einöde zurück.

Wenn jetzt die Grundwerte in der Wiesche bedeutend gefallen sind, so ist das erst durch eine jahrzehntelange für alle Wirtschaftenden, Pächter wie Besitzer, sehr bittre Erfahrung möglich gemacht worden. Wenn ein Gut verpachtet war, so mußte natürlich zuerst der Pächter daran glauben, oder auch zwei Pächter verloren erst ihr Vermögen, ehe der Besitzer darankam. Und erst mußte der Besitzer bluten, ehe der Nichts-als-Grundeigentümer, der Realgläubiger darankam. Ob die Grundwerte schon „entsprechend“ heruntergegangen sind, sodaß wieder „gesunde“ Verhältnisse eintreten können, wissen wohl auch die gelehrtesten Leute nicht. Schließlich wird freilich auch einmal der Rückgang ein Ende haben, wie alle Not auf Erden. Aber diesen Vorgang umdeuten in einen, der zum Nutzen der Pächter und der zukünftigen Wirtschafter ausginge,

erreicht hat, entweder neue wohlfeile Produktionsstätten erschlossen werden, oder ein Teil der Bevölkerung verhungert; beide Arten der Abhilfe haben einen Preissturz zur Folge. Soll es also den zukünftigen Landwirten wieder gut gehn, so muß es den gegenwärtigen eine Zeit lang schlecht gehn, nachdem die Steigerung der landwirtschaftlichen Grundrente ihre natürliche Grenze erreicht hatte.

Digitized by Google

kann man nur, wenn man vergißt, daß ebenso viel, wie später gewonnen werden kann, heute schon verloren worden ist.

Überhaupt ist hier etwas an Wert verloren gegangen, und wer behauptet, daß das gleichgiltig sei, der muß erst beweisen, wo es geblieben ist. Bei den Arbeitern nicht; denn wenn sich auch ihre Löhne etwas gebessert haben, so hat ihre Zahl doch abgenommen. Bei den Pächtern auch nicht, im Gegenteil, sie haben noch Eignes dazu verloren. Ja, wo ist es denn hin? Sollte die Grundrente etwa ausgewandert sein? Sollte das, was hier verschwindet, etwa in Argentinien, Nordamerika oder Südrußland als neue Grundrente wieder auferstehn, dort gewiß unter dem Beifall aller Nationalökonomen? Aber halt, diese Werte könnten auch bei den Konsumenten geblieben sein. Die haben ja in den billigen Kornpreisen den sichtbarsten Vorteil davon gehabt, und somit können wir uns beruhigen. Diese Werte sind im Lande geblieben und nähren ihren Mann.

Billige Kornpreise sind ein Segen, auch wenn sie die Landwirtschaft gefährden. Diese Ansicht ist zu gefällig, zu plausibel für jedes Bürgergemüt, als daß ich sie erschüttern könnte. Ich müßte denn die Beredsamkeit Friedrich Lists haben, aber zitieren will ich seinen Geist wenigstens. Es ist das A und O seiner Ausführungen, daß es für die Wirtschaftspolitik eines Volks nicht die höchste Weisheit ist, zu kaufen, wo es am billigsten ist. Ihr sollt nicht die Industriewaren im Auslande kaufen, wo sie am billigsten sind, weil es die Aufgabe eines Volks ist, seine produktiven Kräfte zu entwickeln, nicht aber sich für den Augenblick die größte Menge an Werten zu verschaffen. Das ist seine Meinung! Damals war es die Landwirtschaft, die exportierte, und die billige Industriewaren aus dem Auslande haben wollte. Heute ist es die Industrie, die exportiert, und die billiges Korn aus dem Auslande haben will. Das hat List nicht vorausgesehen. Er hat nicht geahnt, daß die deutsche Landwirtschaft einmal durch amerikanisches Getreide bedrängt werden könnte. Zu seiner Zeit gab es noch keinen Getreideweltmarkt. Er war der Ansicht, Getreide wäre immer genügend geschützt durch die Unmöglichkeit, Korn auf weite Entfernungen zu transportieren. Könnte er heute aufstehn, so würde er ganz im Geiste seiner frühern Ausführungen, aber mit Anwendung auf die Landwirtschaft sagen: Nicht daß man kauft, wo es am billigsten ist, sondern daß ein Volk seine Produktivkräfte entwickelt und die entwickelten nicht verfallen läßt, das allein macht ein Volk reich und mächtig, und das ist darum aller politischen Weisheit letzter Schluß.

(Schluß folgt)

Digitized by Google

# Der Römerstaat

## 3. Vom Stadtstaat zum Weltreich

(Fortsetzung)

Mit welch wunderbarer Klugheit und Mäßigung des großen Cäsar nicht minder großer Adoptivsohn den Bedürfnissen des Reichs entsprochen und ihm die Wohlthat einer geordneten Verwaltung hat angedeihen lassen, ohne pietätlos die ehrwürdigen Formen der Republik zu zerbrechen, und ohne die in seine Hände gelegte ungeheure Gewalt zu mißbrauchen, ist allgemein bekannt. Weniger bekannt scheint es zu sein, daß nach dem Bericht des Dio Cassius (in den ersten vierzig Kapiteln des 52. Buchs) Augustus sich nach seinem Siege über Antonius in einer Kabinettssitzung, wie es Rodbertus nennt, mit Agrippa und Mäcenas über die dem Reich zu gebende Verfassung beraten haben soll. Dio Cassius steht, als Höfling Caracallas, nicht im besten Rufe; aber je weniger ihm bei seinem Charakter zuzutrauen ist, daß er die der edelsten Gesinnung entsprungnen Ratschläge der beiden Vertrauten des ersten römischen Kaisers aus Eignem geschöpft haben könne, desto zuverlässiger erscheint sein Bericht. Daß Mäcenas sein Programm in einem Atem vorgetragen habe, ist freilich nicht wahrscheinlich; vielleicht hat er eine Denkschrift ausgearbeitet. Wenn uns nicht ein unglückliches Verhängnis des vierten Bandes von Mommsens Werk beraubt hätte, würden wir wohl erfahren haben, wie weit wir den Bericht des Dio für historisch halten dürfen; seinen hohen Wert als ein merkwürdiges und lehrreiches Denkmal antiker Staatsweisheit behält er auf alle Fälle; Prinzenerzieher versäumen hoffentlich nicht, ihn mit ihren Zöglingen zu lesen.

Agrippa meint, er selbst würde zwar als Freund des Augustus großen Vorteil davon haben, wenn dieser Alleinherrscher würde; diesem aber und dem Staate würde die Monarchie zum Verderben gereichen, deshalb müsse er von ihrer Begründung abraten. Isonomie, wie er die demokratische Republik nennt, erfreue sich nicht allein des am schönsten klingenden Namens, sondern entspreche auch am besten der Gerechtigkeit und der Natur der Dinge. Und er entwickelt nun alle die vortrefflichen Gründe für die Beibehaltung der republikanischen Verfassung, die man hätte gelten lassen müssen, wenn dreihundert Jahre früher jemand den Römern die Einführung der Monarchie empfohlen hätte. Agrippa



Digitized by Google

erscheint also als Vertreter des republikanischen Doktrinarismus, der allerdings noch bis über das Zeitalter des Augustus hinaus in den Herzen wohlmeinender aber beschränkter Patrioten gehegt worden ist; daß jedoch der tüchtige General und Verwaltungsbeamte Agrippa das Haupt und der Wortführer dieser Doktrinäre gewesen sein soll, das ist freilich sehr unwahrscheinlich. Was dann aber Dio den Mäcenas vortragen läßt, dürfte die in häufigen gemeinsamen Erörterungen gewonnene Überzeugung aller drei Männer gewesen sein. Übrigens kommen doch auch in dem Vortrage des Agrippa Mahnungen vor, deren Beherzigung hochgestellten Männern nützlich sein dürfte; z. B. daß Augustus jedenfalls sehr reiflich überlegen möge, ob er dem gefährlichen Wagstück gewachsen sein werde, denn es sei schimpflich, wenn er sich aus dem bösen Wasser, nachdem er sich kaum den Fuß naß gemacht, schleunigst wieder zurückziehn wollte. Ferner: hoffentlich lasse er sich nicht durch den Glanz der Monarchie, durch Hofstaat, Leibwachen und dergleichen bestechen, das verlocke doch keinen Vernünftigen; eher könne die Aussicht reizen, daß man in solcher Stellung die Macht habe, vielen wohlzuthun; aber der Alleinherrscher könne dafür auch viel Unheil anrichten, und während es allerdings zu den größten Annehmlichkeiten des Reichtums gehöre, daß er dem Privatmann die Mittel gewähre, seinen Freunden Gutes zu erweisen, habe ein Monarch von solchem edeln Streben nichts als Verdruß, da an ihn alle seine Unterthanen Ansprüche erhöben, die sämtlich zu befriedigen er nicht imstande sei, sodaß er sich durch jede gespendete Wohlthat, die ihm einen Freund eintrage, zehn zu kurz gekommne zu Feinden mache.

Mäcenas entgegnet: Wenn dem Augustus das Vaterland, für das er so viele Kriege geführt habe, und für das er gewiß gern sein Leben hingeben würde, wirklich am Herzen liege, so müsse er es nun auch vollends in eine gute und schöne Ordnung bringen. Höchste Macht sei freilich ein gefährlich Ding, und einem Kinde oder einem Wahnsinnigen dürfe man kein Schwert in die Hände geben, übertrage man aber dem Weisen die souveräne Gewalt, so gebrauche sie dieser zum allgemeinen Heil und beglücke sogar die Widerstrebenden wider ihren Willen. Augustus möge sich also nicht durch schöne Namen blenden lassen, sondern nur auf die thatsächlichen Verhältnisse sehen, möge dem frechen Treiben des großen Haufens ein Ende machen und die Staatsverwaltung sich selbst und den Besten vorbehalten; raten sollen die Weisesten, hohe Ämter bekleiden die in Feldherrnstellen Bewährtesten, als Soldaten dienen die Kräftigsten und Ärmsten. So werde jeder leisten, wozu er tauglich sei, jedes Glied des Staats werde den andern dienen, und so werde man sich der echten Volksherrschaft und einer durchaus ungefährlichen Freiheit erfreuen. Denn die sogenannte Freiheit des großen Haufens bedeute die Knechtschaft der Besten, eine Freiheit dagegen, die jedem zuteile, was ihm gebühre, beglücke alle gleichmäßig. Nicht etwa rate er dem Augustus an, den

Digitized by Google

Senat und das Volk zu verknechten und eine Willkürherrschaft einzuführen. Vielmehr solle er in gemeinsamer Beratung mit den Besten ermitteln, was als das Ersprießlichste zu verordnen sei; die Staatsämter sollen weder durchs Los verteilt, noch dem Wettbewerb beim Volke preisgegeben sein, sondern von den Herrschenden den Würdigsten verliehen werden; die Verdienstvollen sollen belohnt werden, ohne daß ihnen Anfechtung daraus erwüchse, und die Bestrafung der Verbrecher soll keine Tumulte erregen. Die Staatsverwaltung werde am geordnetsten vor sich gehn, wenn weder der große Haufe entscheide, noch die Staatsangelegenheiten öffentlich beraten würden, noch die Beamten von einem aufrührerischen Haufen ernannt oder die Beamtenwahl dem Zufall ausgeliefert werde, noch aufs Geratewohl gefährliche Kriege unternommen und Aufstände zugelassen würden, was alles in den sogenannten Demokratien zu geschehen pflege; denn in solchen kehrten beständig die Parteiführer, in deren Solde das arme Volk stehe, das unterste zu oberst. Daß es in Rom ganz besonders arg zugegangen sei, daran sei die Größe des Staats und der Volkszahl schuld. So lange die Zahl der römischen Bürger nicht groß gewesen sei, und sie es nur mit Nachbarn zu thun gehabt hätten, von denen sie sich nicht sehr unterschieden, sei es mit der republikanischen Verfassung ganz gut gegangen; man habe sogar fast ganz Italien zu unterwerfen vermocht. Nachdem man aber über dessen Grenzen hinausgegangen sei, habe man innerhalb und außerhalb der Mauern bürgerliche Unruhen erlitten, und zuletzt sei die Krankheit in die Kriegslager eingedrungen. So gleiche denn der Staat einem großen, mit vielerlei Volk bemannten Lastschiff, das keinen Steuermann habe und nun hin- und herschwankend auf hochgehenden Wogen treibe. Möge es Augustus nicht scheitern lassen; sondern nachdem sich die Götter erbarmt und ihm die Macht verliehen hätten, sodaß nun das Vaterland ein wenig aufatme, möge er es nicht verlassen, vielmehr dafür sorgen, daß es für alle Zukunft geborgen bleibe. Übrigens würde er, wenn er die erlangte Macht wieder fahren lasse, sein eignes Leben gefährden, gleich dem Pompejus, und auch Marius und Sulla würden den Feinden, die ihnen ihre Macht erweckt hatte, zum Opfer gefallen sein, wenn diesen nicht ein natürlicher Tod zuvorgekommen wäre. Auch solle er den Schein nicht fürchten, daß er von vornherein nach der Alleinherrschaft gestrebt habe. Einmal sei das nichts Unehrenhaftes, liege vielmehr in der menschlichen Natur, dann aber sei es doch offenbar, daß, wenn irgend jemand für die heutige Lage verantwortlich gemacht werden könne, dies die Mörder Cäsars seien, deren Bestrafung in die folgenden kriegerischen Verwicklungen hineingeführt habe. Gerade wenn er die erlangte Machtstellung behaupte, habe er Gelegenheit, zu beweisen, daß er der Wohlthäter des Staats sei, seine Gegner aber Missethäter gewesen seien. Auch solle ihn die Größe der Aufgabe nicht schrecken; wenn er nach dem Programm verfahre, das Mäcenas nun entwickeln wolle, so werde alles leicht von statten gehn.

Digitized by Google

Zunächst müsse der Senat von den Elementen gesäubert werden, die während des Bürgerkriegs Unheil gestiftet hätten, nur die Zuverlässigen und Tüchtigen dürften beibehalten werden. Der Armut wegen solle kein Tüchtiger ausgestoßen werden, vielmehr möge solchen Augustus das zum senatorischen Zensus fehlende ergänzen. Allen Edelsten, Besten und Reichsten solle der Senat offen stehn, und zwar nicht bloß denen Italiens, sondern auch denen der Provinzen, sodaß er die Vertretung der Vornehmsten des ganzen Reichs sei. Ebenso solle der Ritterstand die gesamte zweite Zensusklasse aller Provinzen umfassen. Und er möge nicht ängstlich sein wegen der großen Zahl der den beiden obersten Ständen Angehörigen; je mehr angesehene Männer ihm zur Seite stünden, desto mehr Helfer bei der Verwaltung werde er haben. „Sie werden dann als Teilnehmer an der Staatsverwaltung unsre Stadt für ihre eigne Stadt, ihre Geburtsstädte aber für Ackerland und Dörfer halten.“ [Hier schlägt die alte Vorstellung der Polis noch einmal durch den neuen Staatsgedanken durch.] Mitglied des Ritterstandes soll der junge Mann nicht vor dem achtzehnten, Senator nicht vor dem fünfundzwanzigsten Jahre, zu militärischen und Verwaltungsämtern nicht vor dem dreißigsten befördert werden. Die herkömmlichen Ämter sollen beibehalten werden, damit es nicht so aussehe, als würde die Verfassung vollständig umgestürzt, aber Augustus solle die Ernennung dazu weder dem Volke noch dem Senat überlassen, sondern selbst vollziehn, auch ihnen nicht die frühere volle Machtfülle einräumen, sondern nur so viel davon lassen, als zur Erfüllung der damit verbundnen Pflichten nötig ist; namentlich möge er militärische Kommandos nicht unbewährten Männern und den bewährten nicht zu früh anvertrauen. Zwischen den militärischen Kommandos sollen sie immer eine Zeit lang entweder als Privatleute leben oder Verwaltungs- und Richterstellen bekleiden, damit sie zahm werden. Als neue Ämter sollen geschaffen werden das eines Stadtpräfekten, der die Ordnung im Stadtbezirk aufrecht zu erhalten und als höhere richterliche Instanz für diesen zu walten habe, und das eines Subzensors, der das Zensoramt in Stellvertretung des eigentlichen Zensors ausübe, dessen Würde sich Augustus selbst vorbehalten müsse. Diese beiden Beamten seien auf Lebenszeit zu ernennen; gefährlich könnten sie nicht werden, da der eine gar keine, der andre nur eine schwache Truppenmacht zur Verfügung habe. Sie müßten angemessen besoldet werden, damit sie ihr Ansehen aufrecht zu erhalten vermöchten, und weil sie für Erwerbsgeschäfte keine Zeit übrig hätten.

Das ganze Reich aber solle, einschließlich Italiens außerhalb des Stadtbezirks, in Verwaltungsbezirke geteilt werden, die so zu bemessen seien, daß sie der Statthalter bequem übersehen könne. Als Statthalter sei ein Konsular anzustellen, und ihm seien zwei Männer aus dem Offizierstande beizugeben, von denen der eine die Besatzung zu befehligen, der andre vorzugsweise die Versorgung mit Lebensmitteln zu leiten habe. Alle diese Beamten sollten eine

Digitized by Google

nach dem Umfang ihrer Verwaltungsbezirke und Geschäfte zu bemessende feste Besoldung beziehn; denn weder könne man ihnen zumuten, in einem fremden Lande vom Ertrage ihres Vermögens zu leben, noch sei die Art und Weise zu billigen, wie sie sich bis jetzt ein durch kein Gesetz begrenztes Einkommen verschafft hätten. Diese Beamten sollen auf mindestens drei, höchstens fünf Jahre ernannt werden. Denn bei jährlichem Beamtenwechsel werde der Mann immer schon abberufen, wenn er eben erst erfahren habe, was ihm zu thun obliege, sodaß die notwendigen Geschäfte niemals erledigt würden; bei länger als fünfjähriger Amtsdauer aber könne ein Statthalter leicht auf den Gedanken verfallen, sich unabhängig zu machen. Alle diese Beamten seien den senatorischen Familien zu entnehmen. Von den Rittern aber sollten die zwei vornehmsten zu Befehlshabern der kaiserlichen Leibwache ernannt werden. Diese sollten zugleich das Oberkommando über alle in Italien stehenden Truppen und das Gericht über Leben und Tod bei diesen Truppen haben, nur nicht über die den senatorischen Familien entsprossenen höhern Offiziere. Von zwei andern Rittern solle der eine als Oberster der Feuerwehr (das dürfte mit dem *νυκτοφύλαξ* gemeint sein), der andre als Marktaufseher und Proviantmeister angestellt werden. Auch diese und alle übrigen Beamten sollten besoldet werden, da ja die Ritter weniger Vermögen hätten als die senatorischen Geschlechter, also von dessen Ertrag nicht ihrer Amtswürde entsprechend zu leben vermöchten. Den Rittern sollten auch alle Finanzämter anvertraut werden, da es nicht ratsam sei, die militärische und die Geldmacht in ein und derselben Hand zu vereinigen. Für jedes Gewerbe in Rom und für jede Provinz würde ein Ritter als Finanzverwalter genügen. Ihm seien Unterbeamte teils ritterlichen Standes teils aus den kaiserlichen Freigelassenen beizugeben. Denn auch diese müßten in der Verwaltung verwandt werden, einmal, damit der persönliche Dienst beim Kaiser als etwas ehrenvolles erscheine, dann aber, damit der Kaiser in allen Provinzen Berichterstatter habe, die ihn wahrheitsgetreu über etwa vorgekommne Verfehlungen unterrichteten [was freilich schon ein wenig nach organisiertem Denunziantentum schmeckt]. Ritter, die sich in Offizierstellen bewährt hätten, könnten in den Senat befördert werden, nicht aber solche, die als Gemeine (*ἐν τῷ τεταγμένῳ*) gedient hätten; denn es hieße dem Senat einen Schimpf anthun, wenn man ihm als Mitglieder Leute aufdrängen wollte, die Schanzkörbe und Lasten geschleppt hätten. Um aber sicher zu sein, daß sich der Nachwuchs der senatorischen und Ritterfamilien für die ihm anzuvertrauenden wichtigen Ämter die Befähigung erwerbe, sollen Lehrer angestellt und vom Staate besoldet werden, von denen die Söhne dieser Familien sowohl in den Leibesübungen wie in den Wissenschaften unterrichtet würden. Es folgen Ratschläge wegen der Ergänzung des stehenden Heers (*στρατιώτας ἀθανάτους* nennt es Dio), das fortwährend in den Waffen geübt werden müsse; nur so könnten Kriegsgefahren nach Möglichkeit abgewandt werden, nur

Digitized by Google

so sei man für einen trotzdem etwa ausbrechenden Krieg gerüstet. Wenn man so die Kriegstüchtigsten sich ausschließlich dem Soldatenhandwerk widmen lasse, würden die übrigen, von solchem Dienst befreit und durch die Soldaten vor Störungen gesichert, desto freudiger und erfolgreicher dem Ackerbau, der Schiffahrt und allen andern friedlichen Beschäftigungen obliegen.

Was die für eine so großartige Verwaltung notwendigen Geldmittel anlange, so werde es an denen nicht fehlen. Zunächst habe man die Domänen; diese müßten verkauft, und der Erlös müsse auf mäßige Zinsen ausgeliehen werden. Das gewähre den doppelten Vorteil, daß diese bis jetzt schlecht bewirtschafteten Ländereien von den neuen Wirten, die ja Eigentümer sein würden, gut bewirtschaftet würden und reichlichern Ertrag abwürfen, dann aber, daß man eine ewige feste Rente zur Bestreitung der Staatsbedürfnisse habe. [Mit der hat es dann freilich beim gänzlichen Mangel unsrer heutigen Kreditein-richtungen recht schlecht gestanden.] Dazu komme dann der Ertrag von Bergwerken und Zöllen und die Besteuerung. Man dürfe nicht dulden, daß auch nur eine Person im Reiche unbesteuert bleibe. Zu Steuereinnehmern müssen Einwohner des Steuerbezirks verwandt werden. Ich weiß wohl, sagt Mäcenas, daß nicht wenige über die Steuer räsonnieren werden, aber das wird sich mit der Zeit geben. Wenn die Leute bei der Steuereinziehung nicht drangsaliert werden, wenn man die Steuern regelmäßig, zu bestimmten Terminen und in kleinen Raten einzieht, so werden sich die Leute überlegen, daß das Geld doch eben auf die Staatsverwaltung, das heißt zu ihrem eignen Besten verwandt wird, und daß ein bedeutender Teil des Geldes sogar unmittelbar, in Gestalt von Beamtengehältern, zu den Steuerzahlern zurückströmt, und sie werden dir für diese Einrichtung dankbar sein, besonders wenn sie sehen, daß du selbst einen bescheidnen Haushalt führst, während du für das Gemeinwohl mit vollen Händen spendest. [Wie bescheiden bürgerlich und sparsam Augustus gelebt hat, ist aus Sueton bekannt. In seinem Testament entschuldigte er sich, daß auf seine Erben nicht mehr als 150 Millionen Sesterzien kämen, obwohl ihm in den letzten zwanzig Jahren durch Vermächtnisse von Freunden 1400 Millionen Sesterzien zugefallen seien. Diese ganze Summe, nebst zwei väterlichen Erbteilen und frühern Erbschaften, habe er für das allgemeine Beste angewandt. Die Summe dessen, was er an Zuschüssen zu den Staatsbedürfnissen aus seinem Vermögen geleistet hat, wird bekanntlich auf 700 Millionen Mark berechnet. Eine umgekehrte Zivilliste. Welch ein königlich gesinnter Bürger und bürgerlicher König!] Die Stadt Rom solle er aufs prächtigste schmücken und für großartige Schaustellungen darin sorgen, denn es zieme sich, daß der Sitz einer so großartigen Herrschaft alle andern Orte überstrahle; das flöße auch den Bundesgenossen wie den Feinden Respekt ein. Die Volksversammlungen aber müßten gänzlich abgeschafft werden, daraus entstehe nur Unordnung. Das Volk dürfe weder richterliche Funktionen ausüben noch Beamte wählen noch

Digitized by Google

überhaupt eine Versammlung abhalten, in der irgend etwas entschieden werde. Auch dürfe Privatleuten kein übermäßiger Aufwand erlaubt werden. Dafür habe der große Haufe die öffentlichen Spiele und Schaustellungen. — Über deren zweckmäßige Einrichtung läßt er sich ausführlich aus; unter anderm verlangt er Einschränkung der Pferderennen, damit es dem Militär nicht an guten Pferden fehle.

Gesandtschaften solle Augustus in den Senat einführen, wie denn überhaupt der Schein aufrecht erhalten werden solle, als führe dieser eigentlich die Regierung; wenigstens solle der Kaiser nichts wichtiges ohne die Einwilligung des Senats unternehmen. Auch solle dieser die Gerichtsbarkeit ausüben über seine eignen Mitglieder und über deren Angehörige, damit dem Fürsten das Odium der Verurteilung vornehmer Personen erspart bleibe; einem von Ihresgleichen gefällten Spruche pflegten sich auch Verurteilte bereitwilliger zu unterwerfen. Werde gegen ihn selbst ein Attentat verübt — nämlich ein thätliches; Beleidigungen durch Worte solle er unbeachtet lassen —, so dürfe er nicht selbst richten, denn Ankläger und Richter in einer Person zu sein zieme sich nicht, sondern er solle die Sache dem Senat übergeben, und werde der Angeklagte überführt, eine mäßige Strafe verhängen; werde in solchen Fällen überhart gestraft, so glaube das Volk gar nicht an die Schuld des Verurteilten. Das gelte natürlich nicht für den Fall, daß eine Armee gegen den Fürsten anrücke; offne Aufrührer seien nicht von Gerichten abzuurteilen, sondern als Feinde zu behandeln. Augustus selbst aber solle als höchste Instanz in den Fällen richten, wo von den Statthaltern und den übrigen hohen richterlichen Beamten an ihn appelliert werde, denn eine inappellable Instanz dürfe es außer ihm nicht geben. Dabei solle er sich des Rats der angesehensten Senatoren und Ritter bedienen, die eine Zeit lang in seiner Nähe weilen müßten, damit er sie genau kennen lerne, und damit sie seine Verwaltungsgrundsätze kennen lernten, nach denen sie in den Provinzen zu verfahren hätten. Die Gutachten dieser Männer aber solle er nicht öffentlich kritisieren, damit sie ihren Freimut nicht einbüßten, sondern aufschreiben lassen, und nachdem er die Sache unter vier Augen mit ihnen besprochen hätte, sofort wieder auswischen (auf den Wachstafeln). Auch müsse er eine Anzahl Ritter bei sich haben, denen er die Entscheidung über die aus den Provinzen an den Hof gebrachten geringern Streitsachen übergebe. Allen diesen Ratgebern und Gehilfen müsse er Freimut und Unbefangenheit zu erhalten suchen. Sie dürften deshalb auch nicht getadelt werden, wenn er ihrer Ansicht nicht beipflichte. Ebenso wenig müßten die üble Folgen zu befürchten haben, die in der Verwaltung etwas verfehlt oder im Kriege Niederlagen erlitten hätten; die Beamten und Feldherren müßten sicher sein, daß sie weder wegen Unglücks gestraft noch wegen glücklicher Erfolge beneidet würden. Vor allem solle er die Beamten durch sein Beispiel erziehn. „Was du willst, daß die von dir mit Vollmachten Ausgestatteten

Digitized by Google

denken und thun sollen, das rede und thue du selbst! Sieh dir selbst nicht das geringste nach, da du ja weißt, daß alle erfahren werden, was du sprichst und thust, denn du lebst auf einer Schaubühne, deren Zuschauerraum die ganze Welt ist, und auch nicht der geringste Fehler, den du begehst, kann verborgen bleiben." Wenn man diese Bemerkung des Mäcenas erwägt, verliert das Wort des sterbenden Augustus: „Klatschet Beifall, ihr Freunde, ich habe meine Rolle nicht schlecht gespielt," den frivolen Anstrich. Gegen die Verfehlungen andrer, fährt Mäcenas fort, möge er Nachsicht üben. Die menschliche Natur lasse sich nun einmal auch durch die strengsten Gesetze und härtesten Strafandrohungen nicht völlig meistern. Bleibe eines Menschen Vergehn verborgen, oder werde es nur mild gerügt, so komme er schon von selbst wieder zur Vernunft und thue sein Möglichstes, sich zu bessern. Werde einer dagegen öffentlich beschimpft oder grausam bestraft, so verachte er von da ab alle Gesetze; es gelte ihm dann alles gleich, und er folge nur noch den Antrieben seiner Natur. Wirklich ruchlose Verbrechen müßten selbstverständlich nach Gebühr bestraft werden. Je milder er aber im Strafen sei, desto eifriger möge er sein in der Belohnung der Verdienten; nichts halte die Menschen so vom Schlechten ab und sporne so zum Guten, wie wenn man ihnen Menschenfreundlichkeit und Freigebigkeit erweise, nichts unterjoche sogar den Feind so wirksam, wie wenn er wisse, daß er kein Unrecht zu erleiden, sondern nur Wohlergehn zu erwarten habe.

Außergewöhnliche Ehrenbezeugungen und Titel solle sich Augustus nicht gefallen lassen. Denn aus freiem Willen und aufrichtigem Herzen gestehe dergleichen doch niemand dem Herrscher zu, maße er sie sich aber selbst an, so mache er sich damit nur lächerlich. Namentlich solle er keine goldnen und silbernen Büsten oder Bildsäulen seiner Person errichten lassen, vielmehr sich durch Wohlthun ein unzerstörbares Denkmal in den Herzen der Menschen errichten. Auch Tempel solle er sich nicht erbauen lassen, denn das sei Geldverschwendung und begründe keinen wirklichen Ruhm. Tugend zwar mache göttergleich, aber durch Stimmenmehrheit sei noch niemand ein Gott geworden. Wenn er Unsterblichkeit wünsche, so solle er sie also durch Tugend erstreben, in der Ehrung der Gottheit aber allen mit gutem Beispiel vorangehn. Fremde Kulte und Magier solle er nicht dulden, sich auch vor den Philosophen in acht nehmen. Er solle friedliebend, aber jederzeit zum Kriege gerüstet sein und sich nie zum Mißbrauch seiner Macht verleiten lassen, sich nicht etwa einbilden, es bedeute eine Verringerung seiner Machtfülle, wenn er nicht alles thue, was er könne. Die Macht selbst nun, die ihm zu teil geworden sei, solle er nicht aus der Hand geben, den Königstitel aber nicht annehmen, sondern sich mit dem Namen Cäsar begnügen; allenfalls möge er sich noch, gleich seinem großen Adoptivvater, den Diktatortitel beilegen lassen; so werde er in Wahrheit König sein, ohne sich durch den Namen verhaßt zu machen.

Überblicken wir das hier auszugsweise mitgeteilte Programm des Mäcenas,

Digitized by Google

so finden wir, er will die absolute Monarchie mit Büreaukratie, stehendem Heer, einer auf allgemeine Besteuerung gegründeten Finanzverwaltung und Schulzwang für die beiden obersten Zensusklassen, denen die Beamten und Offiziere entnommen werden sollen; außerdem Beseitigung der Rechtsungleichheit zwischen den persönlich freien Bewohnern des Reichs. An Vorbildern hat es ihm nicht gefehlt, denn das Perserreich und Ägypten waren solche Monarchien gewesen. Aber ein großer, ein gewaltiger Unterschied besteht doch zwischen der den römischen Verhältnissen und Traditionen angepaßten Verfassung des Mäcenas und den altorientalischen Despotien. Mochte man in diesen auch Freie und Sklaven unterscheiden, dem Könige gegenüber, dem das Land und die Leute als Eigentum gehörten, waren alle Sklaven, und mochte es durch Überlieferung geheiligte gesetzliche Bräuche geben, oberstes Gesetz und die formell anerkannte Quelle der Gesetze war der Wille des Königs. In Rom dagegen sollte nach Mäcenas der Fürst nur der höchste Diener des Staats sein, ähnlich wie Friedrich der Große seine Stellung aufgefaßt hat, nur daß dieser sich auch als den alleinigen Gesetzgeber betrachten durfte, während in Rom die aus dem Volke stammenden Gesetze bestehn blieben, und der Fürst mit seiner Rechtsprechung, soweit er sie selbst ausübte, an diese Gesetze gebunden war, die er nach der ursprünglichen Idee des Kaisertums ohne die Einwilligung des Senats nicht sollte ändern dürfen. Das Bestehn dieser Behörde, an deren freiwilliger Verkümmerung der Fürst nicht schuld war, ist ein weiterer Unterschied zwischen dem römischen Kaisertum und der absoluten Monarchie des vorigen Jahrhunderts, während beide einander wieder darin ähnlich sind, daß sie die Volksmassen vom politischen Leben ausschließen und nur zwei bevorrechteten Ständen die Teilnahme erlauben. Aber im Wesen dieser beiden Stände gleicht das Kaisertum nicht der Monarchie des ancien régime, sondern dem heutigen Preußen, denn es sind Zensusklassen. Freilich hindert im heutigen Preußen die Verfassung nicht, daß thatsächlich die höchsten Staatsämter hauptsächlich mit Männern von altem Adel besetzt werden und erfolgreiche Geschäftsleute wohl manchmal Finanzminister, aber niemals Kriegsminister oder Oberpräsidenten werden, wie übrigens auch in Rom die alten Geschlechter ihre Stellung über den reichen Emporkömmlingen behaupteten.

Dio Cassius schließt seinen Bericht mit der Bemerkung, der Cäsar habe beide wegen ihres langen, weisheitsvollen und freimütigen Vortrags sehr gelobt, sich aber für die Ansicht des Mäcenas entschieden. Nur habe er nicht alles Vorgeschlagne auf einmal ausgeführt, weil es bei dem Versuche, das ganze Staatswesen auf einen Schlag von Grund aus umzugestalten, ohne arge Fehlgriffe nicht hätte abgehn können, sondern er habe die Reformen nach und nach eingeführt, einiges auch den Nachfolgern übrig gelassen, die es, meinte er, bei passender Gelegenheit verwirklichen könnten. Agrippa aber, obwohl er doch der entgegengesetzten Meinung gewesen sei, habe bei der Durchführung des Reform-



Digitized by Google

plans so eifrig mitgeholfen, als wenn er der Urheber davon gewesen wäre. Rodbertus erinnert daran, was für ein schreckliches Unglück es gewesen sein würde, wenn der angebliche Rat des Agrippa angenommen worden wäre, da dann der orbis terrarum der wüsten Ausbeutung durch den römischen Stadtpöbel und die wenigen römischen Großen für alle Zukunft preisgegeben gewesen wäre. Das ist wohl richtig, aber es war gar nicht möglich, daß das hätte geschehn können; die Situation, die den Oktavianus an die Spitze gebracht hatte, war ja eben aus dem Bankrott der alten Verfassung hervorgegangen; der Versuch, diese aufrecht zu erhalten, hätte zur Auflösung des Reichs führen müssen. Weiter hebt Rodbertus hervor, daß das Programm des Mäcenas thatsächlich unter Augustus und seinen Nachfolgern verwirklicht worden ist.*) Diese Verfassung war die einzig mögliche und den Verhältnissen angemessene, und dieses erkannt, einem Zustande wie dem Kampfe der Diadochen nach Alexanders Tode vorgebeugt zu haben, war das Verdienst des Augustus und seiner Freunde. Wenn auch die vorhandnen Grundlagen benutzend, die alten Einrichtungen schonend, an die römischen Traditionen anknüpfend, haben sie doch ein großes und dauerhaftes Neues geschaffen, und zwar war dieses das Ergebnis theoretischer Erwägungen, da die politische Schöpferkraft des römischen Volks gestorben, das römische Volk überhaupt gar nicht mehr vorhanden war, sondern statt dessen nur ein hellenisiertes und romanisiertes Völkergemenge. Hier konnten die von Chamberlain so hart getadelten Politiker allein noch helfen: nicht zerstört haben sie, sondern aufgebaut.

Abgesehen jedoch von dem Grundübel, daß die Völker des Römerreichs sämtlich abgelebt waren, krankte dieses erneuerte Reich noch an zwei Fehlern der Verfassung. Der erste war ein allgemeiner Fehler des Altertums, den Mommsen oft hervorhebt: es kannte die Repräsentation nicht. Wenn eine Republik groß wurde, oder das Volk auf die Stufe des Proletariats hinabsank, so blieb nur die Wahl zwischen der wüsten Pöbelherrschaft und der

*) Am wenigsten wohl mit Beziehung auf das Schulwesen, aber doch auch in diesem Punkte einigermaßen. Friedländer schreibt: „Dem Lehrerstande fehlte in den ersten Jahrhunderten zum größten Teil die Sicherung der Existenz und die äußerliche Geltung, die ein öffentliches Amt gewährt. Der Unterricht wurde im Anfang der Kaiserzeit gar nicht, im zweiten Jahrhundert nur in sehr beschränktem Umfange als Angelegenheit des Staats betrachtet und auch als Kommunalangelegenheit wohl erst in dieser Zeit allgemein anerkannt. Vorher war das Unterrichtswesen ganz der Privatthätigkeit überlassen gewesen, die jedoch überall dadurch gefördert wurde, daß Lehrer von städtischen Lasten frei waren. Diese Bestimmung enthält auch die kürzlich entdeckte Gemeindeordnung eines Bergmannsdorfs im südlichen Portugal; auch dort war also eine Schule vorhanden oder wenigstens in Aussicht genommen. Und so werden die Elementarschulen auch an kleinen Orten selbst in den Provinzen nicht gefehlt haben, während nur die größern Städte Schulen für den wissenschaftlichen Unterricht besaßen." Antoninus Pius wies den Rhetoren und Philosophen, d. h. den Männern, die den höhern Unterricht erteilten, Besoldungen an, die die Kommunen zu bezahlen hatten.

Digitized by Google

Tyrannis, weil kein Mensch auf den Gedanken verfiel, daß eine für geordnete Beratungen zu große oder sonst ungeeignete Volksmenge immer noch mittelbar, durch gewählte Vertreter, an der Staatsverwaltung teilnehmen könne. So sah man sich in Rom bei der Einrichtung der Monarchie genötigt, die Volksmasse politisch tot zu machen und ihre Teilnahme am öffentlichen Leben auf die Munizipalverwaltung einzuschränken. Übrigens war damals eine neue Volksschicht im Entstehn begriffen. Namentlich in Italien und vor allem in Rom selbst bestand das gemeine Volk nur noch zu einem kleinen Teile aus Nachkommen der italischen, der latinischen Bauern, zum größern Teile aus Freigelassenen, die aus allen Provinzen des Reichs stammten. Diese zur persönlichen Freiheit emporgestiegnen Sklaven und die zu Unterthanen herabgedrückten Nachkommen freier Bauern verschmolzen zu einer Schicht, die bald die Hauptmasse des Volks ausmachte, ein Prozeß, der sich später, in den germanischen Reichen, in der Zeit vom elften bis vierzehnten Jahrhundert wiederholt hat. Wie sehr sich die römischen Kleinbürger schon in der Mitte des ersten christlichen Jahrhunderts mit den Sklaven solidarisch fühlten, sieht man aus einer Begebenheit, die Tacitus im vierzehnten Buche der Annalen erzählt. Im Jahre 62 wurde der Stadtpräfekt und Konsular Pedanius Secundus von einem seiner Sklaven ermordet. Nach dem alten Gesetz sollten die sämtlichen Sklaven des Ermordeten hingerichtet werden, aber das über diese Grausamkeit erbitterte und die vielen Unschuldigen bemitleidende Volk verhinderte durch einen Aufruhr die Abführung der Verurteilten zum Richtplatz, und im Senat wurde die Abschaffung des harten Gesetzes beantragt. Cajus Cassius sprach gegen den Antrag; schon in der alten Zeit, wo noch Herr und Sklave in demselben Hause geboren worden seien, habe man der Herren Leben nicht anders als durch dieses Gesetz sichern zu können geglaubt, und jetzt wolle man es abschaffen, wo die Vornehmen ganze Völkerschaften in ihrem Dienst hätten, Leute von wildfremden Sitten und Religionen oder ohne alle Religion? Dieses Gesindel könne doch nur durch Furcht im Zaume gehalten werden. Die Mehrheit des Senats pflichtete ihm bei, und man versuchte es ein zweites mal, die Verurteilten abzuführen, aber wiederum verhinderte es die Menge mit Steinwürfen und Feuerbränden. Nero tadelte das Benehmen des Volks in einem Edikt und erzwang die Hinrichtung, indem er den ganzen Weg zum Richtplatz mit Militär besetzte.

(Schluß folgt)

Digitized by Google

# Aus Muffrika

Es ist nicht nur für den Litterarhistoriker von Interesse, wenn Land und Leute einer wenig bekannten Gegend in der Litteratur behandelt werden, sondern es ist auch kulturgeschichtlich wichtig, daß der Charakter einer volkspsychologisch merkwürdigen Landschaft und ihrer Bewohner im Bilde der Dichtung festgehalten wird. Denn oft ist ein solches Bild, harmonisch in sich abgerundet, klar, sprechend, packend und erschütternd, noch realer als das der häufig so leblosen wissenschaftlichen Forschung, von der man zuweilen sagen kann, sie gäbe dem Beschauer die einzelnen Teile in die Hand; fehlt, leider! nur das geistige Band.

Seitdem die Kruppschen Kanonen über die öden Heideflächen des Emslandes donnern, und die Dampfer an den sandigen Ufern des breiter gemachten Kanals pfeifend vorbeizischen, hat der Name Muffrika manches von seiner unliebenswürdigen Schärfe verloren. Er war der Schrecken des ehemals königlich hannoverschen Beamten, wenn er gezwungen die Bekanntschaft mit der von seiner Regierung ausgezeichnet vernachlässigten Gegend machen mußte. Natürlich wollen die Bewohner dieses vom Spott des Volksmunds mißhandelten Landstrichs durchaus keine „Muffrikaner" sein, und kein Fremder wird „Muffrika" an Ort und Stelle je erfragen können. Allerlei Histörchen laufen darüber um. Aber der böse Name ist nun einmal da und verlangt Aufklärung. Man hat viel gestritten und das Richtige immer übersehen. Die besten Kenner emsländischer Altertümer begnügen sich mit der Auskunft, die in der bekannten Anekdote von der Belagerung Rotterdams im Jahre 1665 gegeben wird. Es hätten, sagt man, die deutschen Truppen zum Schutz gegen die Winterkälte einmal Muffen getragen und seien zum Hohn deswegen von den Holländern selbst Muffs, ihr Land Muffrika genannt worden. Eine offenbare Erfindung der Volksetymologie! Denn wenn es kalt war, zogen selbstverständlich auch die Holländer ihre Pelzhandschuhe (Muffels, muffulae, mouflos) an. Sonstige weniger harmlose Erklärungen zu widerlegen, darauf wollen wir verzichten und sofort feststellen, daß sich noch heute Holländer und Emsländer gegenseitig moffs schelten, was, wie das mundartliche Muffer, nichts andres bedeutet als einen verdrossenen, langsamen, mürrischen Menschen. Es giebt keine treffendere Charakteristik dieser Stämme als diese selbstgewählte. Sagt doch auch Goethe gern: ein flämisch Gesicht machen, wenn er ein mürrisches, verdrossenes meint;

Digitized by Google

und unter Flämingen versteht er die jetzigen Holländer mit. Die Bildung Muffrika ist aber doch wohl eine scherzhaft gelehrte Ableitung von Muff.

In ähnlicher Weise wie bei der Bezeichnung des Landes hat die Volksetymologie auch bei der Bezeichnung einer dortigen Landessitte, eines Liebesorakels, des sogenannten Striethaft, den Gutgläubigen einen Streich gespielt. Bekanntlich trägt eine der interessantesten Dichtungen in Paul Heyses Novellenschatz den Titel Striethaft; die Geschichte beruht auf der sonderbaren Gewohnheit, nach der besonders in der Niedergrafschaft Bentheim dem Bewerber das Jawort oder ein Korb gegeben wird. „Was ist denn nun aber ein Striethaft?“ heißt es in der Novelle. „Er ist eben ein Stück Symbolik, eine Volkspoesie, die wir glauben belächeln zu dürfen, weil wir uns einbilden, subtilere Begriffe und eine zartere Auffassungsweise zu besitzen. Die Spanierin öffnet ihren Fächer, wenn sie den Bewerber annimmt, und schließt den Fächer, wenn sie die Huldigungen zurückweist. Die Orientalin sagt durch eine bestimmte Blüte: Ich liebe dich! — durch eine andre: Du bist mir verhaßt. Auf Rügen hängt die Heiratslustige eine Schürze vor die Thür, die Münsterländerin dagegen hat ihren Striethaft, ihren Speckselam! Ist die Speckscheibe ganz, so wird der Bewerber angenommen; ist sie eingekerbt, so ist derselbe abgewiesen. Früher scheint die Striethaftverständigung in Heiratssachen eine ziemlich weit verbreitete gewesen zu sein, die Spur dieser Sitte läßt sich bis an die Nordsee verfolgen und lebt noch hier und da in verschiednen Variationen; in voller Blüte aber besteht sie fort in der Niedergrafschaft Bentheim, die durchweg eine Schatzkammer alter Überlieferungen ist. Das Wort »Striethaft« bedeutet übersetzt »Streit haft«; doch ist vielleicht anzunehmen, daß es ursprünglich »Strietaßt,« d. h. »Streitaxt« hieß, und man dem Speck die Form dieser Waffe gab.“

Die hier vorgetragne Erklärung ist nicht möglich, weil es ein niederdeutsches Wort Aft = Axt nicht giebt, und der Speck auch nicht die Form einer Axt erhält. Das Volk hat sich eben seinen Striethaft in derselben Weise erklärt wie die Salbe unguentum Neapolitanum als „umgewendeten Napoleon.“ Vielmehr bedeutet Harst oder Hast wie in Speckharst, Pannharst, Pothast soviel als ein Stück ursprünglich am Spieße Gebratnes; danach ist also Striethaft der Bissen der Entscheidung (assatum discriminis). In der That erhält Rolf Evert in dieser Novelle zum zweitenmale den Buchweizenpfannkuchen mit dem eingekerbten Striethaft, und damit ist sein Los entschieden. Anntrin wird die Seine nicht, und zwar aus Gründen, die auf die Starrköpfigkeit dieser Leute ein helles Licht werfen. Auch in Holland gilt dieses Liebesorakel, nachdem der Liebhaber seinem Mädchen erst — den Regenschirm entführt hat. Für die Königliche Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen, die soeben höchst verdienstlich auf Gustav Roethes Anregung die ältern niederdeutschen Handschriften des Nordwestens hat untersuchen lassen, würde es eine schöne Aufgabe sein, einmal systematisch die Volkskunde des Emslandes er-

Digitized by Google

forſchen zu laſſen. Auch hier iſt Gefahr im Verzuge. Der Verkehr, der ſich an den Ausbau der Kanäle und Kleinbahnen knüpft, droht die Eigentümlichkeit dieſes bisher weltfremden Erdenwinkels zu zerſtören und zu verwiſchen.

Das Emsland für die Litteratur entdeckt zu haben iſt das bleibende Verdienſt der verewigten Novelliſtin Emmy von Dincklage. Selbſt Emsländerin, iſt ſie die bedeutendſte Dichterin des Emslands geworden. Ihre Proſaſchriften ſpiegeln alle Schattierungen der Wirklichkeit wieder, die das Kulturleben dieſer Landſchaft angenommen hat. Mit unabläſſigem Streben, ihre wiſſenſchaftliche und künſtleriſche Bildung abzurunden, hat ſie bis an ihr tragiſches Ende unermüdlich geſchaffen; mit welchem Erfolge, zeigt, abgeſehen von dem Beifall der ihr näherſtehenden Landsleute, ſchon die eine Thatſache, daß der öſterreichiſche Germaniſt Schönbach in Graz die Emslandnovellen der Schriftſtellerin in den oft benutzten Kanon aufgenommen hat, der ſeinem Büchlein „Über Leſen und Bildung“ beſondern Wert verleiht. In der That ſtaunt jeder, der dieſe Gegenden einmal kennen gelernt hat, über die Meiſterſchaft, mit der eine Frau ihre faſt unfehlbare Kenntnis des Gegenſtands künſtleriſch verwertet. Schweigende, neblige Heide, das Grauen des Moors, intime landſchaftliche Reize; eine Landbevölkerung, der Stolz unſrer Marine, von beinahe noch altgermaniſcher Urwüchſigkeit, Kraft und Treue; in den kleinen Städten eine wunderlich gemiſchte Bewohnerſchaft, deren Beharren in uralten Sitten nur durch die Nähe der Grenze, durch den Schmuggel und die unbezwingliche Auswanderungsſucht geſtört wird; auf den Edelhöfen ein meiſt armer Adel, der die von Immermann im Münchhauſen geſchilderten Zuſtände zu verewigen ſcheint: das ſind die Stoffe und Geſtalten in den von Emmy von Dincklage entworfnen Bildern. Der Konflikt zwiſchen der Natur der Muffrikaner und der modernen Kultur iſt im Grunde das einzige Thema der Novelliſtin, auch in den Letzten Novellen, die ihre Schweſter aus dem Nachlaſſe herausgegeben hat (Dresden, Pierſons Verlag, 1899).

Das Bändchen von dreihundert Seiten enthält ein halbes Dutzend Novellen, die das aus den früher veröffentlichten Werken gewonnene Bild der Schriftſtellerin weſentlich vervollſtändigen. In allen ſechs Novellen iſt eine Frau oder ein Mädchen der Mittelpunkt oder die Heldin der Erzählung. Gerade im weiblichen Geſchlecht wurzeln die Traditionen alter Zeit, Natürlichkeit und Sitte am tiefſten und haften am längſten. Mit uneigennützigem Heroismus rettet die Schäferin Wübbeke in der fünften Novelle den reichen Flüchtling „um Gottes willen“ und heiratet den einbeinigen Krüppel, obgleich ſie den geretteten Amerikaner mehr liebt: dieſe Schäferin iſt eine Prachtfigur. Von ähnlicher Hingebung, ohne eine Spur von Weichheit und Raffinement, wie aus Holz geſchnitzt, iſt in der erſten Novelle die Frau aus dem Volke: morgens dralle Gemüſefrau, nachmittags Kegeljunge; ſie ſtützt die Exiſtenz eines Mannes, der, aus guter Familie, einſt beſſere Tage geſehen hat, jetzt der feinſte Mann im Städtchen iſt; denn er iſt Leichenbitter. Übrigens wäre man verſucht, dieſe

Digitized by Google

Novelle wegen einer gewiſſen Unfertigkeit für eine Anfangsarbeit zu halten. Es wäre deshalb gut geweſen, wenn die Herausgeberin uns in einer kurzen Vorbemerkung darüber aufgeklärt hätte.

Die zweite Erzählung „Der Galgenſtrick“ behandelt wie „Das Gemeindekind“ von Marie von Ebner-Eſchenbach die Entwicklung eines verwahrloſten Knaben zum Manne. Alle Fäden der Handlung aber laufen wieder in der Hand einer Frau zuſammen, der derbſchlauen Frau Adriane; früher Jahrmarktstierbändigerin Pokahontes, hat ſie „für ihren Gatten geſchafft, geſtrebt, geſeilſcht und getäuſcht, nur damit er den Obenaus ſpielen und mit Anſtand ſeinem Erwerbe nachgehn konnte, welcher ein Piratentum gegen den Arzt, den Advokaten, den Viehhändler, den Gendarmen, den Förſter — kurz und gut gegen alle Stützen der geſellſchaftlichen Ordnung war.“ Ein ſehr wahrer Zug des Volkscharakters!

Die Entwicklung eines jungen Mädchens haben zum Gegenſtande die Erzählungen „Des Herrn Onkels (das iſt des Pfarrers) Pflegekind,“ die an die „Zehnte Muſe“ der Nordlandsgeſchichten erinnert, und „Die Enkel,“ eine Dorf- und Schloßgeſchichte, die längſte der hier gebotnen Novellen, vielleicht auch die vorzüglichſte. Das erſte Kapitel gehört jedenfalls zu dem Beſten, was Emmy von Dincklage geſchrieben hat. Die Enkel ſind Schäfer und Gräfin; ſie ein Seitenſtück zu des Herrn Onkels Pflegekind, ſich langſam entfaltend, er ein Gegenſtück zu Wübbeke, ein Naturkind von ſtrotzender Kraft und Seelenadel. In der vierten Geſchichte dieſer Sammlung „Die eiſerne Wand“ wird der ſtarrſinnige Haß einer alten Beſtmutter, Sanne Möke, durch Liebe überwunden.

Natürlich iſt der Reichtum des in dieſen Novellen wiedergeſpiegelten Kulturlebens nicht durch ſkizzenhafte Bemerkungen zu erſchöpfen. Man leſe ſelbſt. Die Schilderungen ſind trotz ihrer Knappheit oft glänzend, die Charakteriſtik ſehr fein, die Intrigue freilich immer etwas mühſam verwickelt. Das Talent der Verewigten war, wie das der Ebner-Eſchenbach, nicht ſo ſehr auf die Höhen als vielmehr auf die Tiefen des Lebens gerichtet.

Noch immer fehlt es an einer litterarhiſtoriſchen Würdigung Emiliens von Dincklage. Die Allgemeine deutſche Biographie enthält nicht einmal ihren Namen. Eine Biographie mit ſehr wertvollem handſchriftlichen Material, die ich geſehen habe, iſt meines Wiſſens liegen geblieben. Möge endlich ein würdiges Bild der Dichterin entworfen werden, bevor das jetzt noch zu erlangende Material verzettelt iſt; das wäre der beſte Dank, den man den Verdienſten dieſer Schriftſtellerin abſtatten könnte. Karl Euling

Digitized by Google

# Häusliche Kunstpflege

Als man bei uns in den sechziger Jahren die Aufgabe des Kunstgewerbes neu ins Auge faßte, wandte sich bekanntlich der Blick über die sogenannte Biedermeierzeit zurück den historischen Stilen zu, man sah ein, daß man seit dem Empire überhaupt keinen Stil mehr gehabt hatte, und man probierte der Reihe nach durch, was von den Formen der Vergangenheit für die Gegenwart verwendbar schien. An praktischen Erfolgen brachte uns dieser Eklektizismus oder, wie man jetzt auch sagt, „die Stilhetze“ eine große Zahl reich ausgestatteter Kunstgewerbemuseen, ein Handwerk, das sehr vielerlei für den verschiedensten Geschmack zu machen gelernt hatte, und ein Publikum, das sich mit der Art, wie hier für seine Ansprüche gesorgt wurde, recht zufrieden fühlte. Den schematischen Ausdruck dieser Stimmung giebt ein Buch von Jakob Falke wieder, das vier Auflagen erlebt hat, „Die Kunst im Hause.“ Es kann beinahe alles hergestellt werden, was nur jemals gemacht worden ist; es bedarf bloß des Bestellers und Käufers. Zu einem eignen Stil war man freilich nicht gekommen, man hatte ihn aber auch nicht gesucht. Hier setzte inzwischen, nach einem knappen Menschenalter eine Gegenrichtung ein, die bis jetzt mit jedem Jahre an Kraft gewonnen hat. Sie wandte sich gegen das Zierwerk der frühern Stile, weil man es nicht mehr verstehe, und gegen ihre Formen und Gebilde überhaupt, weil sie den Zwecken der Gegenstände und den Empfindungen der Menschen nicht mehr entsprächen. Die einfache Form soll aus dem Material und der Bestimmung des Gegenstandes gefunden werden, sie wird ohne ein ihr fremdes Ornament eine gewisse Schönheit erreichen können, und sollte diese im Vergleich mit den historischen Stilformen auch etwas nüchtern ausfallen, so wäre das mit der übrigen Richtung unsrer Zeit im Einklange. Daß man aber z. B. im Mobiliar zunächst vom Empire ausgeht, hat insofern einen Sinn, als mit diesem die wirkliche Stilbildung einer Zeit abgebrochen worden ist; unser nun zu Ende gehendes Jahrhundert zählt eigentlich nur als Gedankenstrich. Was ein gebildeter Mensch über die Absichten der neuen Richtung wissen müßte, ehe er das Recht hat, sie zu verurteilen, weil sie ihm nicht gefällt, hat kürzlich ein bekannter Künster, Paul Schulze-Naumburg, klar, fein und zugleich unterhaltend auseinandergesetzt in einem kleinen Buche

Digitized by Google

mit dem Titel unsrer Überschrift (Leipzig, Eugen Diederichs), dem die weiteste Verbreitung zu wünschen ist. Nicht als ob etwas von den Erzeugnissen der neuen Richtung, für die der Verfasser selbstverständlich unbedingt eintritt, mich schon lebhaft entzückt hätte. Ich kann mir aber vorstellen, daß ein künftiges von den Eindrücken der historischen Kunst weniger berührtes Geschlecht von der künftigen Kunst befriedigt sein wird, wenn sich beide Teile angemessen entgegenkommen — für sicher halte ich es freilich nicht —; ich folge also der Bewegung mit dem Interesse eines Zuschauers, der an ihrem Ausgange mit keinerlei Egoismus beteiligt ist. Die folgenden Bemerkungen über das interessante Buch werden sich bisweilen des Bestehenden annehmen, nicht aus Lust am Widerspruch, sondern weil erfahrungsgemäß leicht von den Vertretern des Neuen die Widerstandskraft des Alten zu niedrig geschätzt wird.

Das Publikum, dessen Teilnahme der Verfasser gewinnen will, soll sich seinen Geschmack in dem Sinne der neuen Richtung bilden und dann mit seinen Wünschen die Kunst vorwärts treiben helfen. Es stellt den Künstlern und Handwerkern gegenüber die zahlreichere Menge dar, sein Wille kann daher auch stärker sein, es kommt also alles auf die richtige Einsicht an. Der ideale Zustand wäre der, daß das einsichtige Volk sich seine Kunst fordert; der schlimmste der, daß die Künstler vergebens gegen die träge Masse ankämpfen. Zwischen beiden liegt die Wirklichkeit. In aufsteigenden, kräftigen Perioden sind die Künstler die größere Macht, in absteigenden gewinnt das sogenannte Milieu an Bedeutung. Bernini hat keine Theorie nötig gehabt, um sich die Welt zu erobern; sein Publikum fand sich von selbst ein. Daß eine Kunst ihres Emporsteigens nicht sicher ist, solange das Publikum noch dazu gerufen werden muß, scheint auch des Verfassers Meinung zu sein, wenn er sie auch nicht mit denselben Worten ausspricht. Die Kunstpflege bezieht sich auf zweierlei: das zu bauende Haus und seinen beweglichen Inhalt an Möbeln, Schmuck und Geräten. Wir beginnen mit dem ersten.

In keinem andern Zeitraum ist bei uns soviel gebaut worden wie in den letzten dreißig Jahren. Unsre großen Städte haben ein ganz neues Gesicht bekommen, die mittlern sind ihnen gefolgt, und eine einzige mehrstündige Eisenbahnfahrt in beliebiger Richtung zeigt uns in jedem kleinen Neste eine Anzahl von Neubauten. Bei dem andauernden Zuge der Landbevölkerung in die Städte ist das Bedürfnis noch lange nicht gedeckt, sodaß für die neue Architektur noch viel Raum bleibt. Nun sagt der Verfasser, die verhältnismäßig wenigen Villenbesitzer könnten die Kunst nicht genügend fördern, sie bedürfe des Miethauses als Stätte, und hier müsse das Publikum der Mieter mit seinem eignen Willen eintreten, dann würden auch die Hausbesitzer und Bauunternehmer nachfolgen. Um die äußern vier Wände mit der Decke passend herzurichten, bedürfe es nur einfarbigen Papiers und weißer Tünche — besser gar nichts als kreischende Geschmacklosigkeit —, auch die Thüren und die Kachel-



Digitized by Google

öfen könne man selbst anstreichen; mit einem jährlichen Aufwande von fünfzig Mark wohne der gebildete Mensch dann in sympathischen und behaglichen Räumen. Selbstverständlich ist das in dem Sinne des neuzeitlichen Geschmacks gedacht. Wenn wir nun annehmen, daß der einzelne Mieter für ihn gewonnen ist, sollte sich der Hausherr wirklich seine bunte Pracht willig überkleben und überstreichen lassen und es wohlgefällig vermerken, daß des Mieters Geschmack seinem eignen vorauseilt? Des Mieters, dessen er, wie jetzt die Verhältnisse in den großen Städten liegen, höchstens ein paar Jahre sicher ist? Denken wir uns aber nun in die Seele dieses Mieters selbst hinein. In den großen Städten wohnen heute der ganz kleine und der ganz reiche Mann sicherlich besser als ehemals. Wollte man aber bei dem bescheidnen gebildeten Mittelstande, dem für diese Kunstpflege ausschlaggebenden Element Umfrage halten, so würden wahrscheinlich die meisten sagen, sie hätten früher besser und behaglicher gewohnt oder wohnen können. Wenn der Quadratmeter in anständiger Lage unbebaut seine zweihundert Mark kostet, und die für eine Mietkaserne jedes Stils unerläßliche Fassadenausstattung einen jährlichen Zins von tausend Mark fordert, so ergiebt das für eine Durchschnittswohnung unter zweitausend Mark eine so kümmerlich zusammengeschnittne Grundfläche, daß dem normalen Bewohner wohl die Lust vergehn wird, außer seinen sonstigen Sorgen noch jene Art von häuslicher Kunstpflege auf sich zu nehmen. Alles, was sich hier erwarten läßt, ist, daß er seine Gedanken dem ihm gehörenden beweglichen Hausrat zuwendet. Das Haus mit seinen Wänden wird für ihn immer mehr das Verhängnis werden, dem er sich zu fügen hat, und wirtschaftliches Gebot geht über Ästhetik. Das Problem der zweckmäßigsten großstädtischen Mietwohnung ist ja viel wichtiger als die Stilfrage. Es scheint mir nicht, daß z. B. die Fensteranlage in der neuzeitlichen Bauweise einen Fortschritt bedeutet, wenn man nicht auf den Eindruck von außen, sondern auf die innere Belichtung sieht. Mit Recht bemerkt der Verfasser, in unsern wohleingerichteten Zimmern, welches Stils auch immer, finde sich oft nicht ein einziger gut untergebrachter und richtig beleuchteter Arbeitstisch. Nun denke man aber erst an die neumodischen Fenster, die mit ihren breiten Längs- und Querstäben Schatten ins Zimmer werfen, nur weil sie von außen nach etwas aussehen sollen. Dem eingefangnen Mieter, der hinter einem solchen Kastenfenster sitzt, vergeht wohl jeder Gedanke an eine Ästhetik der Mietwohnungen, und er sehnt sich zurück in die ältern Häuser mit den anspruchlosen glatten Fassaden und den einfachen Fenstern ohne Kuppelung und Gruppierung. Es giebt Bauunternehmer, die das Unzweckmäßige von solchen und vielen andern Dingen einsehen, manchmal lernen sie es auch erst durch ihre Mieter, aber sie führen aus, was ihnen die Architekten hinzeichnen. Die Schuld und aller Anfang liegt hier durchaus bei den Künstlern. Sie müssen zuerst in unsern Großstädten eine nach Möglichkeit vollkommne Behausung schaffen für das künftige Geschlecht der bescheidnen

Digitized by Google

und gebildeten Menschen, dann wird dieses auch die Stimmung finden, sich ästhetisch weiterbilden zu lassen.

Wie nützlich wäre eine eingehende Behandlung dieser Dinge, etwa durch einen erfahrnen Architekten in einem ähnlichen, gutgeschriebnen kleinen Buche! Dem Verfasser kam es nur auf die Zurichtung der vorgefundnen Räume, nicht auf ihre Herstellung durch den Bau an; was er sagt, ist nicht aufdringlich, und was er angiebt, nicht einmal geradezu notwendig als Voraussetzung der beweglichen Kunstgegenstände, denen der größere Teil seines Buchs gewidmet ist. Seine Ausführungen richten sich hier an die geeignete Adresse; vielem wird man ohne weiteres zustimmen, und aus allem läßt sich etwas lernen. Es ist vollkommen richtig, daß unser Hausschmuck heute unnütz überladen ist, und daß daran das übermäßige Zierwerk der historischen Stile wenigstens einen Teil der Schuld trägt. Dahin gehört z. B. die Unmasse von Zierschränken, Tischchen und Ständern mit ihren darauf gestellten Nichtigkeiten und das Übermaß von Erzeugnissen der sogenannten Dilettantenkunst, bemalten und „gebrannten“ Tellern, Schildern, Leder- und Zeugstücken, Papptafeln und Spruchbrettern, die weiter keinen Zweck erfüllen, als daß sie erst auf einem Weihnachts- oder Geburtstagstische liegen und demnächst irgendwo das Tapetenmuster verdecken und Staub fangen. Das alles ist wahrlich kein Fortschritt gegenüber den gestickten Kissen und Decken, die es verdrängt hat, der alten weiblichen Handarbeit, die Nützliches schaffen und zugleich künstlerisch gestaltet werden kann. Des Verfassers Grundsatz, daß nichts dieser Art gemacht werden sollte, was nicht praktisch brauchbar ist, kann man nur loben. Es ist ferner richtig, daß in dem heutigen Mobiliar das übermäßige Zierwerk die Solidität der Arbeit beeinträchtigt hat, und daß vieles, wenn es einfacher gehalten wäre, auch besser sein würde. Nun ist ja die Einfachheit und die Zweckmäßigkeit bekanntlich das Hauptprinzip des neuzeitlichen Stils, und daß seine Erzeugnisse gut gearbeitet sind, kann uns jede Ausstellung zeigen. Alle diese Sachen sind aber zunächst, schon weil sie echt sind und den bloßen Schein vermeiden, im Verhältnis zu dem, was sie äußerlich vorstellen, und verglichen mit den bisherigen Erzeugnissen recht teuer; was billig sein soll, muß schon sehr einfach und unscheinbar sein. Trotzdem, so sagt der Kunstrichter, ist der neue Weg der rechte, denn die Wahrheit geht über die ästhetische Lüge. Nur will der Mensch, wie er nun einmal geartet ist, auch etwas für den Schein haben. Ein bürgerliches Speisezimmer, das den Eindruck einer Küche macht, wie man es z. B. auf der letzten Dresdner Ausstellung sehen konnte, mag innerlich wahrer sein als ein solches im Renaissancegeschmack, dessen Vorbild auf viel größere und reichere Verhältnisse zurückführt. Wer aber die Wahl hat, wird dennoch dieses vorziehn, und zwar nicht bloß, weil es billiger ist, sondern weil es nach mehr aussieht. Ein Büffett in einem der frühern Stile, wie es heute auch die einfachste Familie hat, ist ebenso bequem und äußerlich imposanter

Digitized by Google

als ein neuzeitlicher Speisen- und Gläserschrank, ein aus Eiche geschnitzter Lehnsessel stellt mehr vor als das entsprechende neuzeitliche Bauwerk, und so läßt sich der Vergleich beliebig weiter führen. Bis jetzt besteht der Erfolg des Neuen, wie es scheint, darin, daß sich einzelne reiche Liebhaber ganze Zimmereinrichtungen machen lassen, und diese dann in den kunstgewerblichen Zeitschriften abgebildet und als stilgerecht, einheitlich und behaglich gepriesen werden. Außerhalb des Kreises dieser Auserlesenen begegnet man noch meistens einem leisen Schütteln des Kopfes. Zu einem Messen der Gegensätze kann es erst kommen, wenn der neue Stil zeigen wird, was er für ein bescheidnes Durchschnittsportemonnaie zu liefern imstande ist. Theoretisch ist der Standpunkt des Verfassers und aller, die dem neuen Stil das Wort reden, vollkommen berechtigt: das Mobiliar soll den Stand des Besitzers aussprechen, das Familienzimmer des Wohlhabenden ist nicht ein verkleinertes fürstliches Prunkgemach; mit zweien fährt der Bürgersmann, der Edelmann spannt viere an usw. Aber wird das Publikum geneigt gemacht werden, diese Wahrheiten praktisch zu erfüllen und sich selbst gewissermaßen in seinem ganzen Hausrat zu klassifizieren? Die Geschichte unsrer Moden zeigt uns das gerade Gegenteil: die Bewegung geht auf den äußern Ausgleich hin, und der Maßstab wird nicht von unten genommen, sondern von oben. In der Frauentracht ist z. B. das Kleid der reichsten und vornehmsten das Laufziel für alle übrigen, die untersten und ärmsten kommen dann mit den schlechtesten Surrogaten, und die Schundfabrikation beschäftigt hundert Hände, wo eine einzige in echten Stoffen arbeitet. Was wir heute die Demokratisierung des Lebens nennen, ist ja in Wirklichkeit auch nur ein Emporstreben der untern Schichten, und damit ist das mehr scheinen wollen, als man ist, auf das engste verbunden. Sollte sich nun derselbe menschliche Instinkt, der in der Bekleidung seines Leibes dem unechten Schein nachgeht, in der Bekleidung seiner Wohnräume für das unscheinbare Echte gewinnen lassen, nur durch ästhetische Überredung?

Nehmen wir aber an, das neue Kunsthandwerk gewänne die Oberhand mit seiner schmucklosen Stoffwahrheit und der zweckmäßigen, einfachen Form, der großen, persönlich sprechenden Linie, und wie man uns seine Absichten sonst noch weiter interpretieren mag: es wäre doch nicht nur zu bezweifeln, sondern auch noch ein wenig zu bedauern, wenn dadurch die Nachahmung des Alten ganz verdrängt würde, denn nicht alles derartige ist überladen und in der Arbeit unsolide oder im Material unecht. Der Reiz, den die Auswahl unter dem Vielerlei für den Geschmack des Einzelnen hat, der Eindruck, den das gut zusammengestellte Mannigfaltige macht, sind doch auch etwas wert. Dazu kommt noch die Einreihung der wirklich alten Stücke, eine praktische Wendung des Sammeleifers unsrer Zeit. Das kunstgewerbliche Sammeln hat eine Ausdehnung erreicht, wie nur noch einmal in frühern Zeiten, nämlich in Rom unter den Kaisern. Aber heute haben wir nicht nur mehr Kenntnisse,

Digitized by Google

wir sind auch noch historischer gestimmt und gerichtet als die damaligen Menschen, wir denken uns bei jedem einzelnen Gegenstand in die Zeit seines Ursprungs hinein und begreifen ihn aus dem Zusammenhang mit seiner Umgebung. Wenn man alle Sammlerthorheiten abzieht, so bleibt doch als Rest eine auf der Anempfindung an das Alte beruhende Kunstpflege, die mit der Ausstattung von Wohnräumen Wirkungen schafft, mit denen es der neuzeitliche Stil gar nicht aufnehmen könnte. Und so lange sich alte Bilder halten als Dekorationsteile der Zimmer dessen, der sie bezahlen kann, so lange werden auch noch alte Möbel zu finden sein, und ihnen wird die Nachahmung des Alten zur Seite gehn. Die Anwendung des Alten lehnt auch der Verfasser nicht ab; seine Bedeutung als Widerstandskraft gegen den neuen Stil scheint er mir zu gering anzuschlagen.

Sein Buch bereitet aber nicht bloß dem neuzeitlichen Kunstgewerbe die Wege, es leistet auch viel in der Anleitung zu einem selbständigen Geschmack auf dem ganzen Gebiete der Hauskunst. Beispielsweise macht er seine Leser darauf aufmerksam, daß es noch keine anständige tragbare Petroleumlampe giebt, keinen guten Schreibtisch, kein künstlerisch aufgefaßtes Schreibzeug, keinen richtigen Bücherschrank, weil die modernen Herren ihre Bibliothek lieber auf Truhen, Sofas, Wandbretter und Zierschränkchen verteilen. Er kommt auch zu den Blumen und spricht sehr nett von Hunden, Katzen und Vögeln; nur gehören Hunde doch schon nicht mehr in eine städtische Mietwohnung, weil sie den Mitbewohnern mehr Flöhe und sonstigen Verdruß bringen, als sie ihren Besitzern Freude machen können. Blühende Blumen, insonderheit auch die sogenannten Bauernblumen, lieben viele andre ebenso wie er, wenn sie aber trotzdem zuletzt bei „freudlosen Stachelgewächsen“ und Blattpflanzen angelangt sind, so ist das nicht Marotte noch Hoffart, die unter Palmen wandeln will, noch kommt es daher, daß die Frauen keine Zeit und Lust zur Blumenpflege hätten. Sondern die städtische Mietwohnung giebt allmählich nicht mehr Luft und Licht her, als gerade für den Menschen allein genügt; sogar die bescheidenste Blume verlangt mehr, um es zum Blühen zu bringen. Nur die exotischen ganz bedürfnislosen Begleiter folgen ihm in das dunkelste Gefängnis.

Sehr ertragreich ist das Kapitel über die Bilder. Das Aufhängen ist eine Kunst, die gelernt sein will. Die meisten hängen zu viel auf und zu vielerlei, namentlich Kleines. Das Große in geringerer Menge wirkt besser; man soll nicht häufen, sondern gliedern. Bilder sollen mit den Möbeln zusammen Raumeindrücke geben, sind sie farbig, auch farbig dekorierend wirken. Das führt auf die heutigen sogenannten dekorativen Gemälde. Ich selbst bin in der Schätzung dieser Gattung nicht weit genug vorgedrungen und halte es noch mehr mit den vielen, die, wenn sie sich ein Bild kaufen, auch „etwas bestimmtes“ darauf sehen möchten. Aber der Verfasser spricht sich mit feinem Verständnis darüber aus: der Künstler könne sie ganz dem Ort ihrer Bestimmung

Digitized by Google

anpassen, sie seien nicht kostbarer, als was man an fertigen sonstigen Gemälden kaufe, und sie gäben vortrefflich stimmende Eindrücke in Räumen, für die sich Staffeleibilder nicht eigneten. Beifallswert sind auch seine Winke und Bemerkungen über den Bilderkauf. Er warnt vor den mittelmäßigen Händlern und ihrer äußerlich bestechenden Fabrikware, die die allerschlechteste Kapitalanlage ist, und er rät, zu den Malern selber zu gehn, die gern auch bescheidnen Käufern aus ihrem Skizzenvorrat zu billigen Preisen abgeben würden. Wenn sich das wirklich so verhält — vor Zeiten hätte mich das reizen können —, so wäre hier nur ein Entgegenkommen der Künstler etwa durch Ankündigung in irgend einer Form zu wünschen, denn die meisten Privatleute werden zu schüchtern sein, zu einem solchen Geschäft den ersten Schritt zu thun. Endlich spricht der Verfasser von der Verwendung der gedruckten Kunstblätter als Wandschmuck. Man rahmt diese ja jetzt vielfach ganz ohne Rand ein, zur Erhöhung der Bildwirkung, und der Verfasser befürwortet das, weil doch die weißen Papierstreifen unter allen Umständen undekorativ seien. Ich empfinde gegenüber dieser Mode, denn anders möchte ich es nicht nennen, teils etwas wie Unechtheit, also einen Wetteifer mit dem randlosen Ölgemälde, teils, indem ich an den abgeschnittnen Plattenrand eines Kupferstichs erinnert werde, etwas wie Barbarei, und ich möchte dergleichen ohne einen deutlich sprechenden Rand an meiner eignen Wand nicht haben. Wer aber diese Empfindung nicht teilt, dem gönne ich seinen Kunstgenuß von Herzen, und er kann sich ihn durch die Benutzung der Winke des Verfassers noch sehr verfeinern. Überrascht hat mich, was der Verfasser über das Glas auf dem Bilde bemerkt, weil ich selbst sehr oft, namentlich an kleinen Ölgemälden, Pastellen und Miniaturen ähnliches empfunden habe, ohne daß es mir gelungen wäre, mir darüber in so guten Ausdrücken Rechenschaft zu geben. Er findet, daß das Bild durch das Glas noch mehr der realen Außenwelt entrückt werde und eine neue Welt darstelle, die nun wie ein Traum vor uns liege, da die Scheibe, durch die wir sehen, uns mehr von der Körperhaftigkeit des Farbmaterials trenne und entferne. Und das Spiegeln, an sich eine feine Lichterscheinung, erhöhe wohl noch den dekorativen Reiz, ohne die Betrachtung zu erschweren. Wenn man ein Bild als solches intim genießen wolle, so müsse man doch immer einen bestimmten Platz aufsuchen, von wo weder das Glas noch auch das Bild ohne Glas Spiegel werfe. A. P.

Digitized by Google

# Johannes Honterus,

## der Reformator des Siebenbürger Sachsenlandes

Von Richard Schuller (in Kronstadt)

Am 21. Auguſt vorigen Jahres, während der Jahresverſammlung der ſächſiſchen Vereine in Kronſtadt, unmittelbar bevor der ſiebenbürgiſche Hauptverein der Guſtav-Adolf-Stiftung in den altehrwürdigen Räumen der Schwarzkirche tagte, fand die feierliche Enthüllung des von dem deutſchen Bildhauer Harro Magnuſſen entworfnen Honterusdenkmals ſtatt. Tauſende von nationalgeſinnten Sachſen wohnten dem erhebenden Akte in andächtiger Stimmung bei, denn unter den vielen Feſtlichkeiten, die dem Jahre 1898 eine beſondre Weihe gaben, darf wohl in dem Herzen des ſächſiſchen Volkes keine den Anſpruch auf dieſelbe Bedeutung erheben, wie die Feier, die die Lichtgeſtalt des großen Reformators im Sachſenlande zu dauerndem Gedächtnis erheben ſoll.

Die Größe Honters können wir heute beſſer beurteilen als ſeine Zeitgenoſſen ſelbſt, denen das ſchlichte Weſen des Mannes wohl Ehrfurcht und Bewundrung einflößte, die aber kaum das rechte Verſtändnis dafür hatten, welchen unermeßlichen Schatz an ſittlichen und geiſtigen Gütern dieſe Leuchte ſeines Volkes in ſich verkörperte. Naheſtehende empfanden die Macht ſeiner Perſönlichkeit, und ſo läßt ſich erklären, daß die Kronſtädter ihren großen Sohn wie einen Augapfel hüteten und ihn, ſeitdem er das Werk der Reformation in Angriff genommen hatte, und offne und verſteckte Gegner auf allen Wegen lauerten, ſozuſagen aus dem Mauergürtel ihrer Stadt nicht mehr hinaus ließen. Dagegen ſteht die Wertſchätzung des Auslandes in umgekehrtem Verhältnis zu der ſeiner Landsleute. Im ſechzehnten Jahrhundert war auch dort in der großen Welt der Name Honters und durch ihn Kronſtadts berühmt; in der ganzen gelehrten Zunft galt er damals als eine Zierde der Wiſſenſchaft und des neuerwachten Humanismus; ſeine geographiſchen Werke erlebten ungezählte Auflagen, Lehrer und Studenten verſchlangen ſie mit wahrem Heißhunger, von ſeiner Kosmographie rühmt eine gleichzeitige Stimme: „Tag und Nacht ſoll man über dem trefflichen Werke liegen und es ſtudieren“; die überſchwengliche Anerkennung ſieht auch über den Mangel hinweg, daß der Gefeierte „im rauhen Barbarenlande geboren“ war. Heute ſind die Spuren Honters in der geräuſchvollen Fremde verweht; auch ihn hat leider das Schickſal der vielen humaniſtiſchen Eintagsfliegen jener glanzvollen Tage getroffen, nicht einmal die bändereichen Konverſationslexika der Gegenwart gönnen ihm, der den führenden Geiſtern Deutſchlands ebenbürtig zur Seite ſtand, eine entſprechende Stelle; erſt in unſern Tagen hat der würdigſte Jünger Honters, der unvergeßliche Biſchof D. G. D. Teutſch, das Bild des Meiſters, das die

Digitized by Google

Jahrhunderte auch den eignen Volksgenossen getrübt hatte, in ehrfurchtgebietenden Zügen auch dem deutschen Mutterlande wieder vor die Seele geführt.*)

Doch auch die Gegenwart vermag den Schleier, den Sage und Dichtung so reichlich um den sächsischen Gottesmann gewoben haben, nicht ganz zu zerreißen, oder den Torso unverbürgter Nachrichten zu der lebenswarmen Gestalt zu ergänzen, in der der „Evangelist Ungarns“ (Luthers Ausspruch) einst durch Wort und That die Zeitgenossen begeisterte. Freilich, der geistige Inhalt seines Lebens liegt wohlverwahrt in seinem reichen litterarischen Nachlaß aufgespeichert; mehr als fünfundzwanzig Schriften hat Honter seinem Volk und seiner Zeit als ein unvergängliches Denkmal seines Geistes geschenkt, aber umso spärlicher fließen die Quellen über sein äußeres Leben. Die tastende Neugierde stößt hier in der Kette der Ereignisse auf herausgebrochne Glieder; wir beklagen seine Bescheidenheit, die im Gegensatz zu der behaglichen Selbstgefälligkeit des Zeitalters die eigne Person zurücktreten ließ und uns dadurch um die wertvollsten Dokumente für seine Lebensgeschichte gebracht hat. Schon die einfachsten Thatsachen seines Lebens sind vielfach in Dunkel gehüllt. Nicht nur, daß der Tag seiner Geburt unsicher ist, auch der Name mußte sich mancherlei Deutung gefallen lassen, und das kindliche Märchen vom Holunderstrauch (sächsisch Hontert), an den sich Honter einst beim Baden in Todesnot angeklammert haben soll, beweist nur, daß auch um die Genealogie des Mannes, der sich bis 1541 Honter, von da an mit dem latinisierten Namen Honterus schrieb, ein unaufgeklärtes Geheimnis schwebt. Er war der Sohn eines Kronstädter Lederers, seine früh verwitwete Mutter konnte sich noch an dem wachsenden Ruhm des Gelehrten mit dem Gefühl elterlichen Stolzes erfreuen. Den soliden Grund seiner Bildung hatte er der Kronstädter Stadtschule zu danken. Unter den vielen tausend Studenten der Wiener Universität, an der er sich 1515 einschreiben ließ, und die vom Jahre 1515 bis 1520 fünfundsiebzig Sachsen, darunter dreizehn Kronstädter besuchten, hat er gewiß dem sächsischen Namen und der heimischen Lehranstalt keine Unehre gemacht. Die Universität stand damals in ihrer schönsten Blüte; aus der verknöcherten Welt der Scholastik hatte sie sich zu einer glanzvollen Pflegestätte der neuen Wissenschaften emporgeschwungen. Honterus sog in vollen Zügen die stärkende Luft, die aus den Hörsälen der aufstrebenden Donaumetropole strömte. Mit dem Humanismus hatte dort auch die Wittenberger Lehre offne und heimliche Anhänger gewonnen; wurde doch Luther anfangs überall in dem Kampfe gegen die Dunkelmänner der alten Kirche als willkommner Bundesgenosse begrüßt. Honterus selbst ist in der Schule des Humanismus zum geistes- und sittengewaltigen Reformator heraugereift, er hat der Reihe nach erst die akademischen Grade eines Baccalareus und Magisters der Weltweisheit erworben.

Nicht lange währte die beschauliche Muße des gelehrten Stillebens in Wien. Die Reaktion, die auch auf kirchlichem Boden den Reformeifer in Fesseln schlug, verleidete dem Musensohne den weitern Aufenthalt; spätestens 1530 hat er von Wien Abschied genommen; im Frühling dieses Jahres tauchte er in Krakau auf. Hier veröffentlichte er seine Erstlingswerke, eine kleine lateinische

*) Vgl. den Artikel über Honterus in der Allgemeinen Deutschen Biographie von G. D. Teutsch. Andre Litteratur: 1. Johannes Honterus, der Apostel Ungarns, von Theobald Wolf. Kronstadt, 1894. 2. Johannes Honter, der Reformator Siebenbürgens und des sächsischen Volkes, von Johannes Höchsmann. Wien, Karl Gräfer, 1896.

Digitized by Google

Grammatik, die den Beifall der studierenden Jugend in solchem Maße errang, daß sie noch ein halbes Jahrhundert später in der wissenschaftlichen Litteratur einen rühmlichen Platz behauptete. Im Jahre 1530 gab er auch seine „Grundzüge der Weltbeschreibung“ in lateinischer Prosa heraus mit der Widmung für seine „teuern Siebenbürger.“ Für seinen Ruf als Gelehrter spricht auch die Nachricht, daß er am polnischen Königshofe die Erziehung der Prinzessin Isabella, der spätern Gemahlin König Zapolyas, geleitet habe. Die sächsische Forschung beschränkt den Krakauer Aufenthalt auf wenige Wochen. Solange diese Vermutung nicht festere Stützen findet, fällt es uns schwer, den in Leben und Wissenschaft schon erprobten Mann bei den schwierigen Verkehrsmitteln der Zeit von Wien nach Krakau und von da sofort wieder nach Basel wandern zu lassen. Denn 1532 ist seine Anwesenheit in Basel thatsächlich bezeugt. Fast scheint es, als ob ihn dorthin nicht so sehr das wissenschaftliche Bedürfnis, als die praktische Kunst des Buchdrucks und des Holzschnitts gezogen habe. Wenigstens trägt die Frucht der Basler Lehrjahre, eine Karte von Siebenbürgen, so sehr den Stempel dilettantischer Unvollkommenheit, daß Honterus später schonungslos auf alle Exemplare Jagd machte, und auch der sonst zu überschwenglichem Lob geneigte Domherr Verantius, der spätere Erzbischof von Gran, arge Fehler daran zu rügen fand. Denn gerade auf diesem Gebiet hat Honterus später einen gewissen Weltruf erlangt, der in den vielen Auflagen und Neubearbeitungen seiner Weltbeschreibung zum deutlichsten Ausdruck kommt.

Mit Basel ist die lange Zeit seiner akademischen Wanderjahre abgeschlossen. Wir begreifen, daß die Pietät der Nachgebornen aus Honterus einen Schüler Luthers gemacht hat. Man konnte eben den Gedanken nicht fassen, daß der Reformator des Sachsenlandes, ohne von seinem größern Geistesverwandten in Wittenberg durch persönliche Berührung beeinflußt zu sein, das reine Evangelium in Siebenbürgen wieder hergestellt habe. Gereift an Jahren und Erfahrung kehrte Honterus im Sommer 1533 in die Heimat zurück, „ein Mann von einziger Gelehrsamkeit, von großem Mut, der berühmteste Dichter, Redner, Philosoph und Mathematiker seiner Zeit, sehr erfahren in der Zeichenkunst.“ Die Zeit seiner Abwesenheit war für die Geschicke des Vaterlands und seines Volks auf Jahrhunderte entscheidend gewesen. Unter dem Donner der Kanonen von Mohács (1526) war das einst ganzvolle ungarische Reich in Trümmer gesunken, fortan gebot der großmächtige Padischah im Lande; das „Reich Siebenbürgen“ zumal mit einem Teile von Ungarn, das der ehrgeizige Emporkömmling Joh. Zapolya als demütiger Sklave aus den Händen Solimans des Prächtigen empfing, fristete nur noch von der Gnade der Ungläubigen eine schattenhafte Selbständigkeit, die dem Lande alljährlich ein Übermaß von Opfern zumutete. Es ist ein erschütterndes Schauspiel, zu sehen, wie die Väter des sächsischen Volks ihre Treue zum Hause Habsburg von allem Anfang fast mit völliger Selbstvernichtung bezahlt haben. Kronstadt erhob zuerst die Fahne des Widerstands gegen „König Hans aus skythischem Stamme,“ dafür hielt Hermannstadt sechs Jahre länger bis zur vollen Erschöpfung aus. Von der Kraft und Blüte der Sachsen in jener Zeit können wir uns heute kaum noch eine Vorstellung machen. Darum warb man von beiden Seiten um ihre Gunst, es klingt wie ein Hohn auf die Gegenwart, wie sich König Zapolya bitter beklagt, von den sächsischen Städten habe nur Klausenburg zu ihm geschworen. Mit ihrer materiellen und moralischen Macht waren sie jedem Gegner im Lande gewachsen, aber vor dem schrecklichen Ansturm türkischer und walachischer Scharen,



Digitized by Google

die als gute Freunde Zapolyas wie Heuschrecken die gesegneten Gaue der Sachsen überschwärmten, mußten auch die stattlichen Bürgergemeinden allmählich die Segel streichen. Kronstadt streckte in demselben Jahre wie Schäßburg (1531) nach tapferer Gegenwehr die Waffen. Als Honterus wieder die Schwelle des Vaterhauses betrat, mußten die Kronstädter im Gefolge des fremden Königs mit Geld und Truppen den Widerstand Hermannstadts brechen helfen. Das widerwärtige Bild wird noch dadurch verzerrt, daß sich die Hermannstädter nun an den Gütern und Frachten ihrer abtrünnigen Landsleute schadlos hielten. In dem brudermörderischen Kampfe gebührt die Krone den Hermannstädtern und ihrem heldenmütigen Königsrichter Markus Dempflinger, dagegen muß uns die kluge, aber lostspielige Kirchturmpolitik der Kronstädter noch heute abstoßen.

Die Anfänge der Reformation unter den Sachsen sind noch nicht genügend aufgeklärt, jedenfalls geht die Bewegung bei dem innigen Zusammenhange mit dem Mutterlande noch ins zweite Jahrzehnt des Jahrhunderts zurück. Auf dem natürlichsten Wege, durch Presse und Handel, war die Wittenberger Ketzerei in die sächsischen Städte gekommen, bald traten auch Lehrer des gereinigten Evangeliums in Hermannstadt und Kronstadt auf. Aus den Erlassen des Erzbischofs von Gran und den harten Beschlüssen des Reichstags erfahren wir, daß schon seit 1523 ganz Ungarn in einer religiösen Gärung war, die noch einen Monat vor der Katastrophe von Mohács den König Ludwig II. persönlich gegen die Sachsen in Harnisch brachte. Aber der lahmen Königsgewalt und dem hohen Episkopat zu Gran und Weißenburg, dem die fast mit bischöflichen Rechten ausgestatteten sächsischen Kapitel untergeordnet waren, fehlte die Kraft der Exekution. Der Universalismus der katholischen Kirche hatte auch sonst den nationalen Charakter der sächsischen Kirche nie vollständig verwischen können; der sächsische Klerus, der sich ausschließlich aus Söhnen des eignen Volkes ergänzte, in freier Wahl der Gemeinden berufen wurde, den Zehnten bezog und eine ausgedehnte geistliche Gerichtsbarkeit ausübte, hatte in den fremdnationalen Bischöfen von jeher seine lästigen Dränger empfunden. Die Organisation der Papstkirche weist in unserm Volke entschieden eine Lücke auf; die internationale Garde, die in jedem Augenblicke auf den Wink des „großen Zauberers von Rom" marschierte, hat im sächsischen Volke niemals bestanden. Die Kirche selbst ahnte die Grenzen ihrer Macht auf diesem vorgeschobnen Posten und bewies manchen Erscheinungen gegenüber, die sie sonst unnachsichtlich verdammte, kluge Toleranz. So hat es nicht lange vor der Reformation noch verheiratete sächsische Geistliche gegeben, deren Ehe den Schutz der Kirche genoß; in den altgläubigen Sekkergemeinden (Magyaren) des siebenbürgischen Ostens lassen sie sich tief ins Jahrhundert hinein verfolgen. Auch wird sich die sächsische Geschichtsforschung immer mehr gewöhnen müssen, andre Ursachen der Reformation zu entdecken als die, die in der Unwissenheit und sittlichen Verkommenheit des Klerus liegen. Die Berichte der Wittenberger Reformatoren über die Kirchenvisitation im Kurfürstentum Sachsen enthüllen ein erschreckendes Bild klerikaler Versunkenheit; der Durchschnitt der sächsischen Geistlichkeit stand über seinem ausländischen Amtsgenossen, der als willenloses Werkzeug seiner Obern fast nur auf den öden Mechanismus der kirchlichen Satzungen eingedrillt war: der Pfarrer Paulus von Schirkanyen, der 1530 Geschriebnes nicht lesen konnte, ist als unrühmliche Ausnahme dem Fluch der Unsterblichkeit verfallen.

Schon 1444 hatte ein Beschluß des Burzenländer (Kronstädter) Kapitels die Erlangung einer Pfarrei ganz entschieden von dem Besuch einer ausländischen

Digitized by Google

Hochschule abhängig gemacht. Die Bildung, die das sächsische Volk damals dem vorgeschrittnen Westen völlig ebenbürtig machte, war noch wesentlich in der Weltgeistlichkeit verkörpert; an der ehernen Phalanx der weltlichen und der geistlichen Macht prallten alle Angriffe von Gran und Weißenburg ab. Es galt als Ehrensache, in den Rechten der sächsischen Geistlichkeit die Nation selbst zu verteidigen. Größeres Ärgernis erregten die geistlichen Orden, die schon vermöge ihrer internationalen Organisation im Volksbewußtsein nie recht Wurzel fassen konnten. Der lungernde Mönch und die weltverlorne Nonne, die die vielen Klöster des Sachsenlandes mit unnützen Müßiggängern bevölkerten und durch ergiebige Bettelei die frommen Seelen brandschatzten, erschienen dem würdigen Pfarrherrn, der in der freien Luft der Wissenschaft und des öffentlichen Lebens auch höhere Ideale hatte schätzen lernen, als lästiger Pfahl im eignen Fleische. Die Sympathie der Gläubigen stand immer auf der Seite der Pfarrer; in den sächsischen Gemeinden wurde der erste Schritt zur Reformation immer mit der Säkularisation der Klöster gethan. Nicht nur die reichen Ordensgüter forderten dazu heraus, der Volksmund raunte auch von bösen Dingen, die sich hinter den grauen Klostermauern abspielten; in Schäßburg knüpft die Sage die Geburtsstunde der Reformation an eine Schandthat der Dominikaner auf dem „Münchhofe." Nicht der verderbte sächsische Klerus hat die Reformation in Fluß gebracht, sondern die wachsende Erkenntnis und allgemeine Überzeugung, daß der wahre Gottesdienst des Herzens in der von Mißbräuchen starrenden Papstkirche nicht möglich sei, und daß sich ein Volk, dem der tägliche Kampf ums Dasein aufgezwungen war, auch außer und über der Erde Wehr und Waffen bereiten müsse. Natürlich haben sich nicht sofort alle Kleriker in begeisterte Bannerträger der neuen Lehre verwandelt, aber einen besonders zähen Widerstand hat die Reformation nirgends zu brechen gehabt. Dazu fehlte hier die brutale Hierarchie, die im Bunde mit landesfürstlicher Interessenpolitik den vollen Sieg des Protestantismus in der Welt vereitelt hat. Der sächsische Geistliche verlor durch die Umwälzung nicht das geringste an seinen Rechten und materiellen Bezügen; für das römische Joch tauschte er gern die sozial verbesserte Stellung ein, die ihm die vornehmste Schöpfung der Reformation, die sächsische Volkskirche, einräumte.

Es wird ausdrücklich erwähnt, daß Honterus von Kronstadt aus die Berufung in die Heimat erhielt; sie erfolgte sicherlich nicht im Zusammenhang mit der religiösen Neuerung. Der gefeierte Humanist, dem in der großen Welt da draußen eine glänzende Zukunft winkte, verdiente gewiß auch ohne bestimmtes Programm an seine Vaterstadt gebunden zu werden; die aufstrebende Bürgerschaft setzte den ganzen Ehrgeiz darein, den Ruhm ihres Gemeinwesens durch den Glanz eines bedeutenden Namens zu erhöhen. Allerdings hatte Honter schon in der Fremde den gewaltigen Flügelschlag der neuen Zeit in nächster Nähe empfunden; der Reichstag zu Worms und zu Augsburg, der Nürnberger Religionsfriede, der die Protestanten als gleichberechtigte Macht anerkannte, hatten gewiß den zündenden Funken in die empfängliche Seele des jungen Hochschuldozenten geworfen. In Basel hatten die Wogen der Reformation die alte Kirche hinweggeschwemmt, und der urwüchsige Landsknechtprediger Zwingli in Zürich, der dem Worte Gottes auch das Schwert nicht versagte, bei Kappel ein Ende mit Schrecken genommen. Diese Vorgänge konnten nicht ohne nachhaltige Wirkungen an Honterus vorübergehn. Schon das wissenschaftliche Interesse mußte ihn, der die ganze Bildung der Zeit in seiner Person vereinigte, mit den Lehren auch der Wittenberger bekannt machen.

Digitized by Google

Nichts destoweniger finden wir keine Spur, die auf eine sofortige Thätigkeit in diesem Sinne deutete. Zu solcher Ernte war die Saat noch nicht reif, und darum war bei dem konservativen Charakter des sächsischen Volks, das keine stürmischen Neuerungen vertrug, die dringendste Vorsicht geboten. Inzwischen erlaubten ihm seine Vermögensverhältnisse, nicht nur zum zweiteumale einen Hausstand zu gründen, da er Witwer geworden war, sondern auch völlig unabhängig von einer amtlichen Stellung zu leben, während seine Ernennung zum Hundertmann und reiche Geschenke des Rats sein Selbstvertrauen hoben. Neben einer ausgebreiteten litterarischen Thätigkeit lief die geräuschlose Arbeit der Presse einher, die er auf eigne Kosten mit den ausländischen Gehilfen der Kunst in seinem Hause untergebracht hatte.

Der Begründer der ersten Buchdruckerei in Siebenbürgen hatte sich bald zum geistigen Mittelpunkt in seiner Vaterstadt aufgeschwungen; nicht umsonst berichtet die Sage, wie er im Hause der Mutter einem andächtig lauschenden Kreise das reine Evangelium gepredigt habe, dessen gewaltiger Inhalt alte und junge Gemüter mit wundersamem Zauber erfüllt hätte. Freilich stand noch der Humanist im Vordergrunde, aus der Zahl der Werke, die bis 1542 seine Druckerei verlassen haben, schlagen nur zwei in das Gebiet der Theologie. In den dreißiger Jahren saß eben der alte Glaube noch tief in den Seelen; noch 1531 wird der Rektor der Stadtschule, Christophorus, in Weißenburg zum Priester geweiht. Der Stadtpfarrer Paul Bentner (1527 bis 1535) und Lukas Plecker († 1536) haben als eifrige Papisten ihres Amts gewaltet, noch am Vorabend der Reformation (1540) überrascht die unwillige Anfrage des Kronstädter Rats bei dem Hermannstädter Stadtpfarrer Matthias Ramser, ob sich der dortige Spitalprediger Johannes Lebel wirklich erkühne, das Abendmahl in beiderlei Gestalt zu reichen. Mit geradezu ängstlicher Beflissenheit reinigt sich Ramser von diesem Verdacht, das strengste Verhör habe für den Beschuldigten kein belastendes Ergebnis zu Tage gefördert. Der Vorgänger des Honterus als Stadtpfarrer, Jeremias Jekel, macht wie sein Hermannstädter Kollege den Eindruck der Unentschlossenheit, der die Bewegung über den Kopf wächst. Denn diese schlägt nun plötzlich in hellen Flammen empor, unblutig, aber doch die Geister, die noch in kühler Ablehnung verharren, im Sturm bezwingend. Die Kronstädter Reformation steht im Jahre 1542 unvermittelt als fertige Thatsache da wie ein gnädiges Himmelsgeschenk, womit die Vorsehung des sächsischen Volkes Zukunft sicher gestellt hat. Nicht anders darf man die Reformatio ecclesiae Coronensis ac totius Barcensis provinciae (Reformation der Kronstädter Kirche und des ganzen Burzenlands) des Honterus vom Jahre 1542 auffassen, die Melanchthon so sehr entzückte, daß er sie 1543 in Wittenberg mit einer Vorrede nachdrucken ließ. Das Reformationsbüchlein war im Geiste Kronstadts geboren; nicht ohne Grund schworen an der Wende des Jahres nach erfolgter Neuwahl die Amtleute im Rathaussaal zu Kronstadt bis ins vorige Jahrhundert den Eid darauf, die durch Honterus begründete Lehre unverbrüchlich festzuhalten und zu verteidigen. Darum klingt es wie ein Rechenschaftsbericht über die durchgeführten Ordnungen. Es beruft sich ähnlich wie Luther während der Leipziger Disputation auf das Beispiel der griechischen Kirche, deren Bekenner, armenische und griechische Kaufleute, im täglichen Verkehr mit Kronstadt trotz ihrer geringern Bildung Spott und Hohn über die wunderlichen Zeremonien der Papstkirche ausgießen konnten.

Honterus behandelt nicht so sehr die Lehre als die Einrichtung und Ord-

Digitized by Google

nung der Kirche. Die dogmatische Begründung faßt nur die wesentlichsten Neuerungen ins Auge; in Sachen des Glaubens werden die Schriften „gelehrter Männer" als Gemeingut der gebildeten Welt zitiert. Hier tritt auch der Einfluß der Schweizer Reformation in aller Schärfe hervor, Honters Geistesverwandte müssen wir in Männern wie Zwingli, Ökolampadius, Mykonius suchen. In den Schweizer Städten war die Bewegung wie in Kronstadt nicht getragen von der Glaubenskraft des Einzelnen, sondern sie kam aus dem Reformbedürfnis der Gesamtheit hervor; hier wie dort vollzog sich der Umschwung in stetigem Einvernehmen mit dem Rat, denn Honter ist nicht denkbar ohne die eifrige Mitwirkung der großen Stadtrichter Lukas Hirscher, Johannes Fuchs, Hans Benkner. Darum wurden 1542 auf Anordnung des Rats die Bilder aus der Pfarrkirche entfernt, der große Altar abgebrochen und alles „unchristliche Ärgernis" wie die Privatmesse abgethan, dafür aber das Abendmahl in beiderlei Gestalt ausgeteilt. Mit der unverstandnen lateinischen Sprache wurde alles opus operatum verworfen; die Schonung der alten Bräuche, die Luther, der bis in sein Alter zur Beichte ging, nach Möglichkeit empfahl, hat Honter im Sinne der Schweizer nie geübt, und wenn er auch die Überzeugung aller guten Christen, selbst der hochwürdigen Herren zu Weißenburg und Gran auszusprechen vermeinte, so hat er doch gerade den Begriff der Sakramente in aller Schroffheit der katholischen Auffassung gegenübergestellt, die übernatürliche Kraft des Priesters geleugnet und an die Stelle der Transsubstantiation das wirksame Geheimnis der göttlichen Gnade gesetzt.

In rascher Folge drängten sich nun die Ereignisse. Am 2. November 1542 beriet die Burzenländer Gauversammlung über die Durchführung der Reformation, und im nächsten Monat wurde die allgemeine Kirchenvisitation in Angriff genommen. Traurige Erfahrungen blieben nicht aus, „unwissende Kirchenlehrer, Verderber, nicht Erretter der Seelen" fordern den Zorn des Honterus heraus. Sie sind unfähig, die Gewissen reuiger Sünder, denen allerdings nur Gott vergeben kann, zu erleichtern, denn es ist schwerer zu trösten als selbst zu predigen. Der Kirchenbann darf nur als geistliche Strafe mit Zustimmung der Gemeinde verhängt werden, bis der Betroffne öffentlich wieder Buße gethan hat. Das Reformationsbüchlein umfaßt nach schweizerischem Muster den ganzen Umfang der bürgerlichen Lebensordnung. Nicht nur das ewige Heil der Menschheit, auch das zeitliche Wohl der Gemeinde soll die neue Kirche pflegen und fördern. Diese irdische Fürsorge erstreckt sich auf die Armen und Kranken, die in drei Spitälern untergebracht sind, auf die Waisen, die Christus an seiner Statt auf Erden zurückgelassen hat, und auf das Verhältnis zwischen Vormund und Mündeln, damit diese keinen Schaden an weltlichen und himmlischen Gütern erleiden: durch das ganze Büchlein weht der Geist des praktischen Christentums, wie es die evangelische Kirche unsrer Tage in emsiger Arbeit erstrebt.

Der Eindruck der Schrift war mächtig, zunächst auf die Schwesterstadt Hermannstadt. Man merkte, daß die alte Rivalin an der Burzen wenigstens in Sachen der Religion und der Aufklärung einen bedeutenden Vorsprung gewonnen hatte. Nun erwachte der Ehrgeiz der sächsischen Hauptstadt, der vorsichtige Stadtpfarrer Ramser ließ sich auf dem Umweg von Wittenberg über die Vorzüglichkeit des Reformationsbüchleins belehren. „Alles, was du mich fragst — erklärte Luther in seiner Antwort an Ramser —, steht in jenem Büchlein besser, als ich es schreiben kann. Wie sehr gefällt es mir, das mit so großer Gelehrsamkeit, Reinheit und Treue verfaßt ist!" Mit derselben An-

Digitized by Google

erkennung sprachen sich Melanchthon und Bugenhagen aus, und nun wurde 1543 unter dem thatkräftigen Bürgermeister Petrus Haller auch Hermannstadt reformiert, während die Kronstädter Lehre inzwischen auch vor den Ständen des Reichs die Feuerprobe rühmlich bestand. Der Weißenburger Landtag (1543), wo die Kronstädter ihre Neuerungen vor der Krone rechtfertigen sollten, bietet eine auffallende Ähnlichkeit mit dem Reichstage zu Augsburg (1530). Hier wie dort handelt es sich nicht mehr um die That eines Einzelnen, die Hauptperson tritt ganz hinter dem Werk zurück; in beiden Fällen wird ein in feste Glaubenssätze formuliertes Bekenntnis von treuen Gehilfen seiner geistigen Urheber mannhaft vertreten. Dort wurde Luther durch Bann und Reichsacht vom Schauplatz einer weltgeschichtlichen Begebenheit ferngehalten, hier bewahrte die vorbedachte Klugheit des Stadtrichters Johannes Fuchs den zur Verantwortung geladnen Honterus vor sicherm Verderben, das ihm der ränkesüchtige „Bruder Georg," der Großwardeiner Bischof Martinuzzi, zugedacht hatte. Honter hatte die Rechtfertigungsschrift für die Kronstädter Obrigkeit ausgearbeitet, für die nun sein bedeutendster Mitarbeiter, der eiserne Matthias Glatz, tapfer Rede und Antwort stand. Eine ganze Flut von Anklagen war den Kronstädtern ins Gesicht geschleudert worden, aus ihren Neuerungen — hieß es — spreche offen Majestätsbeleidigung. Dagegen wehrt sich die Apologie voll hoher Entrüstung. Zur Erhaltung der Religion, zur Ehre Gottes, zum Schmuck unsers gemeinsamen Vaterlands sei das Christentum wieder in sein Recht gesetzt worden, nirgends werde der Gottesdienst frommer gefeiert als in Kronstadt. Die Apologie ist aber auch eine Staatsschrift, die die Volkskirche begründet hat. Honter fügt zu dem alten, verblaßten Wahlspruch ad retinendam coronam (zum Schutz der Krone) den neuen hinzu ad ornamentum patriae nostrae communis (zum Schmucke unsers gemeinsamen Vaterlands). „Wir locken die Wölfe nicht durch Blöken wie die Schafe," dieses Stadium der Furcht hat die Apologie überwunden, trotz Martinuzzis schäumender Wut erringt sie den vollen Triumph. „Weil aber bemeldte Herren — so berichtet der treffliche Chronist Hieronymus Ostermeyer — durch Gottes Hilfe wohl bestanden wider die papistischen Gesellen, sind sie glücklich heimgekommen, und also wurde das Evangelium je mehr im Lande ausgebreitet."

Damit war das Zeichen auch für die übrigen Volksgenossen gegeben. Im Jahre 1544 beschloß die Universität (die politische Vertretung der sächsischen Gaue): Die Städte, die nun fast alle das Wort Gottes angenommen hatten, sollten sich gleicher kirchlicher Gebräuche bedienen. Im nächsten Jahre wurde die Bestimmung auf alle Städte, Dörfer und Flecken ausgedehnt, nachdem sich auf der Synode zu Mediasch (17. Mai 1545) die sächsischen Kapitel als Glieder einer Religion und eines Körpers bekannt hatten. Aber der wirkliche Zusammenschluß der sächsischen Gemeinden zu einer einheitlichen evangelischen Volkskirche, zu einem evangelischen Volkstum im Sinne Honters vollzog sich erst in den nächsten Jahren. Die neue Zeit wurde würdig eingeleitet durch seine Erwählung zum Kronstädter Stadtpfarrer (22. April 1544), dem ersten evangelischen Pfarrer, dem alle kirchlichen Weihen fehlten. Zu den vielen Widerwärtigkeiten, die Honter sichern Nachrichten zufolge zu überwinden hatte, muß gerechnet werden der Geist der Rivalität, der sich dem Beispiel Kronstadts nicht unterordnen wollte. Es kann keine Rede davon sein, daß Honter nach Ramsers Tode von den Hermannstädtern zum Stadtpfarrer begehrt wurde. Er brachte den Hermannstädtern seinen bewährtesten Freund Matthias Glatz in Vorschlag, und es ist bezeichnend, daß der Mediascher Pfarrer Barth.

Digitized by Google

Altemberger gewählt wurde. Aber der Stein war wieder ins Rollen gekommen; 1547 gab Honter auf das zögernde Ersuchen der Universität sein Reformationsbüchlein heraus, wohl um den Stolz der sächsischen Hauptstadt zu schonen, in erweiterter Gestalt unter dem Titel „Kirchenordnung aller Deutschen in Siebenbürgen." Mit Recht sehen die Siebenbürger Sachsen in dieser Schrift ihre erste Kirchenverfassung. Sie hat für immer das Tischtuch zwischen alter und neuer Kirche entzweigeschnitten. Mit dem stolzen Bekenntnis: „Was suchen wir denn auswendig in den Konzilien, was wir daheim haben in Evangelien" erweckt sie die nationale Volkskirche zum Leben. Äußerlich wurde die Reformation zum Abschluß gebracht durch den Universitätsbeschluß vom 20. April 1550, der die Kirchenordnung des Honterus für alle Gemeinden des Sachsenlandes als maßgebende Norm vorschrieb; am 5. Februar 1553 wählte die Synode den Hermannstädter Stadtpfarrer Paul Wiener aus Laibach zum ersten evangelischen Bischof. Solange Honter lebte, war die Reinheit der Lehre in seiner Person verbürgt, die Kronstädter haben sich lange gewehrt, neben dem Reformationsbüchlein die Augsburgische Konfession als bindende Glaubensform anzusehen. Als aber die dogmatischen Streitigkeiten mit den übrigen Nationen zu einem genau umschriebnen Bekenntnis drängten, als sich im Laufe der Ereignisse immer mehr die Scheidung der Konfessionen nach nationalen Grundsätzen vollzog, hielt es die Synode am 3. Mai 1572 nach langen Verhandlungen mit den maßgebenden Theologen Deutschlands für geraten, in aller Form des Rechts das Augsburgische Glaubensbekenntnis anzunehmen, dessen ausschließliche Geltung in allen Kirchen des Sachsenlandes Fürst St. Bathori am 4. Juli 1572 bestätigte. Seit diesem Tage darf sich die Kirche lutherisch nennen; eine sächsische Volkskirche gab es schon seit Honters Kirchenordnung vom Jahre 1547.

Aber der Schöpfer der sächsischen Kirche rechnete auch mit den realen Mächten im Volksleben. Darum mußte er, wenn er die reine Lehre fest an den Himmel knüpfen wollte, für ihr irdisches Rüstzeug bedacht sein. Wie die deutschen Reformatoren das Schulwesen völlig umgestaltet haben, so verdient auch Honter den Namen eines Lehrers des Siebenbürger Landes. Hier bewegt er sich auf seinem eigensten Gebiet, denn es ist sicher, daß er schon vor der Reform der Kirche die Neuordnung der Schule ins Auge gefaßt hat. Bekanntlich geht die sächsische Schule bis in die ersten Zeiten der Ansiedlung zurück, im vierzehnten Jahrhundert findet sie sich fast in jedem Dorfe. Aber in den langen, ungnädigen Zeiten war sie nach des Honterus Wort „durch die Nachlässigkeit etlicher Amtleute schier ganz gefallen." Darum steht ihm die Notwendigkeit einer Schulverbesserung unabänderlich fest, damit „nicht einmal dies Vaterland, mitten unter Feinden von Gott so herrlich begnadet, durch Unfleiß der Obrigkeit, die darauf zu sorgen geschworen ist, zu einem heidnischen Wesen gerate." Honterus brachte nun auf jeder Gemeinde die Schule durch genaue Vorschriften und Lehrpläne in einen geregelten Zustand. Auf dem Grunde des Evangeliums und christlicher Lehre sollten die freien Künste ihre Blüte entfalten, noch in unserm Jahrhundert war die Unkenntnis des lutherischen Katechismus mit kirchlichen und bürgerlichen Nachteilen verbunden. Außer Lesen und Schreiben wurde die Grammatik der klassischen Sprachen gefordert, daß das „Schulrecht zu Kreuz" und Klosdorf den schwerfälligen Dorfknaben mit Latein und Griechisch plagte, beweist nur die Ebenbürtigkeit mit dem deutschen Auslande, dessen Vorbild Honter in seiner Schulreform nachstrebte. Hier hat er eine wahre Riesenarbeit vollbracht. Die Zeitgenossen staunten

Digitized by Google

nicht nur über seine Druckerwerkstatt, aus der die geflügelten Boten des neuen Geistes unter die freudig horchende Menge schwebten, der Meister, der von der Druckerschwärze so weisen Gebrauch machte, mußte zum gemeinen Nutzen der studierenden Jugend auch alle Lehrbücher selber verfassen. Bevor er noch die Bitternisse des religiösen Reformators gekostet hatte, hatte er als Lehrer einen Schatz von guten Werken gesammelt, an dem auch das pädagogische Ausland zehrte.

Getreu dem reformatorischen Grundsatz, säkularisierte Kirchengüter zum Besten der Schule zu verwenden, wurde gewiß auf Honters Rat 1542 das Haus der Cisterzienser auf dem Katharinenhof in eine Schule — die „kleine" Schule — umgewandelt; an der Hauptschule gab es schon 1544 vier ordentliche Lehrer, darunter zwei Lektoren, deren Kräfte höhern Zielen des Unterrichts geweiht waren. Als Lektor eröffnete auch Honter seine praktische Schultätigkeit, als Stadtpfarrer hat er dann 1544 durch seine Schulordnung — constitutio scholae Coronensis — das Honterusgymnasium begründet. Unverkennbar trägt dieses den deutschen Ursprung der Nürnberger Sebaldusschule an der Stirn, aber die Bestimmungen über die Schulmagistrate und den Eid der Schüler entsprechen doch ganz der politischen Organisation der sächsischen Gaue. Die „große" Schule suchte wie nur irgend eine Anstalt des Mutterlandes das Bildungsideal des Zeitalters, das in den Begriffen Frömmigkeit und freie Künste umschrieben war, und das die feurige Begeisterung des Humanismus ausgebrütet hatte, in den wohllautenden Sprachen der Alten zu verwirklichen. In den Lehrplan des Honterus ist jede Wissenschaft aufgenommen, die das Zeitalter kannte. Natürlich überwiegen die klassischen Sprachen in stark humanistischer Färbung; Religion und Philosophie werden auf breitester Grundlage gelehrt, Mathematik und Geographie, die Lieblingsfächer Honters, in denen er als Autorität galt, fehlen nicht. Deklamationen und Dieputationen stehn in üppigster Blüte, Lehrer und Schüler wetteifern darin, die Zunge durch fortwährende Übung für Parade und Hieb in Bereitschaft zu setzen. Das Geschlecht, das sich um Honterus scharte, verleugnete auch nicht die Freude an öffentlichen Schaustellungen und Festen. Alljährlich wurden zwei Komödien von der Schuljugend unter Leitung der Lehrer aufgeführt, ihrem dichterischen Werte nach sind es in der Regel bescheidne Kinder der schulmeisterlichen Muse. Honter selbst und sein treuer Jünger Valentin Wagner haben mit ihrer durchaus nicht mißratnen Poesie den verdienten Beifall der Zeitgenossen gefunden; ihre tadellosen lateinischen Verse heben sich vorteilhaft ab von dem Phrasengeklingel andrer Humanisten, das zum größten Teil „aus Anbohrungsversuchen städtischer und fürstlicher Kassen bestand." „Das Geschlecht jener Tage war heitern Sinns, der Gefahr gewärtig und mit ihr vertraut. Die Jugend war nicht weich gebettet, das Alter verlangte nicht nach dem Ruhekissen: den Jungen wie den Alten war die Freude am Leben und seiner Arbeit gemeinsam. Zumal waren sie geneigt einem oft lärmenden, überschäumenden Lebensgenuß, trotz der von allen Seiten drohenden Übel, trotz Türken und Pest heitern Auges und wohlgemut." Auch Honters Schulgesetz ist nach dem Apostelwort ein „Zuchtmeister auf Christus." Den Überschuß der Jugendkraft soll die rächende Rute weise bändigen; wie ein weißer Rabe verkündet später Valentin Wagner in tadellosen Distichen des freundlichen Lehrers Lob, der die harten Mittel der Zucht verschmäht. Aus dem Internat des Gymnasiums ist auch der Schulstaat des Honterus herausgewachsen mit starkem Anklang an die Einrichtungen des Goldberger Rektors Trotzendorf, das heute noch an den säch-

Digitized by Google

sischen Anstalten bestehende Cötuswesen mit den genau umschriebnen Pflichtenkreisen der Offizialen, des Rex, Orator, Ädilis usw., von denen manche auch zur Unterstützung der unzureichenden Lehrkräfte herangezogen wurden, ist der Schulordnung des Honterus entlehnt. Und damit auch der Ernst des Lebens frühzeitig in die jungen Seelen gepflanzt werde, findet sich als Anhang der Gesetze das wörtliche Formular des Eides, den der Schüler bei der Aufnahme in die Hand des Rektors ablegen muß. Als Schlußstein krönte das stattliche Gebäude die nach wissenschaftlichen Grundsätzen geordnete Bibliothek, die Honter selbst aus den besten Autoren in Theologie, Medizin, Jurisprudenz usw. sorgfältig zusammenstellte. In dem Jahre seiner Rückkehr (1533) wurden für 25 Gulden Bücher angeschafft; als Honterus Stadtpfarrer wurde (1544), machte man für die Bibliothek den ansehnlichen Aufwand von 338 Gulden — ein gewöhnliches Bürgerhaus in Kronstadt war damals mit 50 Gulden bewertet —, die Bücherei erreichte bald die respektable Zahl von 600 Bänden, ohne 70 seltne, meist von wandernden Griechen erstandne Manuskripte; sie ist nach der berühmten Corvina in Ofen, die gerade in jenen Tagen (1541) die Wut der Türken in alle Welt zerstreute, lange die größte im Lande gewesen.

Die neue Lehranstalt wurde am 1. Dezember 1544 feierlich eingeweiht. Honterus, der ihr den Stempel seines Geistes aufgedrückt hatte, war als Stadtpfarrer mit der obersten Aufsicht über die junge Pflanzung betraut; Valentin Wagner, der noch in reifern Jahren in Wittenberg studiert hatte, der gelehrteste Sachse seiner Zeit, eine wahre Melanchthonnatur, stand als erster Rektor an der Spitze der neuen Honterusschule. Die Reihe der „Studiosen," die auch das praktische Lehramt zugleich ausübten, eröffnete Matthias Fronius, der ausgezeichnete Vertreter des sächsischen Rechts, der Verfasser des Rechtsbuchs, wonach der sächsische Richter fast drei Jahrhunderte lang Recht gesprochen hat. Aber der kirchliche Reformator war schon früher aus eignem Antriebe auch der Schöpfer des bürgerlichen Gesetzes seiner Vaterstadt und seines Volks geworden. Dem seinen Kenner des römischen Rechts, dessen juristisches Denken an den Mustern des römischen Staats geschult war, konnte das patriarchalische Gewohnheitsrecht seines Volks, das der Willkür den weitesten Spielraum ließ, nicht genügen. Darum veröffentlichte Honter schon 1539 einen Auszug aus den Pandekten Justinians, den er König Zapolya widmete, und der am königlichen Hofe zu Ofen die hellste Freude erweckte, wie der königliche Geheimschreiber A. Verantius voll Entzücken seinem Freunde mitteilt. Die Anerkennung der Nationaluniversität, die sich auch in einem Geldgeschenk von hundert Gulden äußerte, spornte Honter zu dem weitern Ausbau der bürgerlichen Rechtsordnung an. Schon 1544 erschien als durchaus selbständiges Werk sein Handbuch des bürgerlichen Rechts zum Gebrauch der sächsischen Städte und Stühle in Siebenbürgen. Hier bethätigt sich aufs neue sein hervorragendes Organisationstalent. Die Universität lohnte die That mit der bedeutenden Gabe von dreihundert Gulden und ordnete die unverzügliche Einführung des Buchs in die Gerichtspraxis an. Der treue Valentin Wagner hat eine Vorrede in lateinischen Distichen dazu geschrieben, Verse von packender Schönheit, mit den tiefsten Gedanken über Recht und Gesetz, wie sie in solchem Gewande damals wohl selten zu Tage getreten sind. Der durch die Reformation verklärte Humanismus hat in Valentin Wagner überhaupt eine der edelsten Blüten getrieben, noch heute beugen wir uns der idealen Auffassung des Sängers:



Digitized by Google

Denn das Gesetz ist ein Gottesgeschenk, das der Erde
Sterblichen Söhnen herab liebend der Himmel gereicht.
Also schirmt es der Menschen Verein, den Wandel der Menschen,
Daß ein jeglicher sich froh seines Rechtes erfreut.
Aber entferne der Stadt das gerechte Gesetz, dann entfliehet
Schnell mit eilendem Fuß fort aus den Mauern die Treue.
Hältst die Willkür du mit Gesetzeskraft nicht in Schranken,
Bald wird nichts mehr sein, was noch dem Bürger gehört.

Oder wer könnte die sittliche Notwendigkeit, der das Gesetz entspringt, trefflicher beleuchten als der sächsische Dichter, den die helikonische Muse zu folgendem Hymnus begeistert:

Während ringsumher der tobende Feind uns bedränget,
Und von des Krieges Sturm zittert des Nachbars Gebiet,
Schenkte die Gnade, die nimmer erlischt, des liebenden Heilands
Uns des göttlichen Worts Freiheit und Reinheit zurück.
Aus den Kirchen entfloh des Irrgeists täuschende Kunste,
Und in erneuertem Glanz strahlet das göttliche Licht.
Sieh, da sorgtet ihr bald voll treuen Sinns, wie der Städter
Werde der schirmende Wall, der im Gesetze besteht,
Daß auch das Recht sich im Geist des neuen Lebens erneue,
Unserm Glauben nicht mehr drohe mit feindlichem Sinn,
Und wie die Kirche die sieben Burgen umschließet,
Ein gemeinsam Gesetz schützend die Treuen erfreu.

Die Widmung des Werks „An die weisen und fürsichtigen Herren Bürgermeister, Richter und Stadtherren der sächsischen Städte und Stühle, der Pflanzorte des deutschen Reichs in Siebenbürgen“ klingt heute wie ein Geistergruß aus einer längst verwehten Welt. Aber nicht nur der Reformator, auch der Jurist Honterus hat Schule gemacht. Der Provinzialnotarius Th. Bomelius, der die „Statuten des sächsischen Munizipalrechts“ 1560 herausgab, war ein Kronstädter Kind, das ebenfalls seine Laufbahn als Theologe begann und beendete. Auf diesem und seinem Vorgänger fußend hat dann 1583 der Kronstädter Stadthann Matthias Fronius, der schon genannte Schüler Honters, sein berühmtes „Eigen-Landrecht“ der Siebenbürger Sachsen verfaßt, das bis zum Beginn der absolutistischen Ära 1853 die Grundlage der sächsischen Rechtspflege geblieben ist, ein Rechtsbuch, das das ehrwürdige Alter von drei Jahrhunderten geheiligt hat — wer könnte dem wirklichen Wert ein sprechenderes Zeugnis ausstellen!

Doch der Mann, dessen segensreiches Wirken erst die Gegenwart voll zu würdigen versteht, war schon am 23. Januar 1549, kaum einundfünfzig Jahre alt, zur ewigen Ruhe eingegangen. Ergreifender und einfacher zugleich als der Nachruf, den der treue Organist Hieronymus Ostermeyer zum dauernden Gedächtnis in seine Chronik eingetragen hat, kann keine moderne Feder den unermeßlichen Verlust und die Größe des Heimgegangnen zeichnen: „Er hat den wahren Gottesdienst allhier erst angericht und die Schul reformiert zu Nutz der Jugend und des heiligen Evangeliums halber viel erlitten . . . fromm, demütig, lehrhaftig, ehrerbietig, niemand verschmähend und dazu ein treuer Hirt seiner Schäflein, dessen Seele in der ewigen Ruhe schwebt und lebt ewiglich.“ Und der Organisator der heutigen sächsischen Volkskirche, G. D. Teutsch, der das Werk Honters in unsern Tagen so rühmlich fortgesetzt hat, faßt sein Urteil über den Reformator in die folgenden Worte: „Besäßen wir ein Bild, das unsre Kultur jener Zeit mit Meisterhand darstellte, wie Kaulbach die Europas in seiner Reformation verewigt hat, so müßte Honter

Digitized by Google

auf demſelben mindeſtens in doppelter Geſtalt erſcheinen, hier als einer der begeiſterten Meiſter, die die lang verborgnen Schätze des Altertums aus dem grauen Steinſarg heben, dort als der Luther ſeiner Heimat, der das Evangelium wieder als ſchöpferiſche Lebensmacht in die Kreiſe ſeines Volks tragend dieſem mit Prophetenſtimme zuruft: Wachet und betet!“

## Maßgebliches und Unmaßgebliches

Bigote levantado, eine Zeitſchnurre. Wenn der Indianer oder der afrikaniſche Wilde ſeinen Feinden fürchterlich erſcheinen will, ſo ſteckt er ſich eine lange Feder ins Haar oder durch die Naſe. Der europäiſche Kulturmenſch, der ſeinen Mitmenſchen groß und gewaltig vorkommen möchte, wichſt ſich ſeit etwa zehn Jahren ſeine Schnurrbartenden bis zu den Ohren in die Höhe. Da dieſes geſchmackvolle Toilettenkunſtſtück auch von hohen Perſonen angewandt wird, ſo ſteht nicht zu erwarten, daß es ſo bald verſchwindet. Es wird alſo für künftige Koſtümforſcher zu den Kennzeichen einer beſtimmten Epoche gehören, weswegen es wohl der Mühe wert iſt, einen Augenblick über ſeine Urſprünge nachzudenken. Über ſeine neuerliche Herkunft iſt nicht ſo leicht ins klare zu kommen, wie über ſein erſtes Erſcheinen. Der hochgeſtrichne Schnurrbart, bigote levantado, iſt in Spanien erfunden, zu einer Zeit, als die ſpaniſche Macht in Europa ſchon gebrochen war, als aber ihre Anſprüche noch ſehr hoch gingen, am Hofe Philipps IV. Der König war ein ſchlaffer und weichlicher, aber ſehr hoffärtiger Herr. Ihm verdankt die Mode den vatermörderartig aufrecht ſtehenden ſpaniſchen Kragen (anſtatt der bis dahin gebräuchlichen radförmigen Krauſe), und er ſelbſt trug auch zuerſt mit den aufgerichteten Schnurrbart, ſobald er nämlich einen hatte, denn er kam 1621 ſehr jung zur Regierung. Vom ſpaniſchen Hofe aus verbreitete ſich dieſer Schnurrbart weiter, ihn trug Philipps Schwager, Karl I. von England, ebenſo ein Teil der öſterreichiſchen Habsburger, er kam nach Belgien, und die ſpaniſchen Soldaten brachten ihn während des Dreißigjährigen Kriegs mit nach Deutſchland; auch bei den Schweden finden wir ihn, ſowie in Frankreich unter Ludwig XIII. Unter Ludwig XIV. fällt dann der Bart, und das Zeitalter des Rokoko kennt innerhalb der guten Geſellſchaft nur glattraſierte Geſichter, bis die franzöſiſche Revolution, zunächſt allerdings bloß für das Militär, den Schnurrbart wieder aufbringt.

In dem übrigen Europa ſteigt der Schnurrbart nur ſelten ſo übertrieben in die Höhe, wie in ſeiner ſpaniſchen Heimat. Hier wurde er mit Schnurrbartbinden und Futteralen gezüchtet, und wenn wir die Bilder von Velazquez oder Murillo anſehen, ſo begreifen wir, daß ein richtiger Vollblutſpanier ohne ſolche Zwangsmittel ſein Schnurrbartideal gar nicht hätte verwirklichen können. An dieſem Punkte ſind wir heute wieder angelangt. Nur beſteht ein Unterſchied, und nicht zum Vorteil unſrer Zeit. In Spanien war der aufgeſtrichne Schnurrbart, wie wir aus den alten Bildern ſehen, eine Art Vorrecht des Kavaliers und des Soldaten, der einfache Bürgersmann trug ihn im allgemeinen nicht. Heute ſchmückt er den martialiſchen Leutnant und den friedfertigſten Seifenſieder, und aus dieſer Nivellierung ergeben ſich unſagbar komiſche Eindrücke. Aber mehr als das. Einſt hörte ich eine kluge Mutter ihrem zu ihr in die Ferien zurückgekehrten Sohn ſagen: „Du mußt nicht ſo viel mit deinem Bart aufſtellen; die Leute meinen ſonſt, der

Digitized by Google

Bart wäre die Hauptsache an dir." Das Wort sollte sich eigentlich jeder Mann von Geschmack merken. Der Bart trägt zum Gesichtsausdruck bei, er kann ein Teil der äußern Persönlichkeit werden. Tritt er aber so ungebärdig und vordringlich auf wie hier, so nimmt er die Charakteristik beinahe ganz auf sich. Der geistvollste Kopf und das ausgesprochne Schafsgesicht werden auf solche Weise einander ähnlich. Dieses gewinnt vielleicht, soweit dies überhaupt möglich ist, jener aber verliert sicher, und er weiß es nicht, weil er immer nur in seinen Schnurrbart verliebt ist.

Trachtveränderungen haben manchmal einen vernünftigen Grund. So wurde in Preußen der Vollbart — ohne das ausrasierte Kinn — durch den schleswig-holsteinischen Krieg von 1864 und noch mehr durch den Krieg von 1866 hoffähig. Die Offiziere hatten es bequemer gefunden, sich nicht zu rasieren, und der Kronprinz, der Prinz Friedrich Karl und sogar der alte Wrangel kamen vollbärtig nach Berlin zurück. Auf welche Anregungen hin und aus welchem Lande (Österreich-Ungarn?) ist nun aber der hochgewichste Schnurrbart nach Jahrhunderten so plötzlich wieder erschienen und in Deutschland aufgestanden? Der berühmte fürchterliche Schnurrbart Viktor Emanuels war ein einsames Denkmal, aber kein Vorzeichen einer neuen Bewegung. Hier hat die Wissenschaft also ein Loch. Die großen Erfinder der erfolgreichen „letzten Neuheit" müßten sich doch ermitteln lassen. A. P.

Worpsweder Naturgeschichte. Da die Worpsweder Maler heute überall genannt sind, so wird gewiß auch eine kleine „Naturgeschichte oder kurzgefaßte Lebensabrisse der hauptsächlichsten wilden Tiere im Herzogtum Bremen" Beachtung finden, die in der Schreibweise des vorigen Jahrhunderts von einem frühern Worpsweder Schullehrer, Karl Vinnen, abgefaßt und auf Löschpapier zugleich mit alten Holzschnitten gedruckt bei Eugen Diederichs in Leipzig erschienen ist, wo die altertümliche Buchausstattung mit Vorliebe und Erfolg gepflegt wird. Hier ist sogar die Jahrzahl 1799 auf den Titel gesetzt, und da des Verfassers erzählende Rückblicke bis in die Zeit des Siebenjährigen Kriegs reichen, so denkt der Leser zunächst, er habe wirklich den Neudruck eines ältern Werkchens vor sich, bis er sieht, daß in einigen eingestreuten Erinnerungen doch deutlich die jüngste Vergangenheit mitspricht, der Standpunkt also von heute genommen ist. Manche lieben ja diese litterarischen Rätselspiele, im ganzen aber und nach der Meinung der Feinschmecker ist ihre Zeit vorüber. Man wendet gegen eine derartige Einkleidung in Sprache und Druck ein, daß der gute Inhalt ihrer nicht bedürfe, und daß der Kontrast von Scherz und Ernst in dieser Anwendung seltner komisch als verstimmend wirke. Das wäre in diesem Falle recht schade, denn wenn man sich hier mit der Form abgefunden hat, so trifft man auf sehr viel feine Beobachtung, glücklichen Humor und eine wohlthuende, warme menschliche Empfindung. Wer von Marder, Iltis, Wiesel und Hermelin noch nicht viel gehört hat, kann sie hier kennen und unterscheiden lernen. Fuchs, Dachs und Hamster sind besonders nett. Köstlich wird von dem erfahrnen Jäger die Lagerung des Hasen geschildert: Immer verschieden und besonders, dann auf dem Acker, wenn es zum Exempel regnet, weil er im Walde das Tropfen von den Bäumen nicht hören mag, oder hinwiederum im Walde, so es ruhiger Forst ist; ist es aber Unwetter, so legt er sich in die ganz kurze Heide. Je nach der Witterung bleibt er entweder gut liegen, wenn der Jäger kommt, oder gar nicht, oder abwechselnd, dann mal so, dann mal so, wenn sie nämlich andres Wetter im Kopf haben. Er macht sich in der Heide förmliche Gänge, indem er alles abbeißt, was ihm im Wege sitzt, denn er geht sehr gern bequem und trocken. Abends geht er auf die Felder, wird er gestört, so setzt er sich ganz auf die Hinterbeine, was der Jäger einen Kegel nennt, und wird er weiter molestiert, so springt

Digitized by Google

er schnell fort. Im Winter läßt er sich unterweilen gänzlich einschneien, sodaß man gar nichts sieht, bloß den warmen Odem, so in die kalte Luft zieht usw. Einen Wilddieb unter den Bauern, heißt es weiter, könne man leicht erkennen; in seinem Hause sei eine Scheibe aus dem Fenster genommen und statt dessen Rotstein hingelegt. Da nimmt nun der Bauer einfach einen Stein weg und legt seine Flinte dadurch. Ein Freund des Verfassers pflegte sich von den Frauen solcher Schützen in deren Abwesenheit ein kleines Frühstück vorsetzen zu lassen. So nun eine in der Küche war, langte er des Bauern Flinte von der Wand, so meistens von weichem, billigem Eisen sind, klemmte den Lauf unter den Schrank und bog sie um ein ganz weniges. Dann schoß in der Folge der Wilddieb immer überhin. Dieses ist ein fürtreffliches Mittel. Sehr hübsch ist der Igel geschildert. Am Schluß steht folgende Schnurre. Auf dem Scharmbecker Markt zeigte einmal ein Zigeuner einen Igel, der allerlei Kunststücke verstand. Als diesen dann der Hund seines Quartierwirts totbiß, forderte er Schadenersatz, aber der Wirt band den Hund los und hetzte den Zigeuner damit fort; ein Nachbar machte dazu den Scherz, was denn einer, der schon ein Schweinigel selber sei, noch einen brauchte. Beide bekamen ihre Strafe. Dem Wirt stahl der Tatar ein gutes Pferd. Der andre aber erhielt ein bleibendes Andenken an seine rohe Rede, denn als er sich am Sonntag auf seinen Kirchenstuhl setzen wollte, der ziemlich im Dunkeln unter dem Lektor war, fuhr er mit einem furchtbaren Schrei in die Höhe, sodaß die ganze Gemeinde erschrak. Der gottlose Tatar hatte nämlich ein dünnes Brett hingelegt mit lauter spitzen Nägeln, in der Zeichnung gleich eines Igels Form. Da nun alle Stifte mit Schießpulver und blauer Farbe eingerieben waren, so schwoll es ungemein an und ging auch nicht wieder fort, sondern mußte der Bauer dieses Igelbild zeitlebens als ein Memoria bei sich tragen, daß er wohl oft noch sich gesagt, man solle niemand für so gering achten, der hinterher sich doch mit viel Schaden und Spott rächen könnte. — Diese Mitteilungen, bei denen auf die Form verzichtet wurde, möchten dem gemütvollen kleinen Buch recht viele Freunde werben, und weil der Verfasser hier von Verbesserungen spricht, die ihm für diese zweite Auflage von Lesern der ersten beigesteuert seien, so möchten wir ihm vorschlagen, in der dritten das Modewort „selbstredend“ auf S. 29 zu entfernen. Selbstredend ist nichts, höchstens vielleicht ein Papagei. A. P.

## Litteratur

Bitter not ist uns eine starke deutsche Flotte. Gedanken eines Vaterlandsfreundes. Berlin, S. Mittler und Sohn, 1899

Wir vermuten in dem Vaterlandsfreund, der in diesem Heft von dreißig Seiten über den Text der Hamburger Kaiserrede vom 18. Oktober zu uns spricht, einen der ersten Kenner der deutschen und der ausländischen Flottenverhältnisse. Wir vermuten nicht nur, sondern erkennen in dem Verfasser einen wahren Vaterlandsfreund. Hier hat kein beliebiger Soldschreiber die Maske des Staatsmanns und des Vaterlandsfreundes vorgenommen. Wer auch auf diesen Seiten zu uns spreche, er überzeugt uns von der Echtheit seiner Überzeugung, daß Deutschland Seegeltung will, weil es weiß, daß seine weltgeschichtliche Aufgabe noch nicht räumlich und noch nicht zeitlich am Ende angelangt ist. „Drum wollen wir uns zu den notwendigen Schritten schnell entschließen.“ Das Heft enthält Thatsachen, Zahlen, Folgerungen, keine einzige Phrase.

Digitized by Google

Führer durch den Konzertsaal. Von Hermann Kretzschmar. Erste Abteilung: Sinfonie und Suite. Band 1 und 2. Dritte Auflage 1898. — Zweite Abteilung, zweiter Teil: Oratorien und weltliche Chorwerke. Zweite Auflage 1899. Leipzig, Breitkopf und Härtel

Von Hermann Kretzschmars „Führer durch den Konzertsaal" sind unlängst die erste Abteilung „Sinfonie und Suite" und von der zweiten Abteilung der Band „Oratorien und weltliche Chorwerke" in neubearbeiteter Auflage erschienen. Wenn wir hier auf diese neuen Ausgaben kurz eingehen, wollen wir mehr auf deren Inhalt und Wert im allgemeinen hinweisen, als auf das, was sie Neues bringen. Dies aus dem Grunde, weil sich die musikalischen Urteile über die eigentliche Bedeutung des Werks bis heute noch nicht recht klar geworden sind. Einen Teil der Schuld daran trägt wohl die große Bescheidenheit des Verfassers. Schon der Titel „Führer durch den Konzertsaal" ist für das, was das Werk in That und Wahrheit bringt, viel zu bescheiden. Und ähnlich zurückhaltend äußert sich Kretzschmar in dem Vorwort zur ersten Auflage, das auch der neusten Auflage wieder vorgedruckt ist. Er sagt, das Werk sei aus einzelnen Aufsätzen hervorgegangen, die er im Laufe der Jahre für die von ihm geleiteten Konzerte geschrieben habe, um die Zuhörer auf unbekannte oder schwierig zu verstehende Kompositionen vorzubereiten. Für die Buchform seien diese Artikel umgearbeitet und dahin vervollständigt worden, daß die erläuterten Werke in geschichtlicher Folge erscheinen.

Wohl mag das Werk aus dem angegebnen Anlaß entstanden sein, aber es bietet denn doch weit mehr, als eine in geschichtlicher Folge geordnete Reihe einzelner Aufsätze. Als es galt, ein zusammenhängendes Werk zu schaffen, ist der Verfasser auch in seinen Plänen folgerichtig weitergeschritten. Es ist von einem Gelehrten vom Range Kretzschmars nicht verwunderlich, daß er sich sagte, soll man dem Publikum ein Kunstwerk wirklich verständlich machen, so muß man es in seinem geschichtlichen Zusammenhang darstellen. Danach richtete er seinen „Führer" ein, und so wurde er zum Geschichtschreiber der Sinfonie, des Oratoriums, der Passion usw. Das eben macht den großen, unschätzbaren Wert seines „Führers" aus, daß er eine gründlich gearbeitete, den Anforderungen an Musikgeschichtschreibung in bester Weise entsprechende Geschichte der darin zur Sprache kommenden Musikgattungen enthält. Das Werk ist nicht eine bloße Zusammenstellung einzelner Erläuterungen, wofür es sich äußerlich giebt und wofür es gewöhnlich gehalten wird, sondern es bietet zusammenhängende Geschichte.

Ein flüchtiges Durchgehn der ersten Abteilung „Sinfonie und Suite" giebt uns schon den Beweis hierfür. Die Betrachtung von Werken, die durch Aufzeichnung erhalten sind, beginnt mit den Gabrielschen Orchesterſonaten. Zwei davon, die eine, weil sie in neuerer Zeit wieder häufiger aufgeführt wird, die andre, weil sie sich dazu gut eignen würde, werden eingehend besprochen. Man könnte nun leicht geneigt sein, in diesem Herausgreifen von zwei einzelnen Werken eine Konzession an den Führerzweck zu sehen, die sich mit Geschichtschreibung nicht verträgt. Aber ganz im Gegenteil. Gerade durch solche Einzelschilderungen wird dem Leser der allgemeine Charakter klar. Und dann sagt ja der Verfasser auch noch, wenn auch kurz, so doch erschöpfend, was über die andern Sonaten zu wissen notwendig ist. Studiert man den ganzen Abschnitt im Zusammenhang durch, so erhält man ein so eindringliches und lichtvolles Bild der Kompositionsgattung, wie man es nur vom musikalischen Geschichtschreiber fordern kann. Was Kretzschmar in dieser Beziehung leistet, wird man am besten erkennen, wenn man mit dessen Ausführungen vergleicht, was z. B. J. W. von Wasielewski, der Herausgeber einiger Gabrielschen Sonaten, über sie zu sagen weiß. (J. W. von Wasielewski, Die Violine im siebzehnten Jahrhundert. Bonn, 1874.) Wie sehr bleiben dessen Bemerkungen an

Digitized by Google

Äußerlichkeiten hängen, und wie deutlich zeichnet dagegen unser „Führer" den Zusammenhang der Gabrielschen Orchestermusik mit ihrer Zeit und Umgebung, und wie trefflich ist ihr Kunstgehalt dargelegt!

Nachdem die Nachkömmlinge der Gabrielschen Sonaten bis zu ihrem Verschwinden verfolgt sind, wendet sich unsre Darstellung der Geschichte der alten deutschen Suite zu. Auf Grund der neusten Forschungen ist diese in der vorliegenden neuen Auflage des „Führers" überhaupt zum erstenmale im Zusammenhang dargestellt. Wenn auf diesem Gebiet auch durch weitere Forschungen noch vielfache Bereicherung zu erwarten ist und Einzelheiten zu berichtigen sein werden,*) so dürften doch die Grundzüge der Kretzschmarschen Darstellung für alle Zeiten feststehn. Bewundrungswürdig ist sie namentlich wiederum durch das klare Erfassen des Zusammenhangs der Suite mit ihrer Zeit und das treffliche Herausschälen ihres Kunstgehalts.

Der Suite folgt die Geschichte der Opernsinfonie, die bis zu deren Umwandlung in die Konzertsinfonie verfolgt wird. Auch hier ist ein wichtiger, geschichtlicher Prozeß zum erstenmal im Zusammenhang ausführlicher dargestellt. Wie bei der Suite schon teilweise, steht der Verfasser hier fast vollständig auf dem Boden eigner Forschung.

Und wie für die ältere Zeit bietet der „Führer" auch für die neuere höchst wertvolle Geschichtsdarstellung. Die Reform der Sinfonie durch Haydn z. B. hat noch nie eine das Wesen so tief ergründende Darstellung gefunden wie hier. Was sagen die landläufigen Handbücher davon? Haydn habe der Sinfonie den Menuett eingefügt. Das ist erstens nicht einmal wahr, und zweitens doch auch nur rein äußerlich. Man studiere solcher historischen Weisheit gegenüber die Ausführungen Kretzschmars, und man wird eine Ahnung davon bekommen, was Verstehen der geschichtlichen Wandlungen heißt. Oder weiter, hätte man den Abschnitt über Programmmusik im „Führer" mehr gelesen und deren Entwicklung an seiner Hand studiert, so dürften sich überspannte und verbohrte Ansichten darüber nicht mehr so breit machen, wie sie heute noch die Erlaubnis dazu zu haben glauben. Und nur noch als letztes Beispiel: Wie gut lehrt uns Kretzschmar das Eindringen nationaler Musik in die Sinfonie historisch verstehen, indem er die geistigen Strömungen der Zeit überschaut und sie in seine Darstellung mit hineinzieht. Klar und deutlich erfassen wir die eigentümlich-musikalische Bewegung als das natürlich hervorgewachsene Glied einer allgemeinen Strömung. Solches Aufdecken geistiger Zusammenhänge ist bekanntlich eine Hauptaufgabe aller echten Geschichtschreibung.

Und entsprechend der Abteilung „Sinfonie und Suite" bringt auch der Oratorienband eine Geschichte des Oratoriums. Für die ältere Zeit, für das italienische Oratorium und das norddeutsche Kirchenoratorium ist der „Führer" sogar auch für das rein Thatsächliche — daß alles durch Quellenangabe belegt ist, versteht sich bei Kretzschmar von selbst — als beste Quelle zu nennen. Weiter ist in der neuen Auflage, was durch Chrysander zu dem Händelschen Oratorium neu beigebracht worden ist, erschöpfend dargestellt. Kurzum, überall wird man auch in dem Oratorienband den durchgehenden Faden der Geschichte erkennen und sich bei dessen Verfolgung eine gründliche Kenntnis der Entwicklung des Oratoriums erwerben.

Die neue Auflage von „Sinfonie und Suite" sowohl als auch vom „Oratorium"

*) Beispielsweise nur: Der Basso continuo kommt schon in der „Studentenmusik" von Rosenmüller im Jahre 1654 vor und findet sich von da ab in der deutschen Suite regelmäßig, auch die von Kretzschmar zitierte „Leipziger Abendmusik" Pezels von 1669 weist ihn auf, während man aus seiner Darstellung schließen muß, der Continuo sei erst durch Muffat (1695) eingeführt worden.

Digitized by Google

sind bis auf die neuste Zeit fortgeführt. Es fällt dabei auf, daß die Erläuterungen der neusten Werke viel breiter gehalten sind, als die der alten. Der Verfasser giebt im Vorwort an, Schuld daran seien äußere, praktische Gründe. Diese Rücksicht auf äußere Gründe ist zu bedauern, da dadurch ein Mißverhältnis im ganzen entstanden ist. Man muß wünschen, daß das Ebenmaß in einer später vielleicht und wohl wahrscheinlich noch nötig werdenden weitern Auflage wieder hergestellt werde. Die Breite der Besprechungen der neusten Werke ist offenbar aus Konzessionen an den speziellen Führerzweck hervorgegangen; daß dadurch ein Riß im ganzen entsteht, ist aber nur ein weiterer Beweis dafür, daß die ganze Anlage auf Geschichte und nicht auf Erklärung vereinzelter Kunstwerke ausgeht. Freilich das Erklären einzelner Werke verträgt sich mit der Geschichte ganz gut, da man ja überhaupt keine Kunstgeschichte wird schreiben können, ohne einzelne Werke zu erklären, aber in einer geschichtlichen Darstellung muß Gleichmäßigkeit herrschen, weil ein außergewöhnlich ausführlich behandeltes Werk auch besondres Gewicht erhält, und wenn ihm solches unverdienterweise zufällt, das ganze Geschichtsbild verschoben und falsch wird.

Fassen wir zusammen, so ergiebt sich, daß der „Führer" Kunstgeschichte — dieses im eigentlichen Sinne des Worts — enthält. Die Musikwissenschaft hat sich bis jetzt viel mit Dingen beschäftigt, die für sie wichtig, nicht aber selbst Kunst sind, wie etwa die Notenschrift, die Instrumente, das Biographische. Von allem dem sieht Kretzschmar ab, er bietet reine Kunstgeschichte, und zwar speziell der großen Kunst, wie sie vorzugsweise im Konzertsaal gepflegt wird. Diesen eigentlichen Gehalt seines Werks versteckt er bescheiden hinter dem Titel „Führer" — wir haben hier etwas ähnliches wie auf dem Gebiet der bildenden Kunst in dem „Cicerone" Burkhardts —, aber trotzdem, daß er scheinbar spezielle Zwecke verfolgt, hat er diesen doch so meisterhaft herausgearbeitet, daß die Art seiner Darstellung für alle Zeiten vorbildlich bleiben wird. Wir halten wenigstens dafür, daß es der Musikwissenschaft nur zum Heil ausschlagen könnte, wenn sie sich, wo sie sich mit ihrer Kunst selbst abgeben will, Kretzschmar nachzufolgen bestrebte; ihn zu erreichen wird freilich schwer halten. Was ihn noch besonders auszeichnet, ist ein angeborner Musiksinn von seltner Tiefe und Schärfe, der ihn befähigt, in allen musikalischen Erörterungen das Wesentliche zu treffen, und der sich in solcher Ausbildung leider nur selten mit gründlicher Fach- und allgemeiner Bildung in einer Persönlichkeit vereinigt.

Daß die neuaufgelegten Bände des „Führers" gegenüber den frühern Auflagen viel Neues bringen, haben wir bei dem Durchgehn des Inhalts schon angedeutet. Genaue Angaben zu machen über das, was neu und was schon dagewesen ist, überlassen wir Fachblättern. In der Abteilung „Sinfonie und Suite" sind wegen des stark vermehrten Stoffes aus einem Bande zwei geworden. Als erwünschte Vervollständigung des ganzen Werks kündigt die Verlagshandlung einen vom Verfasser neu zu schaffenden Band „Konzerte, Ouverturen" usw. an, mit dem dann alle Gattungen, die im Konzert vorkommen, ihre Besprechung gefunden haben werden. Dieser beabsichtigte neue Band hat auch eine Veränderung in der neuen Auflage von „Sinfonie und Suite" hervorgerufen, indem die Bachschen und Händelschen Konzerte und die Lisztschen sinfonischen Dichtungen ausgeschaltet und für diesen aufgespart worden sind. Noch nichts hat bis jetzt verlautet von einer Neubearbeitung des ersten Bandes der zweiten Abteilung, der die kirchlichen Tonwerke umfaßt. Wir hoffen und wünschen, daß der Verfasser uns auch diesen noch schenken wird.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Chamberlains kleiner Krieg

Von Hugo Bartels

In einem frühern Aufsatze über Joseph Chamberlain (Grenzboten 1898, Heft 17 und 18) faßten wir unser Urteil über diesen Vertreter der neuen Diplomatie dahin zusammen, daß er kein Staatsmann sei. Wenn an der Richtigkeit dieses Urteils noch der geringste Zweifel möglich war, die Weise, wie Chamberlain seinen kleinen Krieg in Südafrika herbeigeführt hat, muß ihn lösen. In England freilich wird Chamberlain noch von der Jingopresse als ein Ausbund von Geschicklichkeit gepriesen. Doch vom Kapitol zum tarpejischen Felsen ist es nicht weit, und wenn England nach dem Ende des gegenwärtigen Kriegs seine Kostenrechnung an Blut überschaut, dürfte es mit Bitterkeit aus dem Taumel der Chamberlainvergötterung erwachen.

Der Masse des englischen Volks ist der Glaube eingeimpft worden, daß der Krieg gegen die Buren ein Kampf ums Recht gegen Bedrückung und Vertragsbruch, ein Kampf um Freiheit und Gerechtigkeit sei. John Bull ist felsenfest überzeugt, daß er zu allen Zeiten nur von den edelsten und reinsten Beweggründen beseelt gewesen sei, und daß, wenn ihm seine menschenfreundliche und uneigennützige Handlungsweise reichen Vorteil gebracht habe, dies nur der wohlverdiente Lohn sei, den der Himmel dem Gerechten zolle. Wenn andre Völker vom Schicksal weniger begünstigt worden sind, so ist das entschieden nur eine Folge ihrer Sünden. Erst vor wenig Tagen hat der Dechant Farrar von Canterbury dieser Überzeugung in einer schwülstigen Predigt Ausdruck gegeben. Nach ihm ist Frankreich in Unsittlichkeit (das ist Farrars Leibsteckenpferd) und Gottlosigkeit versunken; das böse unersättliche Deutschland mit seiner ungeheuern Rüstung (um die Hälfte billiger als die englische) und seinem himmelanstrebenden Ehrgeiz bereitet sich vor, einen verzweifelten Kampf um



Digitized by Google

die unbestrittne Herrschaft in Europa und in der Welt zu führen. England aber, das in seinen Beziehungen zu allen Menschen nur gerecht und edelmütig zu sein wünscht, ist die Zielscheibe „der lügenhaften Wut und des wahnsinnigen Neids, womit die fremde Presse fast ohne Ausnahme tagtäglich ihren giftigen Geifer ausspeit." Doch England hat nichts zu fürchten, so lange es in der Gerechtigkeit Gottes verharrt. Darum ist Krieg gerechtfertigt, darum ist auch dieser Krieg gerecht.

Wir wollen hoffen, daß die Entleerung seiner eignen Geiferdrüse dem sehr ehrwürdigen Herrn gut gethan hat; vielleicht hat er jetzt etwas Raum für christliche Liebe. Niemand wird ihm oder einem andern geistlichen oder nichtgeistlichen Herrn seine Herzenserleichterung verargen, nur überzeugen wird er keinen, der nicht schon überzeugt ist, und außerhalb Englands ist man von der Engelsgüte John Bulls durchaus nicht durchdrungen.

Nur für Recht, Gerechtigkeit und gleiche Freiheit für alle wird der Krieg gegen die Buren geführt? — Wie sagt doch das Volk? Wers glaubt, wird selig, wers nicht glaubt, kommt auch in den Himmel. Obs gerade der Farrarsche ist, thut nichts zur Sache.

Wo war die Gerechtigkeit, als bei der Aufhebung der Sklaverei die englischen Pflanzer in Westindien reiche Entschädigung erhielten, die holländischen Ansiedler am Kap nur geringe oder gar keine? Wo war die Gerechtigkeit, als England dem Oranje-Freistaat unter nichtigem Vorwande die Diamantgruben von Kimberley abpreßte, wo endlich war der englische Edelmut, als nach der Erhebung von 1815 eine Anzahl von Buren bei Schlachters Neck gehängt und ihre Frauen von dem ritterlichen Sieger gezwungen wurden, der Hinrichtung beizuwohnen?

Doch nehmen wir einmal an, daß es ein Kampf ums Recht, und daß das zu erstrebende Ziel der großen Opfer eines Kriegs wert sei. 70000 Mann werden über den Ozean geschickt und dem Tode ausgesetzt, unendliches Weh wird über Tausende von Familien auf beiden Seiten gebracht, Handel und Wandel von ganz Südafrika wird gestört. Warum? Um einer Anzahl von Goldgräbern, von denen die meisten der Sache gleichgiltig gegenüberstehn, ein Stimmrecht nach fünf anstatt nach sieben Jahren zu verschaffen und für die Johannesburger eine Art Selbstverwaltung zu erlangen?

Wenn das das Ziel war, so hätte sich England mit den Zugeständnissen der Südafrikanischen Republik begnügen können. Sie war bereit, das Wahlrecht nach nur fünf Jahren zu gewähren. An 70000 Uitlander wurden schon gezählt. Bei der stetig zunehmenden englischen Einwandrung, die zu hemmen Krüger nicht imstande war, hätten die Uitlander durch ihre Zahl und ihre wirtschaftliche Bedeutung in absehbarer Zeit ein solches Gewicht erlangt, daß sich die konservativen Buren keiner Reform hätten widersetzen können. Durch die natürliche Macht der Umstände wäre der maßgebende Einfluß in der

Digitized by Google

Republik in englische Hände gelangt. Und wenn ferner die Burenregierung so bestechlich ist, wie die Engländer behaupten, dann hätte sich durch gut angebrachte Trinkgelder viel ausrichten lassen. Noch in unserm Jahrhundert war Bestechung eine anerkannte und vielgebrauchte Waffe des englischen politischen Lebens, und die englische Geschäftswelt von heute ist von Bestechung, man nennts seiner geheime Kommissionen, so durchfeucht, daß sich die tugendsamen Uitlander gewiß keine großen Gewissensbisse gemacht hätten, ein wenig Geld als besondre Ausgaben ins Hauptbuch zu schreiben. Es wäre billiger gewesen als ein Krieg.

Sollte nun der ganze Machtaufwand etwa dazu dienen, den Buren die Chamberlainsche Auffassung des Wortes Suzeränität zu erklären? — Das ist unmöglich. Einer solchen Donquixoterie ist John Bull nicht fähig. Eines Wortes wegen giebt er weder seine Soldaten hin, noch zehn Millionen Pfund Sterling. Es kann auch nicht behauptet werden, daß Krüger England mit Forderungen behelligte, bis die englische Langmut erschöpft war, und das Schwert zur Verteidigung britischer Ehre gezogen werden mußte. Nicht Krüger, sondern Chamberlain war der fordernde Teil, der noch zum Schluß erklärte, nach Bewilligung aller Zugeständnisse an die Uitlander gäbe es noch vieles, worüber eine Auseinandersetzung zu erfolgen hätte. Nicht die Republik, England ist vertragbrüchig. Die Gründe, mit denen Chamberlain der Welt Sand in die Augen streuen will, sind also durchaus nicht stichhaltig, weder um die Notwendigkeit eines Kriegs, noch den großen Einsatz an Gut und Blut zu erklären.

Es liegt uns fern, zu behaupten, der Wunsch, die Goldbergwerke zu besitzen, sei der einzige, oder auch nur der wichtigste Grund, der das englische Kabinett zu seiner verhängnisvollen Politik verführt habe. Der Haupttreiber ist der Jingopinsel, der ganz Afrika vom Kap bis Kairo rot anmalen möchte und nur aus augenblicklichen Zweckmäßigkeitsrücksichten darauf verzichtet, über die deutschen Gebiete im Osten und Südwesten hinzufahren, obgleich die Jingos von der äußersten Richtung sogar dafür sind, bald einen Streit mit Deutschland vom Zaune zu brechen und Deutschlands Flotte und Handel zu vernichten, bevor sie stärker werden. Die glorreichen Beschießungen von Kopenhagen 1801 und 1807 und die Wegnahme der dänischen Flotte sind warnende Beispiele. Die Gründe des Treibens der Jingos und des englischen Vorgehns liegen tiefer als die Goldgruben von Johannesburg.

Bekanntlich ist das Kapland ursprünglich nicht von Engländern besiedelt worden, sondern von Holländern, und England hat es erst 1806 in Besitz genommen, unter dem Vorwande, es sei feindliches französisches Gebiet, weil das Stammland damals Frankreich unterworfen war. Aus der Zeit vor 1806 besteht nun eine starke holländische Bevölkerung, die, von der ursprünglichen Heimat an der Mündung des Rheins abgeschnitten, völlig mit dem süd-

Digitized by Google

afrikanischen Boden verwachsen ist, aber für den Zauber des Rule Britannia unempfänglich ist, trotz ihrer Zugehörigkeit zum britischen Reiche. Mit ihr sind viele Ansiedler englischen Bluts aufs engste verbunden. Auch sie, am Kap geboren, erkennen das Land ihrer Geburt als ihre Heimat, auch ihnen ist das blöde Geschrei des Musikhallenpöbels von London unverständlich. Sie sind alle Afrikaner und lieben Afrika. Mit den Worten Olive Schreiners: Ist es sonderbar, daß wir, wir alle, denen ein menschliches Herz im Busen schlägt, gelernt haben das Land zu lieben, in dem wir das Licht erblickten? Ist es sonderbar, daß wir es im Herzen tragen, wenn wir Monate oder Jahre jenseits des Meeres leben? Wenn wir auf den Alpen stehn und auf die Seen und Wälder der Schweiz hinunterschaun, sagen wir: Hier ist es schön, aber für uns ist Südafrika schöner. Ist es sonderbar, wenn wir in fremden Landen die Hand des Todes fühlen, daß wir dann sagen: Bringt uns zurück! Begrabt uns unter den Kopjes, wo wir als Kinder spielten, und laßt den Eisenstein und roten Sand uns decken!

An Liebe für die neue Heimat sind sich die Afrikaner gleich, ob von holländischer oder englischer Abkunft.

Manch einen Fehler hatte die englische Regierung in frühern Jahren gemacht durch mangelndes Verständnis für die Eigentümlichkeit der Kapbevölkerung. Die Lehre, die aus dem Abfall der Neuenglandstaaten hervorgeht, daß Germanen nicht versuchen sollen, Germanen zu unterjochen, hatte keine Frucht getragen. Aufstände waren mit Schwert und Galgen unterdrückt, neue Staatenbildungen widerrechtlich dem englischen Besitz einverleibt worden. Aber endlich schien doch die Einsicht gesiegt zu haben. Der Oranje-Freistaat und die Südafrikanische Republik durften sich ihrer Selbständigkeit erfreuen, und für ganz Südafrika stand eine gesunde Entwicklung in Aussicht. Im Kaplande besonders war durch eine Verschmelzung der holländischen Ansiedler mit den englischen ein südafrikanisches Volk mit überwiegend holländischem Einschlag in der Entstehung begriffen, als plötzlich die Entdeckung der Goldfelder von Johannesburg eine Horde fremder Spekulanten und Abenteurer nach Afrika lockte.

Wäre Südafrika schon mehr entwickelt und kapitalkräftiger, wären die Stammesgegensätze schon gänzlich ausgeglichen gewesen, das Gold hätte zum Segen für das Land werden können. So ist es zum Fluche geworden. Mit Schmerz und Ingrimm mußten die Afrikaner sehen, wie die Schätze ihres Bodens von Fremden ausgebeutet wurden, die nur ins Land kamen, um sich zu bereichern und dann ihren Gewinn in Europa zu verzehren; wie Haß und Zwietracht gesät und Ansprüche erhoben wurden, die eine friedliche Verschmelzung der Holländer und Engländer unmöglich machen mußten.

Die Regierung des Kaplands, an deren Spitze der Bruder Olive Schreiners steht, vertritt die Afrikaner, die das Heil des Landes in einer Ausgleichung,

Digitized by Google

nicht in einer Verschärfung der Gegensätze sehen. Sie hat mehr als einmal ihre warnende Stimme erhoben; aber Hohngelächter war die Antwort. Der Rat der wichtigsten Kolonie Afrikas gilt nichts in London: denn von einem Afrikanertum wollen die Jingos nichts wissen. Afrika vom Kap bis Kairo soll englisch werden, und darum muß zuerst das Afrikanertum an die Wand gedrückt werden. Der Krieg gegen die Südafrikanische Republik ist also mehr als ein Krieg gegen die Regierung Krügers. Er ist ein Schlag gegen die Regungen eines selbständigen Lebens, gegen das entstehende afrikanische Volk. Der Oranje-Freistaat hat die Gefahr erkannt und den Handschuh aufgenommen. Die Kapregierung erkennt sie ebenfalls, wie die Jingos wohl wissen, wenn sie die gewaltsame Beseitigung Schreiners fordern, aber die Verhältnisse zwingen die Kapregierung, fürs erste wenigstens, untätig zuzuschauen.

In der Vorherrschaft der Jingos in der Regierung also liegt der Schlüssel zu Englands Auftreten, und das Liebäugeln der Geldleute mit den Goldgruben ist nicht die Ursache, höchstens ein kräftiger Ansporn, den selbständigen Burenstaaten den Garaus zu machen, in denen England den Hort und die Stütze des Afrikanertums fürchtet.

Der Grund, weshalb England gerade jetzt den Krieg in Afrika entfesselt, ergiebt sich mit ziemlicher Sicherheit durch einen Blick auf die innern Verhältnisse Englands. Ein englisches Parlament hat eine gesetzliche Lebensdauer von sieben Jahren. Das Durchschnittsalter ist aber nur etwa fünf Jahre, nie läuft es die ihm erlaubte Spanne ab, da an dem äußersten Zeitpunkte Umstände obwalten können, die der herrschenden Partei nachteilig sind. Die Regierung wird deshalb immer für die Neuwahlen eine ihr möglichst günstige Zeit wählen. Nun ist das gegenwärtige Parlament schon in seinem fünften Jahre, und die Frage der Neuwahlen fängt an die Gemüter zu beschäftigen. Daß sich die konservative Partei durch großen Reformeifer oder Erfolge im Innern hervorgethan hätte, läßt sich nicht behaupten, und wenn auch die liberale Partei jetzt schwach ist, so ist ihre Erstarkung gemäß der natürlichen Pendelbewegung in den Parteiverhältnissen zu erwarten. Die ausschlaggebende Masse, die keine festen Überzeugungen hat, schlägt sich gewöhnlich auf die Seite der Partei, die nicht im Amte ist, weil ihr irgend etwas an der herrschenden nicht gefällt, sei es auch nur eine Verordnung über die Maulkörbe der Hunde. Die Konservativen müssen demnach befürchten, ohne besondre Reizmittel aus dem neuen Wahlgange mindestens geschwächt hervorzugehn. Doch mit einer schwachen Mehrheit im Unterhause ist das Regieren eine dornenvolle und mißliche Aufgabe, wie Gladstones Beispiel gezeigt hat. Den Konservativen muß also alles daran liegen, den ausschlaggebenden schwankenden Wähler durch Erfolge in der äußern Politik zu kirren, und für Kriegsruhm ist der Engländer so empfänglich wie der Franzose. Mit einem großen Siege über

Digitized by Google

die Buren, der in der Presse und auf den Rednerbühnen gewiß nicht an Größe und Bedeutung verlieren wird, können die Konservativen getrost in den Wahlkampf treten, und die Annahme ist sehr wahrscheinlich, daß einer siegreichen Beendigung des Kriegs bald eine Auflösung des Parlaments folgen, und daß das Wahlergebnis die konservative Herrschaft um weitere fünf oder sechs Jahre verlängern wird.

In einem Jahre hofft die Regierung die Neuordnung der Dinge in Südafrika nach ihrem Willen beendet zu sehen. Eine Verschiebung des Kriegs um ein Jahr würde sie in der Freiheit beengen, einen ihr günstig scheinenden Augenblick für die Neuwahlen zu bestimmen. Die Konservativen gedenken nicht wieder den Fehler Beaconsfields zu begehn, der es versäumte, nach dem Berliner Kongresse das Parlament aufzulösen, und 1880 an der Wahlurne schmählich geschlagen wurde. Darum gilt es, die Buren jetzt zu vernichten und nicht später.

Daß Chamberlains Politik auf eine Vergewaltigung der Südafrikanischen Republik hinauslief, darüber konnte nach dem verunglückten Zuge Jamesons bei niemand und bei den Buren am allerwenigsten ein Zweifel herrschen — sonst wäre Rhodes nicht straflos ausgegangen, sonst hätten die Verhandlungen vor dem parlamentarischen Untersuchungsausschusse anders ausfallen müssen. Eine Umkehr auf dem eingeschlagnen Wege war hiernach für Chamberlain gar nicht möglich, auch wenn er gewollt hätte. Rhodes und seine Leute zwangen ihn, den frühern Radikalen, sich zum Erzjingo aufzuwerfen. Wer daher Chamberlains Versicherung glaubt, daß er das Äußerste gethan habe, um den Frieden zu bewahren, und nur von freundschaftlichen Gesinnungen gegen die Buren erfüllt gewesen sei, daß folglich die Buren als Friedensbrecher zu gelten hätten, der muß sehr leichtgläubig sein. Mag auch mancher der Buren die englische Macht gering achten, die Leiter der Südafrikanischen Republik wissen, daß ein kleiner, fern liegender Staat gegen das seebeherrschende Albion wenig Aussicht hat, obzusiegen, und sie wußten auch, als sie das Ultimatum an England richteten, daß sie auf ein Einschreiten andrer Mächte nicht rechnen durften. Wenn also die Buren kämpfen, so ist es mit demselben Mute, mit dem sich ihre Vorfahren gegen die Weltmacht Philipps von Spanien erhoben, und wenn sie die Feindseligkeiten begannen, so handelten sie wie der große Friedrich, als er den Siebenjährigen Krieg eröffnete.

Hat sich nun ein Staat entschlossen, einen andern mit Krieg zu überziehn, so ist es eine der Hauptaufgaben der Diplomatie, die Gründe dafür so darzustellen, daß die Handlung vor den Augen der Welt gerechtfertigt erscheint. Chamberlain hat es fertig gebracht, England vor der ganzen Welt ins Unrecht zu setzen und den Krieg ums Recht außerhalb des britischen Reichs zu einem bloßen Raubzug, einem Jamesonzug in vergrößertem Maßstabe zu machen.

Das Bächlein in dem Streite zwischen Wolf und Lamm mußten die armen bedrückten Uitlander darstellen, und das Recht zur Einmischung nahm er aus

Digitized by Google

dem Vertrage von 1881, der durch den von 1884 abgelöst ist. Ob sich wohl ein einziger von den Engländern, die von den Rechten der Uitlander nach den Verträgen reden, die Mühe genommen hat, diese Verträge auch nur einmal durchzulesen?

Da ist zunächst der Vertrag von 1881, abgeschlossen nach der Erhebung gegen die Engländer und deren Niederlage bei Majuba Hill. In der Einleitung wird ausgesprochen, daß der Transvaalstaat volle Selbstverwaltung unter der Suzeränität der Königin erhalten soll unter bestimmten Bedingungen. Diese Bedingungen gaben dem Transvaal etwa die staatsrechtliche Stellung eines der indischen Vasallenstaaten. England hatte das Recht, einen Residenten einzusetzen, das Durchzugsrecht für seine Truppen und die Wahrnehmung der auswärtigen Angelegenheiten.

Dieser Vertrag wurde 1884 durch einen neuen ersetzt. Eine Einleitung hat auch dieser, doch von einer Suzeränität der Königin ist darin nicht länger die Rede. In den Einzelbestimmungen erhielt der Transvaalstaat zu dem Rechte der Selbstverwaltung auch das der selbständigen Leitung der äußern Angelegenheiten und eigner diplomatischer Vertretung. Die Burenregierung konnte mit fremden Mächten verhandeln und Verträge schließen ohne englische Vermittlung, mit dem einzigen Vorbehalt, daß Verträge mit andern Staaten als dem Oranje-Freistaat der englischen Regierung vorgelegt werden mußten. Einer besondern Genehmigung bedurften sie nicht. England war nur berechtigt, innerhalb sechs Monaten Einspruch zu erheben. Geschah kein Einspruch, so waren die Verträge giltig. Von dieser Beschränkung abgesehen war das Transvaalland in jeder Beziehung unabhängig, und um die neue Stellung besonders zu bezeichnen und von dem frühern Zustande der Abhängigkeit zu unterscheiden, wurde der Name in Südafrikanische Republik umgewandelt.

In dieser Selbständigkeit und Unabhängigkeit hat die Republik fünfzehn Jahre lang unangefochten bestanden. Niemand in England redete von einer Suzeränität der Königin, bis in diesem Jahre des Friedenskongresses Chamberlains Sophisterei die Behauptung aufstellte, sie bestünde noch, um damit eine anscheinend rechtliche Handhabe zu gewinnen, sich trotz der Artikel, die die Selbständigkeit verbürgen und also eine Einmischung verbieten, mit den innern Angelegenheiten der Republik zu befassen. Man fühlt sich zu der Frage veranlaßt, wie sich England stellen würde, wenn es dem Sultan einfallen sollte, sich in die innern Angelegenheiten Bulgariens zu mischen. Und dabei steht die Suzeränität des Sultans über Bulgarien außer Zweifel, während die Suzeränität der englischen Königin über den Burenstaat, wie sie Chamberlain versteht, nur auf sophistischer Wortklauberei beruht.

In dem Vertrage von 1884 wird nämlich gesagt, daß die darin enthaltnen Artikel an die Stelle der Artikel des Vertrags von 1881 treten sollen. Folglich, schließt Chamberlain, besteht die Einleitung des frühern Vertrags, in der von Suzeränität die Rede ist, noch zu Recht. Sehr wohl. Der Vertrag

Digitized by Google

von 1884 ändert also den von 1881 nur in einigen Punkten ab. Warum aber, muß man sich mit Erstaunen fragen, begnügte man sich dann nicht damit, nur diese Punkte anzuführen, warum hielt man es für notwendig, eine ganze Reihe von Artikeln des Vertrags von 1881 wörtlich in den von 1884 wieder aufzunehmen? Die Artikel 10. 11. 12. 15. 16. 17. 20. 24. 26. 28. 29. 30. 31 kehren wörtlich wieder oder bloß mit Auslassung von Sonderbestimmungen wegen Geldzahlungen usw., die schon erfüllt waren. Wenn man so peinlich genau war, verhältnismäßig so unwesentliche Bestimmungen wie über die Erhaltung der Gräber britischer Soldaten oder die gegenseitige Auslieferung von Verbrechern wieder anzuführen, würde man gewiß nicht unterlassen haben, einem so wichtigen Punkt, wie die Suzeränität ist, dieselbe Ehre anzuthun.

Die Regierung der Südafrikanischen Republik hat eine Suzeränität nie anerkannt, und für jeden, der nicht in Chamberlainischer Silbenstecherei befangen ist, bleibt nichts übrig, als sie für nicht bestehend zu erklären. An und für sich ist ja die ganze Suzeränitätfrage nur ein Streit um ein Wort; denn daß die Südafrikanische Republik zu England in einem andern Verhältnis steht als zu andern Staaten, wird von niemand, auch von den Buren nicht, geleugnet. Sie erhält ihre Bedeutung nur von der Anwendung, die ihr Chamberlain giebt, und die spricht jedem gesunden Menschenverstande Hohn. Wie neu die Chamberlainische Auffassung ist, und wie wenig darüber nachgedacht worden ist, geht daraus hervor, daß weder die englische Regierung noch unsers Wissens jemand anders Chamberlains Ansprüche durch den Hinweis zu unterstützen versucht hat, daß Krüger nicht mit dem Auswärtigen Amt, sondern mit dem Kolonialamt verhandelt hat. Bei der Kargheit der Gründe muß man sich wundern, daß dies nicht geschehen ist, so schwach und nichtssagend dieser Grund auch ist.

Doch ob schwach oder stark, als Vorwand ist der Suzeränitätanspruch gerade so genügend für Chamberlain, wie seiner Zeit die Urteile der Reunionskammern für Ludwig XIV., und vor der öffentlichen Meinung Europas und vor der Geschichte wird Chamberlain auch nicht besser bestehn als der Bourbone, der die deutschen Grenzlande mit Feuer und Schwert verheerte.

Nicht besser sieht es aus mit den Gründen, auf die Chamberlain die Forderung des Wahlrechts für die Uitlander stützt. Zunächst mag es gut sein, sich zu vergegenwärtigen, wie es mit dem Wahlrecht in England selbst steht. Ein Ausländer, der das britische Bürgerrecht erwerben will, hat zunächst nachzuweisen, daß er mindestens fünf Jahre lang seinen ständigen Wohnsitz in England gehabt hat, und daß er die Absicht hat, dauernd im Vereinigten Königreiche zu leben. Mit diesen Nachweisen richtet er eine Bittschrift an den Staatssekretär für das Innere, der seiner Bitte willfahren oder sie abschlagen kann, ohne Angabe eines Grundes. Ein Recht auf das britische Bürgerrecht steht dem Ausländer nicht zu, und wenn er hundert Jahre lang in Groß-

Digitized by Google

britannien Steuern gezahlt hätte, ohne das Land zu verlassen. An Entgegenkommen wird nicht gedacht. Uns ist der Fall eines Deutschen bekannt, der jahrelang neben seinem deutschen auch ein Geschäft in London hatte. Natürlich zahlte er Steuern und nicht geringe. Endlich siedelte er ganz nach London über, und nach einem Aufenthalte von dreieinhalb Jahren kam er um Naturalisation ein unter Hinweis darauf, daß er schon so viele Jahre Steuern bezahlt hätte. Er wurde abschlägig beschieden und bedeutet, er habe erst seine vollen fünf Jahre abzuwohnen. Dabei kann niemand sagen, daß die Ausländer in England eine Gefahr seien, und zugegeben, daß manche unter ihnen gerade keine Zierde der Menschheit sind, bei einem Vergleich mit dem Gesindel, das sich neben vielen achtbaren Leuten in Johannesburg zusammengefunden hat, dürften sie nicht schlecht fahren. Die Einwohner von Durban in Natal sind wenig erbaut von den Flüchtlingen, die ihnen aus Johannesburg zugeströmt sind.

In der Südafrikanischen Republik sind die Uitlander durch ihre Anzahl eine nicht zu unterschätzende Gefahr; gerufen hat sie keiner, obgleich sich die Engländer gebärden, als ob die Buren die Goldgräber ins Land gelockt hätten. Hätten sich die Buren der unerwünschten Einwandrung widersetzt, dann wäre erst recht Lärm geschlagen worden. Nach Artikel 14 des Vertrags von 1884 (Artikel 26 von 1881) haben alle Personen, ausgenommen Eingeborne, d. h. Kaffern usw., die sich den Gesetzen der Südafrikanischen Republik fügen, die Freiheit, mit ihren Familien in der Republik zu wohnen und zu reisen; sie können Grundeigentum erwerben, Handel und Gewerbe treiben und dürfen nicht schwerer besteuert werden als die Bürger der Republik.

Daraus geht klipp und klar hervor, daß sie den Gesetzen der Republik unterworfen sind, und da die Republik die Freiheit der Gesetzgebung hat, hat England kein Recht, ihr Gesetze aufzudringen, die den Ausländern Rechte geben, die sie nicht unter dem Vertrage von 1884 haben. Aber weder in diesem Vertrage noch in dem von 1881 ist von einem Wahlrechte der Ausländer die Rede.

In den Jahren englischer Herrschaft von 1877 bis 1881 ist es England nicht eingefallen, den Buren ein Wahlrecht oder auch nur den geringsten Einfluß auf die Leitung ihrer öffentlichen Angelegenheiten einzuräumen. Auch in Großbritannien wird das Parlament nie daran denken, einem nicht naturalisierten Ausländer eine Stimme, sei es auch nur in Gemeindesachen, zu gewähren. Aber in der Südafrikanischen Republik verlangt Chamberlain ein Stimmrecht ohne Naturalisation, ohne Aufgabe der frühern Staatsangehörigkeit. Dieses Stimmrecht soll sich auch auf das Oberhaus, den ersten Volksrat erstrecken, während in Großbritannien nur die Krone, oder besser gesagt, das jeweilige Ministerium einen übrigens sehr geringen Einfluß auf die Zusammensetzung des Oberhauses hat.



Digitized by Google

Man sieht, wegen übergroßer Bescheidenheit der Forderungen läßt sich Chamberlain kein Vorwurf machen, und wegen Mangels an Unverfrorenheit ebenso wenig. Ein zu Recht bestehender Vertrag giebt der Republik die freie Gesetzgebung, und aus der Einleitung eines aufgehobnen Vertrags nimmt er sich ein Recht, sich über die Bestimmungen des giltigen hinwegzusetzen. Und dabei verbietet selbst der aufgehobne Vertrag, auf den er sich beruft, alle Einmischung in die innern Angelegenheiten. Wie tief muß das englische Volk in blinder Leidenschaft befangen sein, daß es sich so etwas bieten läßt, ohne von Ekel übermannt zu werden!

Trotzdem hatte sich Krüger nach langen Verhandlungen, die er mit gutem Rechte von vornherein hätte abweisen können, bereit erklärt, das Stimmrecht für die Uitlander schon nach fünfjährigem Aufenthalt zu gewähren, wofern England den Anspruch auf Suzeränität fallen ließe und zugestünde, daß die vorliegende Einmischung nicht als Berufungsfall gelten solle.

Wenn es Chamberlain wirklich um Frieden zu thun war, so mußte er das durchaus billige Anerbieten annehmen. Er erhielt alles, was er gefordert hatte, und die Stellung Englands gegenüber der Republik blieb, wie sie war nach dem Vertrage von 1884, bei dem die Buren beharren zu wollen erklärten. Statt dessen sandte er eine Antwort, die von aller Welt, sogar von seinen Freunden, den Jingos, als ablehnend angesehen wurde, die aber nach seiner spätern Erklärung eine Annahme bedeuten sollte. Wenn irgendwo, so zeigt sich hier die diplomatische Unfähigkeit Chamberlains.

Nun wird von englischer Seite gesagt, es sei Krüger mit seinen Zusagen gar nicht ernst gewesen. Gesetzt, es sei so, dann hat sich der schlaue Chamberlain schmählich von dem einfältigen Buren übertölpeln lassen. Er hätte Krüger beim Worte nehmen sollen, und wenn die Südafrikanische Republik dann Ausflüchte gemacht hätte, so wäre Englands Krieg vor aller Welt gerechtfertigt gewesen. So aber ließ sich Chamberlain verlocken, seine Karten aufzudecken, aus denen jeder entnehmen konnte, daß ihm die Uitlander nur als Versuchskaninchen dienten, und daß es ihm gar nicht um ihre sogenannten Rechte zu thun war. Neue Vorschläge wurden in Aussicht gestellt, über die das englische Kabinett doch längst im reinen sein mußte, wenn es überhaupt ernsthaft genommen werden wollte. Zeit, sie zu machen, war genug, gemacht sind sie nie worden, und welcher Art sie waren, wird man nie erfahren.

Danach war es nur natürlich, daß die Republik den Stier bei den Hörnern faßte und die Feindseligkeiten eröffnete, bevor die englischen Vorbereitungen beendet waren.

Manchen der englischen Forderungen läßt sich Billigkeit nicht absprechen. Der Burenstaat ist kein Idealstaat, und urwüchsige Viehwirtschaft und hochentwickelte Industrie gedeihen schlecht nebeneinander. Doch wo ist ein Gemeinwesen, das nicht verbesserungsfähig wäre? Die englischen Klagen thun jedenfalls des Guten zu viel. Das Möglichste ist geleistet worden in Beschwerden

Digitized by Google

über die Unsicherheit in Johannesburg, einer Stadt, in der es von zweifelhaften Persönlichkeiten wimmelte. Doch alles, was die englischen Zeitungen an Fällen zusammengetragen haben, sind zwei Mordthaten. Bei der einen wurde der Thäter, der Schutzmann, der Edgar erschoß, freigesprochen, bei der andern blieb der Mörder unentdeckt. Wir erinnern uns alle der acht ungesühnten Frauenmorde in Whitechapel. Was würde John Bull wohl sagen, wenn einer daraufhin behauptete, London sei eine Mördergrube, in der kein weibliches Wesen seines Lebens sicher sei?

Am lautesten ist der Zorn über das Dynamitmonopol, als ob England nicht voll von Monopolen wäre. Denn was ist es anders als ein Monopol, wenn in einer Stadt alle Brunnen von den Behörden geschlossen werden, und eine Wassergesellschaft das Recht erhält, eine Wassersteuer zu erheben, die einen fetten Gewinn für die Unternehmer abwirft, ohne daß diese die Verpflichtung haben, im Sommer, wenn Wasser am nötigsten gebraucht wird, es auch zu liefern? Wasser oder kein Wasser, die Steuer wird erhoben. Es kommt uns nicht in den Sinn, das Dynamitmonopol zu verteidigen. Aber so lange England erlaubt, daß sich Privatpersonen auf solche Weise die Taschen füllen, hat es kein Recht, sich über ein Dynamitmonopol aufzuhalten. Ohne Wasser kann niemand auskommen, Dynamit ist schwerlich zu den notwendigen Lebensbedürfnissen zu rechnen. Auch das zäheste Stück Rindfleisch läßt sich ohne Dynamit zerkleinern. Wir können sehr gut verstehn, daß hohe Dynamitpreise den Goldgräbergesellschaften unangenehm sind. Doch die Herren vergessen ganz, daß im Grunde das Gold, das sie aus der Erde holen, der Republik gehört, und daß diese ein Recht hat auf einen Anteil. Nach den englischen Auslassungen sollte man fast meinen, die Goldgräber wären zuerst an Ort und Stelle gewesen und wären dann von den Buren unterjocht worden, die sie nun bedrücken und ihnen sogar verwehren, ihren Kindern eine englische Erziehung zu geben. Unsers Wissens giebt die englische Regierung keinen Heller für deutsche Schulen in London, wo über 50000 Deutsche wohnen, wohl aber erfreuen sich die deutschen Schulen in der Südafrikanischen Republik der Freigebigkeit der Burenregierung. Doch genug davon. Wären die englischen Klagen weniger übertrieben und aufgebauscht, sie würden mehr Teilnahme außerhalb Englands finden.

Chamberlain hat es mit meisterhafter Ungeschicklichkeit verstanden, die englische Seite nicht nur vor der zivilisierten Welt, sondern auch vor dem nicht jingoistischen Teile des englischen Volks ins Unrecht zu setzen. Ist das schon ein großer Fehler, noch größer, wenigstens für England, ist der, daß er durch die Ablehnung der Krügerischen Zugeständnisse den Zügel der Verhandlungen seiner Hand entgleiten ließ und einen Beginn des Kriegs herbeiführte, bevor England zum Kriege bereit war. Er kann den Buren nicht vorwerfen, daß sie den Anfang mit den Rüstungen gemacht hätten. Jamesons Zug mit der kindischen Unterschätzung der Buren war der Anfang. Damals ging den Engländern ein Licht auf, daß der Spaziergang nach Pretoria am Ende doch mehr

Digitized by Google

einem Hindernisrennen ähneln würde, und sie vermehrten allmählich die Truppen in Südafrika von 2000 auf 15000. Dann beschloß man weitere 50000 hinauszusenden. Aber nach den Erfahrungen der großen Siege bei Glencoe, Elandslaagte und Rietfontain, bei denen sich die militärische Strategie der Generale der diplomatischen Chamberlains ebenbürtig erwies, erschienen auch die noch nicht genug. Den bisherigen Überraschungen können auch noch andre folgen, und wenn es England gelingt, die Republiken rot anzumalen, so fürchten wir, wird die Farbe ein kostbarerer Saft sein, als unschuldiges Karmin.

Auch in England macht die leichtfertige Laune, mit der man Chamberlains kleinen Krieg begrüßte, schon einer ernstern Stimmung Platz. Die Pall Mall Gazette redet freilich immer noch bloß von der Burenrevolte, und die St. James's Gazette zerbricht sich den Kopf, zu beweisen, daß es gar nicht nötig sei, die Südafrikanische Republik und den Oranje-Freistaat zu annektieren; denn die erste habe sich selbst annektiert, da sie durch Auflehnung gegen ihren Suzerän alle Rechte verwirkt habe, und von dem Freistaat gelte dasselbe, da er sich gegen Englands paramountcy vergangen habe. Alle Achtung vor dem Staatsrecht der St. James's Gazette! In der That, es fehlt nur noch das Verlangen, daß Oom Paul als Hochverräter gevierteilt und Joubert als Meuterer gehenkt werde.

Die ernstere Auffassung andrer Blätter zeigt sich in der krampfhaften Weise, wie sie versuchen, das Samoaübereinkommen und den Besuch des deutschen Kaisers in Windsor als eine deutsche Gutheißung der englischen Politik auszulegen. Alles in allem fühlt sich John Bull recht unbehaglich.

Wie es enden wird, wer vermag es zu sagen? Es ist möglich, daß die Buren lange genug aushalten, den Engländern die Weisheit eines Vergleichs nahezulegen, was in seiner Wirkung einer englischen Niederlage gleich käme. Es ist möglich, daß England in einem andern Teil seines Reichs in schwere Verwicklungen gerät, die einen Sieg der Buren herbeiführen. Dann ist die unmittelbare Folge die Bildung der Vereinigten Staaten von Südafrika, die uns als Nachbar auch nicht gefährlicher sein können als der englische Jingo mit seinem roten Pinsel. England würde dann durch den Krieg beschleunigt haben, was es verhindern wollte. Es ist ferner möglich, aber allem Anschein nach nicht wahrscheinlich, daß die Engländer ihren Gegner in einigen raschen Schlägen überwinden und zur Unterwerfung bringen. Es ist aber endlich auch möglich, daß die Buren einen Verzweiflungskampf bis zum bittern Ende durchführen. Zweimal sind die Buren der Südafrikanischen Republik getreckt. Ein dritter Auszug ist nicht mehr möglich, da auch im Norden Englands Gebiet sie umklammert. Dieser Ausweg ist ihnen verschlossen. Dagegen hat Oom Paul erklärt, die Unterwerfung seines Landes würde England einen die Menschheit entsetzenden Preis kosten, und es ist nicht unwahrscheinlich, daß den Engländern nur ein verödetes, blutgetränktes Land in die Hände fällt. Die Buren wären nicht der erste Germanenstamm, der um der Freiheit willen mannhaft bis zur

Digitized by Google

Vernichtung gekämpft hat. Auch die Goten waren von ihren Feinden als Barbaren gehaßt und geschmäht worden, und wir wissen, wie zähe sie um ihre Freiheit kämpften, und wie aus der Schlacht am Vesuv von dem ganzen großen Volke nur eine kleine Schar übrig blieb, die sich auch dem Heldentod geweiht hätte, wäre ihr nicht freier Abzug bewilligt worden.

Wir hoffen, das tapfere Burenvolk wird von einem solchen Schicksale verschont bleiben, wir hoffen sogar, daß sie die ihnen teure Unabhängigkeit bewahren. Wenn sie unterliegen sollten, würden wir mit Cato sagen: Mögen die Götter es mit dem Sieger halten, mir gefällt die Sache der Besiegten.

Aber wir würden dazu setzen: Pretoria ist nicht Karthago. Der holländische Stamm in Südafrika wird nicht untergehn.

Was England erreichen will, ist, dem Streben des südafrikanischen Volks nach Selbständigkeit durch die Vernichtung der beiden Burenstaaten einen Riegel vorzuschieben; eine Aufgabe, würdig des großen Kämpen der Völker, die nach Freiheit dürsten. Auf einige Zeit mag es gelingen, doch nur auf einige Zeit. Der holländische Teil des südafrikanischen Volks ist zu stark, als daß es vom englischen aufgesogen werden könnte, und er wird sich nie zu der Höhe des englischen Patriotismus bequemen, die von ihm verlangt wird. Er wird den Krieg von 1899 so wenig vergessen, wie das Hängen bei Schlachters Neck, und die afrikanische Bewegung, die der kapitalistischen Ausbeutung Südafrikas durch die Spekulanten in London wie der Gängelung durch die Jingos abhold ist, wird durch den Chamberlainischen Hexensabbath eher gewinnen als verlieren.

Das Ende der Entwicklung wird doch die Entstehung der Vereinigten Staaten von Südafrika sein, und England wird das Blut seiner Soldaten vergebens verspritzt haben.

## Aus Agrarien

(Schluß)

Die Theoretiker, die die Rente immer als eine Steuer, einen Zoll auf die Arbeit, eine Belastung der Wirtschaft des Volks darstellen, sind bewußt oder unbewußt Sozialisten. Sie leiten die Rente aus der Raubgier der Eigentümer ab, statt aus der Rentabilität des Betriebs, aus dem natürlichen Mehrwert der Arbeit. Die Rente entsteht nicht durch die Verteilung, sondern ist vorher da. Nehmen wir als Beispiel das Geschäft eines Schuhmachers, der einen Laden in Berlin an der Friedrichsstraße hat, und eines andern, der in einem

Digitized by Google

kleinen Neste der Provinz wohnt. Beide mögen gleich viel und mit derselben Zahl Gesellen arbeiten. Der in Berlin hat dank der Lage seines Ladens bessere Preise, billigeres Leder, schnellern Verkauf und bare Bezahlung. Er verdient infolgedessen doppelt soviel als der andre. Nun muß er freilich den Überschuß abgeben, aber nicht deshalb, weil der Hauseigentümer es verlangt; das ist erst die juristische Inversion des wirtschaftlichen Zusammenhangs — verlangen könnte der Eigentümer ja auch das Doppelte —, sondern vor allem deshalb, weil der Überschuß da ist. Wird der nicht abgegeben, so bleibt er doch Rente. Der Handwerker ist dann der Rentner. Die Rente hat ihre Ursachen nicht in den Umständen der Verteilung, sondern in denen der Produktion.[1]) Sie ist im großen genommen immer Differential- und nicht Monopolrente. Wenn verschiedne Menschen zu verschiednen Zeiten und an verschiednen Orten eine ähnliche Arbeit vornehmen, so ist deren Ertrag immer verschieden. Kehrt diese Differenz des Ertrags einer bestimmten Arbeit gegen andre ihrer Art mit genügender Sicherheit und Regelmäßigkeit wieder, so ist, damit sie Rente werde, nur noch nötig, daß sie vererbt, verkauft, verpfändet werden kann. Es ist eine große Lücke in Marxens Beweisführung, daß er sagt: Alle Werte sind Äquivalente der geleisteten Arbeit, der gesellschaftlichen Durchschnittsarbeit; daß er aber unterläßt zu sagen, daß in der Wirklichkeit der Wertertrag der Einzelarbeit ungeheuer verschieden ist, und daß die gesellschaftliche Durchschnittsarbeit ein Abstraktum ist, das in Wirklichkeit nur ausnahmsweise vorkommt und erst nach dem tausendfachen Vergleichen des Warenaustauschs zu einem problematischen Dasein kommt. Wie der Ertrag aller Äcker, so ist der Ertrag aller Arbeit verschieden, und alles gleich setzen, heißt, die Rente konfiszieren, aber nicht sie verschwinden machen. Bei jeder Einzelarbeit entsteht sie immer wieder von neuem und wird in alle Ewigkeit entstehn. Wo sie sich

[1]) Nein, der Handwerker ist nicht der Rentner; was er in der Großstadt mehr verdient, ist nicht Rente, sondern Arbeitslohn. Nur der Ertrag des Vermögens, der nicht durch eigne Arbeit, sondern durch die Arbeit eines andern erworben wird, ist Rente. Wenn wir Rente als das Einkommen aus der Arbeit eines andern definieren, so thun wir das nicht, um die Rentner als Ausbeuter der Verachtung preiszugeben, sondern weil es nun einmal ohne reinliche Scheidung der Begriffe nicht geht in der Wissenschaft und im Leben. Zwischen dem Thaler, den sich der Landwirt im Schweiße seines Angesichts verdient hat, und dem Thaler, den der Grundbesitzer vom Pächter empfängt, ist nun einmal ein Unterschied. Wir halten es für keine Schande, Grundrentner zu sein, ja wir erklären, daß der Staat Grundrentner braucht, die in der Lage sind, unbesoldete Ehrenämter der Selbstverwaltung und der Volksvertretung zu bekleiden, aber daß Rente eben Rente und nicht Arbeitslohn ist, dürfen wir nicht leugnen. Selbstverständlich kann nichts verteilt werden, was nicht vorher produziert worden ist, aber der Verfasser wird nicht behaupten wollen, daß die Schöneberger Millionenbauern und die Berliner Grundstückspekulanten die Einkommengüter, auf die sie mit ihrer Rente Beschlag legen können, wenn sie wollen, selbst produziert haben. Daß der Landwirt in schlechten Zeiten Rente, Zins und Arbeitslohn einbüßen kann, ist eine Sache für sich.

Digitized by Google

aber vermindert, da ist zweierlei möglich, erstens, daß nur scheinbar etwas fehlt, weil sie nicht ganz an den Markt gekommen ist, weil sie anders verteilt ist, oder zweitens, daß in Wirklichkeit etwas fehlt, weil die Arbeit weniger Wertertrag gebracht hat.

Aber kehren wir aus der Begriffswelt in die Welt der Wirklichkeit zurück, so meine ich, ist für unser Beispiel wenigstens klar, daß hier der Rückgang der Grundrente keine Erleichterung der wirtschaftlichen Arbeit bedeutet, sondern im Gegenteil die späteste und ernsthafteste Folge eines lange darauf liegenden Druckes, worunter vor den Eigentümern schon die Besitzer, vor den Besitzern schon die Pächter, vor diesen alle, die von ihnen abhängig sind, besonders die kleinen Handwerker gelitten haben. Die niedrige Grundrente hat auch keineswegs den erfreulichen Erfolg, daß sich nun neue Käufer, bescheidnere Leute landhungrig um den frei werdenden Besitz drängten. Zum Verkauf steht alles, aber die Käufer fehlen; und mit Recht. Denn solange die Grundrente sinkt, ist sie noch immer zu hoch. Wer etwa glaubt, die kleinen Leute wären landhungrig, der kaufe hier und verteile.[*]) Er wird sich bald vom Gegenteil überzeugen. Sie wissen zu gut, wie die Aussichten sind. Hier giebt es keinen Landhunger, sondern allgemeine Landflucht. Die freien Arbeiter haben es am besten, sie verbessern sich, wenn sie gehn, und gehn darum in Scharen. Wer sonst sich ohne großen Verlust herauswickeln kann, der geht auch. Aber den letzten beißen die Hunde.

Bedeutet dieses Sinken der Grundwerte wirklich keine Verminderung des Volksvermögens? Das Volksvermögen ist nicht eine Summe von Gütern, sondern, wie der Wortsinn sagt, ein „Vermögen," eine Kraft, Güter herzustellen. Es wird nur verglichen einer Kapitalsumme, weil auch deren Merkmal ist, daß sie Coupons, das ist Früchte giebt. Wenn es nun weniger Früchte giebt, wenn die Grundrente nicht nur scheinbar in der Verteilung, sondern wirklich in der Entstehung weniger geworden ist, ist dann nicht das „Vermögen" vermindert? Hier möchte ich mir noch einige Permutationen und Variationen ökonomischer Begriffe erlauben. Man macht häufig in ökonomischen Fragen keinen Unterschied zwischen Besitz und Eigentum an Land, zwischen großen Besitzern und großen Eigentümern. Der Inhalt der agrarpolitischen Vorgänge im Anfang unsers Jahrhunderts ist die Trennung dieser beiden Dinge: Besitz und Eigentum. Bis zu einer gewissen Wertgrenze ist der Wert jedes großen Landbesitzes heute mobilisiert, teilbar gemacht und in großen und kleinen und kleinsten Teilen immer unterwegs unter Hunderten und Tausenden von Eigentümern. Der größte Teil des Grundeigentums wohnt in den Städten. Große Geldleute und kleine Bürger, große Banken und kleine Sparkassen, sogar der

[*]) Das mag für die Wiesche gelten, anderwärts sind die kleinen Leute immer noch landhungrig.

Digitized by Google

kleinste städtische Arbeiter, der ein paar hundert Mark auf der Sparkasse hat, nimmt teil am Grundeigentum. Wenn man es nun, wie zuweilen zu lesen ist, für ungesund erklärt, daß die mittelgroßen Besitzer, die Rittergutsbesitzer, gewöhnlich nur die Hälfte oder ein Drittel ihres Besitzes ihr eigen nennen und für das übrige verschuldet sind, wenn man als Ideal hinstellt, daß die Käufer doch mindestens annähernd auch Eigentümer ihres Besitzes sein sollten, so heißt das, alle Reformen im Anfang unsers Jahrhunderts des Irrtums zeihen, es heißt verlangen, daß nicht die arbeitsamsten, sondern daß nur reiche Leute Grundbesitzer und Grundeigentümer werden sollen. Alle Experimente der Bindung des Besitzes, Vorrecht des Ältesten, Zwangsamortisation, Verschuldungsgrenze und dergleichen haben diesen bewußten oder unbewußten Gedanken in sich: Grundbesitz und Grundeigentum sollen bei einander bleiben, vulgär gesprochen: nur die, die es können, sollen Grundbesitzer sein. Wenn das möglich wäre, so wäre allerdings die landwirtschaftliche Not mit einemmale verschwunden. Denn die Reichen braucht man nicht zu bedauern, wenn sie Verluste haben. Das ist auch häufig das psychologische Motiv dieser Vorschläge bei den Ratgebern.

Je mehr man aber die Landwirtschaft darauf anweist, sich aus eigner Kraft auf dem Weltmarkt zu halten, ihre Existenzberechtigung auf kaufmännische, kapitalistische Art als Warenproduzentin, als Tauschwertproduzentin zu beweisen, um so weniger wird man den natürlichen Fortgang aufhalten können, der nach der andern Seite geht. Besitz und Eigentum werden sich mehr und mehr trennen, Gebrauch und Genuß des ersten und des letzten aller Produktionsmittel, des Bodens werden sich trennen, wie es bei andern Produktionsmitteln geschehn ist.

So werden die Masken vertauscht auf der Bühne des Lebens, des nie endenden Gaukelspiels. Der Bodenbesitzer, der bisher in der sozialistischen Sprache Anwender, Ausbeuter der Arbeit, Kapitalist hieß, verliert unter sich den Boden, das Produktionsmittel, das bisher sein Eigentum war, und indem er weiter wirtschaftet, wird er Arbeiter, Angewandter, Funktionär. Jahrzehntelang drücken die ungeheuern Verlustchancen des Betriebs auf ihn, solange er selbstwirtschaftender Besitzer und teilhabender Eigentümer ist. Er ist der Puffer zwischen den Wechselfällen des Weltmarkts und den andern Parteien, die am Betriebe interessiert sind, den Eigentümern, vulgo Realgläubigern und den Arbeitern. Aber das ist zuweilen zuviel für die Kräfte eines immerhin kleinen Kapitalisten. Ist so einer erst am Ende seiner Kräfte angelangt, so ist er thatsächlich, auch im sozialistischen Sinne nicht mehr der Ausbeuter der Arbeit, sondern selbst Ausgebeuteter und Arbeiter. Er wird sein eigner Inspektor und arbeitet mehr als ein solcher. Aber was er erarbeitet, kann er nicht für die Erziehung seiner Kinder und die Ausbesserung seines Haushalts anwenden, sondern er muß es ausgeben für die Bedürfnisse seines Guts, das

Digitized by Google

nun sein Herr geworden ist. Sein Besitz, der jetzt das Eigentum Fremder geworden ist, ist sein Feind.

Theoretiker sagen: Wer selbst mitarbeitet, ist für das, was seine Arbeit wert ist, nicht Rentenempfänger, sondern er hat Anspruch auf Arbeitslohn. Wenn die Rentabilität des Landbaus sinkt, so werden die Leute, die selbst mit arbeiten, doch immer den Lohn ihrer Arbeit haben. In der Wirklichkeit ist es gerade umgekehrt. Der Arbeitslohn, den sich der Besitzer zahlen darf, verschwindet am allerersten. Er ist darum kein Arbeitslohn, weil er mit der Rente nach denselben Gesetzen vergeht und sogar vor ihr vergeht. Der Besitzer darf sich allerdings die Zinsen seines Betriebskapitals zweimal ansehn, erstens als Zinsen und zweitens als Arbeitslohn. Langt auch das nicht mehr, so kommt sein Rentenanteil daran. Solange hiervon noch etwas übrig ist, vertritt dieser Anteil alle drei: Rente, Zins und Arbeitslohn. Rentner ist dieser Besitzer nicht mehr, denn er hat kein arbeitsloses Einkommen, sondern er ist Arbeiter, der sich von dem, was ihm unter dem Namen Rente eingeht, bezahlt macht. Aber er ist auch kein eigentlicher Arbeiter. Denn er erhält keinen eigentlichen Arbeitslohn, der ihm vor allem Rentenertrag des Guts werden müßte, sondern er hat nur die Anweisung auf das, was in diesem Jahre noch übrig bleibt, im nächsten vielleicht schon nicht mehr. In dieser Lage sind manche Bauern und Gutsbesitzer zumal auch in der Wiesche. Wenn sich der politische Ökonom vor ihnen auf den Richterstuhl setzt, behandelt er sie als Grundrentner, Inhaber eines arbeitslosen Einkommens, vorbestraft wegen aller kapitalistischen Versündigungen, während sie doch in Wirklichkeit nur Arbeiter sind, oder vielmehr nicht einmal das; denn sie sind ihres Lohns nicht sicher.

Wenn wir den Russenimport nicht hätten, so hätten wir jetzt eine goldne Zeit für die landwirtschaftlichen Arbeiter. Das Verhältnis von Unterhaltskosten und Löhnen würde für diese Arbeiter sehr günstig sein. Diese Arbeiter würden Geldüberschüsse haben. Ihnen könnte die Notlage der europäischen Landwirtschaft zunächst, solange die Industrie viel Arbeiter braucht, nicht schaden. Weil sie Geldlohn erhalten und diesen unbedingt vor allen Betriebsausgaben erhalten, sind sie Gegner, Ausbeuter des Betriebs geworden, genau so wie es die Geldgläubiger sind. Sie leiden nicht mehr mit ihm. Ja sie können auf dem Umwege über eine Sparkasse oder Arbeiterparteikasse Grundeigentümer, Eigentümer des Produktionsmittels werden, während die Besitzer aufhören, es zu sein, und damit enden, die Angestellten in ihren Betrieben zu werden, oder wenn sie noch Besitzer vorstellen, doch nicht mehr sind als Pächter, Leute, die versprochen haben, so und so viel an Arbeitslöhnen und Renten herauszuwirtschaften. In der Wiesche ist es mehrere male vorgekommen, daß bankrotte Besitzer von ihrem Hauptgläubiger, einer großen Bank oder einem großen Kaufmann, auf ihrem früher eignen Gute als Administratoren angestellt worden sind und da heute noch wirtschaften. Diese Zustände sind durchaus nicht etwa nur Einbildung,



Digitized by Google

sondern sie sind für die Zukunft Möglichkeit und für die Gegenwart hier und da Wirklichkeit. Sie sind aber durchaus nicht etwa für die Zukunft Notwendigkeit, sondern sie werden wie Traumgespenster verschwinden, wenn der Verdienst für den Landbau wieder steigt.

England hat etwa in der Zeit, wo es demokratisch wurde, die Kornzölle abgeschafft, denn es hat zumeist Großgrundeigentümer und hat für diese kein Wohlwollen mehr übrig. In Frankreich, wo der kleinbäuerliche Besitz überwiegt, treibt man eine Agrarpolitik, die unsre Agrarier neidisch macht. Das geschieht nicht, obwohl, sondern weil die Republik demokratisch ist. Bei uns giebt es Gegenden mit mehr Großbesitz und andre mit mehr Kleinbesitz. Diese Mannigfaltigkeit der agrarischen Verhältnisse erschwert es unsern Gebildeten, die bei uns noch zum großen Teil die öffentliche Meinung machen, instinktiv Partei zu nehmen. Sie wissen nicht, wohin sie sich stellen sollen. Am meisten fürchten sie sich vor dem Unrecht unnötiger Lebensmittelverteuerung. Aber es ist nötig, daß sie sich auch das Unrecht vorhalten, wodurch jahrzehntelang die Landwirtschaft geschädigt worden ist.

Die höchsten Getreidepreise giebt es an der Stelle Mitteleuropas, die am weitesten vom Meere entfernt liegt, in Südwestdeutschland, in der Schweiz und in dem angrenzenden Teile Frankreichs. Der Hafenplatz und Getreidemarkt dieser Gegend ist Mannheim. Wunderbarerweise nimmt das deutsche Getreide an diesem Markte kaum teil. Eine Tonne Getreide von Chicago nach Mannheim zu schaffen, kostet etwa vierzig Mark. Kaum weniger würde es kosten, eine Tonne auf der Eisenbahn von Breslau nach Mannheim zu schaffen. Warum? Weil unglücklicherweise zwischen Breslau und Mannheim nicht der weite Ozean liegt, sondern achthundert Kilometer Eisenbahn, und nicht amerikanische Eisenbahnen, die zwischen Chicago und Newyork das Getreide sehr billig fahren, und nicht der Rhein, eine Straße, die viele Millionen gekostet hat und doch umsonst gegeben wird, sondern preußische Staatseisenbahnen, von denen man 6 Prozent Verzinsung verlangt. Alles einheimische Getreide kann fast nirgends die Wasserstraßen benutzen, sondern ist auf die Eisenbahnen angewiesen und muß diese mit 6 Prozent verzinsen. Alles ausländische Getreide kommt fast nur auf dem Rhein und auf der Elbe ins Land und hat auf diesen Strömen nichts für die Unterhaltungskosten beizutragen. Dem russischen Getreide hat man Tarifermäßigungen auf den deutschen Ostbahnen gewährt, sodaß es in den Ostseehäfen konkurrieren kann. Es ist auch schon für schlesischen Granit Tarifermäßigung erbeten worden, damit er mit dem schwedischen in Berlin konkurrieren kann. Neuerdings bei der Kanalvorlage hat man auch der schlesischen Kohle Tarifleichterungen versprochen, damit sie sich in Berlin gegen die westfälische halten kann. Dagegen hat die Verkehrspolitik für die wichtigste Ware der inländischen Produktion und für ihre Konkurrenzverhältnisse kein wachsames Auge gehabt. Die Abgabenfreiheit der großen Ströme

Digitized by Google

bedeutet eine Importprämie für ausländisches Getreide. Der natürliche Getreidepreis für uns wäre der Weltmarktpreis, erhöht um die Transportkosten von der Küste in das Binnenland. Dieser Preis wird gefälscht durch den Wegfall der Transportkosten auf dem Rhein und auf der Elbe; denn diese Kosten werden nicht von der Ware, sondern aus den Taschen der Steuerzahler genommen. Die Frage ist noch offen, ob durch die Kornzölle, die wie eine Liebesgabe an die Landwirte aussehen, die natürliche Preishöhe wieder hergestellt werden wird.

Die im Interesse des Verkehrs ausgeführten Wasserbauten haben Preußen in den Jahren 1880 bis 1890 jährlich im Durchschnitt 36 Millionen über die Einnahmen gekostet.*) Die preußischen Eisenbahnen haben 1882 bis 1896 1290 Millionen Mark, das ist jährlich etwa 100 Millionen Mark über ihre Verzinsung eingebracht. Das ausländische Getreide, eingerechnet Malz und Hülsenfrüchte, zahlt an das Reich jährlich etwa 100 Millionen Mark Zoll. Das inländische Getreide hilft dafür die Verzinsung und den Reingewinn der deutschen Bahnen einbringen.

Das Ideal wäre, daß es gelänge, das deutsche Getreide gegen den Weltmarkt konkurrenzfähig zu machen, nicht dadurch, daß man das ausländische durch Zölle über seinen natürlichen Preis verteuerte, sondern dadurch, daß man das einheimische Getreide billiger machte. Die Höhe der Grundrente und die ganze Möglichkeit des Anbaus wird bestimmt durch den Preis, den das Getreide auf dem Gute gilt. Dort muß es möglichst viel kosten. Die Konkurrenzfähigkeit des Getreides wird bestimmt durch den Preis, den es auf dem Hauptmarkte hat. Dort muß es möglichst billig sein. Was zwischen beiden Werten liegt, sind die Transportkosten. Wenn man diese herabsetzt, so kann beides geschehn. Der Marktpreis sinkt, und der Preis auf dem Gute steigt.

Die Landwirte sagen öfters: die niedrigen Preise wären noch nicht das Schlimmste, aber wir werden unser Getreide gar nicht mehr los. Man will es in den Großstädten nicht mehr. Wenn das deutsche Getreide auf den Eisenbahnen gegen eine einmalige Verladungsgebühr beliebig weit gefahren würde, dagegen das Getreide, das auf dem Wasserwege hereinkommt, einen mit der Wegstrecke wachsenden, gegen jetzt wesentlich erhöhten Tarif zu zahlen hätte, so brauchte der Getreidepreis auf den Hauptmärkten weder zu steigen, noch zu fallen, und doch wäre der deutschen Landwirtschaft geholfen. Denn auf den Gütern würde der Wert des Getreides gestiegen sein, die Nachfrage nach einheimischem Getreide wäre erweitert, und der Anbau könnte ausgedehnt werden. Auf den Märkten würde an die Stelle des ausländischen einheimisches Getreide

*) Die Zahlen sowohl wie die thatsächlichen Angaben und der Gedankengang stammen zum größten Teil aus der interessanten Abhandlung von Ullrich: Staatseisenbahnen, Staatswasserstraßen und die deutsche Wirtschaftspolitik. Leipzig, 1898.

Digitized by Google

zum gleichen Preise treten. Heute liegen die Verhältnisse gerade umgekehrt. Das einheimische Getreide zahlt einen mit der Entfernung wachsenden Tarif, und das ausländische zahlt keine Transportgebühren, sondern beim Eintritt in das Reichsgebiet einen einmaligen Zoll. Dieser Zoll erscheint wie eine Belastung des Volks, weil er das ausländische Getreide verteuert. Aber mindestens zum Teil ist er nur ein Ersatz der Transportkosten, die eigentlich den Preis der Ware erhöhen sollten. Statt daß man diesen Zoll erhöhte, wie bei Gelegenheit der neuen Handelsverträge doch in Aussicht steht, könnte man der ausländischen Ware zum mindesten die Kosten auferlegen, die ihr Transport dem preußischen Staate, der die großen Ströme unterhält, wirklich macht. Was die preußischen Finanzen an dieser Stelle, wo sie bisher nur Auslagen gehabt haben, gewinnen, könnten sie an den Bahntarifen nachlassen. Es würde dadurch der Fehler ausgeglichen, daß die deutsche Ware hohe Verkehrskosten aufbringt, die ausländische aber nicht. Hierin liegt ein Fehler, wenn anders es die Aufgabe der Wirtschaftspolitik ist, die heimischen Produktivkräfte zu stärken und zu bewahren.

„Wir stehn im Zeichen des Verkehrs." Aber wenn man den Verkehr erleichtern will, so denke man zunächst an die Wege, die die inländische Ware macht. Der Verkehr hat zwei große Instrumente, die Bahnen und die Wasserwege. Es muß einerlei Grundsätze für beide geben. Es geht nicht an, den Wasserwegen nur immer zu geben, um des Glaubenssatzes von der Freiheit des Verkehrs willen, und den Bahnen nur immer zu nehmen aus dem Grunde, weil man doch schließlich mit der einen Hand Geld nehmen muß, wenn man es mit der andern immer ausgeben will. Das sind nur scheinbare Verkehrserleichterungen, die der einen Hälfte des Verkehrs genommen werden müssen, damit sie der andern gegeben werden können. Aber so macht es der preußische Staat: den Bahnen nimmt er, und den Strömen giebt er. Der Verkehr ist ein einiger und unteilbarer. Er soll nach Möglichkeit erleichtert werden, aber nicht scheinbar, indem man von der einen Seite Geld nimmt, um es auf die andre zu werfen; sondern jedes der beiden großen Verkehrsmittel, Schiffahrt und Bahnfahrt, soll seine Kosten selbst aufbringen.

Warum ist die Kanalvorlage abgelehnt worden? Hier handelte es sich um einen Wasserweg, der seine Kosten bringen sollte. Wenigstens zuerst hatte die Vorlage diesen Vorzug. Aber die oberschlesische Industrie protestierte. Es wurde das Versprechen in die Vorlage aufgenommen, daß entweder die Oder ausgebaut oder entsprechende Erleichterung der Bahntarife gegeben werden sollte. Damit verlor die Vorlage ihren Vorzug. Daß sie der Landwirtschaft im ganzen nicht viel schaden konnte, muß zugegeben werden. Als eine Verbindung zwischen dem Rhein, wo das ausländische Getreide schwimmt, und der Elbe, wo es ebenfalls schwimmt, kann sie als neues Einfallthor nur gelten für die Gegend, die dazwischen liegt. Wenn sie aber von der Landtagsmajorität ab-

Digitized by Google

gelehnt wurde, so geschah es gewiß nicht nur der oberschlesischen Industrie zuliebe, auch nicht nur zur Behütung der durch das erweiterte Projekt gefährdeten preußischen Finanzen, sondern in der Hauptsache aus agrarischen Grundsätzen. Seit einigen Jahren ist unter den Landwirten die Ansicht verbreitet, daß in der Verkehrspolitik ihr Unglück und ihre Rettung verborgen liege. Es ist das ein erfreulicher Fortschritt gegen die radikalen Zeiten des Staatsmonopols und der Börsenstürmerei. Denn hier scheint allerdings ein gangbarer Weg. Die Wasserstraßen sind der Feind. Diese Parole ist seit einigen Jahren ausgegeben. Die öffentlichen Meinungen folgen einem Gesetz der Trägheit, das ihnen nicht erlaubt, schnelle Schwenkungen zu machen. Man will nichts davon hören, daß dieser Kanal die Lage nicht verschlimmert. Was man will, ist Revision der Verkehrspolitik im Ganzen. Durchgehn wird die Kanalvorlage nur, wenn sie erweitert wird zu einem Plan unsrer zukünftigen Verkehrspolitik, und wenn hierbei das alte Unrecht der Begünstigung der Auslandware gründlich wieder gut gemacht wird.

Ehemals wurden in der deutschen Politik nur heroische Kämpfe geführt. Das deutsche Volk ist jahrhundertelang bald Objekt, bald Subjekt der blutigen europäischen Politik gewesen. Um Sein und Nichtsein unsers Volks wurde da immer wie mit Götterhänden gewürfelt. Das ist, nachdem wir einig sind, vorbei, und nach dem ewig langen Lärm umgiebt uns tiefe Stille, eine Art Feiertagsruhe. Allmählich aber haben sich bei uns die Kämpfe der materiellen Interessen laut gemacht. Das will vielen von unsern Gebildeten wie ein Frevel an der heiligen Ruhe erscheinen. Die häßlichen Klassenkämpfe stören sie in ihrem Glauben an den Frieden des deutschen Volks. Sie beklagen das, aber mit Unrecht.

Nachdem ein großes Volk Macht und Sicherheit vor äußern Feinden erlangt, nachdem es die Verfassungsform gefunden hat, worin zur Zeit die Interessen des Volks wahrgenommen werden können, hat es keine wichtigere Aufgabe als die, endlich einmal hinter die Geheimnisse des wunderbaren Schachspiels zu kommen, das mit uns Menschen und mit ganzen Menschengruppen, Ständen und Völkern, wie von allmächtigen, unsichtbaren Händen gespielt wird. Bisher hat der Produktionsprozeß uns gemeistert. Die kleinen Zahlen, die Warenpreise des Weltmarkts, scheinen uns zu beherrschen, wie die Barometerzahlen das Wetter zu machen scheinen. Aber die Menschen haben schon manche Naturgewalt in ihren Dienst gezwungen. Warum sollten wir nicht dazu kommen, den Produktionsprozeß zu meistern? In der Vergangenheit sind Reiche gestürzt, Kriege und Revolutionen gemacht worden aus wirtschaftlichen Ursachen. Nun, die glückliche Zukunft des Deutschen Reichs braucht keineswegs in dem natürlichen Kausalfortgang der wirtschaftlichen Verhältnisse zu liegen. Sollen die blinden Kräfte walten, oder wollen wir Menschen mithandeln?

Digitized by Google

Kapitalisten und Arbeiter haben zum Teil entgegengesetzte Interessen. Industrie und Landwirtschaft auch. Sie sind wie zwei Schiffe, die nur mit Mühe nebeneinander auf dem engen Strome treiben können. Zwischen diesen Parteien entscheiden, darin liegt die Gefahr. Aber diese Klassengegensätze sind einmal da. Man respektiere sie als Wirklichkeiten. Sie gehören auf die politische Bühne. Es ist besser, sie dort aufgeführt zu sehen, statt wesenloser Schattenspiele auf der parlamentarischen Wand. Freilich sollen sie sich nicht bis zur Abfuhr bekämpfen, sondern sie sollen nur einen Prozeß gegen einander führen vor dem Richterstuhl der höhern staatlichen Interessen. Richter ist in letzter Instanz der Träger der Hohenzollernkrone. Er wird die Seite wählen, die für die Zukunft unsers Volkes ficht. Es giebt ein hochpolitisches Motiv, sich zur Zeit für die Landwirtschaft zu entscheiden. Wenn sich der Verdienst des Landbaus wieder bessert, wird die Landflucht zum Stehn kommen. Dann ist die Polengefahr abgewandt, und dann erst haben wir die Hände ganz frei für die Weltpolitik auf dem Meere. Sch.

# Der Römerstaat

## 3. Vom Stadtstaat zum Weltreich

(Schluß)

Zu dem ersten Verfassungsfehler, daß der gesamte dritte Stand, die Masse der freien Bevölkerung, vom politischen Leben ausgeschlossen blieb, kam der zweite, daß es keine Erbdynastie gab. Freilich war dieser Fehler mehr durch die geschichtliche Entwicklung als durch die ungeschriebne cäsarische Verfassung verschuldet. Augustus hat ja darauf hingearbeitet, eine Dynastie zu begründen. Der Plan scheiterte an seinen elenden Familienverhältnissen, aber auch wenn er geglückt wäre, hätte es nicht viel genützt, denn was das Reich brauchte, war eine schon befestigte und eingelebte Erbdynastie, und die ließ sich doch nicht plötzlich herbeizaubern. In einer befestigten Erbdynastie helfen die Traditionen des Hauses, die Anhänglichkeit des Volkes und der Stamm treuer, tüchtiger und verständnisvoller Diener, den sich frühere gute Regenten herangebildet haben, über die Verlegenheiten und Schwierigkeiten hinweg, die ein schlechter oder unfähiger Sprößling des Hauses oder eine Reihenfolge von solchen erzeugt, und daran fehlte es nun, als dieses Unglück schon kurze Zeit nach des Augustus Tode eintrat. Verwundrung konnte der ausbrechende

Digitized by Google

Cäsarenwahnsinn*) kaum erregen. Wenn man bedenkt, wie verrohend die unaufhörlichen Kriege und das Verkaufen von ganzen Einwohnerschaften auf dem Sklavenmarkte gewirkt haben müssen, und daß in den Bürgerkriegen, bei den Proskriptionen, auch das Bürgerblut in Strömen geflossen war, daß der Anblick von Schlächtereien im Zirkus dem Volke als höchstes Vergnügen galt, und daß sich die rohern unter den Vornehmen denselben schlechten Geschmack angewöhnt hatten, daß der Reiche über eine Schar von Sklaven frei verfügte, die seiner Grausamkeit und Wollust schutzlos preisgegeben waren, denn nach Cato hat kein Zensor mehr etwas gegen den Strom der Zeit vermocht; daß die Griechen und die Asiaten an unvernünftige Despotenherrschaft gewöhnt waren und eine leidlich vernünftige als ein Geschenk der Götter begrüßten, daß der römische Stadtpöbel von Sklavensinn beseelt, der Bestand der edeln Geschlechter durch Kriege und Proskriptionen stark vermindert und der Rest durch ein üppiges Genußleben sittlich geschwächt war, wenn man das alles zusammenhält, so findet man nichts natürlicher, als daß ein Mann, dem unter solchen Umständen die absolute Gewalt über etwa sechzig Millionen solcher Menschen zufällt, das seelische Gleichgewicht verliert und überschnappt.

Man muß es dem Tiberius sogar hoch anrechnen, daß er das seelische Gleichgewicht noch so lange zu wahren imstande gewesen ist. Er war von väterlicher wie von mütterlicher Seite ein Claudier, hatte also heißes, wildes Blut und einen hochfahrenden Sinn geerbt. Nachdem er sich in Kriegen große Verdienste erworben hatte, hatte er kränkende Zurücksetzung erfahren, und es wäre nicht zu verwundern gewesen, wenn er sich schon gleich nach dem Antritt der Herrschaft — von Thronbesteigung kann man in dieser Zeit noch nicht reden — für den Zwang schadlos gehalten hätte, den er sich zu des Augustus Lebzeiten hatte auflegen müssen. Aber er beherrschte sich weiter und bot alle seine Kräfte auf, im Sinne des Augustus fortzuregieren. Leider fehlte es ihm an jeder Hilfe. Statt von weisen Ratgebern und pflichteifrigen Beamten sah er sich von hündischen Schmeichlern und ekelhaften Denunzianten umgeben, den Senat konnte er nicht dazu bringen, seinen Anteil an der Staatsverwaltung und Verantwortung auf sich zu nehmen und ihm gegenüber unabhängige Überzeugungen zu vertreten, und nachdem er das inne geworden war, verwünschte er jedesmal beim Verlassen des Senats in griechischer Sprache diese „knechtselige" Gesellschaft. Man lese nur — um von vielen Zeugnissen wenigstens eins anzuführen — die schöne Rede Tibers im Senat (Annalen IV, 37 bis 38), mit der er das Gesuch der Spanier, ihm einen Tempel errichten zu dürfen, und überhaupt alle göttlichen Ehren zurückweist, und die Bemerkung des Tacitus, einige hätten zwar seine Bescheidenheit gelobt, viele aber diese Verachtung des

*) Die wenigsten werden heute noch wissen, daß es Gustav Freytag ist, der in der Verlornen Handschrift die Krankheit auf diesen Namen getauft hat.

Digitized by Google

Ruhms für ein Zeichen von Entartung erklärt, wer den Ruhm verachte, der verachte auch die Tugend. Was Wunder, daß er sich zuletzt sagte: Es lohnt nicht, sich für diese Menschen abzuplagen; daß er die Regierungsgeschäfte Günstlingen überließ, und einen Teil des verächtlichen Gesindels, das ihm zu Verfügung stand, seinen niedern Trieben opferte. Das Urteil des Schmeichlers Vellejus Paterculus kommt ja nicht in Betracht. Aber wenn Tacitus und Sueton mit der Masse der Zeitgenossen aus dem Lasterleben auf Capri schließen, daß alles Gute, was Tiberius in den ersten Jahren seiner Regierung gesagt und gethan hat, nur Verstellung gewesen sei, so beweisen sie damit nur, daß sie schlechte Psychologen sind. In jedem Menschen leben Geist und Fleisch, und als es Tiberius satt hatte, das Fleisch um nichts und wieder nichts, wie ihm schien, zu beherrschen, da ließ er ihm die Zügel schießen. Daß ein edler und starker Geist in ihm gelebt hat, dessen Gewissen der Schlamm seiner Lüste nicht zu ersticken vermochte, beweist sein kurzer Brief an den Senat (Annalen VI, 6), worin er bekennt, daß er Höllenpein leide. Der Narr Caligula war leiblich entartet. Nero aber mußte schlecht werden, weil er in der greulichen Weiberwirtschaft am Hofe des guten Trottels Claudius aufwuchs, und Seneca scheint weniger darauf bedacht gewesen zu sein, die bösen Neigungen seines Zöglings zu überwinden, als ihn zu lehren, wie man seine Laster mit philosophischen Redensarten beschönigen und in Tugenden verwandeln kann. Ist er doch mit Burrus zusammen dem Kaiser zur Ausführung des Muttermords behilflich gewesen, nachdem der erste Anschlag mißglückt war. Freilich scheinen beide Ratgeber der Ansicht gewesen zu sein, daß Neros Leben vor der Megäre nicht anders geschützt werden könne. Übrigens beweist Neros Angst bei diesem Muttermorde und sein Bestreben, die eigne Schuld zu verheimlichen, daß Scham und Gewissen in seinem Herzen noch nicht vollständig erstorben waren, daß also sein Cäsarenwahnsinn noch nicht die vollendete Ruchlosigkeit bedeutet, die man bei Verbrechern häufig findet. Von Tiber schreibt Tacitus, bei Lebzeiten seiner Mutter habe es eine Zuflucht vor seinen Despotenlaunen gegeben, denn die Gewohnheit des Gehorsams gegen sie sei tief gewurzelt gewesen, und Sejanus habe nicht wagen dürfen, gegen ihren ausgesprochnen Willen zu handeln; Tiberius war bei ihrem Tode siebzig Jahre alt! Wenn aber Nero keine Doppelehe einzugehn, die Prypäa nicht förmlich zu heiraten wagte, ehe er sich von Octavia hatte scheiden lassen, und wenn die Verstoßung dieser edeln Frau allgemeine Entrüstung erregte, so sieht man daraus, wie hoch die sittlichen Anschauungen dieser verderbten Römer noch über denen der frommen Männer gestanden haben, die die Geschichte des König David geschrieben haben, denn abgesehen von dem an Urias begangnen niederträchtigen Meuchelmorde werden ihm seine polygamen Roheiten nicht zum Vorwurf gemacht. Und die geordnete Provinzverwaltung ist in dieser dunkeln Periode der römischen Kaisergeschichte nicht gestört worden. Tiberius schrieb (nach Sueton: Tiberius 32) Statthaltern,

Digitized by Google

die Erhöhung der Abgaben beantragten, ein guter Hirt schere seine Schafe, aber er schinde sie nicht, und Statthalter, die ihre Amtsgewalt zur Unterdrückung oder Ausplünderung der Unterthanen mißbrauchten, wurden unter allen vier Claudiern verurteilt. Die einmal eingerichtete Verwaltungsmaschine arbeitete fort nach den Grundsätzen des Octavianus, die doch einer beträchtlichen Zahl von Senatoren, Rittern und Freigelassenen des Kaiserhauses in Fleisch und Blut übergegangen sein müssen, und die Kaisergreuel wie die Sittenverderbnis blieben auf die Stadt und den Hof beschränkt. Als einmal in einer der skandalösen Theatervorstellungen, in denen sich Nero prostituierte, Provinziale anwesend waren, Italiker von altem Schrot und Korn, da fanden diese den Anblick unerträglich und weigerten sich, Beifall zu klatschen, was ihnen von den Soldaten Hiebe eintrug.

Die Schwäche des Senats und das Verderbnis des claudischen Hauses machten die Soldaten zu Herren der Lage. Nach einigen unglücklichen Wahlen trafen sie mit der Erhebung der Flavier, deren plebejische Geschäftskunde sich den Staatsfinanzen nützlich erwies, eine fürs Reich ersprießliche Entscheidung, und von Nerva ab gewährte die Praxis der Adoptionen, von trefflichen Männern geübt, für das Fehlen der Erbmonarchie auf hundert Jahre mehr als Ersatz. Dann rissen die Soldaten zwar wieder die Herrschaft an sich, Asiaten bestiegen den Thron, auf dem sich nun echter Despotengeist und echtasiatisches Laster dauernd niederließen, aber unter all diesem Unrat arbeitete der noch nicht erstorbne Römergeist fort in der Weiterbildung der Verfassung. Nachdem das römische Bürgerrecht schrittweise immer weiter ausgedehnt worden war, machte endlich Caracalla alle Unterthanen zu Bürgern, unter dem Vorwande, schreibt Dio Cassius, sie zu ehren, in Wirklichkeit aber, um aller Steuern gleich hoch schrauben zu können. Freilich bedeutete diese Erhebung aller Nichtsklaven auf die höchste Stufe der Freiheit jetzt nur noch die Gleichmachung aller in der Knechtschaft, und es bedurfte kaum noch der ausdrücklichen Freiheitsbeschränkungen von den Zeiten Diocletians an, dem Reiche den orientalischen Charakter aufzuprägen, der sich nach der Überflutung des Westreichs mit Barbaren in Ostrom festgesetzt und unter dem Namen des Byzantinismus den befreienden klassischen Traditionen als Unterströmung bis auf den heutigen Tag entgegengewirkt hat. Das zweite christliche Jahrhundert, die Zeit Trajans und der Antonine, kann man als die bezeichnen, wo das griechisch-römische Wesen die Barbarenländer so tief durchdrungen hat, daß es nicht mehr auszurotten ist. Gibbon hat diese Zeit als die glücklichste gepriesen, die das Menschengeschlecht erlebt habe, und Mommsen wenigstens als die, wo ein großes Reich so gut regiert worden sei, wie kaum ein andres vor oder nach ihm. Neuere haben mit Recht bemerkt, Ruhe, Ordnung und materielle Wohlfahrt allein machten das höchste Glück der Völker nicht aus. Wenn sie dieses aber den Unterthanen der Antonine deshalb abstreiten, weil



Digitized by Google

sie allesamt in Laster versunken gewesen seien, so ist Otto Seeck in seinem bekannten Buche nicht dieser Ansicht, und das ungeheure, von Friedländer zusammengetragne Material scheint ihm Recht zu geben. Mag es sich nun mit der Sittlichkeitsfrage verhalten, wie es will, jedenfalls bedeutet das Glück dieser Zeit nur einen freundlichen Lebensabend, nicht die Wonne jugendlichen Kraftgefühls. Das römische Reich war von der Vorsehung dem Untergange geweiht. Es mußte, wie schon bei andern Anlässen dargelegt worden ist, aus zwei Gründen untergehn: um der Germanen und um des Christentums willen. Eines unüberwindlichen Römerreichs hätten eben die nordischen Barbaren nicht Herr werden können; die ungeheure Fülle von Kraft und edeln Anlagen, die in ihnen schlummerte, wäre unentfaltet geblieben, das Römerreich aber ein europäisches China geworden.

Auch das Christentum hätte nicht aufkommen können. Wer sich davon überzeugen will, wie notwendig dieses war, der lese nur das zweite von Ciceros Büchern über die Gesetze. Man kann nicht ohne Mitleid ansehen, wie sich ein Mann von seiner Bildungshöhe abmüht, das römische Religionswesen in Ordnung zu bringen, die Wahrsagerei und Zeichendeuterei zu rechtfertigen und zu untersuchen, welche Abstrakta man als Götter und Göttinnen verehren dürfe, wobei er zu dem Ergebnis kommt, daß man zwar Tugenden und Wesen wie die Hoffnung, den Zufall, die Erstgeburt zulassen dürfe, nicht aber so unanständige Personen wie die Schande, das Unglück und das Fieber. Aber es giebt Symbiosen, die man nicht auflösen kann ohne den Untergang der aufeinander angewiesenen Wesen, und eine solche war die zwischen dem römischen Staat und der römischen Religion. Alle guten Volkskräfte wurzelten in der Religion, und das Volk war nun einmal nicht imstande, sich die Gottheit anders als in den hergebrachten Personifikationen zu denken. Und durch die Apotheose der Kaiser, worin sich die Annäherung der abendländischen Kultur an die orientalische aussprach, wurde die Verbindung nur um so inniger. Man erinnere sich der oben erwähnten Thatsache, daß die Mehrheit das Widerstreben des Tiberius gegen die Vergöttlichung für das Kennzeichen eines schlechten Charakters hielt, und man wird es verstehn, daß die spätern Kaiser die Weigerung, ihren Bildsäulen zu opfern, für ein Staatsverbrechen, die Ausrottung des Christentums aber für ihre heilige Pflicht hielten. Die Weigerung, dem Genius des Kaisers zu huldigen, erschien gleichbedeutend mit der Verweigerung des Treueids, und da überhaupt jeder Vertrag durch die Anrufung der Götter bekräftigt wurde, so schien eine Gesellschaft ohne Götter jeder Bürgschaft der Vertragstreue zu entbehren. Zudem waren die Christen wegen der Ängstlichkeit, mit der sie sich von allen auch obrigkeitlichen Veranstaltungen, die sie für sündhaft hielten, zurückzogen, und wegen ihrer Gleichgiltigkeit gegen alle weltlichen Dinge wirklich zu Trägern des Staatsgedankens wenig geeignet. Später hatte man zwar christliche Kaiser und ein Staatschristentum, aber dieser

Digitized by Google

byzantinische Wechselbalg ist nur eine Karikatur sowohl des Römerstaats wie des Christentums gewesen. Das Volk, namentlich das echt italische in allen seinen Schichten von den senatorischen Geschlechtern bis zu den Abruzzenbauern, blieb den alten Göttern treu, und es erschien jedermann selbstverständlich, daß mit der Staatsreligion auch der Staat zu Grunde gehn müsse, so verschieden auch die Thatsache von Heiden und Christen gedeutet wurde.

Also, der Römerstaat mußte zerfallen, damit neue Bildungen emporkämen, und der Zerfall war dadurch gesichert, daß dem Riesenleibe keine Lebenskraft mehr inne wohnte. Die Völker, das italische eingeschlossen, hatten den Unabhängigkeitssinn und damit das schöpferische Denken und Streben eingebüßt; sie konnten noch gehorsame Unterthanen sein, aber keine politischen Neuschöpfungen mehr hervorbringen. Und den Weg in das Gebiet, dessen unruhige Veränderlichkeit heute die Völker in Aufregung und Spannung erhält, fortwährende wirtschaftliche Umwälzungen hervorbringt, die die Menschen zu immer neuer Thätigkeit und zu neuen Plänen zwingen und auch politische Umwälzungen im Gefolge haben, das Gebiet des technischen Fortschritts und der Erfindungen hatten sie sich versperrt. Die Entdeckungen der großen griechischen Naturforscher und Astronomen, die Erfindungen der Mathematiker und Physiker waren ins Wasser gefallen. Die Masse blieb dabei, alle Dinge unmittelbar von den Göttern leiten zu lassen und die Gewerbe in der von den asiatischen Urvätern überkommnen Weise weiter zu betreiben. Auch die Bevölkerungsverhältnisse nötigten zu keiner Gehirn- oder sonstigen Anstrengung. Das Reich war eher zu dünn bevölkert als übervölkert. Die Sklaverei war der Volkszunahme nicht günstig; Seuchen gegenüber war man so wehrlos wie im Mittelalter, und die Vornehmen, wohl auch schon die Leute des Mittelstands, klug und bequem wie die heutigen Franzosen, vermieden es grundsätzlich, sich die Last einer großen Kinderschar aufzubürden und ihren Besitz zu zerstückeln. So führte man unter den bessern Kreisen ein bequemes Leben in Ruhe und Sicherheit, aber ohne Schwung, ohne Ideale, ohne Zukunftspläne, ohne Ziele, ohne andern Zweck, als den Tag für den Genuß auszunutzen; die wissenschaftliche und die künstlerische Thätigkeit beschränkte sich auf Wiederholungen und Nachahmungen. Eine Bevölkerung ohne Zukunftshoffnung und Zukunftspläne hat auch keine Zukunft; mit der Spannkraft hat sie die Widerstandskraft verloren. Der Kampf gegen die um die Grenzen herumschwärmenden Barbaren ging allmählich in ihre Benutzung über. Man gebrauchte sie als Kolonisten, als Soldaten, mitunter bezog man von ihnen den Herrscher, und so ins Reich aufgenommen haben es diese Barbaren allmählich von innen heraus aufgelöst. Aber ehe dies geschah, hatte das Reich, vorzüglich in dem glücklichen zweiten Jahrhundert, seine providentielle Aufgabe erfüllt und Europa bis zum Pikten-wall hinauf mit der antiken Kultur durchtränkt. Es hatte alle Länder mit einer solchen Fülle von Nutzbauten und Kunstwerken überschüttet, daß sich die

Digitized by Google

Barbaren noch an dem der Zerstörung entgangnen Rest zu dem Zweige der technischen Kultur, in dem es die Alten zur Vollkommenheit gebracht hatten, emporarbeiten konnten. Es hatte den Barbaren die intensive Landwirtschaft gelehrt. Es hatte durch die Arbeit großer Juristen dem römischen Recht die endgiltige Form gegeben, in der es dann in die Sammlung des Justinian übergegangen und die Grundlage für das Rechtsleben der modernen Völker geworden ist, es hatte endlich im Stillen und Verborgnen die römische Hierarchie geschaffen, diese mit dem römischen Geiste erfüllt, und trotz der ursprünglichen Feindschaft zwischen Christentum und römischem Wesen jenes zum Kanal gemacht, durch den die alte Kultur, wenn auch stark umgewandelt, den Völkern solange zufloß, bis sie in ihrer ursprünglichen Reinheit wieder entdeckt wurde und als Antrieb und Vorbild zu großartigen Neugestaltungen wirkte.

Gerade dieses wird ja nun freilich der abendländischen Kirche zum Verbrechen angerechnet. Man wirft ihr vor, sie habe den germanischen Geist und das germanische Recht durch die Einimpfung des römischen Wesens vergiftet, und man wirft dem heutigen Staate vor, er habe sich dem Banne dieses römischen Wesens noch nicht zu entziehn vermocht, lasse noch immer das deutsche Recht unter dem Einfluß des römischen verkümmern und richte die Jugend durch den unfruchtbaren Unterricht in den alten Sprachen und in der alten Geschichte zu Grunde. Wie weit die Vorwürfe begründet sind, die man gegen das heutige Gymnasium erhebt, ob es wahr ist, daß dessen Schüler vor lauter alter Geschichte die Geschichte unsers eignen Volks und dessen Helden nicht kennen lernen, und ob der Unterricht in den alten Sprachen auf zweckmäßige Weise betrieben wird, darüber habe ich kein Urteil. Das eine nur glaube ich zu wissen, daß eine gründliche politische Bildung ohne genaue Kenntnis der alten Geschichte nicht möglich ist, da gerade diese uns die Entstehung und den Verfall der Staaten, den Wert und Unwert der verschiednen Verfassungen und Staatsformen, die Bedingungen des Gedeihens und des Wachstums der Staaten, die gegenseitige Abhängigkeit von Gebietsumfang und Staatsform in so einfachen, klaren und übersichtlichen Beispielen zeigt. Und wie wäre es denn möglich, die alte Geschichte einfach zu streichen, da die modernen Staaten aus dem Wurzelstock des Römerreichs herausgewachsen, von unsrer Kultur aber das Christentum und die antike Bildung die Grundbestandteile sind? Wo wollte man denn die Geschichte anfangen lassen? Sind die Ottonen zu verstehn ohne die Karolinger, diese ohne die Merowinger, und stehn wir nicht mit denen mitten in der Völkerwanderung, das heißt im römischen Reiche drin? Und was hätte es für einen Sinn, dieses Reich im Zustande der Auflösung zu beschreiben, die Zeit seiner Kraft und sein Wachstum aber unerwähnt zu lassen? Die deutschen Helden dann mögen zwar dem deutschen Jüngling seelenverwandter sein als die römischen und die griechischen, und ihre Kenntnis muß als Ehrensache gelten, für den Politiker aber ist die Kenntnis des römischen Staats wichtiger

Digitized by Google

als die der altgermanischen Gauverfassung und des frühmittelalterlichen Feudalstaats, denn der moderne Staat ähnelt mit seinem vorherrschend städtischen Wesen, seiner Büreaukratie und seiner Militärverfassung viel mehr jenem als den Bauerngauen und den herzoglichen Gefolgschaften der Germanen des Tacitus oder dem aus übereinandergeschichteten Grundherrschaften bestehenden Reiche der Ottonen. Übrigens sind die germanischen Helden nicht durchweg erbaulich, die antiken im Durchschnitt nicht zu verachten.

Als Quintessenz der antiken Lebensauffassung, soweit sie für den Staat in Betracht kommt, kann man wohl die dem Geiste Platos entstammenden Worte ansehen, die Cicero den Genius des ältern Afrikanus zu dem träumenden Adoptivonkel sprechen läßt: den Geist möge er üben, die dem Himmel entstammende und zur Rückkehr in den Himmel berufne Lebenskraft. In der edelsten Thätigkeit möge er ihn üben, diese edelste Thätigkeit aber bestehe in der Sorge für das Wohl des Vaterlands. Desto rascher und sichrer werde die Rückkehr der Seele in die ewige Heimat von statten gehn, je mehr sie sich von den Empfindungen des eignen Leibes ab und der Betrachtung der umgebenden Dinge zuwende. Denn Seelen, die sich den leiblichen Genüssen hingäben, sich zu Dienerinnen der Wollust erniedrigten und in solchem Dienste das göttliche und menschliche Recht verletzten, müßten sich nach der Trennung von ihren Leibern viele Jahrhunderte lang im Erdenschlamm herumwälzen, ehe sie in die Heimat der Seligen gelangten. — Wer eine gute Darstellung der römischen Geschichte gelesen hat, der ist von ihrem Nutzen überzeugt. Aber wieviel gebildete Männer kommen in der heutigen politischen, Geschäfts- und Vergnügungshetze dazu, ein größeres Werk durchzulesen? Deshalb habe ich diesen kleinen Versuch gewagt, der beweisen soll, daß es doch einigermaßen schade wäre, wenn man die Kenntnis der römischen Geschichte einfach wegwerfen wollte, um sich der Pflege der Dividenden, der Chilisalpeterdüngung, der Telegraphie ohne Draht, der elektrischen Straßenbahnen, des Heilserums, oder was dasselbe ist, der Höchster Farbwerkeaktien, der Plakatenfabrikation und unsrer übrigen Kulturerrungenschaften ungeteilt hingeben zu können.

Was aber die angebliche Verdrängung des germanischen Rechts durch das römische anlangt, so beruht sie meiner unmaßgeblichen Meinung nach auf Einbildung. Es ist richtig, daß die Juristen im fünfzehnten und sechzehnten Jahrhundert einige Auffassungen des römischen Rechts zur Knechtung des deutschen Bauernstands gemißbraucht haben, aber was man in der Polemik über diesen Gegenstand deutsch nennt, das ist nur die Eigentümlichkeit einer frühern, der naturalwirtschaftlichen Kulturstufe, und was man tadelnd römisch zu nennen pflegt, das ist das unsrer heutigen städtischen, geld- und kreditwirtschaftlichen Kulturstufe angemessene Spezifischrömische.

Die Schädigungen, die wir vom römischen Recht zu erleiden haben sollen, erscheinen mir sehr zweifelhaft, die Vorteile dagegen, die das Studium der

Digitized by Google

römiſchen Geſchichte gewährt, unzweifelhaft. Der größte Nutzen aber, den die Beſchäftigung mit der alten Geſchichte ſtiftet, dürfte darin beſtehn, daß ſie von der providentiellen Leitung der Weltgeſchichte überzeugt. Wo die Entwicklung der chriſtlichen Zeit hinaus will, das wiſſen wir noch nicht, daher gelingt es auch nicht, von ihren einzelnen Abſchnitten und Wandlungen den teleologiſchen Sinn zu erraten. In der alten Geſchichte giebts nichts zu erraten. Sie liegt abgeſchloſſen hinter uns, und ihr Zweck iſt offenbar. Nur dem Verbohrten oder dem Oberflächlichen und Unwiſſenden kann er verborgen bleiben, und wer dieſe Geſchichte und ihren Zuſammenhang mit der neuern genau kennt, der kann nimmermehr dem Irrtum der materialiſtiſchen Geſchichtskonſtruktion verfallen. K. J.

## Briefe eines Zurückgekehrten

4

Ich liebe die Landſchaften über alles, die uns in das Weſen eines Landes und in das Herz eines Volks einführen. Wir leben Monate unter einem Volke und glauben viel davon zu kennen, da erſchließt ſich uns das ſtille Heim irgend einer unſcheinbaren Familie, und wir machen in den paar Zimmern, in den Hausgeräten, in dem vertraulich plaudernden Kreis offner Menſchen, unter einem Baum oder vor einem Kamin Entdeckungen, die wir niemals geahnt hatten. Wir haben einen Blick in das Innerſte des Volks gethan, gerade den Blick, der den meiſten Beſuchern fremder Länder ſo ſelten zu teil wird. Es giebt auch Landſchaften, die uns ſo einführen. Newyork iſt eine europäiſche Kolonie, die Umgebungen von Newyork haben nichts charakteriſtiſches; erſt eine Hudſonfahrt bis Albany hinauf iſt ein erſter Schritt zur Kenntnis Nordamerikas. Aber doch nur ein Schrittchen. Die Seebadeorte an der gegenüberliegenden Küſte von Long Island ſehen gerade ſo engliſch aus, wie gewiſſe Straßen von Newyork deutſch. Ich habe einen tiefen Blick in das Eigentümliche von Nordamerika erſt gethan, als ich in einem Landſtädtchen von Neuengland lebte. Eine von Kanada kommende Lotterbahn warf mich auf einer grünen Wieſe aus, die zu einem See von unwahrſcheinlicher Bläue hinabzog. Dieſe Wieſe war von rötlichen Granitriffen durchzogen, und am Ufer lagen loſe Blöcke desſelben Geſteins, auch dieſe aufdringlich rötlich. Sie ſchienen zu ſagen: Dieſe Wieſe möchte weich und ſchwellend ſein, und dieſer See möchte ſich lieblich in den Himmel hinausdehnen. Es iſt nichts damit. Wir ſind in

Digitized by Google

Neuengland, wo solche Weichheit nicht geduldet wird. Darum liegen wir hier und zerschneiden mit unsrer Härte das Bild, damit man weiß, es ist ein rauhes Land. Ich stieg gegen den See hinunter und betrat eine kurze Straße von kleinen weißen Häuschen mit grünen Fensterläden, die an einer breiten mit mächtigen Ulmen bepflanzten Straße lagen. Diese Bäume mußten gepflanzt worden sein, als die ersten „Blocks“ des Städtchens ausgelegt wurden. Es fiel mir auf, daß in dem Städtchen, das einen lebhaften Holzhandel betreibt, wenig Unterschied in der Größe der Häuser und Gärten war. Auch waren sie so ziemlich alle gleich gut gepflegt. An vielen Fenstern Blumen, an einigen interessante Gruppierungen von Ahorn- und Scharlacheichenblättern in goldnen und purpurnen Herbstfarben, über Thüren schöne Zweige von der Balsamtanne, deren dürre Nadeln den süßesten Himbeergeruch aushauchen, oder von der zierlichen Schierlingstanne. Ich sah hochgewachsene, hagere, ernste Männer und schlanke junge Mädchen, etwas blaß, die mich frei aus großen Augen anschauten. In einem Hause, wo man „zahlende Gäste“ empfängt, saß ich dann zu Tische mit einem Feldmesser, zwei Kaufmannsdienern, einem männlichen und einem weiblichen, und einer Lehrerin und fühlte mich von einem Takt und einer Höflichkeit umgeben, bei denen ich die Einfachheit der Umgebungen vergaß. Das war die erste Erfahrung von dem Amerika, das ferne ist von dem thörichten, zwecklosen Lärmen und Treiben der großen Städte, von ihrem Luxus, ihrer Not, Zersetzung und ungeheuern Lüge, ihrer Bestechung, ihrem Trunk und Laster. Hier fing ich erst an, die großen Kräfte zu begreifen, die von Neuengland ausgegangen waren und Amerika gestaltet und umgestaltet haben. Und es klang mir von diesem Tage an nicht mehr ruhmredig, wenn Neuengländer behaupteten, nur Leute, die hasty pudding, ein neuengländisches Nationalgericht, zu würdigen wüßten, verstünden die Geschichte der Vereinigten Staaten von Amerika.

So weit will ich nun von dem altthüringischen Boden, auf dem ich jetzt stehe, wo Saale und Unstrut zusammentreffen, nicht ausgreifen. Aber sicherlich kann man keine deutschere Landschaft finden als hier, wo man ja auch räumlich so recht im Herzen von Deutschland ist. Von allen Höhen schaut der Wald herein, der Rest altgermanischen Urwalds; in allen Thälern grünen und blühen die Felder und Gärten der Urenkel der alten Thüringer, die vor bald anderthalb Jahrtausenden hier zu roden begonnen haben. Die Dörfer im Wiesenthal und die Häuschen an den rebenbepflanzten Hängen rechts und links von der Unstrut sind sauber gehalten, die Wege gepflastert; da und dort sieht man einen Neubau oder Umbau im Werk. Entsprechend sind auch die Feldwege in Ordnung, und daß sie fast überall von Kirschbäumen begleitet werden, erhöht den Eindruck einer sorgsamen Wirtschaft. Es ist die Frucht einer Kulturarbeit von vielen Jahrhunderten und der ungestörten Friedensarbeit von fast drei Generationen, die von einem zahlreichen, fleißigen und genügsamen Volke verrichtet worden ist.

Digitized by Google

Wie anders sah es hier aus, als die Kanonen von Jena herüberdonnerten, und als sich über die laubwaldbegrünten sanften Höhen über Freyburg die von der Leipziger Schlacht her flüchtenden Franzosen ins Unstrutthal ergossen! Das Unstrutthal versank nach den Kriegsstürmen in eine Ruhe, die noch tiefer war als der Schlummer andrer deutscher Landschaften, und es hat von diesem Ruhezustand mehr behalten als sie. Die Eisenbahn, die es durchzieht, macht kein großes Geräusch, die saubere Landstraße ist nur mäßig belebt. Wenn du von Naumburg kommst und den Bergweg ins Unstrutthal wählst, statt die längere Landstraße über Freyburg, und auf dem schattigen Waldpfad gegen Balgstädt heruntersteigst, liegt die Welt so wohlig eng umschlossen vor dir, daß du meinst, diesen grünen Winkel nie mehr verlassen zu sollen. Du siehst über die rotbraunen Dächer hinweg in den Einschnitt des Unstrutthals zwischen den geradlinigen dachfirstartigen Höhen des Muschelkalks auf der einen und den weichern Hügeln des Keupers auf der andern Seite. Es ist ein echt thüringisches Bild, das bei Jena und in der Koburger Gegend geradeso wiederkehrt. Dazu die Erinnerung an das türmereiche Naumburg, das man zurückblickend in den baumreichen Saaleauen verschwinden sah.

Wir sind hier mitten im Thüringerland, die Unstrut verdient ja mehr als die Saale der eigentliche thüringische Fluß zu heißen. In ihren grünen Wiesen, die, rechts und links von Getreidefeldern umgeben, sanft zu Waldhügeln anschwellen, geht sie friedlich dahin. Nur die Fährstellen, die den Poeten gefallen, haben leicht etwas Unfertiges, Zerrüttetes. Der rasige Ufersaum ist zerrissen, in den Fluß hineingetreten. Ein paar Steinblöcke und ein Brett, das sich nächstens spalten wird, vermitteln den Übergang zum Wasser. Eine altersgraue Bank unter einer knorrigen Weide dient als Warteplatz. Müde Menschen ziehn vor, sich daneben in den Schatten der Weide zu betten. Ein alter Mann ruht hier im Grase, das Gesicht durch den Hut gegen die Sonnenstrahlen geschützt, ein kleines Mädchen neben ihm, ein weißes Tuch über dem Gesicht, ein kleines Bündel liegt ihnen zu Häupten, keines Diebes gewärtig. Nichts stört ihren Schlaf. Auch nicht der lange Kahn, der jetzt zwischen den Rasenufern die Unstrut unhörbar herabgleitet, schweigend gelenkt von zwei Bewohnern des alten Memlebens, die Steine nach Naumburg führen. Seltsam ist der Eindruck des langen Fahrzeugs auf dem schmalen, stillen Wasser, an dem Gras und Blüten bis zum Rande stehn.

Der Wald der Thüringer Vorberge ist ebenso reich und mannigfaltig, wie der des eigentlichen „Waldes," des Gebirges, einförmig ist. Er ist ein heiterer Wald, in dem ich den Charakter der Thüringer eher wiederfinde, als in den dunkeln Fichtenhainen von Eisenach oder am Inselsberg. Hier herrschen Eichen und Buchen vor, man sieht aber auch Linden mit herrlichem Blätterdom, als stünden sie vor einer Dorfkirche und nicht unter dem ganzen Volk von Bäumen. Das Unterholz sind Haselnüsse, Maßholder mit weißer Dolde und Weißdorn. An den Rändern steht blütenreich der Weißdorn. Maiblumen und Vogelgesang

Digitized by Google

nehme ich als liebes Andenken aus dem heitern Walde mit. Solcher Wald begleitet die Unstrut auf beiden Seiten des Thals. An wenig Stellen ist er gelichtet, und dort ziehn über die runden Hügel breite Getreidefelder weg, die vor dem Frühsommerwind grün und silbern fließen und wogen. Wenn auch waldreich, ist doch das Land ein Garten. Es gleicht einem Garten, den eine breite lebendige Hecke dunkelgrün einfaßt. Der Garten ist nirgends weniger Illusion als auf dem Wege, den ich heute wandre. Begleitete mich nicht von Laucha bis fast Kirchscheidungen eine Syringenhecke, die die Straße entlang gezogen ist, wie man sie sonst nur in Hofgärten trifft? Und ist nicht der Bahnhof von Wallhausen ganz in Rotdorn eingehüllt?

Wall und Graben und zwei mächtige Thore sind um Laucha erhalten, aber außer der Kirche und dem unbedeutenden Rathause ist nichts da, was einen solchen starken Schutz verlangte. Die Wahrheit zu sagen, hat die Zuckerfabrik an der Straße nach Kirchscheidungen mir viel mehr den Eindruck der Größe gemacht als die ganze Stadt, und nicht bloß mit ihrem hochragenden Schornstein. Es ist eben doch etwas Beengendes in dem Eingeschlossensein eines spätern Geschlechts in die Schranke, die sich ein vor vierhundert Jahren kräftiges und schaffensfreudiges Geschlecht zog. Es sind Fesseln. Manches würde heute anders angelegt werden, wenn auch nicht gerade besser. Und wenn das Leben hier kräftiger strömte, hätte es mit dem alten Gemäuer aufgeräumt, das mehr kleinlich als hart wirkt.

Burgscheidungen liegt auf einem der langsam zu der Unstrut abschwellenden bewaldeten Hügel. Er ist durch das schluchtenartige Blindthal von dem hügligen Massiv losgelöst. In einen Winkel darunter ist sehr behaglich das Dorf hineingelagert, dessen rote Dächer und spitzer Schieferturm einen wohlthätigen Kontrast zu dem breit hingelagerten ernsten Schloß darüber bilden. Alles darunter und daneben, jede Lücke ist mit Wald ausgefüllt, der in Park verwandelt ist. Und von der Unstrut aus ist das ganze ein lauschiger Waldwinkel, der ganz besonders durch den Kontrast mit dem Kalkplateau gegenüber wohlthut, das scharf wagerecht abgeschnitten ist. Einige Pappeln sind als Senkrechte auf die wagerechte Umrißlinie des Muschelkalkbergs gefällt. Glücklicherweise hält sich das sonnenbeschienene, silbern leuchtende Gewölk darüber nicht an dieses Muster. Nur ein ganz, ganz kleines Stückchen Natur kann wie ein Steuerbogen liniiert werden. Die weißen Sommerwolken scheinen der Pappeln zu spotten. Jetzt sehe ich ein Gedränge bausbäckiger Engelsköpfe mit langhinwehenden Haarsträhnen, und gleich darauf segeln Wolkenschiffe mit blähender Leinwand überladen einher; sie werden sich vermutlich am Kyffhäuser vor Anker legen. Ein fächerförmiges Strahlenbündel durchsichtig milchigblauen Sonnenlichts sprüht aus einer Wolkenlücke über Berg und Thal herab. Unversehens hat sich ein heroischer Zug über die Landschaft verbreitet und drängt die Idylle zurück. Ich muß daran denken, daß in diesem Thale der größte deutsche Historiker, Leopold Ranke, groß geworden ist, in



Digitized by Google

dessen gelassener Ruhe sich etwas von dem Frieden des Heimatthals abspiegelt. Eine solche Einwirkung ist ja schwerer nachzuweisen, als der Einfluß der politischen Lage des damals noch sächsischen, zwischen preußischen und thüringischen Gebieten eingeschlossenen und vom übrigen Deutschland abgeschlossenen Ländchens auf das mehr als neutrale, kühle Empfinden des Jünglings Ranke gegenüber der napoleonischen Herrschaft und dem preußisch-deutschen Befreiungskrieg. Aber wer die Thalenge von Nebra hinter sich hat und sieht das bescheidne, friedliche Wiehe am Fuße der dichtbewaldeten Finne, in dem von dunkeln Hügelwellen ganz umringten Thal, der empfindet etwas wie klösterliche Stille. Der Geist mag forschend auch von hier aus über den Berg- und Waldkranz hinweg die Welt zu begreifen suchen, die Seele wird ruhig.

In Laucha hörte ich dem Gespräch des Wirts mit einem Rübenbeamten oder Zuckerrat zu. Der Mann, der grau gekleidet war, dachte und redete grau, abgeklärt, sein Wesen war insipid und schwerflüssig wie Melasse. Ich vernahm zu meinem Erstaunen, daß die Probleme der weiblichen Erziehung auch in diesem stillen Thal die Menschen beschäftigen. Es war die Rede von einem Junggesellen, einem begehrten Gutspächter. „Nee, et is nischt mit dieses Schema von so Farrerschwitwen und derartigen Frauenzimmern. Wissen Se, da werde den Mädchens nur so Possen in Kopp gesetzt. So mag er keene. Wer so eene nimmt, der ärgert sich, so lang er lebt. Die kommen nicht aus des Schema von Bildung heraus. Da geht son schnippiges Ding uf de Bahn un läßt sich von ihrem alten Bader den Koffer nachtragen. Nee, nur so keene." Ich gab dem Manne Recht und freute mich außerdem, daß er in dem Worte Schema eine so schöne ornamentale Verstärkung seiner Rede entdeckt hatte. Die war allerdings nicht so originell wie meines Wirts in Roßleben Ausdruck „muggelig" und „es muggelt." Das sollte den dunstig-trüben Himmel, die Neigung zu Trübungen anzeigen. Vielleicht ist das Wort in der Weidmannsprache dieser Gegend heimisch? Jedenfalls wußte mein Herr Wirt damit besser als Falb das Unberechenbare des Witterungsgangs, besonders in gewitterreicher Junizeit zu verhüllen.

Ich spann bei den Gesprächen des redseligen Mannes meine stillen Glossen über das Thema Bildung weiter. Die im Ausland vielbesprochne und früher auch mehr als jetzt bewunderte deutsche Volksbildung interessiert in Amerika weite Kreise. Aber wer weiß genau, was es ist und wie weit es geht? Besteht die Volksbildung darin, daß die Handwerksgesellen und Dienstboten auffallend korrekte Briefe, besonders Liebesbriefe schreiben und ihre bildungsarmen Schundblättchen und Kolportageromane lesen können? Ich finde in meinen Erfahrungen doch etwas mehr als das. Ich meine, bei den deutschen niedern Klassen sei die Wirkung der Volksbildung besser zu erkennen als bei den darüber liegenden. Sie halten fest, was sie gelernt haben, und ihre Arbeitsweise, wo sie nicht in Fabriken verdummen, läßt ihnen Zeit, einen gesunden Menschenverstand damit

Digitized by Google

in heilsame Verbindung zu setzen. Daß die Schule ihren Kindern zu gute kommt, die man nirgends in Deutschland sich so abscheulich verwahrlost herumtreiben sieht, wie bei uns in Amerika, kann niemand leugnen, der das deutsche Leben auch nur von der Straße her kennt.

Aber allerdings, bei den höhern Klassen steht in Deutschland das, was die Frauen lernen, in keinem Verhältnis zu ihren Lebensaufgaben und auch zu ihren Lebensansprüchen. Man mag an der Bildung, die die Amerikanerinnen in ihren Colleges empfangen, vielerlei aussetzen, besonders, daß sie sich zersplittert, daß sie zu vielerlei und das Einzelne deshalb nicht gründlich bietet, aber man wird sicherlich nicht leugnen können, daß es ernst damit genommen wird. Die Bildung, oder sagen wir besser die Schulung der jungen Mädchen wird in Deutschland in der Regel bis zum fünfzehnten Jahre fortgesetzt, dann folgen noch einige beliebige Privatstunden, besonders in neuern Sprachen, Kunst- und Litteraturgeschichte, und mit dem Eintritt der Ball- und Verlobungsfähigkeit hört auch dieses so ziemlich auf. Zu den merkwürdigsten Erscheinungen im deutschen Frauenleben gehört dieses frühe Abgelöstwerden der Schulbildung durch etwas, was Haus- und Weltbildung bedeuten soll, aber keins von beiden ganz erzielt. Die Deutschen sind auch in dieser Hinsicht im Übergang. Ihre alte enge, aber gründliche Erziehung der Mädchen zu Hausfrauen, die etwas Tüchtiges leisteten, möchten viele mit einer freien, mannigfaltigern Bildung vertauschen. Aber sie scheinen lange zu diesem Übergang zu brauchen. Die alte gute deutsche Hausfrau ist im Aussterben, und die neue deutsche Weltdame mit Universitätsbildung ist noch nicht fertig. Die jungen Amerikanerinnen bleiben in der Regel bis zum zwanzigsten und zweiundzwanzigsten Jahre in ihren Colleges. Wenn sie sich verloben, vollenden sie ruhig ihre Kurse. Es fehlt auch nicht an „höhern Semestern," denen das Collegeleben so gut gefällt, daß sie zulegen. Jedenfalls hört das Bildungsbestreben nicht so haarscharf mit einem gewissen Alter auf, wie bei uns. Und alle Bildung geflissentlich an den Nagel zu hängen, sobald der Verlobungsring am Finger glänzt, wie es unter Deutschen lächerlicherweise so oft geschieht, würde eine Amerikanerin mindestens für geschmacklos halten. Ich meine, immer beobachtet zu haben, daß, wenn auch die amerikanische Mädchenbildung in andern Beziehungen Mängel hat, doch eine ernstere Auffassung in Bildungsfragen durch sie in die ganze amerikanische Frauenwelt hineingetragen worden ist. Es ist für sie kein Luxus, sondern eine Lebensnotwendigkeit. Sogar bei dem Vergleich von englischen und amerikanischen Mädchen ist mir aufgefallen, wieviel mehr Opfer die Amerikanerinnen als Lernende zu bringen wissen. Daß sie als Lehrerinnen Hervorragendes leisten, dürfte heute außer Zweifel sein. In Kanada wirken Amerikanerinnen und Engländerinnen gerade in Schulen häufig nebeneinander, und die unparteiischen Beobachter schätzen dort die Amerikanerinnen wegen der Ausdauer und Sachlichkeit, die sie an alles heranbringen, was sie thun.

Digitized by Google

Was der Frauenbildung in Amerika einen Vorsprung vor ähnlichen Bestrebungen in der ganzen übrigen Kulturwelt giebt, das ist, daß sie auf einem ganz sichern Boden steht. Niemand fällt es ein, die Frage aufzuwerfen, ob Mädchen dieselbe Bildung empfangen sollten wie Knaben. Sogar auf die einst unbestrittene Coeducation, die gemeinsame Erziehung von Mädchen und Knaben in derselben Anstalt, erstreckt sich diese Fraglosigkeit. Das ist aber die natürliche Folge der in der Entwicklung der jungen Gesellschaft des germanisch-keltischen Amerikas tief begründeten Gleichstellung der Frau mit dem Manne in allen Lebensgebieten. Der Deutsche mag daran mancherlei zu bekritteln finden, er wird doch in vielen Beziehungen einst auch darin einfach nur dem Amerikaner nachahmen können. Die Frauenhochschule, den weiblichen Arzt, Apotheker und Anwalt, die große Stellung, die der Frau in Armen- und Schulräten eingeräumt ist, wird man auch in Deutschland in nicht viel Jahren als etwas Selbstverständliches hinnehmen. Dann erst wird eine gerechte Würdigung der Kräfte und Anlage der deutschen Frau möglich sein, und das Herabsehen der Amerikanerinnen wird vielleicht früher aufhören als man glaubt. Ich wenigstens bin überzeugt, daß die Hebung der Frauenbildung gerade den deutschen Frauen ungeahnte Vorteile bringen wird. Denn ihre besten Eigenschaften liegen tief und wollen mit einiger Geduld ans Licht gerufen werden. Einstweilen liegt in den Urteilen amerikanischer Frauen über ihre deutschen Schwestern sicherlich ein gutes Stück Pharisäertum, und es wirft nicht gerade ein schönes Licht auf den weiblichen Charakter, daß die amerikanischen Schulmänner den deutschen Mädchenunterricht, auch den höhern, viel billiger beurteilen als die amerikanischen Schulfrauen. In den weiblichen Kreisen der Vereinigten Staaten gilt es für ausgemacht, daß für höhere Frauenbildung in Deutschland überhaupt nicht gesorgt ist. Die Damen, die darüber sprechen und schreiben, haben eben keine Ahnung, daß man Bildung auch auf eine andre Art erwerben kann, als in ihren Colleges. Es wäre müßig, sich mit solchen Vorurteilen auseinanderzusetzen, wenn man ihnen nicht einige Berechtigung zusprechen müßte. Diese vorlauten Damen haben Unrecht in der Geringschätzung dessen, was in Deutschland im Mädchenunterricht thatsächlich geleistet wird; aber ihr Urteil hört auf Vorurteil zu sein, wo es sich auf das richtige Gefühl gründet, daß hier in weiten Kreisen eine unbestimmte Abneigung gegen eine weitere Ausdehnung und Vertiefung der Frauenbildung besteht, und daß sich diese Unlust hinter der Abneigung verbirgt, die Frauenbildung überhaupt ernst zu nehmen. Mit weiblichem Takt, und gerade Takt hat die Amerikanerin in hohem Grade, fühlen sie heraus, daß die deutschen Männer ihre Abneigung gegen höhere Frauenbildung nicht logisch zu rechtfertigen wissen, vorwiegend weil sie das Körnchen Egoismus nicht zugeben wollen und können, das darin liegt.*)

*) Wenigstens zu dieser letzten Bemerkung unsers verehrten Zurückgekehrten erlauben wir uns ein Fragezeichen zu setzen. Wir wissen nicht, worauf sich die Bildung der amerikanischen

Digitized by Google

Doch ich berühre hier Fragen, die zu weitausschauend sind, als daß man sie auf einem Spaziergang behandeln sollte. Ich wende mich lieber zu den Gesprächen meiner Gefährten im * * Gasthaus zu Laucha zurück, die sich an das Nächste hielten und mir über Greifbares nützliche Winke gaben. Vom Weinbau wurde erzählt und von edeln alten Weinen, die Wennunger Bauern in ihren Kellern verwahren, von der Beliebtheit der Saal- und Unstrutweine, die Kenner mit Frankenweinen verglichen. Man müsse sich nur an den Bodengeschmack gewöhnen, dann finde man sie kräftig und bekömmlich. Trotzdem werde Bier in steigender Menge erzeugt und eingeführt, und früher unbekannte Sorten, wie das helle, bittere, dem Pilsener gleichende, aber durch einen Rauchgeschmack ausgezeichnete Grätzer Bier aus Posen, würden durch die fremden Radfahrer eingebürgert, deren wohlbegründeter und zweckbewußter Durst sich mit Lagerbier nicht stillen lasse.

Mein Wirt war ein bierkundiger Mann, der in Querfurt dem Studium der Elemente der Bierbrauerei obgelegen hatte. Wissen Sie, sagte er, daß wir hier am Rande einer merkwürdigen Bierinsel leben? Ich habe Weißbier, aber

---

Mädchen erstreckt und in wie weite Kreise sie dringt, die hier den deutschen Frauen entgegengehalten wird, aber es scheint uns vor allem in Frage zu kommen, was man unter Bildung überhaupt versteht. Nach der „großen Stellung" der Frau in Amerika, der Frauenhochschule, dem weiblichen Arzt, Apotheker, Anwalt, die genannt werden, zu schließen, wird hier unter Bildung die Vorbildung auf praktische und wissenschaftliche Thätigkeiten und Berufe verstanden, überhaupt der Erwerb von Wissen. Wissen ist aber nicht Bildung, und praktisches oder reales Wissen allein giebt noch lange keine Bildung. Was Bildung ist, hat Friedrich Paulsen in einem geradezu klassischen Aufsatz in Heft 48 und 49 des Jahrgangs 1893 der Grenzboten sehr schön dargelegt. Es ist schade, daß man solche Aufsätze den Lesern nicht wieder und immer wieder vor die Augen führen kann. Nun möchten wir fragen, wo sind die Männer in Deutschland, die aus Egoismus gegen höhere und vertiefte Frauenbildung Abneigung hegen? Wovor die deutschen Männer Abneigung haben, das ist der unangenehme Dilettantismus mit Gelehrtenmiene, der sich in der modernen Frauenbewegung breit macht. Nicht aus Egoismus stehen sie der Züchtung der femmes savantes gegenüber, weil diese Gebiete zu erobern suchten, die bisher den Männern allein gehört haben, sondern weil dabei altehrwürdige Grenzen überschritten werden, die von der Natur selbst gezogen sind; und wenn der Kampf ums Dasein bei unsern unnatürlichen sozialen Verhältnissen jetzt viele Frauen zwingt, aus den natürlichen Grenzen herauszutreten, um sich einen selbständigen Erwerb zu verschaffen, so ist es nicht Neid, was die deutschen Männer veranlaßt, das als etwas Falsches anzusehen, sondern die Überzeugung, daß es sich strafen muß, wenn die Frau ihrem wahren Beruf entfremdet und in den materiellen Kampf der Welt hinausgestoßen wird. Das zu verhindern, so weit es möglich ist, entspricht guter deutscher Art; und ebenso entspricht es ihr, nicht in möglichst großer Anhäufung und Eintrichterung von „Schulwissen" — was nur zu leicht zu dem Gegenteil von Bildung, zu Egoismus und eitler Selbstgefälligkeit führt —, sondern in der Erziehung zu einem harmonischen Innenleben die wahre Bildung zu suchen. Bildung des Verstands, des Gemüts und des Schönheitssinns, das ist wahre Bildung, und diese Bildung hat das deutsche „Puppenheim," auf das unsre Fräulein Doctores, die nach amerikanischen Mustern schielen, herabsehen zu dürfen glauben, noch immer besser zu vermitteln gewußt, als die femmes savantes andrer Völker. D. H.

Digitized by Google

in Leipzig und Halle weiß man kaum etwas von Weißbier. Liegt doch Döllnitz, die klassische Heimat der Gose, dieser salzig-trüben, in der langhalsigen, breitgedrückten Flasche gärenden und ihren zähen braunen Niederschlag absetzenden Abart des Weißbiers im Saalkreis. Im Anhaltischen erscheint schon wieder die kühle Blonde, und in Magdeburg giebt es schon förmliche Weißbierstuben, die an Clausing in der Zimmerstraße in Berlin erinnern. Merkwürdig ist es aber, wie wenig die zum Teil doch recht trinkbaren Berliner Braunbiere, die sogenannten bayrischen, hier vorgedrungen sind. Ich kenne zwar Städtchen in der Provinz Sachsen, wo man Nürnberger, Würzburger, vom Münchner nicht zu reden, und sogar Dortmunder Bier trinkt, aber keins, wo etwa Patzenhofer denselben Rang einnähme. Jeder Wirt in diesen Landen, sowie im Anhaltischen und Sondershäusischen, der sich achtet, hat eine bayrische Bierforte im Schankraum. Vollends im Königreich Sachsen, da wird das Berliner Bier und überhaupt das norddeutsche vollständig Nebensache. In Leipzig muß man es mit Mühe suchen. Hier treten die einheimischen Lagerbiere mehr in den Vordergrund, die aber fast alle nur beschränkte Horizonte haben. Der sächsische Weltruf — ich meine den Ruf und Ruhm in der sächsischen Welt — einzelner unter ihnen, wie des Dresdner Waldschlößchen, früher auch einmal des Lützschener, ist in den letzten Jahren nicht mehr gewachsen. Es sind im Grunde doch auch immer nur matte Brühen.

Als ich das Gespräch auf den engern Umkreis zurücklenkte, antwortete mir auf meine Frage, woher die „Leben" der Belleben, Wegeleben, Aschersleben, Sandersleben kämen, der graue, freundliche Zuckerrat: Das ist einfach so wie bei uns in der Altmark, wo es die Alvensleben giebt. Da waren einmal alte Familien angesessen, von Belleben, von Wegeleben usw., die sind aber nun ausgestorben, wie das so geht, und die Namen sind den Ortschaften geblieben. Sie müssen wissen, wir haben kolossal alte Häuser in der Provinz. — Ja, aber die Leben, meinte ich, die müssen doch trotzdem wo hergekommen sein. Wie kamen denn die alten Herren zu diesen sonderbaren Endungen? — Ja, wenn man das wüßte, was die sich dabei gedacht haben. Sie waren die Herren im Land und konnten nennen, was sie wollten und wie sie wollten!

Wenn ich auch in dieser Antwort nichts von dem historischen Genius Loci entdecken konnte, der in dem Geburtsthal Leopold Rankes walten mußte, so meinte ich doch eine gewisse Wurzelgemeinschaft zwischen der historischen Auffassung meines Gefährten und der Rankischen ganz tief unten zu entdecken. Der große Historiker ist so wenig wie dieser kleine Gastwirt des Unstrutstädtchens ein Götzendiener der Logik gewesen. Er hat den Dingen und Menschen ihr Recht, das Recht ihrer Zeit, ihres Orts und ihrer freien Bestimmung gelassen. Sein Amt als Historiker war kein Richteramt. Die Theorie meines heutigen Gewährsmanns über den Ursprung der -leben ist offenbar nicht fest begründet. Aber sie erkennt die Bedeutung der bodenbesitzenden Edeln für

Digitized by Google

die Geschichte Thüringens an und zeugt insofern von historischem Instinkt. Es war mir auch interessant, zu hören, wie das Volk im Thale von Memleben und des Kyffhäusers an die alte sächsische Kaiserzeit anknüpft. Ein Bürger von Roßleben sagte: Über das Kyffhäuserdenkmal mag man verschiedner Meinung sein, daß es nun da ist, freut uns doch. Wir sind ja immer kaiserlich gewesen, Sie werden das wissen, hier zwischen Harz und Saale. Schade, daß es nur ein Denkmal ist. Wenn ihm Berlin einmal zu groß wird, sollte sich der Kaiser in unsrer Gegend ankaufen. Warum sollte es ihm nicht ebenso gut gefallen, wie weiland dem Kaiser Otto? Mitten drin wäre er z. B. in der Gegend von Artern, so in einem Dreieck zwischen Berlin, Dresden und Kassel. Die Eisenbahnverbindungen müßten dann jedenfalls verbessert werden. So etwas angenehmes, wie den Blick über die Goldne Aue, kann ihm weder Sanssouci noch Babelsberg bieten. — Ich fragte: Warum hat man denn nicht lieber gleich die Kyffhäuserruine mit ihrem stolzen Würfelturm zu einem Kaiserschlößchen wieder aufgebaut? Der Lokalkundige winkte aber entschieden ab: Da ist doch Frankenhausen zu nahe. Es ist doch eine häßliche Erinnerung an diese Mordschlacht, wo die armen unschuldigen Bauern die Irrlehre Thomas Münzers tausendweis büßen mußten. Unglücklicherweise sieht diese ganze Sandsteinlandschaft ohnehin schon blutrot aus. — Aber Sondershausen? Da ist ja doch ein prächtiges Schloß! — Da kam ich erst recht übel an: Die Sondershäuser sind froh, daß sie ihren Fürsten nicht mit Arnstadt teilen müssen; nein, die behalten, was sie haben. Wer weiß, ob es dem Kaiser dort auf die Dauer gefiele? Sondershausen ist sehr still, zu still für so einen weltgereisten Herrn. —

Der Kyffhäusergipfel steht vor uns, seitdem wir die Thalenge von Nebra verlassen haben. Er gehört zu dem Ostende eines großen über Südwest nach Norden herumziehenden Bergbogens. Daher der freie Blick nach Norden hinaus in die Fruchtebne der Goldnen Aue, die langsam zu einem der Wälle mit fast horizontaler Begrenzung ansteigt, über die der Brocken kühn hervorragt. Im Süden erheben sich hinter dem ganz nahen Südzug des Kyffhäusergebirgs, der das Thal verdeckt, zuerst die einförmig welligen Züge der Hainleite und Schmücke, und dahinter die kaum viel formenreichere Linie des Thüringerwalds. Die Hainleite ist hier eine einzige schön rundliche Flachwölbung, dem Vogelsberg nicht unähnlich. Wie der Brocken aus dem Harzgewölbe, steigt eine leichte Erhebung aus dieser Anschwellung. Der Kyffhäuser ist eins der waldreichsten Gebirge Deutschlands, und zwar ist er bewaldet mit Buchen und Eichen von unten bis oben. Selten sieht man stolzere Exemplare. Nur die paar Lichtungen, wo Wirtshäuser und Jagdhäuser stehn, sind waldfrei, und einige Steinbrüche, wo man den schönen roten Baustein gewinnt. Die Wege sind Parkwege. Auch die breite Landstraße von Frankenhausen nach Roßla ist auf große Strecken mit lebendigen Hecken umgeben. Erfreulicherweise ist

Digitized by Google

hier nicht die zudringliche Verſchwendung mit Wegweiſern üblich, wie in andern Teilen des Thüringerwalds. Man geht unbehelligt dahin. Der Eindruck dieſes ununterbrochnen Waldes iſt merkwürdig. Die Größe des Einfachen, Einförmigen verbindet ſich mit dem Feinen und Zarten unzähliger Baumarten, die in Form und Farbe ſo vielfach wechſelnd das Waldkleid zuſammenſetzen. Die ſo wohlbekannten Mulden- und Rinnenformen nehmen einen ſehr weichen Zug unter dieſem lebendigen Kleid an, das ſtillfröhlich ſproßt und wächſt und den harten Stein überquillt und überflutet.

Du erwarteſt nun, daß ich vom Kyffhäuſerdenkmal ſpreche? Mein Lieber, erlaſſe mir das. Es war eine banale Idee, die ſchöne, altersgeweihte Sage vom Rotbart, die den Waldberg umwebt, in einen klotzigen Steinturm zu bannen, aus dem die ſo ganz unmärchenhafte Geſtalt des alten Wilhelms in ſchwerer Bronze herausreitet. Nun, es iſt geſchehn, und nachträgliche Kritik iſt zwecklos. Ich wundre mich nur, daß Bildhauer und Baumeiſter den landſchaftlichen Effekt ihrer Koloſſe nicht beobachtet haben. Wer von Sangerhauſen her gegen den Kyffhäuſer geht, ſieht an der oſtwärts gewandten Flanke eine Warze hervorwachſen, die ſich vergrößert, bis ſie wie ein Kanonenrohr aus einem Schiffsturm hervorragt: das iſt der aus der Turmwölbung herausreitende Kaiſer! Die deutſche Denkmalſucht hat viel Geld verpufft und viel Geſchmackloſes, ja Häßliches dafür geſchaffen. Aber ſo, wie ſie hier einen ſchönen Berg, eine ſchöne Ruine und eine tiefſinnige Sage verballhornt hat, gelingt es ihr hoffentlich auf deutſchem Boden nicht zum zweitenmale. Wiewohl vom Hermannsdenkmal bei Detmold auch ein Wörtlein zu ſagen wäre.

# Aus dem Heidedorf

Skizzen von Beate Bonus-Jeep

## 3. Der Knüppel

Antes Frau ſtand in ihrer niedrigen Stube und putzte Fiſche. Sie hatte ein Kopftuch um, denn ſie war von draußen gekommen, wo ſie die Fiſche vom Handelsmann genommen hatte. Der hatte die großen bei den Bauern verkauft und ſetzte nun die kleinen, den „Grund“ im Netz, bei den Halbbauern, Häuslern und Mietleuten ab. Eine Schüſſel voll für dreißig Pfennige, das ging ja an. Unſre Karpfen aus dem Puhl, die verkaufen wir lieber beim Paſtor, ſagte ſie. Das Pfund zu ſechzig Pfennigen, das giebt einen hübſchen Groſchen, und die da ſind gut für unſerein!

Sie war eine Wirtin, die es in ihrer Wirtſchaft weiter brachte. Sie kannte jeden Vorteil, ehe ein andrer daran dachte, und überſchlug die Groſchen ſo geſchickt,

Digitized by Google

daß sie immer wußte, wann es sich besser lohnte, den Salat zu essen, und wann es Zeit war, ihn auf den Markt zu bringen.

Sie stand da, den Mund halb geöffnet. So hielt sie ihn immer, wenn sie nicht sprach, als wenn es schnell gehn sollte, wenn sie einmal reden müßte, wie alles schnell ging, was sie mit den gestreckten stählernen Gliedern anfing. Man konnte zwischen den Lippen die Zähne sehen, sie waren wie festes Elfenbein. Obgleich das vorgeschobne Kopftuch sie entstellte und die hellen Haare zudeckte, sah sie nicht häßlich aus: lang und gestreckt, und im kleinen Finger mehr Entschlossenheit als in manchem Kerl von Kopf bis zu Füßen. Was sie trug, das halbärmlige Leinwandhemd, dickfädig und schwer, und der wollne Rock, alles war selbstgesponnen und gewebt. So stand sie hochaufgerichtet am Tisch und wies ihre Tochter an.

So nimmst du den Fisch vor und stichst ihn mit dem Pfriem durch den Schwanz. So, fest an den Tisch. Dann thust du ihn beim Kopf fassen, und dann schuppst du. Siehst du, wie ich es mache? So! Bei diesen Kleinen da verlohnt es sich ja fast nicht mit dem Pfriem, aber wenn du große hast, so 'n Hecht von sechs Pfund, das ist was andres, den kannst du so gar nicht halten — wie wir sie gehabt haben auf dem Gut, wo ich hab gedient.

Da ist es wohl fein gewest?

Nu weh, da ging es schon ein bischen hoch her, den ganzen Sommer Besuch. Von den sechsunddreißig Milchkühen, die wir hatten, die ganze Butter, und dann noch jede Woche zwei Pfund zugekauft, das thaten sie alles verbrauchen. Da mußte was drauf gehn.

Ich bin fünf Jahre da gewest, die ganze Zeit auf einer Stelle gedient. Wenn ich wäre länger geblieben, dann wäre ich Köchin geworden, das sagten sie immer. Ich hatte zu großes Geschicke zum Kochen. Meine Schwester, wenn ich zu der komme, die sagt immer noch: Das ist zu schade, daß du das nicht hast verwertet, du hast einmal zu großes Talent zu der feinen Küche.

Das ist auch wahr. Ich kann mich noch heutigentags besinnen, wie so 'n paar Saucen thaten heißen, die gemacht wurden: Remoladensauce zum Schweinskopf, und wie hieß die andre doch gleich? Eigentlich war ich beim Vieh. Aber wenn so viel Besuch war, und die Arbeit zu not, dann mußte ich in die Herrschaftsküche kommen helfen!

Aber dann habe ich den da gekriegt — sie zeigte mit dem Daumen über die Schulter nach der Thür, wo Fritz Hantes Kleider am Pfosten hingen, aber die Kinder wußten auch ohne dies, wen die Mutter meinte, wenn sie „der da" sagte. Dann zuckte sie die Achseln, lachte und schüttelte den Kopf. Sie sagen immer, jedem ist sein Glück vorherbestimmt, das er soll haben in seinem Leben. Was sein soll, muß sein. Marie, lauf mal schwinde, mach ein bischen Holz klein. Der Vater wird kommen, und das Mittagbrot ist noch nicht fertig. Lauf, Marie, was wirst du dich denn so lange besinnen! — Und du, Pauline, renn mal hin, hol für 'n Groschen Salz vom Kaufmann. Wir müssen doch heute noch Butter machen.

Wenn nur der Vater wollte kommen mit der Kleie. Wenn man sich versäumt mit der einen Sache, dann wird es mit allem zu spät. Wann sollen wir nur mit Dreschen anfangen? Aber von seinetwegen, da brauchte überhaupt nichts wern gethan, da könnte der liebe Gott die ganze Arbeit alleine verrichten.

Sie hatte ihren Satz zu Ende gesprochen, obgleich sie keine Zuhörer mehr hatte, denn die beiden Mädchen, die eine mit einem weißblonden Zopf, und die andre mit einem weißblonden Zöpfchen im Nacken, waren davongestoben. Man sah



Digitized by Google

sie immer im Lauf, und wer die Entschlossenheit in den mütterlichen Zügen erwog, der wußte auch warum.

Jetzt kam Marie, die Größere, die mit dem Zopf, hereingefahren.

Mutter, ob der Vater beim Schulzen kann kommen dreschen heute nachmittag. Leonhard hat sollen kommen. Aber der hat sich beim Mähen in den Fuß geschnitten, nun kann er nichts machen.

Aber Mädchen, wir wollen ja selber dreschen, hast du denn das schon wieder vergessen? Rasch geh hin: wir dreschen heute selber, Vater kann nicht kommen.

Marie war hinaus, ehe der Mutter das letzte Wort vollends von den Lippen gekommen war. Sie hatte über die Fische gebückt gestanden, sich aber lang aufgerichtet, während sie die Antwort gab. So blieb sie stehn, als sähe sie spähend ihren eignen Worten nach, den Mund halb offen wie immer, sodaß es aussah, als wäre es in demselben Atem, als sie laut zu rufen anfing: Marie! Marie!

Man hörte laufende Füße: Was denn? schrie eine Kinderstimme von draußen.

Marie! Marie! wer ist denn da von Schulzens fragen?

Der blonde Kopf erschien in der Thürspalte.

Schulzenmutter ist selber dagewesen. Sie sagt, reinkommen will sie nicht. Die Arbeit ist zu not zu Hause, sie hat doch die Drescher. Jetzt wird sie hingehn, Kaffee kochen.

Was hat sie denn gesagt von wegen dem Bescheid mit Vatern?

Die verfluchten Affen! hat sie gesagt.

Nu ja, ich habe mir das ja auch überlegt in meinen Gedanken. Wir wollen doch die andre Woche die Fuhre machen mit zwei Pferden, da brauchen wir einen von Schulzen ihren Braunen. Zum andern auch, wer weiß, wenn Vater wird nach Hause kommen. Er wird han 'n Schnaps genommen beim Müller. Dann ist er nicht zu leiden. Lauf, sag ihr, Mutter hat sich das überlegt, wir wollen morgen dreschen, Vater kann heute hinwerden.

Die wird schon run sein vom Hof, sagte die Kleine. Da — sie streckte den Finger nach dem Fenster hinaus: da geht sie gerade vor dem Fenster bei.

Hantes Frau strich sich die Hände an der Schürze ab und sprang zum Fenster. Das war mit Reben überzogen, aber sie fand doch eine Lücke in der grünen Vergitterung, wo sie durchsehen konnte, nachdem ihre laute Stimme vorausgeeilt war, um die Gehende zurückzuhalten.

Schulzin, hör mal zu. Ich habe mir das überlegt, Vater kann zu euch hinwerden, dreschen. Wir können morgen auch noch. Es muß eben mal sein, wir müssen uns einrichten, wenn es nicht anders zu machen geht. Ich wer es ihm sagen, wenn er wird nach Hause kommen..

Wo ist er denn hin?

Nach Kleie ist er gegangen zum Müller. Das Pferd will uns reine verhungern. Ich habe gesagt, das ist ja auch keine Pflege nicht, die das hat: einen Tag mit Steinen fahren, den nächsten mit Holz, und dann nichts rechtes zu fressen! Wir werden müssen Kleie kaufen, zum Futter zu mischen, habe ich gesagt, ein bischen Geld ist gerade da, weil wir han Stroh verkauft. — Ich wer gehn kaufen, sagt er. Aber der könnte schon dreimal wieder da sein. Wär ich nur gleich selber gegangen.

Du, mit so nem Sack, du wärest auch nicht schneller wieder da.

Du denkst wohl, das ist mir zu schwer, mit so nem Sack? Die Hantin lachte auf, machte eine Bewegung, als hebe sie etwas und werfe es nieder: Aufgehoben, auf die Karre geschmissen, nach Hause gefahren, sagte sie. Ich mache alles, was mir vorkommt, das mache ich: schneiden, säen, pflügen, eggen, alles! Wie war denn das noch im Frühjahr, wie sollte wern Hafer gesät? Da hat er einen steifen

Digitized by Google

Finger, und im Arm da hatt er das Reißen, und es gung so 'n Wind, sagt er, und es geht nicht; es kann nicht wern gesäet! — Her mit dem Hafer, hab ich gesagt! Ich hab ihn gesäet. Das war ein Augenblick. Da komme ich dreimal rauf und runter, eh der einen Gang geht!

Dann brauchte man ja gar kein Mannsen nicht in der Wirtschaft.

Nein, das weiß der Himmel, mir thäte keiner not. Aber wenn er nun einmal da ist, dann ists einem auch ärgerlich, wenn er sollte daliegen und schlafen, wenn unsereiner muß arbeiten wie ein Vieh. Viel ist ja nicht mit ihm geschafft, das ist wahr. Es wäre viel besser, wenn ich ihn nicht hätte.

Das hättest du dir vorher sullt überlegen.

Das hätt ich auch sullt. Aber das ist ja so: ein hübscher Mensch ist er ja gewest, und man ist doch eben jung! Und wie er aus dem Krieg ist zurückgekommen und hat so schön kunnt reden von Orleauns und wie die französischen Städte heißen, da hat mir das manche noch nicht mal gegönnt, daß ich ihn hab bekommen. Geacht ist er ja auch gewesen bei unser Herrschaft. Seine Arbeit die machte er ja auch ganz scharmant, wenn das Trinken nicht wäre. Aber du kannst es glauben, der Vogel verliert seine Federn, aber seine Mucken nicht, und der beste Mann hat gerade den schlechtesten Fehler. Aber ich wer ihm sagen, daß er bei euch hinkommt, wenn er wird da sein.

Nu ja! Die Schulzin wandte sich zum Gehn. Die Hantin war so behende, risch rasch erzählte sie einem eine ganze Lebensgeschichte; es war schwer wegzukommen, aber nun mußte es sein. Ich wer schon immer gehn. Ich muß doch Kaffee kochen für die Dreschер, sagte die Schulzin.

Sie war schon ein paar Schritte vom Hause entfernt, da bog die Hantin das Weinlaub mit beiden Händen auseinander, fuhr mit langem Halse durch die Lücke und schrie der Schulzin nach: Die andre Woche, da könnt ihr uns mal einen von den Braunen borgen. Da müssen wir eine Fuhre mit zwei Pferden machen. . . .

Hinter der Mutter, die den Kopf mit Behutsamkeit aus den Reben zurückziehn mußte, kam Marie in die Stube gelaufen: Der Vater kommt, der Vater kommt, rief sie. Sie machte ein halb ängstliches, halb begieriges Gesicht, so als wenn sie lüstern wäre, zwei Gewaltige aufeinanderplatzen zu sehen, die Schauer einer großen Entladung zu genießen, ohne selbst ihr Opfer zu sein.

Laß ihn nur kommen, sagte die Mutter scheinbar ganz unbeteiligt. Ob du dich wohl wirst an die Fische machen? fuhr sie fort. Mit dem Feuer da wird auch nichts weiter werden, als daß ich selber nachsehe und mir ein bischen Holz klein mache im Stall.

Damit war sie nach der Küche hinaus und von da auf den Hof, gerade als Fritz Hante polternd seinen Einzug hielt. Man hatte ihn eher gehört als gesehen: Der verdammte Stein aber auch. Wie ofte bin ich da schon umgeschmissen mit der Karre. Ich habe doch alle Tage zu Maxen gesagt: Der Stein muß werden weggeschafft. Aber der kann doch nicht hören. Wenn der mal wird bei den Soldaten sein — die werden ihm Beine machen: Marsch marsch! Rechts um, Kerls, links um, Kerls, stillgestanden! Und wenn Euch der Hosenboden anbrennen thut — nicht gemuckst! Fritz Hante lachte laut. Die haben sie anders im Zuge . . .

Als dich faulen Hund! rief die Frau von der Schwelle der Hinterthür aus, wo sie auf erhöhtem Posten stand. Mit ihrem kurzen Rock und den etwas zurückgezogneu Ellbogen sah sie aus wie einer der langbeinigen Riesenvögel aus vorgeschichtlicher Zeit, der mit kurzen Flügelrudimenten aber todbringendem Schnabel auf seine Beute rennt.

Fritz Hante setzte seine Karre nieder, lüftete die Mütze und trocknete die Stirn.

Digitized by Google

Er wußte selber nicht, was ihn eigentlich heiß machte, der Gang oder das schlechte Gewissen oder die Frau. Die fuhr indessen von ihren Stufen herab über die Karre her und hob den Sack mit ihren langen stählernen Armen empor:

Der ist ja lappig wie ein alter Strumpf! Zwei Stunden thust du dich verweilen, und so 'n bischen bringst du mit? Das ist doch noch kein Viertelzentner nicht?

Der Müller hat nicht mehr gehatt wie ein Viertelzentner, sagte er ernsthaft.

Aber einen Schnaps wird er han gehatt! Und wie wird es denn sein gewogen? Wollen doch mal sehen. Laß man sein, das werde ich gleich han. Eh du dich einmal rumdrehst, hat ein andrer die ganze Reise vollbracht.

Im Nu war sie an der Wage: Vierundzwanzig Pfund mit dem Sack, schrie sie hinüber; mit dem Sack! Macht auf den Zentner acht Pfund, die fehlen. Das ist doch 'n bischen viel. So schlecht braucht er nicht zu messen. Verdienst hat er sonst noch genug. Aber die wissen schon, was ein Dummer ist, wenn er kommt. Von deinetwegen hätte der Kuckuck schon die ganze Wirtschaft geholt. Zwei Stunden wegbleiben, und in aller Zeit noch kein Auge drauf haben, wie der Müller thut messen!

Wenn dir die Zeit ist lang geworden, dann kunnst du ja han angefangt mit dem Dreschen. Du kaunst doch alles besser wie sonst zweie!

Wenn du noch lange wärst geblieben, dann hätte ich auch angefangn. Mit der Kleinen da drin. Die ist ja man zwölf Jahr, aber so viel wie du hätte sie vielleicht auch geschafft. Da brauchen wir nicht auf dich warten wie auf 'n kranken Hammel.

Wie soll denn einer nicht krank wern, wenn eine so garstig ist. Der Pastor sagt: Wenn einer ein böses Weib hat, so ist es als wie ein ungleich Paar Ochsen, die nebeneinander sollen ziehn.

Wo du wohl hättest eine gefunden, die mit dir kunnt ziehn! Du hättest sie dir sullt aussäen. Dann kunnst du dir die beste rausnehmen und die andern wieder unterpflügen.

Die hätte ich mir aber ausgesucht ohne Maul, wenn ich mir eine hätte rausgenommen.

Und wenn ich drei Tage das Maul gegen dich zuhalte, dann länfst du in den Krug und sagst: In Hause kann ich nicht bleiben. Die Frau thut nicht mit mir reden, das verleidet mir das Essen und den Hof.

Wenn ich das soll gesagt han, dann hab ich es in der Besoffenheit geredt. Wenn einer bei Verstande ist, der freut sich, wenn er dich nicht hören thut.

Ich bin das auch schon lange müde. Das kann niemand nicht verlangen, daß ich mit so einer soll reden. Lieber will ich mit den Schweinen aus dem Trog fressen, eh ich wieder mit dir reden thu.

Sie kniff die Lippen zu, ausnahmsweise, um den Ernst ihres Entschlusses zu kennzeichnen, wandte ihm den Rücken und ging ins Haus mit ihren eiligen Bewegungen und der aufrechten Haltung, die bei Bauersleuten so selten ist, und die ihr den Anschein gab, als wäre sie in jedem Augenblick zu einer Riesenthat bereit.

Drinnen schob sie die Kleine, die über die Fische gebengt stand, beiseite:

Geh hin, sag dem Vater von wegen Ortsvorstehers, daß er beim Schulzen soll kommen dreschen. Ich red nicht mit ihm.

Die Kleine hatte sich an Fritz Haute heraugemacht, der brummend die Karre auf die Seite gebracht hatte und jetzt zum Pferde gehn und ihm das Futter geben wollte.

Als er ihre Nachricht hörte, sah er lebhaft auf. Das paßte ihm ausgezeichnet, jetzt gehn zu können.

Digitized by Google

Na ja, sagte er, dann muß ich schon wern hinmüssen. Es ist schon ein bischen späte. Max kann dem Pferd das Futter geben, der muß doch gleich kommen, oder sags der Mutter. Ich muß nur machen, daß ich hinkomme.

Er suchte sich eilig seinen Dreschflegel und ging.

Dort auf der Tenne wurde ihm wieder wohl. Wenn er einmal an eine Arbeit gestellt war, dann ging sie ihm gut von der Hand. Darum war er gesucht als Arbeiter.

Und dann trug des Schulzen Frau den großen Korb mit dem Vesper herbei, und Hante war ja um sein Mittagbrot gekommen. Das ausgedroschne Stroh lag draußen in großen Gebinden. Sie hatten wieder frisches gelegt, aber bevor das Dreschen von neuem begann, wurde auf dem glatten weichen Lager der Garben, die über die ganze Tenne ausgebreitet lagen, der große Topf mit Milchkaffee niedergestellt, dann Butter und große Brotschnitte und Schinken. Für die Dreschen hebt jede Wirtin ihre besten Bissen auf. Die ärmste schon, wie viel mehr die Bäuerin. Man lagerte sich umher, und die Zähne thaten ihr Werk wie vorher die Arme. Es war eine halbe Stunde voll Behagen. Zuletzt gab es ein Schnäpschen, und dabei war es, daß Fritz Hante das Herz aufging, und daß er zum Schulzen, der neben ihm auf dem Stroh lag, sagte, er möchte ihn wohl einmal fragen in einer wichtigen Sache.

Aber da hatte sich des Schulzen Weib gerade aus ihrer kauernden Lage aufgerichtet und sich über die Teller und Trinknäpfe hergemacht, um sie mitsamt dem großen Kochtopf auf die Seite zu räumen. Die Männer, die beim Essen auf den Ellbogen gestützt gelegen hatten, erhoben sich auch, reckten die Arme und griffen wieder zu den Dreschflegeln.

Das wird ja so ne Hast nicht haben, was du da willst bereden? sagte der Schulze zu Hante.

Gottfriede, sagt der, das kann keinen Tag mehr anstehn.

Dann warte eben bis Feierabend. Wir haben nachher ein Stück Weg zusammen. Ich muß noch gehn meinen Pflug nach Hause bringen. Wir wollen morgen gleich früh pflügen gehn auf dem andern Feld. Da können wir reden. Hier ist es ein bischen laut für so ein Gespräch.

Das bin ich auch zufrieden, sagte Hante; die brauchen ja auch alle nicht zu wissen, um was wir uns thun beraten.

Dabei war schon das taktmäßige Geklapper in Gang gekommen. Es traten wohl noch Pausen ein, aber nicht des Ruhens halber. Zwölf Arme und zwölf Hände rafften die ausgedroschnen Garben zusammen, schufen im Nu sechs große Bund Stroh daraus, die von der starken Menschenkraft wie beflügelt zur Scheune hinaus auf den Hof flogen. Indessen wurden von oben aus dem Fach neue Garben herniedergeworfen, von raschen Händen ergriffen, gelöst und gebreitet. Dann wieder das einmütige Schwingen, das Klappern und Schreiten, die Tenne hinauf, die Tenne hinab, sechs Gänge auf und nieder, durch die Mitte und außen herum; dann wieder Stille und statt des Geklappers das eifrige Raffen, das Werfen und Breiten, bis die Hand von neuem nach dem Flegel griff.

In diesen Pausen hielt sich Hante immer möglichst dicht beim Schulzen, um nicht den Platz neben ihm zu verlieren Er wollte seiner sicher sein, um sein Wort anzubringen.

Als sie endlich auf dem Wege waren, Hante nach seinem Hof, der Schulze nach seinem Feld, war es dämmrig geworden. Hinter den kleinen Fenstern sah man da und dort flackerndes Kienfeuer aufleuchten. Sie konnten einer des andern Züge kaum mehr unterscheiden. Hantes Stimme, die er vergeblich zu dämpfen

Digitized by Google

verſuchte, klang tief und verſchwommen mit einem ſchluchzenden Ton darin, der ihm eigen war, wenn ihn etwas perſönlich bewegte, große Ereigniſſe oder ein Schnaps, der die Gegend wie der Nebel ins Große malt. Des Schulzen Stimme dagegen durchdrang ſchallend und klar den herben Nebel, der den Abend herbſtlich machte.

Ich habe dich ſchon immer wullt fragen, ſagte Hante, darum daß du doch die Geſetze kennſt, wie das ſoll werden mit meiner Frau. Die iſt doch einmal zu böſe. Das kann ſich einer gar nicht ausdenken, was die mir für Namen thut geben. Und wie ſie kann ſchreien: daß einem reine die Ohren weh thun. Ich habe doch keine zu heimliche Sprache, wenn ich meine Meinung will ſagen. Aber die kann mich überſchrein, wenn der Teufel in ihr iſt. Ich muß mir manchmal denken, das muß doch bis oben in 'n Himmel zu hören ſein, wenn die ſo ſchreien thut.

Kein Engel iſt dir aber wohl noch nicht zur Hilfe gekommen? fragte der Schulze.

Hante lachte ſchluchzend und geſchmeichelt, weil man ſo auf ihn einging.

Nein, ſagte er, deswegen hab ich ja wullt fragen: da muß doch die Obrigkeit dawider ſein. Das kann doch gar nicht möglich ſein, daß die Frau ſo darf umgehn mit dem Mann. Denn der Mann iſt des Weibes Haupt, ſteht geſchrieben. Aber wenn die nicht ihren Willen hat in der Wirtſchaft und beim Vieh, da möchte man reine verzagen.

Haſt du denn keinen Knüppel? fragte der Schulze laut.

So wie heute, fuhr Hante fort. Das war mit der Kleie. Da ſollte ich mich han verſäumt beim Müller. Na, ich werde doch den Lentchen nicht ſollen die Ruhe wegtragen. Dann hätt ich nicht ſullt 'n Schnaps annehmen. Aber Streit hätte ich ſullt anheben von wegen dem Gewicht. Aber ſo garſtig bin ich doch auch nicht, daß ich um alles müßte Streit han, und man muß doch auch nicht ſo ſein wegen ſo 'n bischen. Aber ich bin reine veracht in meinem eignen Haus.

Haſt du denn keinen Knüppel? wiederholte der Schulze.

Ja, wenn du meinſt, ich ſull! ſagte Hante. Dort, ein paar Schritte aufs Feld hin, da hat der Wind ſo 'n rechten ſchönen Aſt vom Kirſchbaum abgebrochen . . .

Das habe ich auch ſchon geſehen, heute, wie ich bin vor ihm beigefahren, ſagte der Schulze, dann alſo gute Nacht.

Gute Nacht.

Der Schulze bog auf den Feldweg, Fritz Hante nach dem Krug hin, um ſich ſeinen Mut mit ein paar Schnäpſen zu verſtählen.

In Hantes Stube knackten auch ſchon die Kienſpäne und Fichtenſcheite im Kaminloch. Die Frau ſtand aufgerichtet davor. Das Kopftuch hatte ſie jetzt abgelegt, man konnte im Feuerſchein die ſpähenden Augen gut erkennen. Sie hob den Topf mit Knollen über das offne Feuer. Vom Waſſer tropfte etwas in die Flammen, das machte einen ziſchenden Aufruhr in der engen Stube. Von draußen aber hörte man Fritz Hantes Stimme, der brüllend in den Hof zog: Die Weiber ſeien unterthan ihren Männern als den Herren, ſchrie er; ich wollte lieber bei Löwen und Drachen wohnen, als bei einem böſen Weibe. Laß ihr nicht Gewalt über dich, daß ſie nicht dein Herr werde!

Der ſchöne Aſt von Weichſelholz dröhnte gegen die Thür, und Hantes Weib wandte den Kopf und horchte, ob ſie unter dem Ziſchen des Feuers verſtehn könnte, was es da gäbe. Die Thür ging auf, und Fritz Hante brach herein mit geſchwungnem Knüppel. Da ſah er in die ſcharfen Augen der hochaufgerichtet daſtehenden Frau. Das machte, daß ſich der Knüppel am Deckenbalken verfing. Fritz Hante kannte dieſen Blick; er hatte im Feuer von Orleans geſtanden, aber hier war mehr als Orleans. Der Knüppel fiel ihm zu Füßen. Fritz Hante ſtolperte über ihn, fluchte und langte ihn wieder auf.

Digitized by Google

Soweit hatte die Frau in schweigender Würde zugesehen. Nun brach sie los:

Was schleppst du dich denn mit dem grünen Knüppel, was soll denn der Unrat in der Stube drin? Komm mir nur nicht zwischen das Geschirre, du wirst Stücke machen, wenn du dich kein bischen vorsehen kannst.

Fritz Hante sah verdutzt auf den Ast in seiner Hand; kaum daß er sich besinnen konnte, was der Knüppel sollte.

Der Sturm hat ihn abgebrochen — es war doch so 'n schöner Ast, sagte er endlich. Ich denke so in meinem Sinn: du willst doch nichts umkommen lassen, du willst ihn doch mitnehmen, wer weiß, manchmal kann man ihn brauchen ...

Die Frau sah ihn mit gutmütigem Spott an: Dann geh man und schlag ihn klein, du wirst ja wohl die Wirtschaft retten, wenn du so fürn Winter sorgen thust mit Holztragen von den Feldern.

Er lachte mit dem schluchzenden Kehllaut: Der wird schon brennen, und riechen thut er ausgezeichnet schön. Meine Pfeife, die ich bei Orleanns verloren habe, die war von Weichselholz. Aber echt!

Er ging hinaus. Aber auf der Bank hinter dem Tisch stießen sich die beiden Mädchen an. Du, Pauline, sagte Marie, du wolltest doch 'n Sechser han für den neuen Tafelschwamm. Jetzt kannst du es Vatern sagen, er giebt ihn dir gleich. Mutter thut wieder mit ihm reden, nu freut er sich.

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

**Die Aufhebung des Verbindungsverbots für politische Vereine.** Der Reichstag hat am 6. und 7. Dezember den Antrag Bassermann wegen der Aufhebung des Verbindungsverbots für politische Vereine in drei Lesungen angenommen. Das stand von vornherein fest. Nicht so fest aber stand es, daß die verbündeten Regierungen den Reichskanzler ermächtigen würden, schon zu Beginn der ersten Lesung die Erklärung abzugeben, daß ein dem Antrage entsprechender Beschluß des Reichstags auf ihre Zustimmung zu rechnen habe. Der Antrag lautete kurz und bündig wie folgt: „Inländische Vereine jeder Art dürfen mit einander in Verbindung treten. Entgegenstehende landesgesetzliche Bestimmungen sind aufgehoben."

Wir wollen hier nicht auf die unerquickliche Vorgeschichte dieses Antrags zurückkommen. Es ist in den Grenzboten wiederholt darüber gesprochen worden. Die gehässigen Angriffe, die Fürst Hohenlohe persönlich von der Seite erfahren hat, die mit dem Drängen auf Beseitigung des Verbindungsverbots ihre Arbeiterfreundlichkeit und den bekannten Mannesmut vor Fürstenthronen in ein glänzendes Licht zu setzen suchte, haben den Fürsten persönlich sicher nicht berührt. Dazu steht er viel zu hoch. Die „liberalen" Parteimänner, die dreist und feige genug waren, ihn des Wortbruchs zu beschuldigen, haben der liberalen Sache einen schlechten Dienst erwiesen; sie hätten sich sagen müssen, daß die gemäßigten und vornehmen politischen Anschauungen, die Fürst Chlodwig Hohenlohe jederzeit bewiesen hat, das Erbe aus einer glorreichen Vergangenheit des jungen Deutschen Reichs sind, auf dem allein sich der echte und rechte regierungsfähige Liberalismus,

Digitized by Google

den unsre Zukunft braucht, aufbauen und sich wieder als Schutzwehr gegen die Umsturztendenzen von links und die Umsturztendenzen von rechts aufrichten kann.

Die Erklärung des Reichskanzlers und die wenigen Worte, die der Staatssekretär des Innern dazu zu äußern veranlaßt wurde, sind vor allem ein erfreuliches Anzeichen dafür, daß die verbündeten Regierungen die durch die jämmerliche Entrüstungskomödie gegen die Arbeitswilligenvorlage bezeichnete Lage richtig beurteilen, daß sie die ihnen zugefallne Aufgabe des Psychiaters gegenüber einer krankhaft gestörten öffentlichen Meinung begreifen und allein die Salus publica als das Gesetz für ihr Verhalten gelten lassen wollen. Schwer haben die Entrüstungskomödianten es ihnen freilich gemacht, der einfachen Selbstverständlichkeit, die der Antrag Bassermann verlangte, zu genügen. Sie haben dieses bischen Verbindungsverbot in bekannter Komödiantenmanier wie die Mücke zum Elefanten aufgebauscht; glücklicherweise ohne die verantwortlichen Staatsmänner zu „suggerieren."

Graf Posadowsky hat mit kurzen Worten die Gründe dargelegt, die die verbündeten Regierungen zur Beseitigung des Verbindungsverbots bestimmen. Bei unserm heutigen Verkehr, sagte er, könne man ein solches Verbot gar nicht aufrecht erhalten, und es sei auch gar nicht aufrecht erhalten worden. Eine Regierung und auch die Parteien thäten klug, das nicht länger zu konservieren, was politisch und moralisch nicht länger zu konservieren sei. In der That konnte niemand, der jemals als Vereins- oder Polizeimann mit der Anwendung des Verbindungsverbots in Berührung gekommen ist, daran zweifeln, daß es unhaltbar war und nirgends gehalten wurde. Das gilt für alle Variationen, in denen es in den verschiednen Staaten sein papiernes Dasein fristet. Die Polizei, die seine Beachtung strikt und überall durchzusetzen versucht hätte, hätte sich lächerlich gemacht, und nur weil sie sich in der Regel gar nicht darum kümmerte, hat sich das Verbot so lange in den Gesetzsammlungen erhalten können. Griff dann ausnahmsweise ein besonders pflichteifriger Beamter in einem Falle, wo er die Förderung gemeingefährlicher Bestrebungen dadurch verhindern zu können glaubte, auf die veralteten Paragraphen zurück, so hatte das angesichts der Regel natürlich etwas ungerechtes und unmoralisches an sich, was dem Ansehn des Staats schaden mußte, auch wenn der eifrige Beamte das Beste wollte. Den Vereinen standen dabei hundert Wege offen, das Verbot zu umgehn. Es gehörte eigentlich schon ein ganz außergewöhnlicher Grad zopfiger Ungeschicklichkeit dazu, in die Strafsalle hineinzugeraten. Wir haben deshalb in den Grenzboten immer die Beseitigung dieses unverständigen, unpraktischen und nichtigen Verbots empfohlen; trotz der Aufbauschung durch die Parteiliberalen, schon des lieben Friedens wegen.

Diese Aufbauschung war natürlich nichts als eine große Lüge. Weder die Arbeiter noch sonst eine Menschenklasse sind durch das papierne Gesetz irgendwie in der praktischen Ausübung des Koalitionsrechts beeinträchtigt worden. Überall, wo es den Vereinen, was für Tendenzen sie auch haben mochten, wünschenswert erschien, sind sie schon vor dem Antrag Bassermann und vor seiner Annahme durch Reichstag und Regierung in Verbindung getreten. Wenn etwa unter den Herren Liberalen manche jetzt stolz darauf sein sollten, ihr Mitgefühl und ihre Hochachtung für die Besitzlosen durch diesen Antrag besonders schön bethätigt zu haben, so ist das ein deutliches Zeichen dafür, wie weit sie immer noch von dem echten sozialen Verständnis entfernt sind. Durch Schaffung und Streichung solcher Gesetzesparagraphen die „Sozialen" zu markieren, ist billig und bequem. Wie die einzelnen unter den liberalen Herren, jeder in seiner eignen persönlichen Lebensführung, den Unterschied zwischen arm und reich zur Richtschnur ihres Verhaltens machen, das wird man sortan mit doppelter Aufmerksamkeit zu verfolgen haben. Die Ent-

Digitized by Google

rüstungskomödie gewinnt für die Mitspieler, die im Herzen Protzen sind und bleiben, einen ganz eigentümlichen Charakter. Dank haben sie von den Arbeitern nicht zu erwarten, und wo sie ihn etwa ernten sollten, hätten sie ihn nicht verdient.

Bedauern muß man das Verhalten der Konservativen in diesem Falle, aber es ist bezeichnend und sehr lehrreich. Was Herrn von Stumm betrifft, so haben wir den gewaltigen Einfluß auf die Politik des Reichs, den man ihm von sozialistischer Seite andichtet, immer als Fabel bezeichnet und seinen guten Willen, sozial zu wirken, immer anerkannt. Jeder thuts eben nach seiner Gabe, und Geld thuts nicht. Es ist aber ein sprechendes Zeichen für den intellektuellen Verfall seiner Partei, daß dieser Mann nach und nach zum Vertreter ihrer sozialpolitischen Weisheit geworden ist. Dazu ist er weder angelegt noch erzogen. Wir wollen uns aber hier nicht weiter mit ihm beschäftigen. Viel ernster ist die Opposition zu nehmen, zu deren Sprachrohr sich leider Herr von Levetzow hergab, die Opposition der preußischen Junker. Es ist — und wir können an einen Zufall kaum glauben — ein sehr kluger Schachzug dieser Partei, bei dem Vorstoß, den es hier zu machen galt, einen solchen Mann voran zu schicken, der durch seine vornehme, unantastbar lautere Persönlichkeit auch eine weniger schöne Sache zu decken vermöchte. Der Generalstab der altpreußischen Junker ist gerieben genug, einzusehen, daß den reaktionären Sturmlauf gegen Hohenlohe einzuleiten niemand geeigneter ist als Levetzow. Dieser märkische Edelmann vom besten Schlage meinte es ehrlich und gut, wenn er sagte: Wir Konservativen lieben eine starke, eine kräftige Regierung; wir lieben es nicht, wenn die Regierung sich lenken läßt, denn darunter leidet ihre Autorität. Aber wenn er das als Sprachrohr der preußischen Junkerpartei sagt, und wenn es in der Kreuzzeitung und in der Deutschen Tageszeitung wiederholt wird, so ist es ein Hohn auf die Geschichte der Vergangenheit und der Gegenwart.

Wir haben, als wir die erste Lesung der Arbeitswilligenvorlage im Juni dieses Jahres besprachen, die liberale Entrüstungskomödie mit ihrer Spitze gegen den Kaiser als eine kolossale Dummheit der Führer des heutigen Liberalismus bezeichnet, durch die niemand ein größerer Gefalle erwiesen werden könne als der junkerlichen Reaktion. Wenn man weiß, wie bis in die obersten Hof- und Staatschargen hinauf in Berlin fast alle, Männlein und Fräulein, eingeschworen sind auf die bekannte Scheiterhaufentaktik des frühern Hofpredigers Stöcker, so weiß man auch, welche Hoffnungen die preußische Reaktion an die liberalen Dummheiten vom Juni und November knüpfen mußte. Diese Hoffnungen scheinen vorläufig durch den Fürsten Hohenlohe noch einmal vereitelt zu sein, deshalb die Entrüstung über die Schwäche der Regierung, deshalb das Feldgeschrei „Gegen Hohenlohe!“ auf der ganzen Linie der Junker.

Fürst Chlodwig Hohenlohe steht persönlich ebenso hoch über dem Geschrei der agrarischen Gewalthaufen, die jetzt gegen ihn mobil gemacht werden, wie über dem jämmerlichen Gezeter des herabgekommnen Parteiliberalismus, unter dem er in derselben Frage zu leiden hatte. Er ist keine Kampfnatur, und er ist heute ein Greis von achtzig Jahren. Vielleicht hat er zu wenig von der rücksichtslosen Energie des großen westdeutschen Edelmanns, mit dessen Name die Wiedergeburt Preußens vor neunzig Jahren für immer verknüpft ist, und zu wenig Galle, als daß er des Freiherrn vom Stein übertrieben scharfem Urteil über die „moralischen Qualitäten“ des preußischen Junkertums beipflichten möchte, von denen Schön in seinen Memoiren berichtet. Aber schnöder Undank ist es, diesen Mann zum Sündenbock machen zu wollen für die klägliche Verfahrenheit unsers politischen Parteiwesens und der ganzen schweren Krisis, in der wir leben. Es war ein großes Opfer, das er dem



Digitized by Google

Vaterlande brachte, als er sein unerquickliches Amt antrat, und gewiß sehnt er den Augenblick herbei, wo er den Kanzlerstuhl dem einräumen kann, den der Kaiser und er selbst als den berufnen kommenden Mann erkennt. Möchte nur der im besten Sinne liberale wie konservative, hochgebildete und unabhängige und trotz einer gewissen Dosis kosmopolitischen Sinnes doch in treuer Vaterlandsliebe jederzeit bewährte hohe Adel des Deutschen Reichs, wie ihn Fürst Chlodwig Hohenlohe typisch vertritt, auch in seinem jüngern Geschlecht Männer haben, auch für die Stellung des Kanzlers, die den Kampf nach links und rechts zum Segen des deutschen Volks aufnehmen könnten. Das wäre ein großes Glück für das Reich, denn für andre Leute ist es doppelt schwer, der preußischen Junkerfronde die Stirn zu bieten, wo es nötig wird.

Sachlich ist die Opposition der konservativen Parteien ohne jede stichhaltige Begründung geblieben. Weder die Berufung auf das Verhalten der preußischen Regierung in den Verhandlungen über das Vereinsgesetz noch die auf die Erklärungen der Regierungsvertreter im Reichstag bei der Beratung der Vorlage zum Schutz der Arbeitswilligen vermag den Reichskanzler irgendwie ins Unrecht zu setzen. Es ist eine wohlüberlegte agitatorische Verdrehung der Thatsachen, hier einen Fall politischer Schwäche zu konstruieren — aber solche Verdrehungen haben leider in der Politik und bei den Massen ein recht langes Leben.

Nicht dafür ist der Regierung ein Dankesvotum zu bringen, daß sie die Gesetzsammlungen der Einzelstaaten von ein wenig unsinnigem, aber praktisch bedeutungslosem Ballast befreit hat — es ist noch eine Masse davon stehn geblieben —, sondern dafür müssen wir ihr dankbar sein, daß sie sich endlich einmal, wie sichs gebührt, den Teufel um das Parteigekläff von links und rechts gekümmert hat. β

## Allerhand für Weihnachten

„Das Goldene Buch“ und „Die Hohenzollern.“ Das erste Werk, in Folio, mit mehr als tausend Bildnissen und sonstigen Abbildungen, vorzüglich gebunden mit neuzeitlicher Deckelpressung, hat den Titel: „Das goldene Buch des deutschen Volks an der Jahrhundertwende“ und führt uns den Inhalt des nun zu Ende gehenden Jahrhunderts vor, soweit er unsern Staat und unser materielles und geistiges Leben angeht. Vier Hauptabteilungen: Staatswesen, Wissenschaft, Wirtschaftsleben und Kunst, umfassen 76 kleinere Abschnitte, in denen von ebenso viel Schriftstellern jedesmal für ein einzelnes Gebiet kurz dargelegt wird, mit welchem Ergebnis das Jahrhundert abschließt. Jedem Abschnitte sind die Bildnisse der betreffenden berühmten Männer angehängt, am Anfange des Buches stehn die der regierenden Fürsten, dann folgen Staatsminister, Parlamentarier, Generale usw. bis zu den Schauspielern, den letzten Vertretern der Hauptabteilung „Kunst.“ Am Schluß bekommen wir noch außer den kurzen Biographien dieser Auserwählten eine Anzahl von Kunstblättern, die den Abschnitten über die drei bildenden Künste zur Illustration dienen. Es soll also nicht etwa die Geschichte des Jahrhunderts, sondern sein jetziger Stand gegeben werden, sodaß auch von seinen berühmten Leuten nur die noch lebenden aufgenommen worden sind. Inzwischen sind schon zehn von den Männern und eine Frau, Amalie Joachim, gestorben, was uns in dem Gedanken bestärkt, daß es doch überhaupt nicht ganz recht und gerecht war, nur die zufällig am Leben gebliebnen mit der Ehre der Abbildung zu bedenken. Es freut uns deswegen, daß die Verlagshandlung in einem ähnlichen Werke die

Digitized by Google

Bilder der Verstorbnen nachbringen will. Sie werden der größere und bessere Teil sein! Diesesmal also sollten wir sehen, mit welchem Bestand wir den neuen Zeitabschnitt antreten. Das von einer einzelnen Verlagshandlung (J. J. Weber in Leipzig) ausgeführte Unternehmen ist großartig und des höchsten Lobes wert. Kostbare Herstellungsarten waren für die Kunstblätter bei dem billigen Preise ausgeschlossen; es sollte ein besseres Volksbuch gegeben werden. Die Artikel sind von sachverständigen Männern geschrieben und sämtlich für jeden verständlich, sie sind auch in der Hauptsache so gehalten, daß sie wohl ein ungefärbtes, durch persönliche oder Parteireklame kaum getrübtes Bild geben. Unterschiede vieler einzelner Verfasser kann natürlich keine Redaktion ausgleichen. Wir wünschen und hoffen, daß sich recht viele Menschen das prächtige Buch auf den Weihnachtstisch legen, und wollen, anstatt es mit viel schönen Reden zu preisen, lieber zu zeigen versuchen, wie man sich mit ihm unterhalten kann.

Wenn das Ganze auf ein Fazit unsers Jahrhunderts hinausläuft, und diese Wendung auch oft gebraucht wird in den Sinnsprüchen, mit denen die berühmten Männer ihre Porträts begleitet haben, so wird der Leser auch wohl einmal versuchen, die Einzelposten zu vergleichen. Da ist es nun sehr nett zu sehen, wie einige Verfasser ein gewisses Defizit für ihr Fach schlecht und recht zugeben, und andre wieder das Vakuum mit Formeln ausfüllen. Sehr umfangreich ist der Abschnitt „Musik," achtzehn Folioseiten, soviel wie durchschnittlich sechs „Wissenschaften" einnehmen. Die Nachwelt mag daraus lernen, was für musikalische Leute wir gewesen sind. Auf die drei bildenden Künste kommen nicht ganz vierzig Seiten, das ist nicht zuviel, da vielerlei Abbildung dabei gegeben ist. Aus den Sinnsprüchen der Künstler kann man eine ganze kleine Ästhetik zusammensetzen. Das Gefühl, daß mans herrlich weit gebracht habe, überwiegt wenigstens nicht. Mancher mutige Spruch ist wohl so gemeint wie die Melodie, mit der sich jemand im Dunkeln das Unbehagen der Einsamkeit wegpfeifen möchte. Der Text (von zwei Verfassern) ist durchaus verständig, nichts von Reklame oder Bramarbasieren, sehr lesenswert. Den großartigsten Eindruck bekommt der nicht sachverständige Leser von den Gegenständen der technischen Abschnitte, Schiffbau, Maschinen, Dampf, Elektrizität usw., was ja auch wohl dem wirklichen Verhältnis entspricht. Recht kümmerlich steht dagegen die „deutsche Dichtkunst" da trotz ihrer vielen Porträts! Guter, lesenswerter Text! Der Buchhandel fehlt gänzlich; nicht ein einziger Name, kein Porträt! Er war doch gewiß so wichtig wie das Kunstgewerbe, das außer der „Kunst" noch einen besondern Artikel bekommen hat in der Hauptabteilung „Wirtschaftsleben." — Am meisten Vergnügen werden sicherlich die Bildnisse bereiten. Der Deutsche wird eigentlich erst warm, wenn er irgendwobei etwas Persönliches, etwas „Bekanntes" antrifft. Wie hat man wohl diese fast tausend Bildnisse zusammengebracht, wird der Leser fragen. Kamen sie von selbst, mußte man sie rufen? Mußte man wohl sogar zuletzt Einhalt thun und nachträglich sichten? Wie schwer muß das alles gewesen sein! Bei den Fürsten, Ministern, Generalen und so weit überhaupt die Rangstufe mitspricht, mag die Auswahl noch leichter sein, aber nun weiter in den einzelnen Fächern! In solchen namentlich, wo sehr viel Celebrität gedeiht, wo eigentlich jeder einzelne seiner Auffassung nach ein berühmter Mann ist! Sind das die Knaben alle? möchte man oft fragen oder umgekehrt: Auch du, mein Sohn? Ohnehin wird man, von manchem Sinnspruch angeregt, leicht parodisch gestimmt, so wenn ein berühmter Tiermaler neben einen prächtigen Löwenkopf schreibt: Wer den Bestien seiner Zeit genug gethan, der hat gelebt für alle Zeiten. Jene Fragen also der Verwunderung wird man nur thun in Abteilungen, wo man einigermaßen bekannt ist, wo man demnach die Auswahl ein wenig nach seinem

Digitized by Google

eignen beschränkten Verstande meint verbessern zu können. In andern Fällen sehe man sich die Gesichter an, meistens ist ja doch irgend etwas darauf geschrieben, und auf manchen ist wirklich nichts weiter zu lesen als die Freude über die Aufnahme in eine so illustre Gesellschaft. Von vielen dieser Männer endlich hat man gehört, ohne sie gesehen zu haben, man hatte eine Meinung und bildete sich dazu in Gedanken auch ein Gesicht. Nun kommt das wirkliche Ebenbild und macht uns reicher oder ärmer durch Gewinn und Verlust, wir stellen uns eine kleine Bilanz auf und denken dabei nach über die Absichten der kennzeichnenden Natur oder auch über unsern eignen Vorwitz. Doch genug der Einzelheiten. Es ist ein Werk zum besitzen und für den täglichen Gebrauch, ein Hausbuch nicht nur zum Hinlegen, weil es glänzt.

Das zweite Werk, das wir unsern Lesern als Weihnachtsgeschenk empfehlen möchten, und das schon bescheidnen Mitteln erreichbar ist, heißt: Die Hohenzollern in Bild und Wort von Karl Röhling und Richard Sternfeld (Berlin, Martin Oldenbourg). Es enthält eine einfach und geschmackvoll geschriebne Geschichte auf fünfzig Folioseiten, deren obern Teil jedesmal eine Abbildung einnimmt. Diese Röhlingschen Bilder, Federzeichnungen mit wenigen Hauptfarbentönen, sind ganz vortrefflich. Sie stellen geschichtliche Begebenheiten dar, in denen die Persönlichkeiten der Herrscher besonders hervortreten, und lehnen sich in der Erfindung zum Teil an bekannte ältere Darstellungen an. Sie haben etwas Volkstümliches und werden sicher ihren Weg finden, denn eine solche einfache und anziehende Illustration hat bis jetzt noch keins der vielen patriotischen Bücher gehabt.

A. P.

Sächsische Volkskunde. Unter Mitarbeit von Professor Dr. J. Deichmüller, Konrektor Professor Dr. H. Dunger, Regierungsrat Dr. H. Ermisch, Dr. K. Franke, Oberbaukommissar O. Gruner, Hofrat Professor Dr. Cornelius Gurlitt, Direktionsassistent Dr. A. Kurzwelly, Professor Dr. E. Mogk, Pfarrer Dr. M. Rentsch, Professor Dr. S. Ruge, Professor Dr. E. O. Schulze, Maler O. Seyffert, Pfarrer Joh. Walther herausgegeben von Dr. Robert Wuttke. Mit 260 zumeist nach Originalzeichnungen angefertigten Abbildungen in Holzschnitt, Zink- und Kupferätzung, vier Tafeln in Farbendruck und einer Karte vom Königreich Sachsen. Dresden, G. Schönfelds Verlag, 1899. Die Pflege der Volkskunde in allen Gauen Deutschlands ist eins der sichersten Zeichen der Erstarkung des Volksselbstgefühls. Nur ein Volk, das seine Vergangenheit hat lieben lernen, und das mutig in die Zukunft schaut, wird sich mit warmer Neigung in die Einzelheiten seines gegenwärtigen Tages- und Jahreslebens versenken. Das vorliegende Buch verkündet in seiner edeln und geschmackvollen Ausstattung den künstlerischen Sinn, ohne den ein Volksleben nicht dargestellt werden kann. Vortreffliche Kenner des obersächsischen Landes und Volks haben sich zusammengefunden, ein Werk zu schaffen, wie es nur wenig Teile von Deutschland zur Zeit haben. In den vier Abschnitten: Die Grundlagen des Volkslebens, Die Bevölkerung, Aus dem geistigen Leben des Volks, Das künstlerische Leben des Volks finden wir das Land, die Vorgeschichte, die Besiedlung, die Bevölkerung, die Sprache und Volksdichtung der Deutschen und der Wenden, Sitten, Gebräuche, Aberglauben und Mythen, die Dorfkirche, Haus und Hof, Kleinkunst und Tracht behandelt. Je mehr Obersachsen zu den Ländern gehört, wo eine bewegliche Volksnatur Altererbtes leicht im Strome des Verkehrs dahinschwimmen läßt, desto höher schlagen wir den Wert der „Sächsischen Volkskunde“ für das eigne Volk an, bei dem es in weiten Kreisen die Wertschätzung dessen steigern wird, was es hat und ist. Dem unter kräftiger Leitung blühenden Verein für sächsische

Digitized by Google

Volkskunde gebührt für die Anregung dieses Buchs der Dank aller, die an guter deutscher Art und Sitte hängen.

Allerlei Buntes. Vor allem kommen wir der Pflicht nach, die Neuigkeiten auf dem Postkartenmarkt Revue passieren zu lassen, die das Jahr gebracht hat. Wir sind es den Verlegern schuldig, die sie uns gesandt haben, und der lieben Jugend, die eine Ergänzung ihrer Sammlungen unter dem Christbaum zu finden hofft. Die große Mehrzahl der „Künstlerkarten," die allein hier in Betracht kommen, trägt, was ja auch natürlich ist, landschaftliche Darstellungen, die ein hübsches Anschauungsmaterial für die Jugend geben, aber oft auch als wirkliche kleine Kunstblätter den Alten Freude machen können. Wenn eine kritische Bemerkung ganz im allgemeinen voraus gemacht werden soll, so ist es die, daß diese bunten Sächelchen zum Teil anfangen sich sehr ähnlich zu sehen und etwas zu bunt zu werden. Die Aquarellisten sind leicht mehr in die Skala ihres Farbenkastens verliebt, als sich streng genommen mit der Ehrlichkeit gegen die Natur verträgt, und das springt auch hier in die Augen. Wir sehen unsre nordischen Natur- und Städtebilder in einer Farbenglut leuchten, prangen und glühn, die unser Himmel nicht zu wege bringt, und die offenbar mehr von der Wonne an Lasurblau, Purpur und Chromgelb herrührt als von dem Vermögen der Künstler, mehr zu sehen als andre Leute. Aber wir andern Leute haben ja auch Freude an der Farbenpracht sonnigerer Gelände, und so wollen wir nicht zu streng urteilen, wenn sie uns mit etwas Unehrlichkeit über unsre Umgebung gezaubert wird.

Die erste Serie, die wir allen andern voranstellen, ist allerdings nicht bunt, sondern in einem einfachen graubraunen Ton ausgeführt, und es sind keine Landschaftsbilder, sondern Genrebilder: zehn Karten Schuhplattler, bei Gerlach und Schenk in Wien erschienen. Der Maler ist nicht genannt, aber was er gemacht hat, ist reizend und ganz ausgezeichnet. Es ist etwas besondres unter den Postkarten und gehört in jede Sammlung. Sehr nett und fidel ist auch die Serie von zehn Radlerkarten von Ernst Platz, von Seeger in Stuttgart gedruckt und verlegt, die ebenso wie seine frühere Serie von Alpenjexen flott gezeichnet, in Farbe und Ausführung gleich schön und sauber ist — auch im Druck, wie sich bei Seeger von selbst versteht. Dieser hat auch eine neue Serie von Soldatenbildern (15) von C. Becker gebracht, Sächsisches Armeekorps, die sich in der Treue der Darstellung, in ihrem liebenswürdigen Humor, ihrer feinen Zeichnung und Färbung würdig an die frühern Serien anreiht. Denen, die die netten Karten von H. Iffel mit Schwarzwaldtrachten haben, wird es Freude machen, daß Seeger auch von ihm eine neue Serie gebracht hat; diesesmal sind es, wieder zehn, Elsaß-Lothringer Trachten und Volkstypen. Neben diesen bringt Seeger auch eine neue Reihe von zehn hübschen Trachtenbildern von W. Planck aus Schwaben, mit Versen von A. Grimminger, die sich jeder anschaffen wird, der die erste Sammlung hat; und endlich können hier noch die zwölf farbenjrühenden Monatsgrüße desselben Verlags von Th. Guggenberger den Sammlern empfohlen werden; sie weisen landschaftliche und architektonische Motive im Wechsel der Jahreszeiten auf, flott und geschmackvoll.

Zu den mehr genrehaften gehören auch die beiden neuen von Meißner und Buch in bekannter Vorzüglichkeit herausgegebnen Serien (je zwölf) von Hans Bohrdt, die das Verlangen jedes Jungen sein werden: eine neue mit Kriegsschiffen und eine mit Typen der deutschen Handelsmarine. Die beiden Sammlungen sind ebenso schön wie die früher erschienenen. Auch in der Sammlung Deutsche Wehr und Waffen von Chr. Speyer aus demselben Verlag sind

Digitized by Google

hübsche Blätter, und wenn auch die fernere von A. Goldfeld mit Szenen (12) von der Polarexpedition Nansens In Nacht und Eis künstlerisch nicht gerade bedeutend ist, so werden sie um ihres Stoffs willen ein begehrter Artikel bei den Jungen sein.

Unter den Landschaftskarten stehen die von Velten in Karlsruhe, wie die frühern bei Nister in Nürnberg gedruckt, voran, sowohl in der Menge wie in der Ausführung, auch darum, weil sie für alle andern derartigen Sachen tonangebend geworden sind. In der alten Weise, flott in den Entwürfen und in der malerischen Ausführung, geschickt in der Wahl der Motive sind die Serien: VII Berlin, Potsdam, Dresden, Meißen, 25 Blätter; VIII Hamburg, Lübeck, Bremen, Helgoland, 25 Blätter — beide von Heinrich Kley; XI Heidelberg, Mosbach, Heilbronn, Würzburg, Bamberg, 25 Blätter von K. Mutter. Allerdings beziehn sich gerade auf diese die im Anfang stehenden Bemerkungen; die beiden Künstler haben oft ihren Pinsel zu tief in die Farbe getaucht und gehn fast zu weit in dem Chic, der dem Aquarellisten erlaubt ist. Aber es sind doch zwei wirkliche Künstler, die diese Skizzen geliefert haben. Ruhiger, aber auch weniger genial, immerhin auch sehr hübsch ist die Serie XII mit 25 Karten aus dem Elsaß von Franz Hoch. Nicht auf der Höhe der übrigen Veltenschen Karten stehn die Serien X aus Oberbayern, 12 Blätter von H. Deuchert — sie sind offenbar nach Photographien gemacht —, und XIII aus Wien, 25 Blätter von H. Junker, die bis auf einzelne zu oberflächlich und banal sind. Besser sind die drei Serien von je 12 Stück XIV bis XVI des Wiener Aquarellistenklubs (Umgebung von Wien), die zum Teil sogar sehr hübsch sind. Besonders zu loben sind aber wieder zwei Serien, IX und XVII, La Riviera und I Laghi (Maggiore, Como, Lugano) von Manuel Wielandt. Sie sind zwar auch in der flottesten Aquarellistenmanier hingeworfen, aber hier stören die lebhaften Farben nicht, weil sie dem südlichern Klima entsprechen. Diese Karten werden allen Freude machen, die jenseits der Alpen gewesen sind.

An die Veltenschen Karten schließen sich, sehr ähnlich in der ganzen Art und Weise, zwei neue Serien von Freytag in Stuttgart an, ausgezeichnet gedruckt bei A. Gatternicht: 12 Blätter aus Nürnberg von Paul Schmohl und 25 Blätter vom Rhein von Fritz Reiß und Paul Schmohl. Diese Blättchen gehören zu den allerschönsten Landschaftspostkarten; sie sind gleich hübsch in den Motiven wie in der Stimmung und der sorgfältigen Ausführung. Ähnlich sind auch die wieder bei Nister gedruckten 25 Karten aus Thüringen, die Martin in Erfurt herausgegeben hat, und die meist von A. Stagura gemalt sind, fein und sorgfältig in Entwurf und Ausführung. Und neben diese sind wieder einige Serien von Meißner und Buch zu stellen. Zunächst die beiden von Otto Hommel entworfnen aus Baden und aus Rothenburg. Sie sind nach Art der Anstalt glatter und eleganter ausgeführt als die der süddeutschen Firmen, haben dadurch aber auch etwas geleckteres; sind übrigens feine und erfreuliche Bildchen. Hierzu tritt eine größere Sammlung, die jetzt schon in vier Serien auf 50 Stück gebracht und nach Entwürfen, die das sächsische Kultusministerium preisgekrönt hat, hergestellt ist: Aus dem Sachsenlande. In dieser Sammlung finden sich alle Stile vereinigt, die jetzt im Schwange sind, von der strengsten nur getönten Linienzeichnung und der sezessionistischen Plakatmanier, die nicht malt, sondern bloß anstreicht, an bis zu der flottesten Aquarellistenpinselführung; die Preisrichter haben einen außerordentlich vielseitigen Geschmack bewiesen. Aber allerliebst sind die Sächelchen zum größten Teil, und gedruckt sind sie selbstverständlich tadellos. Dasselbe Lob verdienen zwei weitere Serien dieses Verlags, die uns auch über die Alpen führen,

Digitized by Google

mit je zwölf Landschafts- und Architekturbildern aus Venedig und Rom, die ersten von G. Gioja, die andern von A. Presdocimi, also von zwei Italienern. Auffallend ist bei diesen die viel dezentere Farbe als sie unsre deutschen Maler verwenden; es tritt hier das Umgekehrte ein, man möchte mehr haben. In den venezianischen Bildchen sind auch die Motive etwas schwach bei dem Formenreichtum, den Venedig bietet. Durchaus interessant und vorzüglich gezeichnet ist aber die römische Serie. Ausgeführt sind beide musterhaft. Derartiges hätte man gern mehr.

Ganz apart sind wieder die bei Dieterich & Co. in Brüssel erschienenen Karten von Cassiers, von dem schon früher zwei Serien von reizenden holländischen Landschaftsbildern hier angezeigt worden sind. In diesem Jahre hat er eine von zwölf Blättern Brüssel und Antwerpen und eine von Vichy gebracht, alle fein aquarellmäßig, zart und duftig. Hier macht die Färbung, so sehr auch alles mehr angedeutet als fest umrissen erscheint, mehr den Eindruck der Wahrheit, als bei vielen unsrer deutschen Karten, da alles Übertreiben vermieden ist. Hübsch ist auch eine Serie holländischer Kostümbilder von demselben Maler.

Eine ganz andre Seite der Brüsseler Kunst zeigen auch dieses Jahr wieder die in demselben Verlag erschienenen Karten von Meunier, Les symboles des fleurs, deren Schönheit in der Zusammenstellung einer Reihe leuchtender Farbenflächen in goldner Umrahmung, von deren untern Leiste sich stilisierte Blumenfriese abheben, besteht. Die den Blumen entsprechen sollenden Frauenköpfe im Plakatstil sind mehr wunderlich als reizend. Von ähnlichem Charakter sind die zwölf Karten desselben Künstlers Les Zodiaques, bei denen der Grund gleichmäßig purpurrot ist und eine schwarz umrahmte blaue Fläche, die den Himmel vorzustellen hat, einschließt, auf der in Schwarz und Silber je eins der Zeichen des Tierkreises dargestellt ist. Diese Serie wird, wie uns bekannt ist, von den Quartanern sehr geschätzt. Übertroffen werden diese sezessionistischen Wunderlichkeiten noch von den zwölf Karten von Combay, La Mer, die trotz ihrer schönen Farben so aussehen, als hätte sie ein tollgewordner Pfefferkuchenbäcker mit der Tüte entworfen. Von ebenso dekorativer Wirkung aber noch mehr japanisierend sind die ebenso schönfarbigen wie albernen zwölf Karten von Mignot Les Sports. Das alles ist fin de siècle im höchsten Grad, aber gerade deshalb bei aller Abgeschmacktheit doch auch amüsant und des Aufhebens wert.

An den Schluß unsrer Sammlung stellen wir die mit viel einfachern Mitteln, durch Autotypie mit drei Farbenplatten und einer Grundplatte hergestellten Karten von Philipp und Kramer in Wien. Es sind jetzt schon mehr als dreißig Serien von je 10 Stück erschienen. Für diese Sammlung arbeiten sehr tüchtige Künstler, aber es ist auch viel darunter, was wenig Wert hat und geschmacklos ist, und auch die doch rohe Technik, die ja für manche Zwecke ganz hübsches zu wege bringt, verdirbt hier manches, was bei lithographischem Druck ganz anders hätte wirken können. Als die hübschesten nennen wir insbesondre die von der Riviera di Levante, dann die vom Salzkammergut, vom Innthal, vom Sagunathal und die sehr hübschen „Auf hoher See“ — Schiffe des Österreichischen Lloyds. In der 33. Serie, „Stilistisches,“ knüpft die Sammlung wieder an ihre ersten kuriosen aber amüsanten Serien an.

Ob der Postkartensport wohl im neuen Jahrhundert weiterdauern wird? Die „Ansichtskarten“ werden sich wohl noch eine Weile halten, denn jeder Ort in der Welt hat jetzt den Ehrgeiz, seine eignen Postkarten zu haben, und die Reisenden benutzen die bequeme Gelegenheit, sich kurz zu fassen, gern. Aber die „Künstlerkarte“ wird wohl eine Erscheinung des fin de siècle bleiben. Für die Sammler geht die Sache schon zu sehr ins Breite, und sie wird auch monoton und flach.

Digitized by Google

Sie war eine Weile amüsant und deshalb auch dankenswert für unsre ernsthafte Welt von heute, in der es für die geplagte Jugend nicht so viel harmlosen Spaß mehr giebt. Aber die Welt will Abwechslung haben, und das neue Jahrhundert wird neuen Sport bringen. Wir haben den Postkarten die gebührende Aufmerksamkeit gezollt und nehmen jetzt Abschied von ihnen. —

Aus dem Verlage von Seeger haben wir auch eine kleine Mappe in feinem Umschlag mit acht Aquarellstudien von Th. Guggenberger, Landschaften, erhalten, die sehr hübsch und wirkungsvoll sind und als Vorlagen dienen können. Auch auf sie sei bei dieser Gelegenheit aufmerksam gemacht, ebenso auf vier wunderhübsche „Gratulationskarten," von denen zwei (Bergsteiger) von Platz sind, zwei besonders zierliche — eine Postkutsche auf der Sommerfahrt und ein Postreiter vor einem Thor im Winter — den Namen des Künstlers nicht tragen. —

Hoffmanns Siegelmarken, die wir zum erstenmal vor einem Jahre unsern Lesern anzeigten, sind zu diesen Weihnachten in vier neuen Serien erschienen. Die frühern Marken waren bronzefarben, diesesmal ist von dieser Art nur noch ein Teil der zweiten Serie, die allerlei Köpfe enthält auf Marken, die die Form von Sonne, Mond oder Sternen haben. Die andern sind zweifarbig, sodaß die Reliefsigur weiß und kameoartig auf einem zarten einfarbigen Grunde steht. Die Zeichnung tritt noch schöner hervor als in der Goldbronze, und ein solches aus sechs verschiednen Grundfarben zusammengesetztes Sortiment macht einen außerordentlich feinen Eindruck. Das dritte enthält lauter Radfahrerbilder, auch die Form der Marke und der Schachtel entspricht dem Rade. Das vierte ist für Musikfreunde, es enthält musizierende Genien und Frauen und scheint uns am reizvollsten. Das fünfte zeigt uns Offerten, wie man in der Gemäldekunde sagt; es wird von einer Figur irgendwelcher Art etwas angeboten, ein Brief, ein Blumenstrauß, eine Frucht — das sind also Marken für Gratulationsbriefe, und sie enthalten ebenfalls allerliebste, künstlerisch gelungne Sächelchen. Auf diese zwei letzten Schachteln und namentlich auf die verschiednen kleinen Genien oder Putten möchten wir ganz besonders hinweisen. Das Radfahrersortiment wird seinen Weg auch ohne unsre Empfehlung machen. —

Zum Schluß seien unsre Leser noch besonders auf drei neue Farbenholzschnitte der Gebrüder Knöfler aufmerksam gemacht, die bei Julius Schmidt in Florenz erschienen sind. Es sind Reproduktionen der Santa Barbara von Palma Vecchio aus Santa Maria Formosa in Venedig (3 Mark), der Madonna della Sedia Raphaels (8 Mark; Remarquedruck 20 Mark) und der Madonna mit dem Magnificat von Sandro Botticelli aus den Uffizien (8 Mark; Remarquedruck 20 Mark), also von drei ausgezeichnet schönen Werken. Die Knöflerschen Holzschnitte sind jetzt in den weitesten Kreisen der Kunstliebhaber bekannt, und diese werden dem Verleger für die neue Gabe dankbar sein. Es wird schwerlich eine schönere Art der Wiedergabe von Bildern geben, als diese Holzschnitte mit ihrer außerordentlich feinen und doch festen und klaren Formgebung und ihren leuchtenden Farben. Aber diese Kunst des Holzschnitts, die sehr weit von allem andern, was sich farbiger Holzschnitt nennt, entfernt für sich steht, ist ja ganz das alleinige Eigentum der Knöfler; ihre Blätter werden eine Seltenheit bleiben und bald nicht mehr zu haben sein. Wer sich oder andern eine Freude damit machen will, wird also gut thun, sich immer gleich zu sichern, was von den trefflichen Meistern gebracht wird.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Die französische Revolution und die sozialistischen Ideen

Beim Beginn der Schreckenszeit des französischen Revolutionszeitalters, während der ersten Hälfte des Jahres 1793 schrieb Camille Desmoulins das Folgende: „Jenseits Marats beginnt ein unbekanntes Land." Dieses Land, das jenseits des von Marat beherrschten revolutionären Gebiets beginnen sollte, ist uns seitdem leidlich bekannt geworden: es ist das Land des Sozialismus, der Sozialdemokratie, oder (wie man damals sagte) des Kommunismus. Denn daran muß festgehalten werden, daß die beiden Grundgedanken des modernen Sozialismus: Organisation der Arbeit und Ausantwortung der Arbeitsmittel an die Arbeiter beim Ausgang des achtzehnten Jahrhunderts noch nicht ausgebildet, geschweige denn formuliert worden waren, und daß die radikalen Geister, die damals die Infragestellung der alten und die Herstellung einer neuen Wirtschaftsordnung verlangten, nahezu ausnahmlos den gleichen Anteil aller Staatsbürger an dem nationalen Besitz als letztes Ziel der Entwicklung ansahen.

Auf den ersten Blick erscheint es unerklärlich, daß ein Freund Dantons, der auf die Entfesselung der radikal-revolutionären Leidenschaften weitgehenden Einfluß geübt hatte, daß ein solcher Mann das Bereich der sozialen Umgestaltungen als ein unbekanntes angesehen und Marat, den Rotesten der Roten, als diesseits dieser terra incognita angesiedelt bezeichnet haben soll. Ist doch allgemein bekannt, daß die größte politische Umwälzung der neuern Zeit zugleich eine soziale gewesen ist, die die beiden ersten Stände aus ihrer Machtstellung verdrängte, den dritten Stand an ihren Platz setzte und dem vierten Stande (dem der Besitzlosen) zeitweise einen Anteil an der öffentlichen Gewalt einräumte, wie er ihn niemals vorher und niemals nachher gehabt hat. Wir wissen ferner, daß die Lehre von der Omnipotenz des Staats ein Erzeugnis der französischen Revolutionsdoktrin gewesen ist, und daß namens und kraft dieser Lehre so weit-



Digitized by Google

reichende Eingriffe in die gegebne Eigentumsordnung verübt worden sind, wie es die entschädigungslose Abschaffung der Feudalrechte und die in den Jahren 1793 und 1794 versuchte gesetzliche Regelung des Maximums der Lebensmittelpreise waren. Endlich ist uns von neuern Lobrednern und Geschichtschreibern der französischen Revolution auf das nachdrücklichste versichert worden, daß die Führer dieser großen Bewegung wenn nicht Sozialdemokraten im modernen Sinne des Worts, so doch Pfadfinder des Sozialismus und Staatsweise gewesen seien, die in das Wesen des Wirtschaftslebens und in die Notwendigkeit seiner radikalen Umgestaltung Blicke von überraschendem Tiefsinn und wahrhaft prophetischer Voraussicht gethan haben sollen.

Unbefangner Betrachtung vermag keiner dieser Einwände Stand zu halten. Geht man den Dingen auf den Grund, so wird man zu dem Ergebnis gelangen, daß das „Land jenseits Marats" von den Führern der großen Revolution nicht nur als unbekanntes, sondern vielfach als feindliches Land behandelt worden ist, und daß diese Führer als Gläubige und als Verkünder steifleinener politischer Doktrinen Verteidiger der überlieferten Gesellschafts- und Eigentumsordnung und Gegner aller spezifisch sozialistischen Forderungen sein mußten. Das wichtigste aller Kampfesmittel, das unentbehrlichste aller Rechte des vierten Standes, die Koalitionsfreiheit, wollten sie den Arbeitern grundsätzlich vorenthalten, jeden Versuch zur Vergesellschaftung mit schweren Strafen belegt wissen. Diese eine Thatsache sollte genügen, das Gerede von den sozialistischen Instinkten und genialen Voraussichten der Größen des Revolutionszeitalters in das Fabelbuch zu verweisen.

Der Erörterung der hierher gehörigen Einzelheiten muß eine Anführung von kapitaler Bedeutung vorausgeschickt werden. Der politische Katechismus des Revolutionszeitalters, die berühmte Tafel der „Menschen- und Bürgerrechte" vom 3./14. September 1791 sagt in ihrem Artikel XVII über das Eigentum das Folgende: La propriété est un droit inviolable et sacré, nul ne peut en être privé, si ce n'est lorsque la necessité publique, légalement constatée, le demande et sous la condition d'une juste et préalable indemnité.*)

Dazu haben sich die anerkannten Führer der französischen Revolution bekannt, und danach haben sie, soweit an ihnen war, gehandelt, obgleich die in Rede stehende Formel im Jahre 1793 gewisse — zwei Jahre später wieder zurückgenommne — Modifikationen erfuhr. Im Juni des erwähnten Jahres wußte Robespierre nämlich durchzusetzen, daß die Unantastbarkeit des Eigentumsrechts auf den Teil der Güter des Staatsbürgers beschränkt werden solle, „der ihm durch das Gesetz gewährleistet worden ist"; weiter hat er hinzufügen lassen,

*) Das Eigentum ist ein unantastbares und geheiligtes Recht, dessen niemand beraubt werden kann, es sei denn, daß eine öffentliche Notwendigkeit dafür auf legalem Wege nachgewiesen, und daß volle und vorgängige Entschädigung gewährt werde.

Digitized by Google

daß das Eigentumsrecht begrenzt sein müsse durch die Rücksicht auf die Rechte andrer. Diese Hinzufügungen waren aber nicht mehr als theoretische Spielereien ohne praktische Handhabe und praktische Tragweite — Phrasen, auf die ihr Urheber ebensowenig zurückgekommen ist, wie auf die Forderung, daß der Staat den notleidenden Bürgern durch Anweisung von Arbeit oder durch Bewilligung von Almosen zu Hilfe kommen müsse. Ausdrücklich verwahrte sich dieser mächtigste Mann des Revolutionszeitalters in seiner die „Menschenrechte" betreffenden großen Rede gegen jeden auch nur entfernten Gedanken an Gütergleichheit, die er für eine Chimäre erklärte, der echte Republikaner schon aus moralischen Gründen nicht nachhängen dürften. Auf Fragen, die das wirtschaftliche Gebiet auch nur streiften, ließ sich Robespierre (dem die eignen Freunde Mangel an praktischem Sinn und peu d'aptitude aux affaires vorwarfen) überhaupt nur ungern und, wo er es that, immer nur zum eignen Schaden ein. Zu des „großen Maximilian" „Haß" gegen den Handel zuckten seine Kollegen ebenso die Achsel, wie zu seinem Satz, „daß jeder, der nicht von Lohn (salaire) oder Almosen lebe, ein Ausbeuter sei," und zu der (Rousseau nachgesprochnen) Behauptung, daß der echte Bürger nicht mehr als dreitausend Franken jährlich einnehmen dürfe. Daß das Lohnsystem die Unternehmerwirtschaft zur Voraussetzung habe, wußten diese Kollegen ebenso genau, wie daß dreitausend Franken in Paris etwas andres bedeuteten als in einem Dorfe, und daß diese Summe für einen Junggesellen überreichlich, für einen mit der Sorge für ein Dutzend Kinder beladnen Familienvater unauskömmlich sein könne. Spötter machten außerdem darauf aufmerksam, daß sich der große Mann auch in diesem Falle als Musterbürger aufgespielt habe, indem er sein Einkommen von 1790 als Normaleinkommen behandelt, übrigens nichts dawider einzuwenden gehabt habe, als es sich in der Folge auf fünftausend Franken jährlich erhöhte.

Robespierres Freund Saint Just war in ökonomischen Dingen einsichtiger und urteilsfähiger als sein gepriesener Meister. Wo dieser merkwürdige Mensch als praktischer Politiker sprach, verlangte er für den Handel möglichste Freiheit der Bewegung und erklärte er, daß diese Freiheit das einzige sichre Mittel zur Erlangung niedriger Getreide- und Lebensmittelpreise sei. Ebenso gehörte Saint Just zu den ersten, die den schließlichen Bankrott der Assignatenwirtschaft voraussagten und vor dem Massenverkauf der konfiszierten Kirchen- und Emigrantengüter warnten. Diese Güter für Assignaten, d. h. für Schuldscheine des Staats veräußern und zugleich ins ungemessene neue Schuldscheine ausgeben heiße sich selbst betrügen usw. Wenn Saint Just nebenher so unsinnige Forderungen wie die aussprach, daß der Einfluß des Kapitals (des fonds) auf den Handel ausgeschlossen werden müsse, so geschah das nur zur Parade; als praktischer Staatsmann ignorierte er diese und andre auf den Pöbel berechnete Phrasen, indem er jederzeit für die Aufrechterhaltung des Eigentums eintrat und in Sachen des Grundbesitzes nicht weiter als bis zu dem (unausgeführt

Digitized by Google

gebliebnen) Vorschlage ging, daß die Nationalgüter, die nicht verkauft, sondern in Pacht gegeben werden sollten, zerschlagen und in Parzellen von möglichst gleichem Werte zerlegt werden sollten.

Nichts desto weniger ist gerade Saint Just von urteilslosen Anbetern unsrer Tage für einen tiefsinnigen sozialistischen Bahnbrecher erklärt und als politischer Hellseher gepriesen worden. In seinem Nachlasse wurde eine Anzahl von Fragmenten aufgefunden, die in dem bekannten Sammelwerk von Buchez und Roux und später von Charles Nodier als Institutions républicaines veröffentlicht und für das sozialpolitische Testament ihres Verfassers ausgegeben worden sind. Saint Just selbst bezeichnet dieses angebliche Testament als einen Traum, „der, wenn überhaupt, erst in einer Zukunft verwirklicht werden würde, die wir nicht erleben werden." Der Inhalt setzt sich zu einem Teil aus Widersprüchen, zum andern Teil aus Einfällen von unübertrefflicher Dürftigkeit, gelegentlich auch aus bloßen Albernheiten zusammen. Die Freundschaft soll eine öffentliche Institution werden, jeder Bürger seinen Freund im Tempel öffentlich vorstellen, und wer keinen Freund auftreiben kann, verbannt werden. Die Todesstrafe wird abgeschafft, der Mörder zu lebenslänglicher Anlegung schwarzer Kleider verurteilt, aber, wenn er diese ablegt, hingerichtet. Wer ein Kind schlägt, wird verbannt, wer seinem Meister aus der Lehre läuft, büßt für sein ganzes Leben das Bürgerrecht ein. Die Tracht des Künstlers darf niemand anlegen, der nicht im Angesichte des versammelten Volks über einen Fluß geschwommen ist. Zum Lehrer von Kindern kann niemand vor Erreichung des sechzigsten Lebensjahres erwählt werden usw. Der das wirtschaftliche Leben regelnde Teil der Institutions grenzt an handgreiflichen Unsinn. In einem dieser Fragmente heißt es: „Die Natur hat den Menschen weder für das Gewerbe, noch für das Armen- und Krankenhaus bestimmt, . . . der Hand des freien Mannes sind nur zwei Werkzeuge, der Pflug und das Schwert würdig" — einige Seiten weiter aber wird vorgeschrieben, daß jedermann vom fünfzehnten bis zum zwanzigsten Jahre ein Gewerbe zu erlernen habe. „Jedermann (heißt es in einem andern Fragment) soll ein Stück Land besitzen, eine saubere Frau und gesunde Kinder haben" — nebenher aber ist von solchen Bürgern die Rede, die sich nicht mit Landwirtschaft beschäftigen, sondern Ämter bekleiden und Gewerbe betreiben. Abwechselnd bewegt sich der Verfasser in Allgemeinheiten, mit denen nichts anzufangen ist („Alle Franzosen müssen in den Stand gesetzt sein, die unentbehrlichen Lebensbedürfnisse der Art zu erhalten, daß sie nur von den Gesetzen und nicht einer vom andern abhängen"), und in Details, die das einzelnste regeln wollen: „Bei Strafe des Verlusts seines Bürgerrechts hat jeder Gutsbesitzer jährlich vier Schafe per Morgen zu züchten. . . . Kinder sollen bis zum zehnten Lebensjahre kein Fleisch erhalten und nicht anders als in Leinwand gekleidet werden. . . . Für alle Erntearbeiter ist der nämliche Anzug vorgeschrieben. . . . Wer für einen Bürger arbeitet,

Digitized by Google

gehört zu dessen Familie und speist an seinem Tisch. . . . Da die Spiele der Kinder auf Stolz und Gewinnsucht gerichtet sind, sollen Übungen an deren Stelle treten usw." In diesem Stile geht es seitenlang weiter, ohne daß auch nur zu ersehen wäre, ob der Verfasser Sozialist, Kommunist oder Individualist ist.

Wahrscheinlich ist Saint Just weder das eine noch das andre gewesen. Über ökonomische Dinge hat der brutalste, blutigste und dabei talentvollste Verwaltungsmann des Wohlfahrtsausschusses offenbar niemals ernsthaft und zusammenhängend nachgedacht. Wo es praktische Politik zu machen galt, ging Saint Just aber geradeso von den Voraussetzungen der bestehenden Eigentums- und Wirtschaftsordnung aus, wie der sonst tief unter ihm stehende, halbverrückte Marat. Marat verlangte, daß die Löhne der Arbeiter erhöht würden, sobald sie nicht genügten, widersprach aber gleichwohl der daraus folgenden Erhöhung der Preise; Arbeiter, die Unternehmer werden wollten, sollten Anspruch auf staatliche Vorschüsse haben — wo die Mittel dazu herkommen, und wie sie bemessen werden sollten, blieb dabei ebenso unerörtert wie die Frage, was werden solle, nachdem alle Arbeiter mit Hilfe des Staats zu Unternehmern geworden seien. Je nach Umständen deklamierte dieser verbrecherische Thor von der Unantastbarkeit des Eigentums und von dem Rechte des souveränen Volks, die Lebensmittelläden zu plündern und deren schändliche Inhaber vor den Ladenthüren aufzuhängen.

Daß die Führer der großen revolutionären Bewegung des vorigen Jahrhunderts das Gebiet der Sozialreform nicht beschritten und an den Grenzen umkehrten, sobald es positive Leistungen galt, beruhte aber noch auf andern Ursachen, als auf ihrem Unvermögen, ihrer doktrinär-politischen Verbohrtheit und ihrem gewohnheitsmäßigen Festhalten an dem überlieferten sozialen und ökonomischen Zustande. Bei der damaligen Beschaffenheit der wirtschaftlichen Verhältnisse lag die Meinung nahe, daß die Verwandlung des feudalen in das demokratische Frankreich und die Hinwegräumung der auf den dritten Stand gehäuften Lasten einen ökonomisch befriedigenden Zustand für Besitzende wie für Besitzlose herstellen werde. Die Erfahrung, daß politische Rechte für den Besitzlosen wertlos seien, und daß das abstrakte Recht, wohlhabend zu werden, für die ungeheure Mehrheit der auf ihrer Hände Arbeit Angewiesenen eine bloße Chimäre bedeute — diese Erfahrung mußte noch gemacht werden. Bei dem damaligen Stande der ökonomischen Entwicklung vermochte niemand vorauszusehen, daß die Aufhebung der alten Standesunterschiede den Klassengegensatz zwischen arm und reich nicht nur nicht abschwächen, sondern maßlos verschärfen und Interessenkonflikte von noch nicht dagewesener Heftigkeit heraufbeschwören werde. Täuschungen über diesen Punkt lagen zu nahe, als daß sie den Kindern dieses überschwenglich optimistischen Zeitalters zum Vorwurf gemacht werden dürften.

Digitized by Google

Zu diesen allgemeinen und theoretischen Gründen für die ökonomistische Politik der revolutionären Führer kamen aber noch Gründe besondrer und rein praktischer Natur. Innerhalb der Parteien, die die treibende Kraft der großen Bewegung ausmachten, und mit denen Robespierre und Saint Just, wie Danton und Desmoulins, Marat und Hébert rechneten, wog das bürgerliche Element, die Klasse der Besitzenden vor. Trotz der „zeitweiligen Diktatur des Proletariats," die während der Jahre 1790 bis 1795 Platz griff, lag das Heft der Revolution immerdar in den Händen von Leuten, die etwas zu verlieren hatten, und die von einer grundsätzlichen Infragestellung des Eigentums nichts wissen wollten. In den drei gesetzgebenden Versammlungen dieser Zeit wird man sich nach Mitgliedern aus dem Arbeiterstande ebenso vergeblich umsehen, wie in dem Pariser Jakobinerklub, der sich vornehmlich aus Mittelstandsleuten und Kleinbürgern zusammensetzte; auch in dem gefürchteten Pariser Gemeinderate der Jahre 1792 bis 1795 spielten Handwerksmeister, Krämer, kleinere Kaufleute und Vertreter der sogenannten liberalen Professionen eine Rolle, die für die in diese Körperschaft gelangten Arbeiter nur einen verhältnismäßig beschränkten Raum ließ. Zwischen sich und den besitzlosen „dienenden Brüdern," die die Blutarbeit besorgten und gegen einen Tagelohn von $2^1/_2$ Franken in den Sektions- und Revolutionsausschüssen saßen, wußten diese Männer des dritten Standes sehr genau zu unterscheiden.

Bezüglich des unbeweglichen Vermögens, insbesondre des ländlichen Grundbesitzes, lag die Sache besonders einfach und waren die Gründe für die strikte Aufrechterhaltung des Eigentumsrechts mit Händen zu greifen. Bei den berühmten Beschlüssen für Aufhebung der Feudalrechte, die in der Nacht des 3. auf den 4. August 1789 gefaßt wurden, war es keinen Augenblick auf Antastung dieses Rechts, sondern im Gegenteil auf die Läuterung, Egalisierung und logische Ausgestaltung des Eigentumsrechts abgesehen. Entsprechend den herrschend gewordnen römisch-rechtlichen Begriffen, denen die Unterscheidung zwischen Ober- und Untereigentum zuwiderlief, sollten alle Lasten, die namens des Feudalrechts und der adlichen Oberherrlichkeit auf den bäuerlichen Grundeigentümer gehäuft worden waren, in Wegfall kommen. Aber nur diese! Von der Mehrzahl älterer und neuerer Historiker ist übersehen worden, daß nur ein Teil der französischen Bauern Eigentumsrecht an seiner Hufe hatte, und daß nur dieser von dem berühmten Augustdekret unmittelbaren Nutzen zog. Überall da, wo die fränkische Eroberung keine dauernden Spuren hinterlassen hatte, im Nordwesten und in einem erheblichen Teil des Südwestens war (wie in dem benachbarten England) der Landlord, der Seigneur Eigentümer des gesamten Grund und Bodens, den er auf Grund von Kontrakten oder Gewohnheitsrechten an bäuerliche Pächter, Meier, Zehntner, Hälftner usw. austhat. Außerdem gab es Gegenden mit bäuerlichem Eigentum, in denen ein Teil der auf den cultivateur gehäuften Lasten feudalrechtlichen, der andre rein privatrechtlichen

Digitized by Google

Ursprungs war. Diese privatrechtlichen Verhältnisse sollten von den Beschlüssen der Augustnacht unberührt bleiben, weil sie nicht auf Eingriffe in das Eigentum, sondern auf dessen Reinigungen gerichtet waren. In seinem ausführlichen Vortrage vom Februar 1790 wies Merlin von Douay, als eifriger Republikaner und Demokrat ebenso bekannt wie als Jurist und Rechtshistoriker, auf diesen wichtigen und in der Folge allseitig anerkannten Unterschied hin, um durchzusetzen, daß überall da, wo Belastungen auf privatrechtlicher Grundlage vorlagen, keine Abschaffungen, sondern höchstens Ablösungen und Entschädigungen Platz greifen sollten. Aus Gründen, die im zweiten Bande des Taineschen Werks ziemlich eingehend erörtert werden, wurden diese Entschädigungen in den Bezirken, in denen die Bauern rechtlich Eigentümer waren und neben den feudalen auch privatrechtliche Lasten zu tragen hatten, vielfach nicht gewährt, und die Berechtigten, die nicht freiwillig verzichteten, vergewaltigt oder totgeschlagen. Abgesehen von der Unzweckmäßigkeit und Schwerfälligkeit der Ablösungsordnungen trugen Ohnmacht der Behörden und Unvermögen der Bauernschaften, zwischen den einen und den andern Rechtstiteln zu unterscheiden, in gleichem Maße dazu bei, daß solcher Rechtsbruch ungestraft blieb — in der Absicht der Gesetzgeber hatte er nicht gelegen. Im Westen, wo der Bauer immerdar Pächter gewesen war, blieb alles beim alten und ist es bis heute dabei geblieben, ein Umstand, den Taine unbegreiflicherweise unerörtert läßt, obgleich der Einfluß, den er auf den Gang der revolutionären Entwicklung geübt hat, außerordentlich weitreichend gewesen ist (vgl. v. Bernhardi, Vermischte Schriften, Bd. II, S. 110, Berlin, 1879).

Nach dem Vorstehenden bedarf es keiner Erklärung dafür, daß der zum freien Eigentümer gewordne Bauer des östlichen und des mittlern Frankreichs ein ebenso eifriger Anhänger der Revolution wie eifriger Verteidiger seines alten, seit dem August 1789 doppelt wertvollen Rechts war. Zumutungen, seine Hufe egalitären Grundsätzen zuliebe mit Tagelöhnern, Knechten oder unbemittelten Nachbarn zu teilen, hätte dieser Bauer mit sofortiger Aufkündigung des Gehorsams gegen die Autoritäten, die ihm solche stellten, beantwortet. Als Stütze der neuen revolutionären Ordnung der Dinge konnte der französische Landmann nur solange angesehen werden, als diese Ordnung sein Eigentumsrecht stützte und schützte. Dasselbe galt von der zahlreichen und einflußreichen Klasse der Leute, die die von der Revolution konfiszierten Güter der Kirche und der adlichen Emigranten käuflich erworben hatten. Mit dem Verkauf dieser sogenannten Nationalgüter war es anfänglich nur sehr langsam gegangen. Von den Kauflustigen fürchteten die einen, der König, die Priester und die Aristokraten könnten wiederkommen und das ihnen entrissene Eigentum zurückfordern — die andern aber meinten, eine Regierung, die die alten Eigentümer ohne weiteres exposséediert habe, könne sich wohl auch an dem Besitz vergreifen, zu dessen Ankauf sie selbst eingeladen hatte. Diese Befürchtung zu widerlegen und Bauern

Digitized by Google

und Gutskäufer bei der Fahne der Revolution feſtzuhalten, mußte der Natur der Sache ein dringendes und gebieteriſches Intereſſe der republikaniſchen Machthaber ſein. Ohne Unterſchied der Partei haben dieſe Machthaber ſich denn auch in Verſicherungen und Beteuerungen ihrer Ehrfurcht vor dem Eigentum und insbeſondre vor dem ländlichen und unbeweglichen Eigentum überboten. In dem erſten wie in dem letzten der Zirkulare, die er in ſeiner Eigenſchaft als Juſtizminiſter erließ, kommt Danton auf dieſen Punkt zurück, indem er jeden Gedanken an Güterverteilungen als Widerſinn wegweiſt und direkt ausſpricht, das Eigentum müſſe „immerdar“ (éternellement) aufrecht erhalten und beſchützt werden. Barrère, Mitglied des Wohlfahrtsausſchuſſes und der Vorgeſchrittenſten einer (er gehörte der Gruppe der hommes révolutionnaires an und war Freund der Bluthunde Billaud-Varennes und Collot d'Herbois), ſchlug ein Geſetz vor, wonach der bloße Antrag auf Güterverteilung mit dem Tode beſtraft werden ſollte; Robespierre zeigte ſich als unerbittlicher Feind und Verfolger der kommuniſtiſch angelaufnen enragés des Pariſer Gemeinderats, und Marat war mit dem Hauptführer dieſer Gruppe in endloſe Kämpfe verwickelt. Der Not haben dieſe Männer dabei ebenſo gehorcht wie dem eignen Triebe: außerhalb der Hauptſtadt wäre die Sache der Republik ſchon im Sommer 1793 verloren geweſen, wenn Bauern und Käufer von Nationaleigentümern auf die Seite der Gegner des Jakobinertums getrieben worden wären.

(Schluß folgt)

# Militäriſche Randgloſſen zu dem erſten Teil des Burenkriegs

Von Carl von Bruchhauſen

1

(Fortſetzung)

Ganz anders iſt das Bild auf ſeiten der Buren: ſchlichte Frömmigkeit, ein feſter Wille zu ſiegen ohne viel Worte, ein verbiſſener Ingrimm gegen den, der ihnen durch ſeine Begehrlichkeit und Weltherrſchaftsträume den Krieg aufgezwungen hat; vorausſchauende Ausdauer in den Operationen. Langſam freilich erfolgte nach europäiſchen Begriffen der Vormarſch, und hämiſche Strategen, die den Buren gern etwas am Zeuge geflickt haben möchten, rechneten aus, wie

Digitized by Google

wenig Kilometer auf den einzelnen Tag kamen. Aber man darf an die Leistungen der Burenheere keinen europäischen Maßstab anlegen. Es bleibt zu berücksichtigen, daß es sich um ein Volksaufgebot im weitesten Sinne des Worts handelt und um Truppen, die eben zusammengetreten waren und die Operationen zu beginnen hatten, und denen es an festgegründeter Kommandoeinheit, sowie an einem organisierten Transportwesen fehlte. Im Gegensatz zu diesen hämischen Krittlern waren die Freunde der Buren überrascht von ihren Erfolgen. Als am 14. Oktober die Meldung eintraf, daß die Burenabteilungen sämtliche Grenzpässe des nördlichen Natals besetzt hätten, meinte ein durchaus für ihre Sache parteinehmendes militärisches Blatt: „Gott sei Dank, jetzt sind sie gegen Überrumplung durch die Engländer gesichert.“ An eine erfolgreiche Offensive der Buren im Feindesland glaubten nur wenige. Sie erfolgte planmäßig, konzentrisch und mit unwiderstehlicher Gewalt; als Vereinigungspunkt der von Nordosten, Norden und Nordwesten in Natal einbrechenden Kolonnen war mit richtigem militärischem Verständnis der Ort ausgewählt, an dem die Hauptmacht des Feindes stand: Ladysmith. Auch dieser Operationsplan ist in einem verbreiteten Blatte von einem glänzenden militärischen Namen unter Berufung auf allerlei geschichtliche Beispiele getadelt worden: die Buren hätten sich bei Harrysmith (im Oranje-Freistaat) sammeln und durch Wirkung auf die rückwärtige Verbindung den Gegner gleichsam herausmanövrieren sollen. Solche strategische Weisheit wird verkündet angesichts eines so klassischen Beispiels, wie es der Krieg von 1866 bietet. Die Buren wollten die Vernichtung des Gegners und zugleich taktische Erfolge zur Stärkung des Muts der Afrikander im Kapgebiet. Vernichtung wird aber am ehesten erreicht durch strategische Umgehung und einen umfassenden Angriff. Mit dem Herausmanövrieren wäre den Zielen der Buren nur halb gedient gewesen.

Die Kriegsgeschichte lehrt — das soll trotz des Hinweises auf 1866 nicht verschwiegen werden —, daß ein konzentrischer Vormarsch große Gefahren in sich birgt, da es dem bedrohten Gegner infolge der Vorteile der „innern Linie“ möglich ist, die einzelnen Heeresteile des Vormarschierenden getrennt anzugreifen und zu schlagen. Aber die innere Linie hat eigentlich, von einem Kriegskünstler wie Friedrich dem Großen abgesehen, fast immer versagt; so auch hier.

Es verdient hohe Anerkennung, daß sich der sogar für ein stehendes Heer schwierige konzentrische Vormarsch mit Sicherheit vollzog, sodaß Ende Oktober, von kleinen Abteilungen an der Bahn Durban-Colenso abgesehen, die ganze in Natal stehende englische Streitmacht umzingelt war. Der englische Generalmajor Bengough findet freilich (in Broad Arrow vom 11. November) die Lage der englischen Truppen in Natal durchaus befriedigend. „Das Ergebnis der Operationen kann nicht anders als günstig für uns beurteilt werden. Unsre Truppen haben zwei glänzende, wenn nicht entscheidende Siege gewonnen.“ Ja, diese Siege! Die Buren sehen nur Elandslaagte als ein verlornes Gefecht



Digitized by Google

an. Wenn nun dort 1200 Buren dem 4000 Mann starken Gegner einen Verlust von 257 Mann beibringen, ehe ihre Kraft gebrochen ist, so erscheint auch dieser englische Sieg in einem besondern Lichte.

Im übrigen soll nicht verschwiegen werden, daß auch die Buren, die sich auf ihre frühern Erfahrungen verließen, zuerst den militärischen Wert der ihnen gegenüberstehenden englischen Truppen unterschätzten. Das hat aber bald aufgehört.

Bei den ersten Zusammenstößen hat auf seiten der Buren auch ganz offenbar der heiße Wunsch mitgesprochen, möglichst bald an den Feind heran zu kommen. Ihre europäischen Freunde fürchteten, daß dieses Streben zu Mißerfolgen führen könnte, was aber, außer bei Elandslaagte, nicht eingetreten ist. Weiter wurde die Befürchtung laut, daß der Besitz von Artillerie die Buren zur Aufgabe ihrer alten bewährten Guerillakriegstaktik verleiten könnte. Auch das ist nicht geschehn; die Buren haben eine glückliche Kombination zwischen dem durch die Verwendung von Artillerie nötig gemachten Standhalten und dem gewohnten ausweichenden Schützengefecht gefunden, sie bedienen nach englischem Zeugnis ihre Kanonen (darunter 48 Feldschnellfeuergeschütze, an denen es dem englischen Heere mangelt) durchaus gut, nur scheinen ihre Artilleriegeschosse nicht viel wert gewesen zu sein. Daß sie aber trotz aller absprechenden Urteile der Engländer die alten guten Schützen geblieben sind, zeigten gleich die ersten Gefechte und Treffen.

Taktik des Ausweichens, nachdem dem Gegner durch gutgezieltes Feuer ein möglichst großer Abbruch gethan ist! Daraus wird in einem englischen Militärblatt eine dem Sachverständigen freilich durchsichtige Verleumdung: „Immer haben die Buren große Abneigung gegen das Gefecht, es sei denn, daß sie es mit verhältnismäßiger Gefahrlosigkeit für sich führen könnten." Dem „kalten Stahl" halten sie — immer nach der englischen Quelle — nicht Stand; „kurz, ihre Kriegführung trägt mehr einen geschäftlichen Charakter als einen ritterlichen. Ritterlichkeit . . . haben sie nur in geringem Maße."

Das wagt ein Angehöriger der ritterlichen Nation zu schreiben, die ihre Infanterie mit Dumdum- und Hohlspitzengeschossen, ihre Artillerie mit Lyddit-granaten ins Feld sendet, um geschäftsmäßig Tausende ihrer schlecht bewaffneten Gegner (vergl. Khartum) auf weite Entfernung niederzuknallen. Deutet es auf ritterliche Gesinnung, wenn die Eingeschlossenen von Ladysmith „zu Ehren des Prinzen von Wales" an dessen Geburtstag eine Salve von einundzwanzig Lyddit-granaten abgeben?

Im Abschnitt „humane Kriegführung" ist schon davon die Rede gewesen, auf welcher Seite in dem sich gegenwärtig abspielenden Kriege die größte Menschlichkeit zu finden ist. Im Kriege ist übrigens die Benutzung jedes Vorteils, den Gelände und Taktik bieten, nicht nur erlaubt, sondern geboten. Der englische Vorwurf erinnert uns an den bayrischen Pfarrer, der sich nach 1870/71

Digitized by Google

dahin aussprach, daß Moltke mit den Franzosen ein keineswegs lobenswertes, sondern ein erbärmliches Spiel getrieben habe. Immer sei er in der Überzahl gewesen, immer habe er den Gegner tückisch in Flanke und Rücken gefaßt; statt, wie es sich geziemt hätte, gegen eine Anzahl Franzosen eine gleich große Anzahl Deutscher im freien Felde aufmarschieren und dann das Waffenspiel entscheiden zu lassen!

In Erstaunen gesetzt hat die Engländer, daß die Buren auf dem Gefechtsfelde besser manövrieren, als sie erwarteten. Den Grund hierfür finden englische Blätter voll bittern Hasses in den „fremdländischen Abenteurern," die sich in die Aufgebote der Buren haben einreihn lassen. Endlich wird den Buren noch zweierlei vorgeworfen. Strategische Zersplitterung und Mangel an Manneszucht. Was den ersten Punkt betrifft, so ist er nicht so sehr zu tadeln, weil die Buren bisher auf jedem Kriegsschauplatz in der Überzahl waren und ernste politische Rücksichten in Frage kamen. An Manneszucht mag es ihnen nach europäischen Begriffen fehlen; das wird aber durch die große Idee, die die Herzen der Buren bewegt, und durch ihre hohe Achtung vor der militärischen Kunst ihres Generalissimus Joubert ausgeglichen.

* * *

Man konnte es erwarten, daß sich solche politischen Ideologen, die Volksheer als gleichbedeutend mit Miliz ansehen, der Ergebnisse des Burenkriegs für ihre Zwecke bemächtigen würden. Ob es bei uns geschehn ist? Ob sich die Sozialdemokraten entsprechend geäußert haben? Wahrscheinlich ist es so, aber wir wissen es nicht. Dagegen liegt uns eine französische Stimme vor. Der Temps schreibt: „Für das englische Berufsmilitär sind die Buren nur einfache Bürgersoldaten. So ist die Schlacht bei Ladysmith einer der zeitweiligen Donnerschläge, die die Ruhe und das Selbstbewußtsein der Berufssoldaten stören. Die Verachtung der Miliz und die Nichtberücksichtigung der Imponderabilien, von denen Bismarck sprach, und wozu auch die Liebe zum Vaterlande gehört, haben bei Ladysmith eine tüchtige Lehre erhalten."

Das ist eine völlige Verrückung der Verhältnisse. Erstens kommen hier englische Berufssoldaten in Frage. Wenn wir auch ihrer Tapferkeit alle Achtung zollen, so doch nicht ihrer Kriegskunst. Dann stellen die Buren, was die Anlage zur Kriegführung betrifft, ein Ausnahmevolk dar. Kein modernes weißes Volk kann sich mit ihnen in der körperlichen Kraft, Reitfertigkeit und Schießkunst jedes Einzelnen messen. Die Buren sind noch nicht von der Kultur entnervt und verderbt. Man setze heute einmal die Bevölkerung einer europäischen Fabrikstadt aufs Pferd und lasse sie morgen gegen den Feind reiten — sie wird militärisch nichts leisten und auch gar keine Lust haben, etwas zu leisten, weil ihr die gewaltigen Triebmittel der Burenherzen fehlen: reine Vaterlandsliebe und ein unbeugsamer Selbständigkeitssinn. Und weiter: man

Digitized by Google

lasse die Berge des nördlichen Natals in einer Versenkung verschwinden und setze an ihre Stelle sanft gewellte Ebnen — das Bild dürfte alsbald anders werden.

* * *

Irgend ein Witzblatt brachte vor kurzem ein bezeichnendes und zugleich betrübendes Bild: die Weißen schießen sich unter einander herum, ihre Leiber decken die Walstatt. Von sichrer Stelle schauen die Schwarzen sich rekelnd mit grinsender Freude dem Schauspiele zu.

Die Idee zu diesem „Schauspiel" stammt von den Engländern, und das Urheberrecht daran wird ihnen niemand streitig machen. Auch scheint es, als ob sich englische Kulissenschieber alle Mühe gäben, die Basutos von der Galerie zum Mitspielen auf die Bühne zu locken. Etwas ähnliches werfen die Engländer den Buren in Bezug auf die Zulus vor. Die weitere Entwicklung der Dinge muß abgewartet werden.

* * *

Transvaalische Kaperschiffe? Von Paris ist, bis jetzt unwidersprochen, gemeldet worden, daß Transvaal die Absicht hege, Kaperbriefe auszustellen. Wenn es Leute giebt, die, auf Grund solcher Briefe, Lust hätten, mit dem seemächtigen England anzubinden, warum nicht? Aber sehr unwahrscheinlich ist es. Immerhin fassen englische Fachblätter die Sache mit einem gewissen Ernste auf und erklären, daß nur nordamerikanische Schiffsbesitzer in Frage kommen könnten, weil von den größern Mächten die Vereinigten Staaten allein dem Pariser Vertrage von 1856 nicht beigetreten seien. Andre Leute sind auf dieselbe Fährte geraten, aber aus einem andern Grunde: man hat gemeint, amerikanische Spekulationswut könnte sich der Sache bemächtigen, um ein zwar gefährliches aber recht lohnendes Geschäftchen zu machen. Kindereien! Und da wir einmal bei dem Kapitel „Transvaal als Seemacht" sind, sei noch verzeichnet, daß nach der Nowoje Wremja der russische Ingenieur Strapotkin nach Transvaal gereist ist, um dem Präsidenten Krüger zwei Taucherboote anzubieten, die alle englischen Transportschiffe mit Todessicherheit in die Luft sprengen sollen. Welcher transvaalische Hafen zur Übernahme dieser Boote bestimmt werden solle, und ob vielleicht ein schweizerischer Admiral das Kommando zu übernehmen hätte, sagt das russische Blatt nicht.

Aber die Sache hat auch ihre ernste Seite. Sie zeigt von neuem die gewaltige Bedeutung der Herrschaft zur See.

* * *

Die Herrschaft zur See schließt den Besitz aller wichtigen Meereskabel in sich. Mit der brutalsten Willkür nützt England diese vorteilhafte Lage aus. Alle Telegramme, auch die fremder Regierungen, werden von englischen Beamten gelesen; unbequeme Nachrichten bleiben liegen oder werden verstümmelt

Digitized by Google

weitergegeben; Telegramme in Geheimzeichen ſind von der Beförderung ausgeſchloſſen. Ein unerträglicher, für Mächte, die Kolonialpolitik treiben, unduldbarer Zuſtand!

Nur dieſen Verhältniſſen iſt es zu verdanken, daß die engliſchen Lügennachrichten vom Kriegsſchauplatze zum Teil ſo lange Beine haben konnten, und daß es möglich war, die Welt über die wichtigſten ſüdafrikaniſchen Begebenheiten dauernd im Dunkel zu halten. Die Kabel wurden dazu mißbraucht, Lügennachrichten von behaglichſter Breite durch den Ozean zu ſenden. Wie viel iſt nicht über die franzöſiſchen Siegesnachrichten 1870 und das Rückwärtsſiegen unſrer damaligen Gegner geſpöttelt worden! Nun, der franzöſiſche Erfindungsgeiſt von damals muß beſchämt vor dem engliſchen unſrer Tage zurücktreten; ſo viel iſt jenſeits des Kanals an Aufbauſchung und Entſtellung der Thatſachen wie an abſichtlicher Irreführung des Publikums geleiſtet worden: ein würdiges Gegenſtück zu den Depeſchenfälſchungen Milners.

Mit den engliſchen Lügennachrichten über den Burenkrieg könnte man ein ganzes Buch füllen. Schon der ſtete Ausdruck „Schlacht“ oder gar „große Schlacht“ berührt den Kundigen unangenehm. Bis jetzt hat es ſich in Südafrika um blutige Zuſammenſtöße gehandelt, die nach unſrer Sprechweiſe höchſtens die Bezeichnung „Gefechte“ und in den meiſten Fällen gar nur „Treffen“ verdienen. Dann jedesmal Siegesgeſchrei, wenn die vorderſten Burenlinien, nachdem ſie dem Gegner einen empfindlichen Abbruch gethan hatten, verſchwanden, worauf ſie nach ein paar Stunden mit ungebrochner Thatkraft wieder zur Stelle zu ſein pflegten.

Hier nur ein paar Beiſpiele.

Der berühmte Sieg bei Gleucoe ſollte fünf feindliche Geſchütze in die Hände der Engländer gebracht haben; das ganze in panikartiger Flucht ausreißende Burenheer würde „unaufhörlich“ mit Kavallerie und Artillerie(!) verfolgt. Dagegen — nach ſpätern engliſchen Meldungen — in Wirklichkeit: nur wenig zahlreiche Vortruppen Jouberts hatten gekämpft; die Buren verloren nicht nur keine Kanone, ſondern gewannen ein engliſches Maximgeſchütz und nahmen eine ganze Eskadron ſowie ein beträchtliches Häuflein berittner Infanterie gefangen. Am Abend ſtanden die „vernichteten“ Burenhaufen wieder an derſelben Stelle, und am nächſten Morgen griffen ſie an.

Von der Weſtſeite lautete die erſte Reutermeldung: Die in Kimberley ſtehenden britiſchen Truppen ſind in den Oranje-Freiſtaat eingebrochen! — Am 16. Oktober hieß es: Die Feldorganiſation der Buren bricht ſchon zuſammen! — Bald darauf: Bei Kimberley ſind 1500 Buren durch Dynamit in die Luft geſprengt! Natürlich war alles gänzlich erfunden. Wie kläglich muß es überdies um die Großthaten eines Heeres ſtehn, wenn als das Ergebnis einer wichtigen Aktion gefabelt wird: Ein Bure gefangen!

Der Leichtgläubigkeit des engliſchen Volks wird Unerhörtes zugemutet.

Digitized by Google

Am 26. Oktober, d. i. zu einer Zeit, als keinerlei Verstärkungen außer den ersten nach zwei bis drei Wochen fälligen Truppen des mobilen Armeekorps unterwegs waren, versicherte der englische Draht: Zur Unterstützung des Generals White sind beträchtliche Verstärkungen von Pietermaritzburg nach Ladysmith abgegangen. Woher in aller Welt sollten diese kommen, da in den zurückliegenden Etappenorten von Colenso bis Durban nur zwei Infanteriebataillone und einige wenig werte Freikorps standen; Truppen, die dort dringend nötig waren und thatsächlich auch dort gelassen sind? Ebenso wird noch am 6. November unverfroren gemeldet, daß Schiffsgeschütze und viele Offiziere von Durban nach dem (seit Ende Oktober rettungslos eingeschlossenen) Ladysmith abgegangen seien.

Der Mißerfolg am 30. Oktober wird erst den scheu gewordnen Maultieren aufgebürdet; dann aber, als diese Ausrede dem Fluche der Lächerlichkeit verfiel, tauchte eine neue Lesart auf, die auch — ohne den gebührenden Spott — in manche deutsche Zeitung überging: Ein junger englischer Offizier zeigte in dem Glauben, daß er mit seinen zehn Mann allein noch übrig sei, die weiße Fahne. Oberst Carleton und die noch unverwundeten 900 Überlebenden knirschten mit den Zähnen vor Ingrimm; aber was halfs: die weiße Fahne (wo kam sie so schnell her?) war gezeigt, und der unerfahrne junge Offizier kommandierte an jenem Tage das Ganze! So war die Übergabe nichts als ein bedauerliches „Mißverständnis," denn ein englisches Bataillon ergiebt sich im freien Felde niemals. Wie oft hat dann während seiner Einschließung der General White die Buren von ihren schweren Geschützen vertrieben! Aber warum hat er diese denn nicht, was ja keinerlei technische Schwierigkeiten bietet, unbrauchbar gemacht? In der nächsten Stunde feuerten nach den englischen Berichten die genommnen Kanonen fröhlich weiter.

Das viel belachte Sichrückwärtskonzentrieren der Franzosen im Jahre 1870 wiederholte sich hier bis aufs Haar. Der Broad Arrow schreibt: „Der Rückmarsch der Glencoekolonne nach Ladysmith war mehr eine von der Lage gebotne strategische Konzentration, als ein Rückzug. Es bedeutete nur: reculer pour mieux sauter." Oder: „Die britischen Truppen sind von Colenso zurückgegangen, um weiter rückwärts konzentriert zu werden." Oder: „Die Truppen haben eine weiter rückwärts gelegne, bessere Stellung besetzt."

Solche Lügennachrichten ehren weder die englische Berichterstattung, noch stellen sie der Urteilsfähigkeit des englischen Volks ein gutes Zeugnis aus. Ein schwerer Vorwurf trifft auch die britischen Behörden, weil sie die zahlreichen Lügennachrichten vom Kriegsschauplatze nicht auf Grund ihrer bessern Kenntnisse berichtigten. In einem Falle haben sie sogar dazu stillgeschwiegen, daß ein derartiges Telegramm tagelang in der englischen Presse als vom General White herrührend bezeichnet wurde, während sich später herausstellte, daß der Berichterstatter des Daily Telegraph sein Urheber war.

Digitized by Google

Glücklicherweise haben die Engländer in diesem Falle den Griffel der Geschichtschreibung nicht allein in der Hand, wie das für ihre Kämpfe an der Grenze Indiens, wider die Derwische und wider die armen Eingebornen Afrikas die Regel zu sein pflegt. Von den Buren wird noch manche verblüffende Aufklärung kommen. Schon jetzt gelangen vereinzelte Briefschaften nach Europa, die freilich erst den Kriegsanfang betreffen.

* * *

Mit ganz besondrer Vorsicht müssen die englischen Angaben über die beiderseitigen Verluste aufgenommen werden. Zumal die Angaben, die sich auf die burische Seite beziehn. Die englischen Kriegsmeldungen werfen da mit großen Zahlen um sich: bei Glencoe 800, bei Elandslaagte 500 usw. Schließlich hat ein findiger Berichterstatter eine befriedigende Formel gefunden, die dann regelmäßig wiederkehrt: die Buren verloren viermal so viel als wir. Eine Nachricht der Buren sagt: Gesamtverluste bis etwa Mitte November dieses Jahres neunzig Mann tot, zweihundert Mann verwundet. Das erscheint nach frühern Vorgängen keineswegs unglaubwürdig. Ein Amerikaner, Mr. Howard Hillega, hat zur Unterrichtung seiner Landsleute ein Buch herausgegeben unter dem Titel: Oom Pauls People. Als angelsächsischer Vetter ist der Zeuge gewiß unverdächtig. Er stellt nun über die frühern Zusammenstöße zwischen Buren und Engländern die folgende Liste auf:

| | Gefechtsstärke der | | Verluste der | |
|---|---|---|---|---|
| Gefechte bei | Engländer | Buren | Engländer | Buren |
| Laings Nek . . . . | 400 | 550 | 190 | 24 |
| Ingogo . . . . . | 300 | 250 | 142 | 17 |
| Majuba Hill . . . | 600 | 150 | 280 | 5 |
| Brookhorst . . . . | 250 | 300 | 120 | 1 |
| Jamesons Zug . . | 600 | 400 | 100 | 5 |

Diese Liste, in der die Gefangnen keine Aufnahme gefunden haben, ist überaus lehrreich. Sie läßt die Verluste der Buren im Jahre 1899 nach ihren eignen Angaben noch verhältnismäßig hoch erscheinen.

Hier eine Zusammenstellung der englischen Verluste nach amtlichen Quellen (Mitte November)

| | tot | verwundet | vermißt | zusammen |
|---|---|---|---|---|
| Offiziere . . . . | 34 | 75 | 57 | 166 |
| Mannschaften . . | 233 | 761 | 1202 | 2196 |

Hierzu ist allerlei zu bemerken. Zunächst, daß bei der ersten Veröffentlichung der Verlustlisten für den 30. Oktober amtlich bekannt gegeben wurde, daß die Verluste des ersten Bataillons Irish Fusiliers (von den Buren gefangen genommen) wegen Fehlens der erforderlichen Daten unberücksichtigt geblieben seien. Das ist nun seitdem in allen englischen Berechnungen ebenso geschehn; es denkt niemand daran, daß jenes Bataillon noch fehlt. Die oben

Digitized by Google

mitgeteilte Schlußzahl wächst also um 600 Köpfe (meist Gefangne), sodaß sich, die Offiziere eingerechnet, ein Gesamtverlust von 3000 Köpfen ergeben würde. Aber auch diese Zahl scheint noch viel zu gering zu sein. In englischen Blättern wurde bei Beginn des Kriegs — anscheinend richtig — die Stärke der Truppen Whites auf 15000 Mann berechnet, dann auf 12000, 10000 und jetzt — am 22. November — auf 8 bis 9000. Hat der Würgengel verheerender Krankheiten starke Opfer gefordert, und sind diese in den nach England telegraphierten Verlustlisten verschwiegen worden? — Daß solches mit den irregulären Hilfstruppen überhaupt geschieht, ist ein alter englischer Brauch. Nur die bei ihnen verwandten englischen Offiziere werden genannt. Dann sind jedes mal die ersten der nach einem Gefecht aufgestellten Verlustlisten unvollkommen; später kommen Nachträge; die Presse hält aber hartnäckig an der zuerst mitgeteilten Zahl fest.

Auffallend ist der starke Verlust an Offizieren. In dem ganzen glorreichen Tirahfeldzuge, der sich durch drei bis vier Monate hinzog, verloren die Engländer 38 Offiziere tot, 74 verwundet; also beinahe dieselben Zahlen, wie jetzt in ebenso vielen Wochen. Namentlich bei den ersten Zusammenstößen mit den Buren war der Verlust an Offizieren groß. Der „Sieg“ bei Glencoe forderte an Offizieren 14½ auf Hundert des Gesamtverlustes. Dagegen ist ausgerechnet worden, daß bei Spicheren, wo das deutsche Offizierkorps auch unverhältnismäßig stark bluten mußte, sich sein Verlust auf 4½ Prozent des Gesamtverlustes belief.

Diese neue, für die Engländer schmerzliche Erfahrung im Burenkrieg beweist zweierlei: daß die Buren noch die guten Schützen von ehedem sind, und daß sich die englischen Offiziere den Forderungen des modernen Gefechts nicht anzubequemen verstehn. Wo sollten sie es auch gelernt haben? Ein Mut, der die gebotne Rücksicht auf Deckung verschmäht, ist sündhaft gegen die eigne Person und strafwürdig gegen die Truppe, der im kritischen Augenblick die Führer entzogen werden.

Die Vermißten in der englischen Verlustliste bedeuten natürlich Gefangne, und diese Gefangnen sind mit wenigen Ausnahmen unverwundet. Fast regelmäßig sind nach blutigen Zusammenstößen die verwundeten Engländer mit Erlaubnis der Buren in das englische Lager abgeholt worden. Umgekehrt sind die Buren, die in den Händen der Engländer sind (etwas über 100), durchweg Verwundete.

* * *

Dem englischen Übermut folgte auf dem Fuße die Katerstimmung. Mit begreiflicher Erregung nahm das englische Volk von den weniger an sich als im Vergleich zu den früher erfahrnen schweren Verlusten Kenntnis. Daß die Afridis und Nigerleute und Derwische, die den englischen Dumdum- und Hohlspitzengeschossen erlagen, gleichfalls weinende Angehörige hinterließen, hatte

Digitized by Google

man in dem mit fröhlichem Herzen Krieg führenden England nie bedacht. Aber nun, wo man selbst betroffen wurde!

Bewegliche Szenen spielten sich vor dem Kriegsministerium ab, und wenn man es auch öffentlich nicht eingestehn mochte: instinktiv fühlte seit dem 30. Oktober das englische Volk, daß die in Natal stehenden Truppen aufs höchste gefährdet und bis zu einem gewissen Grade entmutigt sein müßten. Da schrieb — es ist das eine lehrreiche Urkunde für die spätere Geschichtschreibung — eine englische Wochenschrift einen Preis von 50 Pfund Sterling für das beste „Ermutigungstelegramm" aus. Den Vogel schoß ein Oberst mit folgenden Worten ab: „Soldaten, eure männlichen und weiblichen Landsleute wissen euern Mut und eure Mannszucht, durch die ihr eurer glorreichen Geschichte neue Ruhmesblätter hinzugefügt habt, wohl zu schätzen." Für diese paar Zeilen sind mehr als 1000 Mark ein schönes Honorar. Es fragt sich nur, ob das Ermutigungstelegramm, das offenbar von zündender Wirkung gewesen wäre, die Truppen Whites auch erreicht hat. Die bösen Buren haben seit Monatsfrist keinen Boten mehr nach Ladysmith durchgelassen.

Aber persönliches Leid und Entmutigung wurden schließlich weniger störend empfunden, als die Ausschreibung eines Zuschlags zur Einkommensteuer, um die 200 Millionen Mark erster Kriegskosten zu decken, sowie die Entziehung von Industriearbeitern durch die Einboerderung etwa von 30000 Reservisten und 60000 Milizsoldaten bis jetzt. Die Geschäftsleute murrten, obgleich es sich in beiden Fällen um Personen handelt, die sich gegen ständige Zahlung einer Geldvergütung dem Kriegsministerium zu Einziehungen zur Verfügung gestellt haben. Wie würde es in England aussehen, wenn das Land einmal eine allgemeine Mobilmachung mit Dienstzwang durchzumachen hätte, wie Deutschland 1870/71?

Aber es geht nichts über Selbstzufriedenheit. Die United Service Gazette pries nach den kritischen ersten Novembertagen die Haltung Englands mit den Worten: „Solch ein Schauspiel vermag kein andres Volk in der ganzen Welt zu bieten!" Wenn militärische Kritiker andrer Länder in streng sachlicher Kritik etwas an den englischen Thaten auszusetzen hatten, so wurde das voll heftigen Grimms als jämmerlicher Berufsneid (professional jealousy) bezeichnet. Die deutschen Offiziere gönnten dem englischen Heere den glorreichen Feldzug in Südafrika nicht (Broad Arrow). Und als das Militär-Wochenblatt zu Beginn des Kriegs eine sachverständige Würdigung der Lage auf beiden Seiten brachte, erklärte die Army and Navy Gazette diese Ausführungen für singularly ill-informed: auf eine Widerlegung ließ sich das englische Blatt nicht ein.

* * *

Darauf setzte man in England die ganze Hoffnung auf das mobilgemachte Armeekorps und auf einen einzigen Mann: Sir Redvers Buller. Der Ruf



Digitized by Google

dieses Generals, der während der letzten Jahre das Aldershot-Lager befehligt hat, steht in England fest; er soll sich aber erst als Heerführer in größern Verhältnissen bewähren. Und dabei ist er vor eine nicht leichte Aufgabe gestellt.

Am 9. Oktober — einen Tag vor dem Ultimatum, das muß immer wieder hervorgehoben werden — wurde die Mobilmachung eines Armeekorps befohlen. Zugleich erhielten 25000 Reservisten die Einberufungsorder. Als letzter Gestellungstag war der 20. November gesetzt, und man hatte gehofft, daß sich die Mehrzahl der Reservisten schon vor diesem Tage einfinden würde. Große Enttäuschung! Die meisten kamen in der letzten Minute. Es stellten sich 92 auf Hundert, und brauchbar befunden wurden 90 auf Hundert. Darauf sind die Engländer maßlos stolz und vergessen, daß bei der Einbeorderung eines Teils ihrer Armeereserve im Jahre 1878 nur drei auf Hundert fehlten.

Voll anmaßlichen, das übrige Europa verachtenden Stolzes fragten jetzt englische Blätter: Wer macht uns das nach? Und die Army and Navy Gazette schrieb: „Wir haben der ganzen Welt eine Lektion erteilt, die von den militärischen Kritikern des Festlands sicher mit Ernst aufgenommen werden wird.“ Dabei vergessen die Engländer, daß sie nur ein Armeekorps mobil gemacht haben, sodaß das ganze Heer zu seiner Ausstaffierung beitragen konnte. Ferner, daß es sich um die Einziehung bezahlter Freiwilliger handelte. Und was die den Engländern unglaublich kurz erscheinenden elf Tage anbetrifft, so sei daran erinnert, daß bei einer deutschen Mobilmachung viele Hunderttausende in der Hälfte dieser Frist marschbereit sein müssen, und daß die Unterschiede zwischen Kriegs- und Friedensstärke bei uns mehr als doppelt so groß sind wie in England.

Dagegen verdient die Ausführung der Truppentransporte nach Afrika, wenngleich sie sich über einen Zeitraum erstreckt, der den ungeduldigen Engländern recht lang erschien (vom 20. Oktober bis 15. November), als sehr anerkennenswert bezeichnet zu werden, zumal da ein ganz außerordentlich starkes Kriegsmaterial mit hinübergeschafft werden mußte. Die ersten 20000 Mann gingen in vier Tagen ab.

Dann begann ein doppeltes Lügenspiel: erstens wegen des Tags des Eintreffens an der Südspitze Afrikas. Von Fachblättern wurde die Ankunft der zweiten Brigade vor Kapstadt bestimmt auf den 6. November angekündigt. Ein angesehner Staatsmann äußerte sich unter dem Jubel leichtgläubiger Zuhörer dahin, daß am 11. November das Zünglein an der Wage nach der andern Seite ausschlagen werde. In Wirklichkeit trafen an diesem Tage die ersten Transportschiffe vor Kapstadt ein; am 12. wurden dort und am 15. bei Durban, wenn man von einem vereinzelten Bataillon absieht, die ersten Truppen gelandet. Hatte die seefahrenden Engländer jegliche Rechenkunst verlassen? Und war ihnen jedes militärische Verständnis abhanden gekommen? Fast scheint es so, denn sogar Fachblätter erwarteten von dem Eintreffen der ersten Ver-

Digitized by Google

stärkungsbataillone in Südafrika einen völligen Umschwung der Lage. Sie vergaßen, daß das mobile Armeekorps nicht operationsfähig sein konnte, bevor fast alle seine Truppen gelandet waren, und daß die letzten von ihnen erst Mitte November abgingen; daß dem auf dem Papier zusammengewürfelten Armeekorps der richtige Kitt, d. i. das wechselseitige, auf persönliche Bekanntschaft gegründete Vertrauen zwischen Führer und Truppe fehlte; daß die Buren den Vormarsch weder im Osten noch im Westen ruhig dulden würden; daß somit Wochen vergehn müßten, bevor von einer entscheidenden Waffenthat die Rede sein könnte. Auch die Afrikander des Kaplands zog man so gut wie gar nicht in Rechnung.

* * *

Wegen der gefährdeten Lage von Ladysmith und zugleich auch, um dem Lande beruhigende Meldungen über das Eintreffen von Verstärkungstruppen mitteilen zu können, ging den im letzten Drittel des Oktobers nach Südafrika abgedampften Transportschiffen der Befehl zu, die Fahrt nach Möglichkeit zu beschleunigen. Da die Geschwindigkeit der Schiffe ungleich war, und die schnellern jetzt vorauseilten, wurden die Truppenverbände vielfach zerrissen: kein erfreuliches Schauspiel! Und da in Bezug auf Natal Eile wirklich not that, fuhren von den zuerst am Kap eintreffenden Schiffen die meisten gleich weiter nach Durban, um — so verkündeten englische Blätter — flugs den Siegeszug nach Ladysmith anzutreten und die dem Untergang geweihten Buren zwischen zwei Feuer zu nehmen, wobei den Truppen Whites eine höchst aktive Rolle zugedacht wurde.

Den Oberbefehl in Natal erhielt General Clery, der eigentlich Kommandeur der zweiten Division ist, aber es traten Truppen aller drei Divisionen unter seinen Befehl. Dieselbe Mischung auf der Westseite, wo unter den Generalleutnant Lord Methuen bei Oranje-Riverstation aus eilig zusammengerafften Truppen eine starke Division zum Entsatz von Kimberley gestellt wurde. Ein Teil der Truppen schwimmt noch auf dem Wasser. Trotzdem meldeten englische Blätter unverfroren, General Buller werde mit dem Gros der Truppen — es bleibt kaum eine halbe Division übrig! — dem ursprünglichen Plane getreu die Offensive vom Kapgebiet aus gegen den Oranje-Freistaat eröffnen. Lieb Vaterland, magst ruhig sein!

Wie unendlich viel ließe sich über die Kriegsaussichten sagen, aber wir wollen uns hier nicht in Voraussetzungen ergehn, sondern vollzogne Thatsachen besprechen. Daß den Engländern endlich die Mißlichkeit ihrer Lage zum Bewußtsein kommt, zeigt die Aufstellung einer fünften mobilen Division (das mobile Armeekorps umfaßt drei Divisionen, als vierte gelten Whites Truppen bei Ladysmith). In der Zeit vom 3. bis 14. Dezember soll sie nebst andern Truppen in Schnelldampfern von England abgehn. Eine sechste Division wird bereit gehalten; gelangt auch sie zur Absendung, so werden, die Freiwilligen-

Digitized by Google

korps eingeschlossen, auf englischer Seite rund 100000 Mann im Felde stehn, während nach der neusten amtlichen Aufstellung die Stärke der Burenaufgebote sich zur Zeit insgesamt auf 47000 Mann belaufen soll. Trotzdem und ungeachtet aller englischen Großsprecherei erscheint der Erfolg zweifelhaft, da die vierte Division höchst wahrscheinlich zu bestehn aufhören wird, und da die Engländer bei der hier in Frage kommenden Art der Kriegführung etwa ein Drittel ihrer Truppen für den Etappendienst zu verwenden haben werden; ein Zehntel bis ein Fünfzehntel ihrer Gesamtzahl besteht außerdem aus Nichtstreitbaren! Vor allen Dingen aber erscheint der englische Erfolg deshalb zweifelhaft, weil die unglückliche Lage Whites in Natal den englischen Operationsplan umgestoßen und zu einer unheilvollen Zersplitterung der englischen Streitkräfte geführt hat. Eine günstigere Entwicklung der Dinge konnten die Buren gar nicht erwarten.

Wir haben oben der „innern Linie“ mehr theoretischen als praktischen Wert beigemessen. Ist aber jemand befähigt, ihre Vorteile auszunutzen, dann sind es die rasch beweglichen Burenaufgebote unter einem thatkräftigen Oberbefehlshaber wie Joubert.

(Fortsetzung folgt)

## Die Ursachen der Erwerbsunfähigkeit

### nach dem Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz

Den Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalten liegt nicht nur die Fürsorge für die erwerbsunfähig gewordnen Versicherten ob, sie sind auch berechtigt, sich der erkrankten Erwerbsfähigen anzunehmen, wenn als eine Folge der Krankheit die Erwerbsunfähigkeit zu befürchten ist, die einen Anspruch auf reichsgesetzliche Invalidenrente begründet. Die Mehrzahl der Versicherungsanstalten hat von diesem Rechte schon mehr oder weniger Gebrauch gemacht; einige haben eigne Genesungsheime, Lungenheilstätten u. dergl. gegründet, andre haben mit bestehenden Vereinen, Krankenhäusern und Kliniken Verträge über die Aufnahme von erkrankten Versicherten abgeschlossen. Wenn man die Jahresberichte der Versicherungsanstalten verfolgt, so findet man, daß die Bedeutung dieses Rechts von den Anstaltsvorständen mehr und mehr erkannt wird, und daß die für die Heilung Erkrankter aufgewandten Summen von Jahr zu Jahr wachsen. In der That ist dieser Zweig der Fürsorge von großer Wichtigkeit, und die

Digitized by Google

Vorstände der Anstalten sollten bei der Bemessung der hierfür bereiten Mittel nicht zu ängstlich sein. Denn weit höher als der finanzielle Gewinn, der der Versicherungsanstalt dadurch erwächst, daß sie durch die Übernahme des Heilverfahrens die Entstehung von Invalidenrenten verhütet oder doch hinausschiebt, ist der Gewinn anzuschlagen, daß dem Versicherten die Erwerbsfähigkeit und damit die Möglichkeit länger erhalten bleibt, für sich und seine Familie selbst zu sorgen.

Damit aber die Thätigkeit der Versicherungsanstalten nach dieser Richtung von Erfolg sei, müssen — vom Kostenpunkt abgesehen — vornehmlich zwei Bedingungen erfüllt sein. Zunächst muß das Heilverfahren rechtzeitig eingeleitet werden. Jetzt finden sich in den Jahresberichten der Anstalten noch häufig Klagen darüber, daß der Antrag, die Versicherungsanstalt möge die Pflege übernehmen, meist erst gestellt werde, wenn die Krankheit schon zu weit vorgeschritten sei. Je mehr aber bekannt wird, daß die Versicherungsanstalten berechtigt und bereit sind, unter Umständen auch für erkrankte und noch nicht dauernd erwerbsunfähige Versicherte einzutreten, desto mehr werden diese Klagen verstummen. Die zweite Bedingung ist die, daß die Krankheiten bekannt sind, die für die versicherte Bevölkerung vor allem verhängnisvoll sind, auf deren Bekämpfung also das Hauptaugenmerk zu richten ist. Nach dieser Richtung hin fördernd zu wirken war wohl hauptsächlich die Absicht des Reichsversicherungsamts, als es die Bearbeitung einer Statistik der Invaliditätsursachen in die Wege leitete. Jetzt, wo die Arbeit in einem stattlichen Bande fertig vorliegt,*) bietet sie weit mehr, ein äußerst wertvolles Material für die Behandlung der verschiedensten Fragen.

Es ist zwar nicht möglich gewesen — und das ist zu bedauern —, die Zahl der Invaliden mit der der Versicherten in Beziehung zu setzen, weil die Zahl der Versicherten und ihre Altersgruppierung für die einzelnen Versicherungsanstalten nicht mit hinreichender Genauigkeit zu ermitteln ist, allein auch in der vorliegenden Form reden die Zahlen eine so beredte Sprache und bieten eine solche Fülle des Anregenden und Belehrenden, daß es sich wohl verlohnt, die augenfälligsten Ergebnisse hier kurz zu sammeln.

Die Statistik beruht auf den bis gegen Ende 1895 bewilligten 158462 Invalidenrenten, von denen 119938 den männlichen und nur 38524 den weiblichen Erwerbsunfähigen zugebilligt sind. Von den Invaliden waren 65086 (55134 M. und 9952 W.) vorher im Bergbau und Hüttenwesen, in der Industrie und dem Bauwesen beschäftigt, nicht viel weniger, nämlich 61896 (47460 M. u. 14436 W.), stammten aus den Berufen der Landwirtschaft, Gärtnerei und Tierzucht, Forst-

*) Statistik der Ursachen der Erwerbsunfähigkeit (Invalidität) nach dem Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz, aufgestellt im Reichsversicherungsamt. Beiheft zu den Amtlichen Nachrichten des Reichsversicherungsamts, Berlin, 1898. 4°. 16 Seiten Text, 227 Seiten Tabellen, 2 Tafeln.

Digitized by Google

wirtschaft und Fischerei; daneben waren bei den Männern auch der Handel und Verkehr (7704) und bei den weiblichen Invaliden das Hausgesinde (9293) ziemlich stark vertreten. Aus den übrigen Berufsarten sind nur wenig Rentner hervorgegangen. Bei zehn Versicherungsanstalten haben die Land- und Forstwirtschaft mit ihren Nebengewerben, bei vierzehn Versicherungsanstalten der Bergbau, die Industrie usw. mehr als die Hälfte aller männlichen Rentenempfänger gestellt. Verhältnismäßig die meisten landwirtschaftlichen Rentenberechtigten — wenn dieser Ausdruck der Kürze halber erlaubt ist — zeigen die Versicherungsanstalten Ostpreußen (810 vom Tausend), Mecklenburg (755 v. T.), Posen (754 v. T.), Pommern (731 v. T.), Westpreußen (720 v. T.), Schleswig-Holstein (617 v. T.), Niederbayern (604 v. T.), wogegen sich bei Elsaß-Lothringen (721 v. T.), Rheinprovinz (680 v. T.), Berlin (661 v. T.), Königreich Sachsen (650 v. T.), Westfalen (631 v. T.), Baden (565 v. T.), Hessen-Nassau (559 v. T.) verhältnismäßig die meisten industriellen Rentner finden. Bei den weiblichen Personen sind die Unterschiede bei den Versicherungsanstalten in dieser Hinsicht weniger beträchtlich. Dabei ist natürlich von den vom Bundesrat zugelassenen besondern Kasseneinrichtungen, für die immer nur ein Beruf (Industrie oder Handel und Verkehr) ausschlaggebend ist, abgesehen.

Große Unterschiede zeigen sich zwischen der Land- und Forstwirtschaft einerseits und der Industrie und dem Bauwesen andrerseits hinsichtlich des Alters der Rentenempfänger. Bei der Landwirtschaft waren zur Zeit des Eintritts der Erwerbsunfähigkeit von 1000 männlichen Rentnern 566, von 1000 weiblichen 486 zwischen 60 und 69 Jahren alt, bei der Industrie dagegen nur 360 und 363. Die siebzig und mehr Jahre alten Invaliden sind nicht berücksichtigt, weil mit dem vollendeten siebzigsten Lebensjahre der Versicherten die Altersrente mit der Invalidenrente in Konkurrenz tritt, und daher über die Zahl der thatsächlich vorhandnen Invaliden von siebzig und mehr Jahren nichts Sicheres zu erfahren ist. Nehmen wir fünfzig Jahre als Grenze, so hatten von der Gesamtheit aller männlichen Rentenberechtigten wenig mehr als ein Viertel, von den männlichen Invaliden der Landwirtschaft noch nicht ein Fünftel, dagegen von denen der Industrie ein Drittel diese Grenze noch nicht erreicht. Eine Folge hiervon ist, daß sich auch in der Altersgruppierung der Rentenberechtigten bei den verschiednen Versicherungsanstalten merkliche Unterschiede zeigen: die Anstalten mit vorwiegend landwirtschaftlichen Rentenempfängern zeigen eine stärkere Besetzung der höhern Altersklassen als die Anstalten, bei denen die industriellen Invaliden vorherrschen. Die beiden Geschlechter unterscheiden sich namentlich dadurch, daß, während bei den weiblichen Rentenberechtigten die jüngern und die höchsten Lebensalter (20 bis 29 und 60 bis 69) verhältnismäßig stärker besetzt sind als bei den Männern, diese in den Altern 35 bis 59 das Übergewicht haben.

Digitized by Google

Die Erwerbsunfähigkeit ist zumeist durch das Zusammenwirken mehrerer Leiden verursacht, von denen aber immer eins als die Hauptursache anzusehen ist. Die Statistik hat nur diese Hauptursachen in Betracht gezogen und sie, so verschiedenartig sie auch sein mochten, in ein Schema von achtundzwanzig Krankheitsgruppen eingeordnet, das vom Reichsversicherungsamt nach Einvernehmen mit dem Kaiserlichen Gesundheitsamte und den Vorständen der Invaliditäts- und Altersversicherungsanstalten vorgeschrieben worden ist. Die Aufstellung eines solchen Schemas hat gewiß die allergrößten Schwierigkeiten, und wenn man die einzelnen Nummern der hier gewählten Gruppierung durchgeht, mögen zunächst wohl allerlei Zweifel über die Zweckmäßigkeit dieser Ordnung auftauchen. Je mehr man sich aber in die Resultate der Statistik vertieft, desto mehr kommt man zu der Überzeugung, daß sich das Schema für den vorliegenden Zweck sehr wohl bewährt hat. Es mag z. B. auffallen, daß die Folgen mechanischer Verletzungen (Verlust einzelner Körperteile, Knochenbrüche, Verrenkungen und Verstauchungen, Zerreißungen, Quetschungen, Wunden der Weichteile) in eine einzige Gruppe zusammengefaßt sind. Allein Erwerbsunfähigkeit infolge mechanischer Verletzungen kommt hier überhaupt nicht oft in Frage (unter tausend Fällen bei den Männern vierundzwanzig, bei den Weibern neunzehn mal); es handelt sich hier um die Erwerbsunfähigkeit allein im Sinne des Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetzes, nicht auch um eine Invalidität nach den Unfallversicherungsgesetzen.

Als stärkste Ursache stehen die Lungenleiden an der Spitze; sie haben bei der Gesamtheit der Männer fast in einem Drittel, bei den weiblichen Personen in einem Fünftel aller Fälle die Erwerbsunfähigkeit herbeigeführt. Ihrer Natur nach sind sie getrennt in Lungentuberkulose und sonstige Lungenkrankheiten (Lungenerweiterung, Emphysem, Asthma). Beide Gruppen zeigen durchaus verschiedne Erscheinungen. Die Zahl der durch Lungentuberkulose veranlaßten Invaliditätsfälle nimmt mit dem Alter relativ ab und zwar, insbesondre bei dem weiblichen Geschlechte, ziemlich rasch. In dieser Beziehung stimmen die verschiednen Berufe mit einander überein, sonst aber weichen sie sehr von einander ab. Von allen männlichen Arbeitern der Industrie usw., die bis zum Alter von 30 Jahren erwerbsunfähig werden, leidet mehr als die Hälfte an Lungentuberkulose, und selbst in den Jahren 35 bis 39 beansprucht diese Krankheit noch zwei Fünftel aller Fälle. Bei den Invaliden der Land- und Forstwirtschaft spielt die Tuberkulose der Lungen keine so große Rolle; immerhin kranken in den jüngern Jahren ein Drittel, in der Altersklasse von 30 bis 34 Jahren ein Viertel und von 35 bis 39 noch ein Fünftel an diesem Leiden. Handel und Verkehr stehen zwischen diesen beiden Gruppen der Industrie näher als der Landwirtschaft. Bei dem weiblichen Teile der Erwerbsunfähigen ist Tuberkulose nicht ganz so häufig, doch ist der Unterschied bei der Industrie in den jüngern Jahren fast verschwindend. Das weib-

Digitized by Google

liche Hausgesinde steht den Invaliden aus der Landwirtschaft näher als denen aus der Industrie.

Wenn Lungentuberkulose im jüngern Alter verhältnismäßig häufiger beobachtet wird als im mittlern und höhern Lebensalter und bei den industriellen Versicherten mehr vorkommt als bei den ländlichen, so ist zu erwarten, daß die industriereichen Versicherungsanstalten, die, wie wir vorhin gesehen haben, durchweg jüngere Rentenempfänger haben, auch stärker unter Lungentuberkulose zu leiden haben. Die Erfahrung bestätigt das vollkommen, während nämlich bei der Gesamtheit aller männlichen Invaliden 122 vom Tausend an Lungentuberkulose leiden, stellt sich dieser Anteil bei Elsaß-Lothringen auf 168, bei der Rheinprovinz auf 189, bei Berlin auf 169, beim Königreich Sachsen auf 210, bei Westfalen auf 172, bei Baden auf 223 und endlich bei Hessen-Nassau auf 159, dagegen bei den landwirtschaftlichen Versicherungsanstalten bei Ostpreußen nur auf 63, Mecklenburg auf 53, Posen auf 55, Pommern auf 80, Westpreußen 85, Schleswig-Holstein 114 und Niederbayern auf 95. Prüft man weiter, welchen Anteil die Lungentuberkulose an den Rentnern allein der industriellen Bevölkerung der verschiednen Versicherungsanstalten hat, so findet man, daß dieser Anteil bei den industriereichen Anstalten durchweg über, bei den landwirtschaftlichen durchweg unter dem für den Durchschnitt aller Industrieinvaliden geltenden Werte liegt.

Ganz anders liegen die Verhältnisse bei den nichttuberkulösen Lungenkrankheiten. Sie sind bei den jungen Invaliden relativ selten, werden aber mit zunehmendem Alter immer häufiger, sodaß sie zu den fünfzig und mehr Jahre alten Invaliden einen höhern Prozentsatz stellen als irgend eine der andern Ursachen; im höchsten Alter scheinen sie allerdings wieder etwas zurückzutreten. Die verschiednen Berufe zeigen nur insoweit merkliche Unterschiede unter einander, als die fraglichen Leiden unter den männlichen Rentenempfängern des Handels und Verkehrs und unter den weiblichen Invaliden des Hausgesindes etwas seltner beobachtet werden als bei den früher in andern Berufen thätigen Personen, und zwar — wenn man von den Rentnern der jüngsten Altersklassen absieht — in allen Lebensaltern. Im Gesamtdurchschnitt finden sich unter 1000 männlichen Invaliden 205 und unter 1000 weiblichen 124, deren Erwerbsunfähigkeit auf nichttuberkulösen Erkrankungen der Lungen beruht. Wenn es auch längst bekannt ist, daß die Lungenleiden für unsre Arbeiterbevölkerung eine äußerst verderbliche Rolle spielen, so wird man doch kaum erwartet haben, daß ihre Bedeutung so groß sei, wie es sich nach dieser Statistik erwiesen hat. Es schien daher angezeigt, etwas näher auf diese Krankheiten einzugehn.

Demnächst ist die Krankheitsgruppe von Belang, die Entkräftung, Blutarmut und Altersschwäche umfaßt. Von 1000 männlichen Rentenempfängern haben im Durchschnitt für alle Alter und das ganze Reichsgebiet 107 wegen

Digitized by Google

dieser Ursache Rente zugesprochen erhalten, von 1000 weiblichen sogar 150, sodaß beim weiblichen Geschlechte diese Krankheitsgruppe selbst noch von größerer Bedeutung ist als die Lungenkrankheiten ausschließlich Tuberkulose. Unter den Rentenberechtigten jüngern und mittlern Alters ist sie ziemlich selten vertreten (bei den Männern in 1 bis 2, bei den Weibern in 3 bis 6 Prozent aller Fälle), doch nimmt ihr Anteil vom fünfzigsten Lebensjahre ab außerordentlich rasch zu, sodaß von den Invaliden der Altersklasse 65 bis 69 ungefähr der vierte Teil wegen Entkräftung und Altersschwäche in den Rentengenuß eingetreten ist. Für die Industrie usw. ist diese Ursache nicht ganz von der Bedeutung wie für die Landwirtschaft, beachtenswerter scheint es zu sein, daß das weibliche Hausgesinde in der Häufigkeit der Altersschwäche als Ursache der Erwerbsunfähigkeit den Durchschnitt merklich überschreitet, während das männliche Gesinde ziemlich stark hinter dem Durchschnitt zurückbleibt.

Die Land- und Forstwirtschaft ist bei beiden Geschlechtern durch die Krankheiten der Bewegungsorgane sowie durch Rheumatismus und Gicht besonders stark belastet. Für die Industrie kommen diese Ursachen wenig in Betracht, etwas mehr sind noch Muskelrheumatismus für die männlichen Versicherten des Handels und Verkehrs verhängnisvoll, besonders aber Gelenkrheumatismus und Gicht für das weibliche Gesinde. Während die Krankheiten der Bewegungsorgane (der Knochen und der Knochenhaut, der Gelenke ausschließlich Gelenkrheumatismus und der Muskeln und Sehnen, ausschließlich Muskelrheumatismus) bei zunehmendem Alter allmählich gegen die andern Ursachen zurücktreten, gilt bei Gelenkrheumatismus, Gicht und Muskelrheumatismus das Umgekehrte. Viel häufiger als bei den Invaliden andrer Berufe sind ferner bei den landwirtschaftlichen Erwerbsunfähigen beiderlei Geschlechts, vorzüglich in höherm Alter, die Unterleibsbrüche. Dasselbe gilt von den Krankheiten der Haut und des Unterhautzellgewebes (chronische Hautleiden ausschließlich Tuberkulose, chronische Geschwüre, Zellgewebsentzündungen). Dagegen finden sich die durch Geisteskrankheiten erwerbsunfähig gewordnen Personen, die in den Lebensaltern von der Mitte der zwanziger bis zum Ende der dreißiger nicht eben selten sind, zahlreicher als bei der Landwirtschaft schon bei der Industrie, am häufigsten aber bei den zum Handel und Verkehr gehörenden Berufen. Ähnlich liegen die Verhältnisse, wenigstens bei den Männern, hinsichtlich der Krankheiten des Rückenmarks.

Zwischen den beiden Geschlechtern treten besonders bei zwei Krankheitsgruppen große Unterschiede zu Tage. Zunächst bei den Krankheiten des Herzens und der großen Blutgefäße. Sie machen bei den Männern aller Berufe in jeder Altersklasse ungefähr 5 Prozent aller Beobachtungen aus, bei den weiblichen Invaliden der Landwirtschaft und auch der Industrie dagegen beinahe 8 und bei dem weiblichen Hausgesinde sogar etwas über 10 Prozent, dabei ist eine wenn auch langsame Zunahme mit dem Alter nicht zu verkennen.



Digitized by Google

Sodann bei den Krankheiten der Harn- und Geschlechtsorgane. Hier ist der Unterschied noch größer. Für die Erwerbsfähigkeit der Männer sind diese Krankheiten fast bedeutungslos, selbst im höchsten Alter finden sich unter 1000 männlichen Invaliden nur 11 dieser Art, bei dem weiblichen Geschlechte dagegen gehören aus den mittlern Lebensaltern 6 bis 7 Prozent der Rentenberechtigten zu dieser Gruppe, in den jüngern Jahren und in dem höhern Alter etwas weniger. Bei den landwirtschaftlichen Invaliden treten diese Leiden häufiger auf als bei den übrigen.

Wenn wir hier auch darauf verzichten, eine Vergleichung der Häufigkeit der einzelnen Ursachen bei den verschiednen Versicherungsanstalten durchzuführen, so können wir es doch nicht unterlassen, wenigstens einen Punkt zu erwähnen, der beim Anblick der Tabellen sofort ins Auge springt. Während im Durchschnitt für das ganze Reichsgebiet von 1000 Invaliditätsfällen bei den Männern 52 und bei den Weibern 83 auf die Krankheiten des Herzens und der großen Blutgefäße zurückzuführen sind, lauten diese Zahlen für Oberbayern 182 und 196, für Niederbayern 132 und 199, für die Pfalz 56 und 115, für Oberpfalz 79 und 95, für Oberfranken 40 und 113, für Schwaben 104 und 115. Die meisten bayrischen Versicherungsanstalten zeigen also eine auffallend große Häufigkeit der Krankheiten des Herzens und der großen Blutgefäße.

## Hendrik Witboi und sein Stamm

Unter den acht alten Hottentottenstämmen und den sieben Orlamstämmen des südwestafrikanischen Schutzgebietes hat sich in diesem Jahrhundert keiner so hervorgethan wie der erst 1888 zersprengte Afrikanderstamm und der an seine Stelle getretne Stamm der Kowisin unter Hendrik Witboi.

Anfang dieses Jahrhunderts wohnte der 1200 Seelen starke Kowisinstamm in der Gegend von Pella*) südlich vom Oranje. Etwa um 1840 drang der Stamm unter Kido Witboi in Groß-Namaqualand ein und hielt sich dort nacheinander in Berseba, am Fischfluß, bei Goamus und in Gibeon auf, indem er seine Gastfreunde redlich bei ihren Fehden gegen die benachbarten Hottentotten und in ihren Kriegen gegen die Herero unterstützte. Im Jahre 1860 schloß der Stamm ein Bündnis mit den Aman in Bethanien und den Khauas-Hottentotten in Berseba zum Schutze ihrer Seßhaftigkeit gegen die fortwährend herumziehenden Orlamstämme. Dadurch verdiente er sich als festen Besitz die

*) Der Kolonialatlas orientiert über die Lage der Orte und alles sonstige geographische Material in ausreichender Weise.

Digitized by Google

Gegend um Gibeon von den Franzman-Hottentotten in Gokhas und von den Khauos-Hottentotten in Berseba, wohingegen die Veldschoendraeger in Geiaub und besonders die Rote Nation in Hoakhanas diesen Besitz nicht anerkannten. Immerhin erschien er der Rheinischen Mission soweit gesichert, daß sie 1863 eine Station bei den Kowisin in Gibeon anlegte. Als der Kowisinstamm durch eine furchtbare Pockenepidemie stark geschwächt war, wurde er 1864 durch die Rote Nation und die Veldschoendraeger sehr bedrängt, behauptete sich aber bis 1870.

Während des von 1870 bis 1880 dauernden Friedens zwischen Hottentotten und Herero starb Kido Witboi. Sein Nachfolger Moses Witboi war eine kampfsüchtige, nach Genuß und Herrschaft lüsterne Natur. Er zwang die Veldschoendraeger und die Rote Nation, den Besitzstand der Kowisin anzuerkennen. Als 1880 der Krieg der Nama gegen die Herero wieder ausbrach und sein Sohn Hendrik Witboi nur mit Mühe der Ermordung durch Herero entging, übernahm Moses eine führende Rolle, soweit dies bei dem Zwiespalt unter den Namaherrschern möglich war, und schädigte die Herero im Verein mit den andern Namaherrschern und den Bastards von Rehoboth auf das empfindlichste. Moses Witboi war ein schlechter Bundesgenosse. Die Bastards von Rehoboth, die in allen Kämpfen treu auf Seite der Nama gefochten hatten, reizten seine Habsucht. Während die Bastards 1884 mit den Nama auf einem Kriegszuge gegen die Herero begriffen waren, überfielen Moses Witboi und Jan Jonker, die sich heimlich von dem Zuge entfernt hatten, Rehoboth und stahlen den Bastards Vieh. Darüber entrüstete sich Moses Sohn Hendrik. Er verlangte, daß der Vater das geraubte Vieh zurückgeben sollte, und als sich dieser weigerte, kam es zum Bruche zwischen Vater und Sohn. Dieses erste Auftreten Hendrik Witbois läßt ihn in sehr günstigem Lichte erscheinen.

Hendrik Witboi wurde etwa 1830 in Pella geboren; dort hütete er seinem Großvater Schafe. Dann wurde er Ochsentreiber, Pferdehändler und soll auch eine Zeit lang in der englischen Police gedient haben. In der Mitte der fünfziger Jahre heiratete er in Bethanien ein Bastardmädchen, das ihm eine treue Frau geworden ist, ihm neun Kinder geschenkt und ihn, als Verwandte des Herrschers von Bethanien, in eine einflußreiche Verwandtschaft gebracht hat. Missionar Olpp bildete ihn 1865 bis 1870 zum Missionsgehilfen aus, und als solcher erhielt er die Gemeinde in Rietmond nördlich von Gibeon. In dieser Stellung bewährte sich H. Witboi und schuf sich unter den Franzman-Hottentotten in Gokhas, die in seine Gemeinde traten, dauernde Anhänger. Nicht lange, nachdem Hendrik den Unterricht des Missionars Olpp genossen hatte, fingen die im Geschichtsunterricht aufgenommenen Kenntnisse an, ihm im Kopf herumzugehn. In der Einsamkeit der Wüste, die er gern aufsuchte, grübelte er nach über die Thaten Napoleons, und es befestigte sich in ihm der Gedanke, daß die Nation der Nama einen ähnlichen Herrscher hervorbringen müsse. Daneben führte ihn seine Missionsthätigkeit darauf, in allem die Hand der göttlichen Vorsehung zu erkennen. Im Anfang der achtziger Jahre hatte er mehrfach Visionen, und in seinen Träumen rief ihm eine Stimme vom Himmel zu, daß er der von Gott auserkorne Mann sei, das Namareich zu erhalten und groß zu machen.

Der Missionar Rust, der 1880 Olpps Nachfolger geworden und ein sehr gerade denkender, aufrichtiger und klarer Kopf war, bekämpfte vergebens Hendriks Ansichten. Hendrik legte ihm 1884 ein schriftlich ausgearbeitetes Programm vor, worin er seine göttliche Mission zu beweisen suchte und ganz klar die Mittel und Wege verzeichnet hatte, die ihm der Herr angegeben hatte, um sich zum Herrscher des Namalandes zu machen. Der Missionar sagte ihm auf den Kopf

Digitized by Google

zu, seine Pläne seien sein und des Teufels Werk. Es paßte aber Hendrik nicht, seinen Glauben erschüttern zu lassen. Die erwähnte Weigerung seines Vaters, den Bastards ihr Vieh wieder zurückzugeben, gab den ersten Anlaß, sein Programm ins Werk zu setzen. Hendrik wußte den größten Teil seines Stammes, etwa sechshundert Mann, von seiner göttlichen Mission und dem Unrecht seines Vaters Moses den Bastards gegenüber zu überzeugen. Moses Witboi mußte 1884 Gibeon verlassen. Er zog mit den ihm treu gebliebnen fünfhundert Anhängern nach Goamus.

Hendrik Witboi suchte nun seinen Plan zur Ausführung zu bringen, sich nördlich von den Herero ein eignes Reich zu gründen und sich den Durchmarsch durch das Hererolaud zu erkämpfen. Am 27. Juni 1884 lieferte er bei Gaguis zwischen Aub und Kranzneus den Herero ein dreitägiges Gefecht und verlangte in den sich daran schließenden Friedensverhandlungen freien Durchzug nach dem Norden. Die Herero nahmen Hendrik als Friedensvermittler nicht ernst, hatten auch gar nicht die Absicht, mit einem einzelnen Namakapitän Frieden zu schließen, verhielten sich ausweichend, und deshalb bereitete Hendrik einen neuen Zug nach dem Norden, dem ersehnten Hottentottenelborado vor. Um den Herero näher zu sein, verließ er am 16. Juli 1885 mit sechshundert Anhängern Gibeon, das nun wieder von Moses Witboi bezogen wurde und erst verödete, als auch die Missionsstation dort aufgehoben wurde, und Missionar Rust nach Gothas zog. Hendrik Witboi hatte sich zwar mit Munition reichlich versehen, hegte aber nicht die Absicht, mit den Herero zu kämpfen, sondern wollte auf diplomatischem Wege den Durchzug erlangen und vereinbarte mit den Herero eine Zusammenkunft in Osona, südlich Okahandya am Swakop (Ossakhaul). Während dort am 14. Oktober 1885 Verhandlungen angeknüpft waren, übten die Herero Verrat. Es kam an der Wasserstelle zum Kampf, und die Herero, die die beherrschenden Höhen besetzt hatten, erschossen viele Leute Witbois, nahmen seine ganze Lagerausrüstung, und nur mit Mühe konnten Witboi und die Gewandtesten seiner Krieger das nackte Leben retten.

Witboi schnaubte nach Rache; noch Jahre nachher blitzte ihm die Wut aus den Augen, wenn er von Osona erzählte. Er war umso verstimmter, als sein diplomatischer Scharfblick wie seine Führertüchtigkeit eine bedenkliche Schlappe erlitten hatten. Er hätte die Herero besser kennen müssen nach seinem langjährigen Verkehr mit ihnen; und um die Niederlage zu vermeiden, würde genügt haben, wenn er einen Teil seiner Mannschaft südlich von Osona auf den Höhen zurückgehalten hätte.

Im April 1886 griff Hendrik Okahandya, den Hauptort der Herero, wieder an, wurde aber zurückgeschlagen. Er sah nun ein, daß er stärkere Kräfte haben müsse, um die Herero im offnen Felde zu bekämpfen, kündigte dem alten Oberhäuptling Maharero an, daß er ihm von jetzt an — vorher war es allerdings auch schon geschehn — Vieh rauben werde, und besetzte Hoornkrans. Einen günstiger gelegnen Ort konnte er für seine Absicht gar nicht finden. Von den nächsten Weidegründen der Herero am Nosob und Swakop lag er nur zweihundert Kilometer ab. Das dazwischen liegende rauhe Khomas- und Awasgebirge war im Westen auf den Hochflächen über Onanis und im Süden auf der Hochebne von Rehoboth auf bequemen Wegen leicht zu umgehen, sodaß Vor- und Rückmarsch in ein bis zwei Tagen ausgeführt werden konnten. Im Rücken von Hoornkrans boten dagegen der Gansberg, das Gaobgelände und das Nuuibebgebirge Hunderte von sichern Schlupfwinkeln. Über die weiten Hochflächen von Grootfontain und

Digitized by Google

Nomtzas und vom Großen Fischfluß, die in ihrer Längsrichtung von Hoornkrans nach Süden strahlen, konnte das geraubte Vieh schnell dem Absatzgebiet zugeführt und gegen Kriegsmaterial umgetauscht oder in sichern Schlupfwinkeln am Randgebirge und bei Gibeon untergebracht werden.

Während nun Hendrik von Hoornkrans aus den Herero Vieh raubte, war es seinem Vater recht schlecht ergangen. Seine Genußsucht gefährdete das Stammvermögen, und als Vorhaltungen des Rates nichts genützt hatten, fiel der Unterkapitän Vister mit einundfünfzig Mann und vierzig Frauen von Moses Witboi ab und zog im Juli 1885 nach Crigas, andre Kowisinfamilien zogen nach Gokhas, Berseba, Bethanien und Warmbad. So war der einst starke Kowisinstamm in drei größere Gruppen und zahlreiche Versprengte geteilt, und Moses behielt nur zweihundert Unterthanen. Mit diesen versuchte er, Vister zur Botmäßigkeit zu zwingen. Vister war ein sehr begabter Mann, sprachkundig, schriftgewandt, eingeweiht in alle Künste der Namadiplomatie und ein ganz hervorragend geschickter Kriegsmann und verschlagner Räuber. Er hatte schleunigst ein Bündnis mit den Veldschoendraegers, den Grootdode und der Roten Nation geschlossen. Die im religiösen Banne Hendrik Witbois stehenden Franzmanhottentotten in Gokhas widerstanden dagegen seinen Lockungen. Als daher Moses Witboi im Februar 1887 Vister in Crigas angriff, wurde er nach sechstägigem Kampfe geschlagen und gezwungen, seine Kapitänschaft niederzulegen. Moses mußte eine Abdankungsurkunde unterzeichnen. Da aber bei der Unterzeichnung keine unparteiischen Zeugen zugegen waren, hielt sich Moses nicht für gebunden, übertrug die Kapitänswürde seinem Sohne Hendrik und rief diesen zur Hilfe.

Hendrik kam im September 1887, befreite den Missionar Rust, dem Moses nicht erlauben wollte, abzuziehen, überfiel Crigas, wurde aber zurückgeschlagen und verfolgt. Auf der Verfolgung fiel Vister bei Zubgaris (Garis) in einen Hinterhalt Witbois und mußte flüchten, während Hendrik Witboi Hoornkrans erreichte. Großen Anteil an dem für Hendrik ungünstigen Ausgange hatten die Veldschoendraeger und Grootdode, die mit Vister verbündet waren. Hendrik überfiel deshalb die Veldschoendraeger am 23. Januar 1888 in Kiriis und plünderte sie vollständig aus. Bald darauf zersprengte und beraubte er die Grootdode (Amas). Auf dem Rückwege durch Gibeon nach Hoornkrans forderte er seinen Vater, der recht gefährdet war, auf, nach Hoornkrans zu kommen. Moses traute aber seinem Sohne nicht und zog es vor, nach Berseba zu ziehen. Auf dem Wege dorthin wurde Moses Witboi bei Aftersontain von Vister gefangen, nach Gibeon gebracht, verurteilt und am 22. Februar 1888 erschossen.

Im März 1888 zog Hendrik nach Crigas, um Rache an Vister zu nehmen. Durch einen Zufall traf er den mit vierzehn Mann in der Nähe von Gibeon spionierenden Vister im Felde, nahm ihn gefangen und ließ ihn sofort erschießen. Sodann überraschte er Visters Werft und verfuhr gegen die Abtrünnigen mit schonungsloser Grausamkeit. Vier Mann hatten sich auf schroffe Klippen geflüchtet. Es wurde ihnen Schonung zugesichert, wenn sie herunterkämen. Als sie dies gethan und die Waffen niedergelegt hatten, wurden sie erschossen. Ein naher Verwandter Witbois hatte sich auf einen Baum geflüchtet. Trotz aller Bitten wurde er heruntergeschossen. Vor den Augen der Mutter wurde ein Knabe von fünf und ein Mädchen von sieben Jahren mit einer Kugel erschossen. Die übrigen geringen Leute wurden Witbois Stamme einverleibt.

Am 26. März 1888 proklamierte sich der nach Hoornkrans zurückgekehrte Hendrik als Herrscher der Kowisin, schickte an alle im Namalande zerstreuten

Digitized by Google

Kowisin den Befehl, sich in Hoornkrans einzufinden, und bedrohte brieflich die Verbündeten Visters: die Veldschoendraeger, die Grootdode und die Rote Nation. Als Hendrik erfuhr, daß sich diese in Lidfontein südlich Hoakhanas versammeln wollten, zog er gegen sie. Die Verbündeten waren aber nicht einig, und so besiegte Hendrik bei Lidfontein nach einander am 9. März 1888 die Grootdode und am 11. März 1888 die Veldschoendraeger, während sechsunddreißig Mann der Roten Nation unter dem unentschlossenen Häuptling Manasse ruhig zusahen. In der Folge ängstigte Hendrik die Rote Nation durch Drohbriefe, die die im Schutze der Roten Nation lebenden dreiundsechzig Bastards bewogen, am 14. November 1888 von Hoakhanas fort und nach Rehoboth zu ziehen.

Darauf hatte Hendrik nur gewartet. Am 20. November 1888 erschien er vor Hoakhanas, raubte viel Vieh und traf am 30. November 1888 in Hoornkrans ein, vergeblich verfolgt von den Leuten Manasses. Am 2. Dezember 1888 war er aufs neue im Hoakhanasser Gebiet. In zwei Tagen hatte er diesen Marsch zurückgelegt. Bei Lidfontein schlug er seinen Gegner Manasse, nahm Hoakhanas ein, verbrannte einen Teil der Hütten und raubte viel Vieh. Manasse floh nach Kowas; doch blieben noch einige seiner Leute in Hoakhanas. Da erschien Witboi am 2. Januar 1889 abermals dort, raubte von dem noch vorhandnen Vieh und drang am 7. Januar 1889 nachts zwischen neun und zwölf Uhr von neuem in Hoakhanas ein. Unterdessen hatte Manasse von Hendriks Überfällen gehört; er wollte versuchen, sich Hendrik vorzulegen, um sich Jan Jonker in den Gansbergen anzuschließen, der ihm Hilfe zugesagt hatte. Bei Boschluis, dicht bei Rehoboth, fiel Manasse aber am 10. Januar 1889 in den Hinterhalt einiger Witbois, gab fernern Widerstand auf und suchte Zuflucht bei den Herero am Nosob.

Da Witboi in der Nähe von Hoakhanas immer noch Leute der Roten Nation vermutete, unternahm er noch zwei Züge dorthin. Im Februar 1889 fiel der Rest des Viehs der Roten Nation bei Doornfontein in seine Hände, und am 2. April 1889 zerstörte er in Hoakhanas sämtliches Eigentum des unglücklichen Stammes, der nun bettelarm in alle Winde zerstreut war. Jetzt richtete sich der künstliche Zorn Witbois gegen Jan Jonker, den Herrscher des schon sehr geschwächten Afrikanerstammes, der ihm in den Gansbergen ein zu nahe wohnender und unbequemer Nachbar war, um ihn wegen seiner der Roten Nation zugesagten Hilfe zu strafen. Er vertrieb ihn aus Areb, wurde bei Hougas im Nuuibebgebirge von Jan Jonker geschlagen, besiegte aber seinerseits Jan Jonker bei Nuaub so entscheidend, daß Jonker nach Norden floh, um sich mit den Zwartboihottentotten zu vereinen.

Nun brauchte Hendrik Munition. Er raubte daher den Herero im Juli 1889 bei Sfis zweitausend Rinder und wandte sich erst im August wieder gegen Jan Jonker. Südlich von Tsaobis traf er am 10. August 1889 auf ihn. Da sich die Jonkerleute verzweifelt wehrten, griff Hendrik zur Diplomatie. Er gab Jonker so sichere Versprechungen, daß dieser zu ihm in das Lager kam, um über den Frieden zu verhandeln. Kurz vor dem Lager Witbois wurde Jonker hinterrücks erschossen. Das war das Signal für die Krieger Witbois, um über die inzwischen umstellten Jonkerleute herzufallen. Sie töteten 13 Männer, 3 Frauen und verwundeten 18 Frauen, während sie selbst nicht einen Mann verloren. Das gesamte Eigentum des Jonkerstammes, 87 Pferde, 57 Rinder, 170 Schafe und 30 Hinterladergewehre, fielen in Hendriks Hände. Etwa 120 Afrikaner entkamen zu den Herero von Otjimbingue, ein Teil floh zu den Zwartboihottentotten, und ein andrer Teil schloß sich der deutschen Truppe an.

Anfang September 1889 zog Hendrik mit 180 Reitern aus, um seine Herr-

Digitized by Google

schaft im Süden zu befestigen. Mitte September schoß er die Grootdode im Nuuibebgebirge ab. Vom 26. September bis 9. Oktober 1889 kaufte er im Keetmanshoop bei Dunkan Pferde und Munition und machte große Bestellungen. Der in dieser Zeit erfolgende Zusammenbruch von Lewis und dessen Ausweisung aus unsrer Kolonie interessierte große Kreise im Kaplande, insbesondre das Kimberley-syndikat dafür, Witboi mit Munition zu unterstützen und der deutschen Regierung Schwierigkeiten zu machen. Seine Bestellungen wurden also günstig aufgenommen.

Am 23. Oktober 1889 besiegte er die Beldschoendraeger bei Kiriis, beraubte sie bei Geiaub und zersprengte sie. Etwa dreihundert bis vierhundert Beldschoen-draeger schickte er nach Hoornkrans, die andern flohen zu den Bondelzwarts. Darauf hielt sich Hendrik vom 26. November bis 4. Dezember 1889 in Keetmanshoop auf, um den stumpfsinnigen Kapitän Tseib in seiner Stellung zu befestigen und einen eventuellen Nachfolger für ihn auszusuchen.

Darüber kam er in Streit mit Willem Christian, dem Kapitän der Bondel-zwarts, der die Oberherrschaft über Keetmanshoop beanspruchte. Hendrik zog sich nach Berseba zurück und berief dorthin den Häuptling Joseph Frederiks zur Be-ratung. Mitte Dezember 1889 traf dieser dort mit 130 Mann ein. Bald nachher wurde der Anmarsch Willem Christians gemeldet, der Hendrik mit 180 Reitern, vielem Fußvolk und 10 Wagen zu Leibe wollte. Südlich Berseba trafen Hendrik und Willem Christian zusammen. Dort erkannten sie ihre ungefähr gleichen Kräfte, und klüger als die beiden Löwen, die einander auffraßen, einigten sie sich dahin, daß der Kapitän Tseib in Keetmanshoop bleiben und die Habe der unglücklichen Beldschoendraeger, die Willem Christians Schutz aufgesucht hatten, zwischen Witboi und Willem Christian geteilt werden sollte.

Unterdessen kam die Nachricht, daß in Hoornkrans Hungersnot herrsche. Hendrik eilte deswegen dorthin. Die drei Herrscher des Namalandes schimpften weidlich hinter ihm her, und Willem Christian setzte sogleich einen andern Kapitän Clas Matros in Keetmanshoop ein. Hendrik aber kam anfangs des Jahres 1890 wieder in Hoornkrans an und erließ eine Proklamation, worin er sich als Herrscher des Namalandes erklärte.*) Witboi konnte daher nun den seit 1880 währenden Krieg gegen die Hereros energisch aufnehmen, in dessen Verlauf er zwei unglück-liche und vierzehn erfolgreiche große Raubzüge bis zum Frieden im November 1892 unternommen hat. Während des Juni 1890 blieb Hendrik ruhig auf Hoornkrans, dessen Befestigungen er verstärkte, da er einen Angriff der Herero erwartete. Als dieser nicht erfolgte, wurde er offensiv und überfiel am 7. Juli den Viehposten Mahareros in Otyituesu, tötete die Wächter und raubte 10000 Stück Vieh.

Anfang September drang Hendrik mit 500 Mann über Snij-Rivier bis in die Höhe von Erongo in das Herz des Hererogebiets vor, rollte überall die Vieh-posten auf und wurde am 14. September bei Okongava, am 15. bei Anawood und am 16. bei Tsaobis von den vereinigten Omaruru und Otyimbingueleuten angegriffen, die aber stets unterlagen.

*) Damit sagte er etwas zu viel, denn die mächtigen Bondelzwarts unter Willem Christian standen gar nicht unter seinem Einfluß, und die beiden Häuptlinge von Bethanien und Berseba waren ihm nur lose verpflichtet durch alte Stammesbrüderschaft und Verwandtschaft. In dem großen Gebiet nördlich vom 26. Breitengrade bis zum Swakop konnte er sich indes als Herrscher über sämtliche Namas betrachten. Gerade in diesem Gebiete befanden sich aber die von ihm gänzlich unabhängigen Bastards von Rehoboth, und in Windhoek war eben die deutsche Schutz-truppe eingezogen, die sich damals den Kämpfen der Eingebornen gegenüber ganz neutral verhielt.

Digitized by Google

Hendrik Witboi hat in einem Briefe das Gefecht von Tsaobis beschrieben, das folgendermaßen entstanden und verlaufen war: Nachdem er schon an zwei Tagen angegriffen war, hatte Witboi die folgende Nacht, etwa vier Wegstunden von Tsaobis entfernt, auf einer flachen Erhebung verbracht, die nach allen Seiten durchaus freien Überblick bot. Die Witbois hatten dort, wie üblich, einen weiten Feuerkreis angelegt, indem sie in einem Kreise von vier- bis fünfhundert Metern Durchmesser in ganz dichten Zwischenräumen die Peripherie mit Feuern besetzten. In der Mitte befand sich das geraubte Vieh, das den Feuerkreis niemals durchbrechen wird. Die Witbois kampierten um die Feuer herum. Dieses Lager hatten die Herero von weitem gesehen und sich ihm unter dem Schutze der Nacht genähert. Als sie dann bei Sonnenaufgang ihre Rinder erblickten, stürmten sie planlos darauf ein und boten den Hottentotten ein nicht zu fehlendes Ziel. Bei den ersten Schüssen fielen gleich fünfzehn bis zwanzig Herero, darunter ihr Anführer Elias, und nun flohen sie ebenso planlos, wie sie gekommen waren, teilweise zu zweien und dreien auf einem Pferde.*)

Um der ewigen Angriffe der Herero endlich überhoben zu werden, griff Hendrik in richtiger Taktik mit dreihundert Reitern den Platz Otyimbingue an und drängte so die Herero von ihrem Vieh ab, das nun unbehindert seinen Weg nach Süden fortsetzen konnte. Otyimbingue wurde um zwölf Uhr mittags angegriffen. Augenzeugen, ein Mann der Truppe und Kanzler Nels, berichteten darüber: Die Lage des Platzes Otyimbingue wird durch das von Norden in den Swakop mündende Flußbett des Omusema bestimmt. Dieser ist etwa zweihundert Meter breit, zehn Meter tief eingeschnitten, mit dichten Bäumen bestanden und gewährt somit eine günstige, gedeckte Anmarschlinie. Auf dem linken Omusemaufer liegt das Kommissariatsgebäude, die Häuser der Kolonialgesellschaft, der Herren Dannert, Heinrich Kleinschmidt und Gloeditzsch, auf dem rechten Ufer ist die eigentliche Hereroniederlassung, die Mission, die Kaufhäuser der Herren Hälbich, Redecker und einiger Engländer.

Witboi beschoß zuerst den Platz auf eine Entfernung von sechshundert Metern von den nördlichen Höhen her, dann tirailierten seine Leute, dem Omusema folgend, in die Nähe und schossen auch von der Ostseite her in den Platz. Hendrik selber lagerte sich unter einem großen Baum in Omusema, gegen Sicht und Feuer gedeckt, und trank Kaffee, den sein Verwandter, Heinrich Kleinschmidt, bereitwilligst spendete.**) Jedenfalls ein eigentümliches Friedensidyll inmitten des kriegerischen Überfalls.

Auch der stellvertretende kaiserliche Kommissar, Herr Nels, befand sich zeitweilig in der Umgebung des Kapitän Hendrik. Die Herero waren bei den ersten Schüssen in die Steinhäuser der Weißen geflohen, um sich und den Platz von dort aus zu verteidigen. Besonders geeignet erschien die Besitzung des Herrn Hälbich, auf dessen Grundstück sich ein etwa acht Meter hoher, mit Schießscharten versehener Turm erhebt, in der Südwestecke des Ortes.

So hatten die Hottentotten es äußerst bequem, die Werfte und Lehmhütten der Herero zu plündern, in Asche zu legen und, ein Beispiel für die Überlegenheit und ruhige Sicherheit der Räuber, eine Karre des Häuptlings Zacharias in voll-

*) Die Hottentotten hatten entgegen Hendriks Instruktion die Leichen beraubt und nackt ausgezogen; als später seine Leute eine Niederlage erlitten, führte Hendrik sie auf diesen Akt des Ungehorsams zurück als eine Strafe des Himmels.

**) Die Großmutter des Herrn Kleinschmidt, Frau Missionar Schmelen, war eine Hottentottin.

Digitized by Google

endeter Gemütlichkeit mit Beute zu beladen, zu bespannen und fortzuführen. Hendrik hielt in Seelenruhe die Herero den Tag über in Schach und verließ erst in der Nacht den Platz. Die nur wenige Stunden entfernten Omaruruleute, die das Schießen gehört hatten, wagten es nicht, den bedrohten Brüdern zu Hilfe zu kommen.

Eine Episode, die sich in Gegenwart der Herren Nels und Kleinschmidt abspielte, ist bezeichnend für den Charakter Witbois. Ein Herero, der das Gefecht mitgemacht hatte, versprengt war und sich nun begierig nach Wasser und Nahrung sehnte, wollte im Schutze der Dunkelheit den Platz Otjimbingue erreichen. Er ging, nichts Böses ahnend, in der Nähe von Hendriks Standort vorbei, war fast schon am andern Ufer des Omusema und damit außer dem wirklichen Schießbereich der Hottentotten angelangt, als ihn einer von diesen mit „Halt" zurückrief. Anstatt nun die Beine in die Hand zu nehmen, um die schützenden Häuser so schnell wie möglich zu erreichen, kehrte er gemächlich um und suchte sich aus der nun erkannten Gefahr herauszulügen, indem er sich für einen Boten der Weißen ausgab. Aber da er weder Namen noch Auftrag geben konnte, war er bald durchschaut. Witboi ließ ihm Gewehr und Munition abnehmen und erlaubte ihm dann, anscheinend durch fürsprechende Worte der ihn umgebenden Weißen bewogen, fortzugehn. Kaum hatte der Herero jedoch einige Schritte zurückgelegt, als Witboi ein Zeichen gab, und der Unglückliche, zu Tode getroffen, niedersank.

Der Verlust der Herero in diesen Tagen betrug etwa 35 Tote, 5000 Rinder, 8000 Schafe und Ziegen, 80 Pferde und 40 Henry-Martinigewehre.

Diese großen Erfolge Witbois sind zum großen Teil der jämmerlichen Haltung, der Feigheit und der planlosen Kampfesweise der Herero zuzuschreiben. Aber Witboi war auch ein nicht zu verachtender Gegner, der ein entschiedenes Übergewicht über die schwarzen Hererorieſen hatte in der größern Intelligenz, der affenartigen Gewandtheit und Flinkheit seiner zwar nur kleinen aber magern Leute, besonders aber in der wohlüberlegten Vorherbestimmung seiner Kriegszüge.

Am 21. Februar raubte Witboi mit 50 bis 60 Reitern nordwestlich Okahandya einige Viehposten (100 Ochsen, 2000 Stück Kleinvieh). 500 Herero suchten ihm nun den Weg zu verlegen, vergebens! Ihre Unentschlossenheit, ihr Mangel an Tüchtigkeit trat hier wieder recht hervor. Prahlend waren sie aus Okahandya in schärfster Gangart ausgezogen. Zwei Meilen vom Orte entfernt machten sie aber schon wieder Halt und schickten einen Boten nach Okahandya zurück mit der Anfrage, wo Witboi wäre. Da ihnen die Antwort zu lange dauerte, kehrten sie um. Unterdessen brachte Witboi gar nicht weit von ihnen das geraubte Vieh in Sicherheit. Die Herero zogen sich immer weiter nach Norden zurück; Hendrik wußte aber, daß ihnen Schutz versprochen war, und erwartete demnach in nicht allzu ferner Zeit ein Einschreiten der deutschen Truppe gegen sich. Die Zwischenzeit suchte er nach Kräften auszunutzen, um noch reichliche Viehbestände in seinen Besitz zu bringen. Er ging also mit Vorsicht und Umsicht zu Werke. So hatte er am 21. März 1891 von Hoornkrans ab einen Vorstoß nach Orumbo zu unternommen, den er aber am folgenden Tage in Gubisfaos wieder unterbrach, da er von einem Anmarsch der Herero über Haris gegen Hoornkrans gehört hatte.

Sein Spionage- und Nachrichtensystem hatte ihn gut orientiert. Es wurde in der That ein Heereszug geplant, der aber noch nicht zustande gekommen war. Doch war schon ein Trupp von zwölf Herero nach Windhoek gekommen, die die deutsche Truppe von ihrem Plan in Kenntnis setzten und sich das Recht auf ungehinderten Vorbeimarsch über die Stationen der Truppe, sowie Beihilfe mit Ver-



Digitized by Google

pflegung und Wasser vorher sichern wollten. Leider konnte ihnen keins von beiden gewährt werden. Witboi hatte die Absicht, den beabsichtigten Hererozug in Hoornkrans abzuwarten; er wollte bis April dort bleiben und erst im Mai, wenn die Herero nicht kämen, selbst gegen sie ziehen. In der Zwischenzeit hatte er mehrfach mit Samuel Maharero korrespondiert. Er brüstete sich in diesen Briefen mit seinen Erfolgen und machte Friedensvorschläge, offenbar, um die Herero-deutsche Allianz nutzlos zu machen oder sich beizeiten selbst einen richtigen Verbündeten zu sichern, wenn man ihm das Handwerk legen würde. Samuel Maharero wußte nicht recht, was er mit den Friedensvorschlägen machen sollte, und verhielt sich ablehnend.

Am 15. September 1891 unternahm der offenbarungssüchtige Hendrik wieder einen Zug gegen die Herero; diesmal aber hatte ihn sein Geist zu einem Friedensexperiment veranlaßt. Infolge seiner Parole legten die Großen ihre weißen Feiertagsgewänder an, und ein feierlicher Zug bewegte sich am 16. September von Hoorukrans fort. An demselben Tage bezog er bei Haris Lager, ging am 17. abends hart westlich von Okapuka vorüber, ohne die Viehposten der Herero zu rauben, und verbrachte die Nacht vom 17. zum 18. westlich von Otjihavera. Am 18. früh machten nun leider Hendriks Friedensgedanken eine arge Schwenkung, sodaß aus dem löblichen Friedensevangelium noch nichts werden konnte. Sicher hat das niemand mehr bedauert als Hendrik; aber die Offenbarung war einmal da und mußte befolgt werden. Sie wurde den in das Unschuldsgewand gekleideten Großen folgendermaßen zu ihrem größten Erstaunen kund gethan: „In der vergangnen Nacht ist mir Gott erschienen mit dem merkwürdigen Befehl, die Viehposten von Otjihavera zu rauben, Okahandya im Sturm zu nehmen, Samuel gefangen zu setzen und mich selbst zum Oberhäuptling der Herero zu machen."

Nach dieser Verkündigung ließ er Otjihavera beschießen. Ein kurzes Gefecht endete mit der Tötung von zwölf Männern und einer Frau, sowie mit der Erbeutung von 200 Ochsen und 100 Stück Kleinvieh.

Noch an demselben Tage rückte er über Osona nach Okahandya, sprengte hier ganz unerwartet mit 150 Reitern in die Mitte des Platzes, ließ dort die Schanzen besetzen und entsandte 54 Mann nach dem etwa 600 Meter entfernten Hause Samuel Mahareros. Samuel lag krank zu Bett und ließ sich verleugnen. Die Hottentotten meldeten dies Witboi, der wunderbarerweise seine Leute zurückholen ließ.

Die Herero, die von dem Viehraub in Otjihavera noch keine Kenntnis hatten, glaubten an Friedensabsichten Witbois und erhielten deshalb von Samuel Maharero den Befehl, nicht eher anzugreifen, als bis von den Namaleuten das Feuer eröffnet werde. Gegen zwei Uhr nachmittags wurden sie jedoch durch Boten von Okapuka aus ihren Friedensträumen durch die Hiobspost von Otjihavera jählings gerissen. Witboi verließ angesichts dieser Verstärkung Okahandya, wo er sich vier Stunden völlig passiv aufgehalten hatte, und zog sich nach Osona zurück. Samuel gab seinen Leuten, 100 bis 150 an der Zahl, den Befehl zum Angriff auf Osona, blieb aber selbst nur mit einem Begleiter in seinem Hause zurück. Er ließ sich sein Gewehr in das Bett geben und schoß sich beim Laden aus Unvorsichtigkeit einen Streifschuß in den rechten Fuß.

Die Herero sahen die Nama in Osona auf dem linken Ufer des Swakop lagern und nahmen auf siebenhundert Meter ihnen gegenüber Stellung, ohne jedoch zu schießen. Unausgesetzt trafen bei ihnen über Nacht Verstärkungen ein, sodaß sie am Morgen des 19. etwa drei- bis vierhundert Mann stark gegen Osona auf-

Digitized by Google

brachen. Witboi hatte inzwischen den Lagerplatz, den abends zuvor die Herero besetzt hatten, eingenommen und eine Abteilung bereit gehalten, die beim Erscheinen der Herero auf einem Umwege nach Okahandya reiten und Samuel gefangen nehmen sollte. Als die Herero dies bemerkten, ahnten sie, daß es auf ihren Kapitän abgesehen sei, und jagten den Witbois nach. Eine wilde Hetze begann. Viele Witbois blieben zurück, da ihre Pferde vor Schwäche nicht mehr fortkonnten. Kurz vor Okahandya wurden die Namas eingeholt; ein wirrer Knäuel entstand, auf beiden Seiten fiel kein Schuß: alles war bestrebt, so schnell wie möglich den Platz zu erreichen.

Dennoch war es fünfzehn Hottentotten unter Führung des zweiten Sohnes Hendriks, Isaak, gelungen, vor den Herero Okahandya zu erreichen. In gestrecktem Galopp sprengten sie auf das Haus Samuel Maharero's los; vier von ihnen wurden auf diesem Wege abgeschossen. Samuel wurde durch das Pferdegetrappel aus seinem Bette aufgeschreckt und hörte draußen Namastimmen reden: „Dies ist der Tag, wo Gott uns Samuel Maharero in die Hand gegeben hat; dieses Haus gehört Hendrik." Samuel erschoß drei der Eindringlinge, die übrigen wurden, nachdem sie auf fünf zusammengeschmolzen waren, gezwungen, sich in eine Befestigung zurückziehen, die sich dicht am Hause Maharero's befand. Sie bestand aus Lehmziegeln, war mit Schießscharten versehen und mit Binsen zugedeckt. Von hier aus eröffneten sie ein lebhaftes Feuer auf die Herero. Als aber nach Sonnenuntergang durch einen Häuptling der Grootdode, Kol*) (Namauame Dabimab), den die Herero gastfreundlich aufgenommen hatten, von dem Dache des Hauses Samuels ein Feuerbrand auf das Dach der Befestigung geschleudert wurde, mußten die Hottentotten flüchten. Zwei von ihnen wurden erschossen, drei entkamen, darunter Isaak Witboi. Die ganz zerschossenen Gewehre hatten sie zurückgelassen.

Während dieser Kämpfe im Orte hatte die Hauptmacht Hendriks die Klippen westlich und südwestlich Okahandyas besetzt und hielt den größten Teil der Herero auf, sodaß es einer kleinen Abteilung Witbois gelingen konnte, Tausende von Rindern östlich Okahandyas zu erbeuten. Das geraubte Vieh wurde nach Ojona gebracht und ein kleiner Trupp davon in der Richtung nach Otyihavera abgetrieben. Mittags zog sich Witboi wieder nach Ojona zurück, aber am Nachmittag machte er einen erneuten Angriff von Süden auf das stark besetzte Okahandya.

Fünf Hottentotten ritten indessen von der Westseite ruhig plaudernd, die Waffen in den Gewehrschuhen, in Okahandya ein; dem vor seinem Hause stehenden Missionar Viehe wünschten sie „guten Tag," während die Kugeln der Herero von zwei Seiten vor ihnen einschlugen. Als sie auf zweihundertfünfzig Meter an die Befestigung herangekommen waren, fielen schnell nacheinander ein Reiter und zwei Pferde. Nun ließen die Witbois ihre übermüdeten Pferde stehn und gingen ebenso ruhig, wie sie gekommen waren, in der Richtung auf Ojona zurück, verfolgt von 120 bis 200 Herero, die lebhaft feuerten, ohne zu treffen. Merkwürdigerweise machte Witboi mit seiner Hauptmacht keinen Angriff, während durch die fünf Mann ein großer Teil der Besatzung abgelenkt war, sondern zog sich abends ruhig wieder nach Ojona zurück.

Am Vormittag des 20. September wurden die Herero von allen Seiten durch einzelne Nama beunruhigt und auf dem Platze festgehalten, während die Hauptmacht Witbois schon am 19. abends unter Zurücklassung fast des ganzen geraubten Viehs über Otyiseva flüchtete. Unterwegs wurde Witboi von Hereros

*) Holländisch: Stirnblässe, weil er einen Leberfleck von Markstückgröße auf der Stirn trägt

Digitized by Google

andrer Plätze angegriffen und ihm Verluste beigebracht. Sie sind bedeutend gewesen: 30 Tote lagen auf dem Platze und 25 Gewehre, zum größten Teil Modell 71, die seinerzeit von Dr. Goering an Manasse von !Hoakha!nas, Häuptling des Roten Volks, verausgabt und diesem von Witboi abgenommen waren, 44 Pferde mit Satteln wurden erbeutet. 19 Pferde sind erschossen worden.

Die Herero verloren 14 Männer, 8 Frauen und 2 Kinder, 8 Männer und 2 Frauen waren verwundet. Ganz unverständlich ist die Taktik Hendriks bei diesem Unternehmen: das Zurückziehen aus den günstigsten Stellungen, das Zurücklassen des Viehs und die Schonung Samuel Mahareros. Dieses planlose Vorgehen Witbois erklärte sich nach späterer Feststellung durch etliche Streitigkeiten zwischen Witboi und seinen Großen. Er wollte ihnen zeigen, wie wenig sie ohne ihn leisten könnten. Dadurch wollte er sich für die Zukunft unbedingten Gehorsam sichern. Auf die fälschliche Nachricht hin, daß bei Okahandya 300 Witbois gefallen seien, brachen die Ovambandyeru, wohnhaft zwischen Seeis Orumbo und Otyosasu, in der Stärke von 4 bis 500 Mann unter ihren Häuptlingen Aponda und Kahimema nach Gibeon auf, um den Witbois den Garaus zu machen. Der eigentliche Führer dieser Expedition war Nikodemus, der Sohn der ältesten Schwester des alten Maharero und der nächste Prätendent auf die Häuptlingswürde, der im Grimm von Samuel geschieden war und seine Werft im Gebiete der Ovambandyeru aufgeschlagen hatte. Ohne daß es der wieder in Hoornkrans eingetroffne Witboi erfuhr, zog diese Truppe zwischen !Hoakha!nas und Rehoboth über Kowas (Buschlausquelle) nach Süden und griff das von Männern fast entblößte Gibeon am 3. Oktober an.

(Schluß folgt)

# Skizzen aus unserm heutigen Volksleben

Von Fritz Anders

## Dritte Reihe

### 4. Wie es Pastor Heinrichs bei seiner Versetzung erging

Einer, der es nicht selbst erlebt hat, kann sich schwerlich denken, was für einen armen Pastor eine Wahl auf eine gute Stelle bedeutet. Sie bedeutet die Wiedergeburt des äußern und auch eines Teils des innern Menschen, und dem Wiedergebornen ist etwa so zu Mute, wie der Raupe, der ihr Fell zu eng geworden war, wenn sie es eines Tags sprengt und herausschlüpfend in verjüngter und erweiterter Schönheit „dasteht.“ So erging es auch meinem Freunde Gotthold Heinrichs, der schon fünfzehn Jahre im Amte war, ohne es zu einem einigermaßen ausreichenden Einkommen gebracht zu haben. Und inzwischen war die Familie groß, sogar recht groß geworden, eine ganze Orgelpfeifenreihe von Kindern, sechs Münder, die gefüllt, und zwölf Beine, die mit Schuhwerk versehen, und sechs Personen, die nicht allein gekleidet, sondern auch bestrickt und bestickt sein wollten. Und dabei war der Älteste

Digitized by Google

schon auf dem Gymnasium, was unmenschlich viel Geld kostete, und das Jüngste konnte kaum laufen. Und inzwischen war die liebe Frau, die sich fünfzehn Jahre lang geplagt hatte, wie es heutzutage kaum zwei bis drei Dienstmädchen zusammen thun würden, müde und in ihrer Gesundheit wacklig geworden und bedurfte der Schonung. Aber welche andre Erleichterung wäre erreichbar gewesen, außer die Versetzung auf eine bessere Stelle?

Der Herr Pastor hatte es nicht an sich fehlen lassen. Er hatte sich unermüdlich zu allen Stellen über fünftausend Mark gemeldet, er hatte zahllose Briefe geschrieben, Empfehlungen erbeten und Reisen gemacht. Selten hatte er es zu einer Probepredigt gebracht, und niemals war er der Glückliche gewesen, dem man zur Wahl gratulierte. Und das alles kostete auch wieder eine Menge Geld. Wie gern hätte Bruder Heinrichs die Melderei aufgegeben, wenn nicht das zwingende Muß dahinter gewesen wäre. Denn wenn erst der Zweite und der Dritte in die Pension in die Stadt mußten, dann hätten die Daheimbleibenden nur noch Kartoffeln zum Lebensunterhalt gehabt — und das kaum.

Endlich! endlich! Endlich bricht der heiße Tiegel und der Glaub empfängt sein Siegel, steht im Gesangbuche geschrieben; endlich kam dem in Trübsalen reichlich geschmorten Pastor Heinrichs der Tag der Erlösung. Er wurde in Abbersroda auf eine Stelle von fünftausendachthundert Mark gewählt. Gerade auf diese Wahl hatte er nicht gerechnet. Er hatte sich, weil die Sache aussichtslos war, eigentlich gar nicht melden wollen, hatte es aber auf Zureden seiner lieben Frau im letzten Augenblicke doch noch gethan, war gegen Erwarten zu einer Predigt zugelassen worden und hatte in seinem Leben noch niemals so erbärmlich ausgesehen und gepredigt wie diesesmal. Aber er hatte die Frauen von einigen einflußreichen Leuten gerührt, und da man sich über die eigentlich in Aussicht genommenen Kandidaten nicht einigen konnte, so wählte man ihn aus Mitleid. Lieber Gott, sagten die Frauen, sechs Kinder und so eine kleine Stelle, da muß einer ja verhungern. Und wie sieht der arme Mensch aus. Der soll unsre Stelle haben.

Und er bekam sie. Eben war der Brief eingelaufen, der ihm das erfreuliche Ereignis mitteilte. Was wiegt ein Brief leicht in der Hand, und was bedeutet er im Leben — mehr als man mit Zahlen ausdrücken kann! Der zaghafte Mensch, der vom Schicksal lange Jahre in eine dunkle Ecke gedrückt war, gewinnt seine Freiheit und kommt in die Lage einer wohlsituierten Existenz; mit gefülltem Portemonnaie und Selbstvertrauen tritt er der Außenwelt entgegen. Man rede mir nicht von der Selbstlosigkeit der Pflichterfüllung. Man thut ja seine Pflicht, man will aber auch etwas davon haben; man rühme mir nicht die Süßigkeit, die in dem Bewußtsein liegt, das beste gewollt zu haben, man will auch einen Erfolg sehen, die äußere Anerkennung darf nicht fehlen. Mein Freund Heinrichs hatte sich ganz bescheiden für eine wenig bedeutende Persönlichkeit gehalten, solange seine Thätigkeit mit dreitausend Mark bezahlt wurde, jetzt war er fünftausendachthundert Mark wert geworden, und das hob sein Selbstbewußtsein nicht wenig. — Mariechen, sagte er zu seiner lieben Frau, das Elend hat jetzt ein Ende, wir haben eine gute Stelle, und du sollst sehen, was noch alles aus uns wird. — Aber Mariechen hatte zu lange unter dem Drucke von Sorge und Entbehrung gestanden, als daß sie es vermocht hätte, ihrer Seele so schnell einen frischen Aufschwung zu geben; sie seufzte nur und sagte: Das ist ja ganz schön, Gottholb, und ich danke auch dem lieben Gott, daß er unsrer gedacht hat, aber es vergeht doch noch fast ein Jahr, ehe wir aus den Pachten die neue Einnahme haben. Und was kostet nicht ein Umzug! Ich wollte, wir wären erst über den Umzug weg.

Digitized by Google

Ach was, erwiderte Gotthold, kommt man über den Hund, so kommt man auch über den Schwanz.

Wir müssen zugestehn, daß unser lieber Pastor sein Gottvertrauen in einer Form ausdrückte, die nicht gerade pastoral war, aber durch die Versetzung war sein ganzes Innere in Bewegung gesetzt worden, und längst begrabne Schichten, die Regungen längst beiseite geschobner Burschikosität waren an die Oberfläche gekommen, wie aus dem lebendigen Schritte und einigen gelegentlich in die Luft gesetzten Quarten und Terzen zu erkennen war.

Am andern Tage wurden Karlchen und Minchen in die Sonntagskleider gesteckt, da sie den Vater in die Stadt begleiten sollten. Er müßte doch dem Herrn Superintendenten von seiner Wahl Mitteilung machen und das weitere verabreden. Das hatte nun zwar keine Eile, aber man konnte sich bei dieser Gelegenheit ordentlich aussprechen. Auch gab es mancherlei zu besorgen und anzusehen, was man später würde kaufen können. Der Herr Pastor hängte sich also seine neue Reisetasche vor den Leib, nahm Karlchen und Minchen an die Hand und zog los. Unterwegs sang er in zahllosen Wiederholungen nach der schönen Melodie „Stiebel muß sterben" sein Leib- und Magenlied:

Wenn die Kartoffeln
Einigermaßen werden eingeschlagen sein,
Dann soll, mein Liebchen,
Die Hochzeit sein.

Es war ihm wirklich so zu Mute, als wären die Kartoffeln einigermaßen eingeschlagen, und es sollte nun die Hochzeit kommen. In dieser Stimmung zog er mit Karlchen und Minchen in breiter Reihe durch die Hauptstraße der Stadt, die Schaufenster, die ihm sonst etwas bedrückendes hatten, mit keckem Auge musternd, als wollte er sagen: Was denkt ihr denn! ihr haltet wohl den kleinen Mann mit dem alten Pastorenhute auf den strohblonden Locken für den armen Hungerleider aus Klein-Buhla? Gott bewahre, fünftausendachthundert Mark und freie Wohnung klingen ganz anders. Und überhaupt, was kostet denn euer ganzer Kram?

Den Herrn Superintendenten traf er nicht zu Hause, was, wie schon gesagt, nicht viel schadete, aber er traf den Herrn Diakonus, dem er seine Wahl mit um so größerer Genugthuung erzählte, als der Diakonus auch zu den Leuten gehörte, die sich einbildeten, Stadtpastoren seien etwas besondres. Und das weiß jeder, daß er mit seinem Einkommen noch weniger auskommt als mancher andre. Darauf wurde beim Fleischer ein Brätchen und beim Konditor ein Törtchen für die liebe Frau eingekauft, und dann kam der feierliche Augenblick, wo sich Gotthold Heinrichs einen lang gehegten Wunsch erfüllte. Er war nicht unbescheiden. Es hatte ihn nämlich seit lange gewurmt, wenn er sah, wie der Herr Superintendent, der als Rheinländer das Weintrinken gelernt hatte, und der Herr Pastor Übermeyer, der, ehe er seine Pfründe erhielt, Divisionspfarrer gewesen war und sich eine gediegne Bildung in allen Rotweinangelegenheiten erworben hatte, sowie andre „begüterte Hebräer" zu Blasewitz in die Weinstube gingen, und er, der arme Klein-Buhlaer Pastor, durfte nicht daran denken, mitzuthun. Jetzt war er ein Mann von fünftausendachthundert Mark geworden, jetzt konnte er sich auch seine Flasche Wein leisten. Er trat also bei Blasewitzen ein, bestellte eine Flasche der billigern Sorte, denn üppig wollte er nicht sein, und verzehrte sie mit Andacht, während Karlchen und Minchen, im Hintergrunde schüchtern auf ein paar Stuhlecken sitzend, ihre Stollwerckschen Probeschokoladentafeln knabberten. Zwar erregte dieser Vorgang bei den Gästen kein Auf-

Digitized by Google

sehen, zwar schmeckte der Wein merkwürdigerweise weniger gut, als Heinrichs sichs vorgestellt hatte, zwar machte es ihm Mühe, die ganze Flasche allein auszutrinken, aber er hatte sich doch einen Wunsch erfüllt und war durch die symbolische Handlung, daß er nämlich bei Blasewitz Wein getrunken hatte, ganz in der Stille in die höhere Amtssphäre eingerückt.

Aber freilich stand zwischen dem jetzigen Zustande und den fünftausendachthundert Mark fast noch ein ganzes Jahr und ein Umzug, und zwar quer durch die Provinz, und zwar — was er jetzt noch nicht zu beurteilen wußte — aus der warmblütigen in die kaltblütige Ecke. Und die Umzugskosten. Herr Pastor Heinrichs erkundigte sich genau danach, wer diese Kosten zu tragen habe, konnte aber weiter nichts in Erfahrung bringen als die Bestimmung des Allgemeinen Landrechts Teil II, 11, §§ 410 und 411, daß die Gemeinde gehalten sei, wo es das Provinzialrecht oder ein ununterbrochnes Herkommen bestimme, die Reisekosten aus der Kämmerei- oder Gemeindekasse zu zahlen oder die Fuhren unentgeltlich zu leisten. Doch dürfe in keinem Falle der Gemeinde zugemutet werden, einen Prediger, den sie nicht selbst gewählt habe, weiter als in einer Entfernung von zwei Tagereisen abzuholen. Herr Pastor Heinrichs war von dieser Bestimmung nicht sehr erbaut, denn sie ließ vermuten, daß er einen Teil der Kosten selber würde tragen müssen. Aber wofür ist man Exeget und gewöhnt an einem Texte Scharfsinn zu üben. Unser Herr Pastor setzte sich also hinter seine Landrechtsparagraphen und exegesierte: Der Gemeinde dürfe nur zugemutet werden, zwei Tagereisen weit zu holen, wenn sie ihren Pastor nicht selbst gewählt habe; nun aber sei er nach dem neuen Pfarrwahlgesetze von der Gemeinde selbst gewählt worden, also müsse diese die gesamten Umzugskosten tragen. Dieser Schluß war offenbar logisch und unanfechtbar. Darauf schrieb der Herr Pastor mit dem Selbstbewußtsein des Pastors von fünftausendachthundert Mark und dem Sparsamkeitssinn des Pastors von dreitausend Mark an den Schulzen von Abbersroda einen langen Brief, worin er ihm unter Berufung auf das Allgemeine Landrecht die Sache darlegte. Er setzte es als selbstverständlich voraus, daß die Bauern ihre Wagen nicht vier Tagereisen weit auf dem Landwege schicken würden, da der Transport mit der Eisenbahn billiger und bequemer sei. Die Gemeinde würde also einfach die Kosten, die er liquidieren werde, übernehmen. Da er hierauf keine Antwort erhielt, erachtete er die Sache für erledigt. Er hatte keine Ahnung davon, daß sein Brief in Abbersroda böses Blut gemacht hatte. Man hatte ihn als armen Pastor gewählt in der Voraussetzung, daß er hübsch bescheiden und mit allem zufrieden sei. Nun kam er mit einer Geldforderung und noch dazu mit Paragraphen. Ja da sollte doch der Donner dreinschlagen.

Die nächste Frage, die zu erwägen war, war die: Was nehmen wir mit? Die Meinung der Amtsbrüder war geteilt. Die einen sagten: Viel, die andern: Wenig. Und Bruder Ubermeyer, der als Divisionsprediger schon viele Versetzungen mitgemacht hatte, riet, den ganzen Krempel zu verkaufen und sich neu einzurichten. Dieser Gedanke war aber der Frau Pastorin einfach schrecklich. Ihre Möbel, an denen sie mit ihrem Herzen hing, obwohl sie keineswegs kostbar waren, das Sofa ihrer seligen Mutter, den Schreibtisch ihres lieben Mannes, ein Erbstück von dessen Vater und, nebenbei bemerkt, eine kleine Arche Noäh, verkaufen — niemals! Da die Bauern doch den Umzug bezahlen mußten, so hatte man ja auch keinen Grund, sich einzuschränken, und den Ofen aus der guten Stube, eine Wäschrolle und eine Klafter Scheitholz mitzunehmen erschien nicht ungerechtfertigt.

Hierauf begann das Einpacken. Diese Aufgabe blieb der Frau Pastorin vor-

Digitized by Google

behalten, denn der liebe Gotthold war zu dem Geschäfte nicht zu brauchen. Nicht einmal zum Einpacken seiner eignen Bücher, weil er, wenn er dieses oder jenes interessante Buch in die Hand bekam, es aufschlug und darin zu lesen anfing, statt es wegzupacken. Zudem gingen ihm die Abschiedspredigt und die Einführungspredigt im Kopfe herum. Es war immer noch das beste, er saß an seinem Tisch und machte Predigt. Und Karoline konnte auch nicht helfen. Diese mußte die Kinder in einem Winkel zusammentreiben und beaufsichtigen, weil sie sonst überall im Wege gestanden und alles wieder auseinander geschleppt hätten, was man zusammengetragen hatte. In den fernsten Kammern fing der Greuel der Verwüstung an, dann breitete er sich über das ganze Haus aus, kaum daß für den lieben Gotthold noch eine Ecke und ein Tisch überblieb, wo er sitzen und schreiben konnte.

In dieses Chaos mitten hinein kam ein Brief vom Schulzen von Abbersroda, in dem dieser in hochamtlichem Tone und etwas verwickelten Gedankengängen schrieb: Die Gemeinde sei wegen der Transportkosten zu nichts verpflichtet, denn in dem Gesetze stehe geschrieben, wenn die Gemeinde in ununterbrochner Folge die Last getragen habe . . . Das treffe aber nicht zu, denn der vorige Pastor, dem sein Schwiegervater den Umzug besorgt habe, hätte nichts aus der Gemeindekasse erhalten. (Es schien also, daß man sich auch in Abbersroda auf Exegese verstand.) Aber man wolle ein übriges thun und dem Herrn Pastor seine Sachen vom Bahnhofe abholen.

Der Herr Pastor regte sich über diesen Brief nicht wenig auf, hängte seine Tasche vor den Bauch und ging zum Herrn Superintendenten in die Stadt. Der Herr Superintendent gab beiden Parteien Unrecht. Die Exegese helfe dem Herrn Bruder nichts, und die Behauptung der Unterbrechung seitens der Abbersrodaer sei Unsinn. Die Leute müßten zwei Tagereisen weit die Sachen holen.

Ja aber, wenn die Sachen in einer Tagereise mit der Eisenbahn gebracht werden könnten?

Das sei gleichgiltig. Die kirchliche Behörde habe bestimmt, daß zwei Tagereisen = 150,6 Kilometer seien.

Aber man könne doch die Möbel nicht halbwegs umladen. Und auf Ackerwagen gefahren ginge doch alles entzwei. Wer denn den Möbelwagen zu bezahlen habe?

Der Herr Superintendent wußte keinen andern Rat, als daß sich Bruder Heinrichs mit seinen Bauern vereinigen möchte. Das einfachste wäre, er steckte die Hand in den Beutel und bezahlte die Sache selbst.

Das wolle er doch einmal sehen, sagte der Herr Pastor, ging nach Hause und schrieb eine lange Epistel, in der er mit logischen zwingenden Gründen auseinandersetzte, daß die Gemeinde eigentlich die gesamten, mindestens die Hälfte der Kosten zu übernehmen habe, da die Entfernung etwa vierzig Meilen = 301,2 Kilometer betrage.

Das ganze Haus stand voll Kisten und Möbel, aber es schwebte noch völlig in der Luft, wie dies alles wegzubringen sei. Der Herr Pastor wartete auf Antwort aus Abbersroda, und die kam nicht. Und inzwischen rückten die letzten Tage heran. Der Herr Pastor stampfte im Ingrimm umher, die Frau Pastor rang die Hände, und die Kinder kletterten über alle Kisten und Schränke. Da kam der alte Nachbar Schimmel, um nach dem Rechten zu sehen, und fand das Pfarrhaus und seine Bewohner in sämtlichen Zuständen. Der Herr Pastor und die Frau Pastorin setzten ihm abwechselnd die Lage der Sache auseinander, und als er sie verstanden hatte, sagte er: Das ist aber grob von den Abbersrodschen. Na, warten Sie, Herr

Digitized by Google

Boster, wir bringen Sie bis nach dem Bahnhofe. Ich mache heute nach der Stadt und bestelle den Möbelwagen, und die andern Sachen fährt die Gemeinde Ihnen nach der Bahn. Soll Ihnen keinen Pfennig kosten.

Aber wer bezahlt denn den Transport auf der Eisenbahn? fragte die Frau Pastorin.

Frau Bostern, erwiderte der alte Schimmel, das findet sich unten im Doppe. Fort müssen Sie, das ist klar, und wir bringen Sie fort.

Die Abschiedspredigt war vorüber. Der Herr Pastor hatte sich bemüht, noch einmal recht schön und herzbeweglich zu predigen, aber die innere Unruhe hatte es dazu nicht kommen lassen. Dann war die Gemeinde gekommen und hatte Thorwaldsens segnenden Christus geschenkt, was den Herrn Pastor rührte, aber die Frau Pastorin mit neuen Sorgen wegen des Einpackens und der leicht abzubrechenden Finger und Hände erfüllte. Und dazu mußten auch noch Gläser, Wein und Kuchen für die Deputation herbeigeschafft und wieder ausgepackt werden. Am andern Tage erst um neun Uhr kam der Möbelwagen an. Im Thor des Pfarrhofs stand ein halbes Dutzend hilfreicher Männer, die die Sache in Schwung brachten.

Hü! Schimmel, hü! hü! nun hinein in den Hof mit dem schweren Kasten. Als aber der Wagen zwischen Treppe und Brunnen festgefahren war, zeigte sichs, daß er im Hofe überhaupt nicht gewendet werden konnte. Dies gab zunächst eine erregte Volksversammlung, in der ganz genau festgestellt wurde, daß keiner an dem Unglücke schuld gewesen war. Darauf griffen alle Hände zu, und man brachte nach einer Stunde Arbeit und unter großem Geschrei den Wagen wieder dahin, wo er vor einer Stunde gestanden hatte, nämlich zum Thore hinaus, wobei auch noch alles zertreten und der Brunnen umgerissen wurde. Auch der Herr Pastor hatte mit zugegriffen und sah, erhitzt und bestäubt, nicht sehr pastoral aus.

Herr Boster, hier ist ein Mann, der Sie sprechen möchte.

Das fehlte gerade noch. Wo denn?

Herr Pastor, ich bin Agent für die Kölnische Unfallversicherung und erlaube mir, Ihnen für Ihren Umzug einen Prospekt zu überreichen . . .

Herr Boster, wo soll denn der Wagen nun hingeschoben werden?

Unsre Gesellschaft ist durchaus reell und kulant. Wenn Sie sich erkundigen wollten —

Gotthold, wo ist denn Karlchen? Um Gottes willen, er ist doch nicht in den Brunnen gefallen?

Herr Boster, der Herr Kantor ist mit dem Gesangverein da.

Herr Boster, soll denn das Sofa zuerst in den Möbelwagen kommen oder der Schreibtisch.

Unsre Gesellschaft kommt für alle Fälle auf, und ich kann Ihnen nur dringend raten, mit uns eine Versicherung abzuschließen. Sind es sich, Ihrer Frau und Ihren Kindern schuldig. Wir bezahlen alles, jeglicher Unfall wird prompt beglichen.

Der Herr Pastor wußte buchstäblich nicht, wo ihm der Kopf stand, er winkte nur noch hilflos mit den Händen ab, was auf ihn hereinstürmte. Der alte Schimmel aber nahm den Agenten unter den Arm und brachte ihn in die Schenke, wo er eine lange Verhandlung mit ihm führte, deren Ende war: wenn er eine Umfallversicherung gehabt hätte, da wäre etwas zu machen gewesen, gegen Unfälle versicherten sie sich beim lieben Gott. Auch der Herr Kantor wurde beschwichtigt und auf den Nachmittag bestellt, wenn alles verladen wäre.

Man hatte also mehrere Stunden Zeit verloren, nun aber ging es mit Hurra,



Digitized by Google

gerade so, als wenn es im Pfarrhause brennte. Der Frau Pastorin hätte das Herz geblutet, wenn sie gesehen hätte, wie ihre Sachen, an denen ihr Herz hing, behandelt wurden. Endlich war der Wagen voll und schwankte davon. Nun kam daran, was auf die Ackerwagen verladen wurde, die Kisten, der Ofen, die Rolle und das Holz. Es wollte gar kein Ende nehmen. Nun wurde auch Karoline entlassen, und es blieben noch übrig der Herr Pastor, die Frau Pastorin, sieben Pakete und Schachteln, fünf Kinder und eine Rolle, die aus einem Plaid und einem Bündel von Pfeifen, Schirmen und Stöcken bestand. Dem Herrn Pastor wurde diese Rolle anvertraut. Auch wurde ihm auf die Seele gebunden, Obacht auf das Jüngste zu nehmen, das in ein Tuch gebunden einstweilen auf den Treppenabsatz gesetzt wurde. Nun fuhr Braumeisters Glaskutsche vor. Die Pfarrerfamilie wurde, allerdings mit einiger Schwierigkeit, samt den Paketen im Wagen untergebracht. Alles fertig? Na, dann in Gottes Namen vorwärts.

Draußen vorm Thore stand der Herr Kantor mit dem Gesangvereine. Der Gesangverein stimmte, während der Herr Kantor aus Leibeskräften dirigierte, an: Nun danket alle Gott — es war der einzige Choral, den er außer dem Grabgesange singen konnte. Die Schuljugend hatte sich, wie zum Sedanfeste, mit Fähnchen und Schärpen ausgestattet, im Zuge aufgestellt und schritt dem Wagen voraus. Die Glocken läuteten, die Männer, die sich zur Feier des Tags einen genehmigt hatten, standen vor der Dorfschenke, und die Frauen, wie es der feierliche Augenblick forderte, die Taschentücher in der Hand, in den Hausthüren. Und die alte Männeln kam noch einmal an den Wagenschlag, um Lebewohl zu sagen und sich für alles zu bedanken. Die Frau Pastorin vergoß Thränen aus innerer Bewegung, und der Herr Pastor schnaubte sich ernstlich.

Halt! halt! Wo ist Benno? Benno fehlte. Er war doch nicht verloren gegangen? Die Frau Pastorin sah das schwärzeste Unglück vor Augen, wickelte sich aus dem Wagen heraus und eilte zurück. Da saß der kleine Benno in sein Tuch gebunden auf dem Treppenabsatz und sog an seinem Daumen. Die Frau Pastorin riß ihr Kind an sich, als habe es in Todesgefahr geschwebt, und lief zur Kutsche zurück. Eine so gute Frau war sie, daß sie ihrem lieben Gotthold nicht einmal einen vorwurfsvollen Blick zuwarf. So, jetzt konnte der Exodus von neuem beginnen, und er verlief sehr feierlich. Der Herr Pastor bedauerte es, in den fünfzehn Jahren seiner Amtsthätigkeit seine Gemeinde nicht von der Seite kennen gelernt zu haben, wie sie sich jetzt zeigte. Wenn mancher wüßte, wie viel gutes die Leute bei seinem Begräbnis von ihm reden würden, so würde er ihnen bei seinen Lebzeiten ein großes Wohlwollen entgegenbringen. Es wäre nicht übel, wenn man einmal zur Probe sterben könnte. Das geht nun freilich nicht, aber ein Abschied aus einem Dorfe nach langer Amtszeit ist ein halbes Leichenbegängnis, und da zeigen sich auch die Leute von der besten Seite.

Der Zug, der Möbelwagen und die Ackerwagen voraus, dann der Herr Kantor mit der Schule, dann die Glaskutsche und dann einige Neugierige als Nachzügler erregte in Oberschwöz, um welchen Ort man, um zum Bahnhof zu kommen, herumfuhr, großes Aufsehen. Wenn man nur gewußt hätte, was das alles zu bedeuten hatte.

Harre, meinten die einen, do muß wuhl so e Harzog durchs Land mache.

I goar, sagten die andern, dos is ja enne Zigeinerhochzich.

Dos kaa ja schtimme, fügten noch andre hinzu, do is ja au der geile Woogen.

Einige Tage später saß unser Pastor mit seiner Familie wieder in einer Glaskutsche. Diesesmal aber war draußen grauer Himmel und fiel ein feiner Regen, und im Wagen war Dunst und Ledergeruch, und ganz im Innern herrschten Unmut

Digitized by Google

und Besorgnisse. Der Herr Pastor war beides, unmutig und besorgt. Denn erstens hatte er drei Tage bei den lieben Schwiegereltern zugebracht, und zweitens hatte er auf dem Bahnhofe ein paar Stunden auf den Wagen warten müssen, der ihn abholen sollte. Man hatte es in Abbersroda mit der Zeit nicht genau genommen, den Wagen verspätet abgesandt und dem Knechte noch Aufträge gegeben. So war dieser in der Stadt herumgebummelt und ein paar Stunden zu spät erschienen. Inzwischen hatte die Frau Pastorin mit ihren fünf Kindern im Wartesaale fast verzweifeln wollen, und der Herr Pastor hatte, sich für die Seinen opfernd, ein Glas Bier nach dem andern getrunken, was er nicht vertragen konnte. Und dabei regnete es draußen, und die Zukunft sah trotz der fünftausendachthundert Mark so trübselig aus wie das schmutzige Pflaster und die kahlen Bäume draußen, und die Frau Pastorin fing schon an, sich nach ihrem alten Heim zurückzusehnen.

Endlich saß man im Wagen, der seinen Weg bedächtig entlang kroch. Eine schnelle Bewegung war ja auch weder von diesem Knechte, noch von den beiden Percherons zu erwarten. Unterwegs war Zeit vollauf, sich zu sorgen, ob auch alles, was vorausgeschickt war, gut angekommen sei. So kam man an den Franzosenberg, eine steile Bodenwelle, hinter der Abbersroda lag. Da stand etwas am Wege, auf halber Höhe des Berges, ein großer Kasten, schief und verdächtig. Mein Gott, das war ja der Möbelwagen! Festgefahren, und kein Mensch dabei. Man hatte, wie sich später zeigte, statt den Umweg über Grasleben zu machen, aus Bequemlichkeit den Weg über den Franzosenberg eingeschlagen, war in in dem schlechten Wege auf halber Höhe sitzen geblieben, hatte die Deichsel abgebrochen, war mit den Pferden davongegangen und hatte den Wagen bis auf weiteres stehn lassen. Es war auch sonst keiner da, der sich verpflichtet gefühlt hätte, sich seiner anzunehmen. Und so stand er schon zwei Tage an seiner Stelle. Mit Mühe konnte die Glaskutsche um ihn herumfahren, und sie wäre dabei beinahe in den Graben geraten und umgeschlagen. Die Frau Pastorin rang die Hände, soweit dies zwischen ihren Kindern und Paketen möglich war; ihre schlimmsten Befürchtungen fingen an sich zu bewahrheiten.

So kam man ins Dorf und auf den Pfarrhof. Unter andern Umständen wäre dies der Augenblick gewesen, wo man einige freudige und hoffnungsreiche Herzbewegungen hätte empfinden müssen. Aber der Umzug und das Wetter duldeten es nicht. Da standen auch die beiden Ackerwagen, die Wäschekorbe und das Holz unter dem Schauer im Trocknen, der Ofen und die Bücherkisten im Regen. Kein Mensch war zu sehen. Nur aus dem Nachbarhause vorm Thor steckte ein alter Kerl Kopf und Pfeife zum Schiebefenster heraus. Es war Vetter Heinemann, Nachbar, Einwohner und Maurer in Abbersroda. Dieser wurde also herangewinkt und nach dem Schlüssel zum Pfarrhause gefragt. Vetter Heinemann wußte von nichts und hielt es für möglich, daß der Schulze den Schlüssel habe, wenn er nicht vielleicht beim Nachtwächter sei. Er wurde aber zum Kirchenrendanten geschickt. Der Herr Kirchenrendant möchte kommen, der Herr Pastor wäre da. Vetter Heinemann ging also ab. Inzwischen wurden die Kinder aus dem Wagen herausgezählt. Es stimmte, sie waren alle da. Man brachte sie in einer leidlich trocknen Hofecke unter und gab die letzte Beruhigungsschokolade aus.

Endlich kam der Herr Kirchenrendant an, und in gemessener Entfernung, einer hinter dem andern, ein paar Männer. Nach allseitiger Begrüßung wurde die Lage der Dinge betrachtet und mit bedächtiger Gründlichkeit erörtert, was alles hätte vorbereitet und gemacht werden können. Man entwickelte schöne und kluge Gedanken. Es war nur schade, daß von alle dem nichts ins Werk gesetzt war. Man schloß mit einer gewissen Feierlichkeit die Thür zum Pfarrhause auf. Der Fußboden

Digitized by Google

des Vorsaals und der Zimmer war mit weißem Sande bestreut, die Decken waren von Vetter Heinemann geweißt, das heißt streifig mit blauweißer Farbe angestrichen. Es roch alles nach Kalk und Seife. Was sieht so ein leeres Haus nüchtern und unfreundlich aus! Kein Tisch, kein Stuhl, kein Topf, kein Feuer auf dem Herde. Und die Kinder müssen doch ihre Milch haben.

Nachdem man eine flüchtige Einsicht in die Räume genommen hatte, fühlte sich der Herr Kirchenrendant verpflichtet, ein paar angemessene Worte zu sagen, aber es fiel ihm trotz ernstlichen Nachsinnens nichts ein, und so beschränkte er sich darauf, indem er dem Herrn Pastor und auch der Frau Pastorin die Hand bot, zu sagen: Na, Herr Pastohr und auch Frau Pastohrin, na — dat is nu so.

Die Leute waren nicht übel, sie thaten alles, wozu sie angestellt wurden, aber von allein kamen sie nicht in Bewegung. Das Anstellen besorgte also die Frau Pastorin, wobei sie freilich daran verzweifeln wollte, wie in den wenigen Tagesstunden noch alles unter Dach kommen sollte. Vor allem mußte doch der Möbelwagen heran, denn in diesem waren die Betten.

Ach wat, Fru Pastohrin, sagte der Kirchenrendant, machen Sie sich man keine Sorgen, wir haben Tied über Tied. Wenn jetzt Klaus mit Edewarden seinen Pferden und einer Kette und einer Deichsel losgeht, und wenn sie den Wagen den Berg wieder runter getreckt hebben, und wenn sie hernach über Grasleben fahren und es ist alles gut'egahn, dann können sie gut und gerne um Glock fünfe widder hier sein.

Das gebe Gott, sagte die Frau Pastorin.

Der Wagen war auch wirklich um sieben Uhr da. Es war schon finster geworden. Bei Laternenschein wurde alles ins Haus hineingetragen und hingestellt, wie es gerade kam. Um zehn Uhr waren die Kinder in ihre Betten gebracht, und um zwölf Uhr hatten sich der Pastor und die Frau Pastorin so etwas wie ein Lager zurecht gemacht. Es ging zu wie in Kriegszeiten. Am andern Morgen in aller Frühe begann die Arbeit von neuem. Es war schon der Sonnabend, und am Sonntag mußten mindestens die Stuben und die Küche in Ordnung sein, denn an diesem Tage sollte nicht bloß die Einführung stattfinden, zu der der Herr Ephorus und zwei Pastoren erwartet wurden, es mußte auch ein Festmahl hergerichtet werden, an dem der Gemeindekirchenrat, der Gemeindevorstand und die Herren Lehrer zusammen mit den geistlichen Herren teilnahmen. Die Frau Pastorin wollte verzagen, wenn sie bedachte, was dazu noch alles zu thun war, und ob auch der Braten und die Fische aus der Stadt zur richtigen Zeit dasein würde, und ob auch der Kochofen nicht rauchen werde. Auf den lieben Mann war nicht stark zu rechnen. Das beste war, er setzte sich in seiner Stube hinter seine Predigt. Und das neue Mädchen verstand nichts und mußte die Kinder beaufsichtigen. Es blieb also wieder alles an der Frau Pastorin hängen.

Das erste war, daß der neue Ofen in der guten Stube aufgestellt wurde. Der Ofen, ein Amerikaner, der glücklicherweise nicht auseinander genommen zu werden brauchte, bedurfte eines Untersatzes, der vom Vetter Heinemann aus Ziegelsteinen und Lehm gebaut werden sollte. Vetter Heinemann erschien denn auch gegen acht Uhr, besah sich die Stelle mit nachdenklichen Blicken und verschwand wieder. Nach einer halben Stunde kam er mit drei Mauersteinen an. Da diese offenbar nicht reichten, so verschwand er abermals und kam nach einer halben Stunde nochmals mit drei Steinen an. Diese sechs Steine wurden erst einmal rechts und dann einmal links hingestellt. Und da sie nun gerade auf der Stelle standen, wo der Ofen hinsollte, so mußten sie noch einmal umgepackt werden. Jetzt verschwand Vetter Heinemann abermals und erschien nach gemessener Zeit mit

Digitized by Google

einer Schürze voll Lehm. Darauf zog er hinter der Frau Pastorin her und verlangte von ihr unter ausführlicher Begründung einen alten Topf. Da die Frau Pastorin auf alte Töpfe nicht eingerichtet war, so ging er nochmals ins Dorf, um sich einen zu borgen, was umständliche Verhandlungen nötig machte und wieder eine halbe Stunde kostete. Endlich war der Lehm eingemacht, und die Arbeit begann. Mit größtem Bedacht wurde die Lage der Steine probiert und noch einmal probiert, und dann wurden sie mit Lehm auf den Boden geklebt. Und wie Vetter Heinemann fertig war und den Ofen aufstellen wollte, mußte er die betrübende Erfahrung machen, daß sein Postament zu klein war. Es mußte also alles wieder weggerissen und die schwierige Arbeit von neuem begonnen werden. Im Hintergrunde rang die Frau Pastorin die Hände, denn sie konnte ja nicht von der Stelle kommen, ehe nicht der schreckliche Mensch mit seinem Schmutze aus dem Hause war. Es fehlte zur Vollendung des Postaments noch ein Stein, als die Mittagglocke läutete. Vetter Heinemann war nicht zu bewegen, erst seine Arbeit fertig zu machen und dann zu essen. Er ging davon. Jetzt verlor die Frau Pastorin die Geduld, ergriff die Kelle und den Hammer und setzte den Stein selbst ein, zwar etwas schief, aber sie vollendete das Werk, sie ließ den Ofen aufstellen, das Rohr einfügen, und als Vetter Heinemann wieder ankam, fand er das Haus mit Besemen gekehrt und mit Gardinen geschmückt, und für ihn und seinen Bauschmutz keinen Raum mehr. So etwas war ihm in seinem Leben noch nicht vorgekommen. Er hatte sich seine Arbeit so schön eingeteilt, daß ein Tagelohn herauskommen sollte, nun war er schon zu Mittag ermittiert. Seine ahnungsvolle Seele fürchtete für die Zukunft schlimme Zustände.

Gegen Abend waren gute Stube, Wohnstube und Küche eingerichtet. Gerade sah sich die Frau Pastorin mit auffeufzender Befriedigung in ihrer blitzblanken guten Stube um — der liebe Gotthold stampfte oben in seinem noch schlimm aussehenden Studio auf und ab —, da erklang die Hausglocke, und man hörte schwere Schritte und Murmeln im Flur. Es war eine Deputation angesehener Einwohner von Abbersroda, die, den Herrn Kaufmann Ölschläger an der Spitze, den neuen Herrn Pastor unter Überreichung von Brot und — Butter begrüßen wollte. Eigentlich hatte es Brot und Salz sein sollen, so war wenigstens die Idee von Herrn Ölschläger gewesen, der etwas ähnliches auf einem Polterabend gesehen hatte; aber den Abbersrodaern war es despektierlich erschienen, wenn ein Ort, der so im Fette säße, Salz überreichen wollte. Der Herr Pastor wurde also gerufen, und man reichte sich die Hände zur Begrüßung. Darauf trat Herr Ölschläger vor und las, während ein andrer verstohlen Brot und Butter auf den Tisch schob, ein Gedicht vor, das mit Rücksicht auf die Butter, und weil es sich nicht um einen Polterabend handelte, geändert worden und dabei etwas außer Schick gekommen war. Hierauf mußte natürlich der Herr Pastor antworten. Er wäre ein schlechter Theologe gewesen, wenn er nicht den pastoralen Sinn herausgefunden und das Brot auf das Brot des Wortes Gottes ausgedeutet hätte. Mit der Butter konnte er freilich nichts anfangen, da er nicht sicher war, ob Butter in der Bibel vorkommt, dafür redete er von Milch und Honig und andern schönen Dingen und deutete es auf den Reichtum geistlicher Güter. Was der Herr Pastor eigentlich gemeint hatte, hatte die Deputation nicht verstanden, aber es war eine schöne Rede gewesen, und man zog höchst befriedigt ab. Als die Männer das Zimmer verlassen hatten, sah es aus, als wenn Vetter Heinemann niemals aus ihm vertrieben worden wäre, und ein Glas Rotwein war über der Frau Pastorin schöne weiße Tischdecke ausgegossen. Danach kamen noch der Gemeindekirchenrat und der Schulvorstand und der Gemeindevorstand und zuletzt der Herr Kantor mit der Schuljugend, die draußen

Digitized by Google

auf dem Hofe sang. Und jedesmal mußte geredet werden — der Herr Pastor mußte schon Anleihen an seine Einführungspredigt machen —, und jedesmal mußte Wein und Kuchen gereicht werden. Und in der unruhigen Seele der Frau Pastorin stieg eine neue Sorge auf, ob denn auch der Wein morgen reichen, und ob sich ein Ersatz für den Kuchen schaffen lassen werde.

Endlich nach langen Ständern und langsam schleichender Unterhaltung war das Haus von Gästen leer geworden. Es wurde wieder tiefe Nacht, ehe die Frau Pastorin alles wieder gereinigt und beiseite gebracht hatte, und ehe sie mit ihrem lieben Gotthold ihr noch immer sehr mangelhaftes Lager aufsuchen konnte. Mit Sorgen schlief sie ein, und mit Sorgen wachte sie auf. Wie sollte alles bewältigt werden? Das Frühstück für den Herrn Superintendenten und Kirchengehn und Kalbsbraten und Tischdecken und Servieren? Und das neue Mädchen, das bisher nur mit Kühen Umgang gepflogen hatte, stellte sich doch gar zu ungeschickt an. Man war ja nicht sicher, daß sie dem Herrn Superintendenten die Bratensauce über den Kopf schüttete! Auch der Herr Pastor hatte seine Sorgen, aber diese bezogen sich mehr auf Geldfragen, auf die Auseinandersetzung und die Transportkosten.

Der Herr Superintendent und die beiden Herren Amtsbrüder, die bei der Einführung assistieren sollten, kamen erst im letzten Augenblick an. Der Glockenläuter, der Herr Kantor und der Liederjunge belagerten schon die Pfarre. Und das Frühstück stand schon seit einer Stunde da, und die Schokolade auf dem Ofen hatte schon eine dicke Haut bekommen. Der Herr Superintendent lehnte sehr zum Leidwesen der Herren Assistenten, die einen weiten Weg hinter sich und Hunger hatten, das Frühstück aus pastoraler Gewissenhaftigkeit ab und verbrannte sich auf dringendes Zureden der Frau Pastorin flüchtig die Lippen an der heißen Schokolade. Er sprach nur in halblauten, weihevollen Tönen und vermahnte, dem Herrn Pastor und der Frau Pastorin die Hände drückend, zur Einkehr und Stille für die heilige Stunde. Lieber Gott, Stille und Einkehr, wo innerlich alles durcheinander schreit! In die Kirche gehn und andächtig sein sollen und während dessen fürchten müssen, daß das Mädchen oder die Kochhilfe den Kalbsbraten anbrennen läßt — was das bedeutet, das kann nur ermessen, wer es selbst erlebt hat, und das ist nicht der Herr Pastor, sondern die Frau Pastorin.

Die Einführung verlief höchst feierlich. Der Herr Kantor that sich auf der Orgel hervor mit einem ewig langen Vorspiel, und die Kinder sangen eine Motette, die einzuüben viel Mühe gemacht hatte, und die auch dem entsprechend klang, und der Herr Superintendent hielt eine aus der Tiefe schöpfende Ansprache. Er verglich das geistliche Amt mit dem feurigen Wagen Elia, dessen Ziel sei, himmelwärts zu fahren. „Und wenn der Weg steil ist, und wenn die Räder im Schlamme der Feindschaft stecken bleiben, und wenn du selbst fürchtest, fallen zu müssen, eins halte dich aufrecht: der Herr wills, und der Weg geht überwärts, klug zu machen.“ Hier schüttelte der Schulze, der sich der Klügste in der Gemeinde deuchte, weil er der mißtrauischste war, ein Dutzend mal unwillig den Kopf, denn er meinte, der Herr Superintendent stichle auf den stecken gebliebnen Möbelwagen, und daß man dort beinahe die Kutsche umgeworfen hatte.

Die Frau Pastorin hatte sich vor Schluß aus der Kirche weggestohlen. Als die geistlichen Herren aus der Kirche kamen, roch das Haus in Hoffnung erweckender Weise nach Braten und Suppenkräutern. Das Festessen verlief ohne Unfall. Der Braten war zwar nicht ganz so, wie er unter andern Umständen gewesen wäre, aber der Fisch war gut, und der Wein reichte, und der Bebberig, den es zum Schluß gab, fand bei den Herren Bauern großen Anklang. Als glücklich der Kaffee gereicht worden war, warf sich die Frau Pastorin auf ihr Bett und streckte Arme

Digitized by Google

und Füße von sich; sie war mit ihren Kräften zu Ende. Es möge gleich hier gesagt werden, daß sie mehr als vier Wochen brauchte, um sich wieder zu erholen.

Nun folgte die Auseinandersetzung, die volle fünf Stunden dauerte, wobei mit Zwölfteln, Zweiundfünfzigsteln und Dreihundertundfünfundsechzigsteln gerechnet wurde, daß alle rote Köpfe bekamen, und wobei geraucht wurde, daß die Luft aufhörte, zu den durchsichtigen Körpern zu gehören. Pastor Heinrichs, der mit den Verhältnissen nicht vertraut war, mußte sich auf die rechnenden Herren verlassen. Er hätte auch nicht, und wenn er es gewollt hätte, folgen können. Es war über ihn ein Gefühl der Stumpfheit gekommen. Er hörte nur immer, als wärs eine Sache, die ihn gar nicht angehe: Der Neopastor hat zu bezahlen an die Witwe, er hat zu bezahlen an die Vakanzkasse, er hat zu bezahlen an die Witwenkasse, er hat zu übernehmen, zu vergüten, zurückzuerstatten, vorzuschießen. Und was hat er selbst einzunehmen? Vor nächste Michaelis nicht viel. Pastor Heinrichs raffte sich auf und suchte das geltend zu machen, aber es half ihm nichts. Schließlich gab er den Widerstand auf und unterschrieb.

War man jetzt fertig? Nein, jetzt kam noch die Frage der Umzugskosten. Der Herr Schulze zeigte sich wenig entgegenkommend. Er hatte sich über die Predigt des Herrn Superintendenten geärgert und wollte nun zeigen, daß man die Gemeinde auf der Kanzel nicht lächerlich machen dürfe. Er setzte also seinen Dickkopf auf. Er fände es überhaupt nicht recht, meinte er, daß die Gemeinde und nicht die Kirchenkasse die Kosten bezahlen solle. Es bedurfte langer Auseinandersetzungen, bis er begriff, daß im Landrecht etwas andres stehe, als er und sein juristischer Hintermann sich ausgedacht hatten. Nun, erwiderte er, dann würde die Gemeinde aber auch nicht mehr thun, als sie zu thun verpflichtet sei. Und Kosten hätten sie überhaupt nicht zu erstatten, sondern nur Fuhren zu leisten. Das mußte der Herr Superintendent als richtig anerkennen. Aber, meinte Herr Pastor Heinrichs, Möbel könne man doch nicht auf Ackerwagen fortschaffen, auch könne man halbwegs nicht umladen, auch habe er nach dem Allgemeinen Landrecht Teil II, § 410 das Recht . . .

Herr Bruder, sagte hier einer der Herren Assistenten, Herr Bruder, nehmen Sie den Rat eines alten Praktikus an. Wenn Ihnen daran liegt, mit Ihrer Gemeinde in Frieden auszukommen, so lassen Sie Landrecht Landrecht sein.

Ich soll also die Kosten selbst bezahlen.

Freilich! Kommt man über den Hund, so kommt man auch über den Schwanz.

Es war dasselbe Wort, mit dem er einst seine liebe Frau getröstet hatte; ihm selbst klang es jetzt nicht sehr tröstlich. Woher nun all das Geld zu den Zahlungen nehmen? Und wovon ein Jahr lang leben? Aber er war mürbe geworden und gab nach.

Nach ein paar Jahren traf ich Herrn Pastor Heinrichs auf dem Potsdamer Bahnhof. Ich hätte ihn fast nicht wieder erkannt. Denn er hatte runde Backen aufgesetzt, was übrigens nicht zu seiner Verschönerung beitrug, und marschierte mit seinen kurzen Beinen so sicher und selbstbewußt, wie früher nie, wo er immer zu sagen schien: Entschuldigen Sie nur, daß ich da bin.

Sieh da, Herr Pastor, rief ich, was machen Sie, wie ist es Ihnen ergangen, seit wir uns nicht gesehn haben? Es war ja wohl kurz vor Ihrer Versetzung.

Danke, danke, erwiderte er, jetzt machts sichs. Aber an den Umzug will ich denken. Und an das Jahr hinterher auch. Ich habe in meinem Leben nie so gedarbt als in dem ersten Jahre, daß ich fünftausendachthundert Mark Einkommen hatte.

Digitized by Google

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Zur Flottenfrage. In der berechtigten Voraussicht, daß die am 12. Dezember dieses Jahres begonnenen Verhandlungen über den Reichshaushaltsetat von den Parteien dazu benutzt werden würden, die bisher nur halbamtlich in Aussicht gestellte neue Flottenvorlage zu erörtern, war der Reichskanzler ermächtigt worden, im Namen der verbündeten Regierungen die notwendigen Erklärungen über die in Vorbereitung begriffne Flottengesetznovelle noch vor Beginn der Etatsverhandlungen abzugeben, wodurch zugleich die beteiligten Staatssekretäre des Auswärtigen, der Marine und des Schatzes in die Lage kamen, sich zur Sache zu äußern. Durch dieses staatsrechtlich auch vor der peinlichsten Kritik berechtigte Vorgehn ist nun Gott sei Dank der halbamtlichen Waschzettelwirtschaft das Monopol der Behandlung der so überaus wichtigen Sache entzogen worden, und ihre ganze öffentliche Besprechung vorläufig in glattere Bahnen geleitet

Wörtlich erklärte Fürst Hohenlohe am 12. Dezember zur Sache:

„Bei der großen Bedeutung, die die Flottenfrage besitzt, halten sich die verbündeten Regierungen für verpflichtet, dem Reichstage mitzuteilen, daß sich eine Novelle zum Flottengesetz in Vorbereitung befindet, die auf eine wesentliche Erhöhung des Sollbestands der Flotte abzielt. Dabei ist, vorbehaltlich der Beschlußfassung des Bundesrats über die Vorlage, in Aussicht genommen eine Verdopplung der Schlachtflotte und der großen Auslandsschiffe bei gleichzeitiger Streichung des ganzen Küstengeschwaders. Eine Beschaffungsfrist für die Vermehrung des Sollbestands soll gesetzlich nicht festgestellt werden, vielmehr wird die Zahl der jährlich in den Etat einzustellenden Schiffsbauten der etatsmäßigen Feststellung überlassen bleiben. Die verbündeten Regierungen gehn dabei von der Annahme aus, daß den bei der Finanzierung des Etats im allgemeinen festgehaltnen Grundsätzen entsprechend die zur Erreichung des erhöhten Sollbestands bestimmten Schiffe aus Anleihemitteln bezahlt werden."

Nach den in Heft 46 der Grenzboten vom 16. November vertretnen Ansichten über die neue Flottenfrage kann der Inhalt dieser Erklärung in der Hauptsache nur mit aufrichtiger Freude von uns begrüßt werden. Hoffentlich wird es gelingen, die noch immer vorhandnen Keime unnötiger Zwiespältigkeiten und Verwirrungen im Interesse einer glatten Verständigung über Ziel und Wege bis zum Erscheinen des Gesetzentwurfs selbst zu beseitigen. Daß die Flottenvermehrung grundsätzlich von den laufenden Einnahmen des Reichs unabhängig gemacht werden soll, und daß damit zugleich die sehr ungeschickte Verkopplung dieser Frage mit den zukünftigen Schutzzollerträgen und der Schutzzollpolitik abgelehnt wird, von der die halbamtlichen Waschzettel sprachen, ist sehr zu billigen. So wenig willkommen auch eine so starke Zunahme der Reichsschulden, wie sie hier in Aussicht gestellt ist, erscheinen muß, so ist doch grundsätzlich gegen die Deckung der Kosten für die Neubauten durch Reichsanleihen nichts einzuwenden. Den Gefahren, die aus einem Übermaß der Reichsschulden entstehn könnten, kann auf einem andern Gebiete begegnet werden. Daß die Lebensdauer der Kriegsschiffe verhältnismäßig kurz ist, kann nicht gegen die Anleihedeckung eingewandt werden. Es handelt sich in diesem Falle um eine ganz außergewöhnlich kostspielige Versicherungsmaßregel für die nationale Zukunft, die jetzt wegen frühern, vielleicht entschuldbaren Unterlassungen nötig geworden ist, die aber auch den Reichsgläubigern zu gute kommen wird. Wenn irgend etwas die Sicherheit der Schulden des Deutschen Reichs in ein un-

Digitized by Google

günstiges Licht stellen könnte, so wäre das allein der Umstand, daß uns die starke Kriegsflotte fehlte, die wir brauchen. Der vielleicht ansprechende Gedanke, die Kosten durch eine besondre Besteuerung der Bevölkerungskreise zu decken, die unmittelbar den größten materiellen Gewinn von einer stärkern Seemacht haben, läßt sich nicht ausführen; theoretisch und praktisch geriete man damit ad absurdum. Industrie und Handel werden sowieso den größten Teil der Kosten zu tragen haben.

Gut wäre es, wenn der Verzicht auf die „gesetzliche“ Festlegung einer „Beschaffungsfrist“ auch thatsächlich dazu führte, daß die Flottenvermehrung so schnell als möglich zustande käme. Wir können es uns erklären, daß die Verständigung über einen sogenannten „Sollbestand“ den Beteiligten erwünscht erscheint, wenn wir auch den Gründen dafür, wie sie die Staatssekretäre des Auswärtigen und der Marine, jeder in andrer Weise, am 12. Dezember vorgetragen haben, beim besten Willen keinen großen praktischen Wert zuzusprechen vermögen und sie vorläufig für nicht ganz klar halten. Wir legen allerdings der ganzen Frage nach dem „Soll“ auch keine übergroße ungünstige praktische Bedeutung bei. Das „Können“ ist die Hauptsache. Wir müssen zunächst Schiffe bauen, soviel wir können; darüber darf niemand mehr im Zweifel sein. Es wäre zu bedauern, wenn durch die thatsächliche — nicht „gesetzliche“ — Festlegung einer „Beschaffungsfrist“ für den gesetzlich festgelegten Sollbestand auch thatsächlich für die alljährlich im Etat zu bewilligenden Bauraten eine neue Art von Bindung geschaffen würde, d. h. ein künstlicher, unnötiger Aufenthalt in den Schiffsbauten, die doch schon jetzt in der Höhe des ganzen Sollbestands dringend nötig sind. Hoffentlich wird vor allem in dieser Beziehung die Vorlage selbst und die Beratung alle Bedenken beseitigen.

Erfreulicherweise hat der Staatssekretär des Marineamts, Tirpitz, erklären können, daß man 1897 die Leistungsfähigkeit unsrer Werften nicht nur unterschätzt habe, sondern daß sie seitdem noch gesteigert worden wären und noch weiterer Steigerung fähig seien. Die Bauten für das Ausland würden ja bei größern und lohnendern Ansprüchen von selbst unterbleiben, und — sprechen wir das offen aus — ein Unglück und eine Schande wäre es auch für das Deutsche Reich nicht, wenn es im Notfall wieder einmal ausländische Werften zu Hilfe nehmen müßte. Schlimm wäre es, wenn aus der einseitigen Überspannung der einheimischen Schiffbauindustrie üble wirtschaftliche und soziale Nachwirkungen für unsre Gesamtindustrie, für die Gesamtvolkswirtschaft überhaupt erwachsen könnten. Es muß selbstverständlich vorsichtig vermieden werden, daß nicht etwa die an diesem Riesengeschäft beteiligten Großindustrien die Not, die uns drückt, zu Wuchergewinnen ausnutzen.

Auch über die Lösung der Bemannungsfrage hat sich Tirpitz günstig ausgesprochen, und was den Kostenpunkt betrifft, so ist von dem Schatzsekretär, Freiherrn von Thielmann, zwar die Summe von fast 800 Millionen Mark genannt worden, die ängstliche Gemüter wohl etwas erschrecken wird, aber daran wird der Plan nicht scheitern. Daß Deutschland diese Mehrbelastung seines Schuldkontos auf sich nehmen kann, wird von keinem Sachkundigen im Ernst in Zweifel gezogen. Freilich ist die Begebung von 800 Millionen Mark Reichsanleihe gerade jetzt ein schwieriges Geschäft, wenn man nicht schleudern will, und die Herren von der Finanz werden gut thun, sich die Köpfe beizeiten darüber zu zerbrechen, um Fehler zu vermeiden. Die „Bindung“ auf sechzehn Jahre wird aber auch dadurch nicht gerechtfertigt. Vielleicht wird der ungünstige Markt für Staatspapiere in Deutschland bald besser. Die Vorliebe für Industrie- und andre Spekulationswerte wird trotz des gesteigerten Schiffbaus bald einen gelinden Dämpfer aufgelegt bekommen.

Dem Grafen von Bülow fiel am 12. Dezember die Hauptrede zu. Er hat



Digitized by Google

sehr viel und sehr gut geredet, obgleich er mit Recht daran erinnern durfte, daß er in seiner amtlichen Stellung manches nicht sagen und nicht auf jedes i den Punkt machen könne. Es würde uns schlecht anstehn, wollten wir versuchen, in einer Glosse zu dieser Rede das zu sagen, was der Staatssekretär zu verschweigen oder zwischen und hinter seinen Worten und Sätzen nur vermuten zu lassen für gut fand. Das Ausland hat die Rede verstanden, wie ihre Besprechung in der Presse der ganzen Welt gezeigt hat. Wir enthalten uns jedes weitern Worts darüber.

Aber Herr von Bülow hat vor allem für das Inland gesprochen und auch über die Gründe, die das Inland für die Flottenvermehrung bietet. Wird auch das hinreichend verstanden, hinreichend beherzigt werden?

Wir möchten hier nur an eine Stelle der Rede erinnern, in der es wörtlich heißt: „Die rapide Zunahme unsrer Bevölkerung, der beispiellose Aufschwung unsrer Industrie, die Tüchtigkeit unsrer Kaufleute, kurz, die gewaltige Vitalität des deutschen Volkes haben uns in die Weltwirtschaft verflochten und in die Weltpolitik hineingezogen. Wenn die Engländer von einer Greater Britain reden, wenn die Franzosen von einer Nouvelle France sprechen, wenn die Russen sich Asien erschließen, haben auch wir Anspruch auf ein größeres Deutschland — nicht im Sinne der Eroberung, wohl aber im Sinne der friedlichen Ausdehnung unsers Handels und seiner Stützpunkte."

Wer in den letzten Jahren die Vorgänge in der öffentlichen Meinung Deutschlands verfolgt hat, dem muß die Bedeutung dieser Auslegung des Schlagworts vom „größern Deutschland" in die Augen springen. Wer so spricht bei solcher Gelegenheit, der ist ganz gewiß frei von dem Imperialismus, der schon von dem Berufe Deutschlands, „das Erbe Englands anzutreten," als von dem bewußten praktischen Ziele faselt, dem die Flottenpläne gelten. Wer so spricht bei solcher Gelegenheit, der ist aber auch ebenso weit entfernt von den utopischen Vorstellungen des Hochschutzzolls und des Parteiagrariertums, die grundsätzlich das Erwerbsleben auf die politischen Grenzen einschränken möchten und praktisch die Gesamtwirtschaft des Volks zum Nutzen eines Teils der Reichsbürger künstlich und unnatürlich reglementiert sehen wollen. Graf Bülow ist nicht so kurzsichtig, die ungeheure Bedeutung zu verkennen, die für das Gedeihen der deutschen Nation und des Deutschen Reichs die deutsche Landwirtschaft hat und hoffentlich immer haben wird; er wird sicher die Interessen der Landwirtschaft niemals preisgeben wollen, ebenso wenig wie der Reichskanzler das thun wird oder der Kaiser selbst. Aber er ist — das hat er jetzt bewiesen — doch auch der Mann, den einseitigen, unberechtigten Ansprüchen der Parteiagrarier entgegenzutreten, obschon er weiß, daß er sich dadurch den Haß und die versteckten und offnen Angriffe der weitverzweigten mächtigen Fronde aussetzt, deren sehr unkonservative Kampfstimmung und Kampftaktik wir erst im vorigen Heft der Grenzboten beklagt haben.

Und am tiefsten muß man es von dem konservativen Standpunkt aus beklagen, der in der Politik des Deutschen Reichs jetzt und künftig allein berechtigt und allein möglich ist, daß am 12. Dezember die konservative Partei die mit der Flottendebatte zusammenfallende erste Lesung des Reichshaushaltsetats zu einem neuen unerhört schroffen Angriff gegen den Fürsten Hohenlohe benutzt hat. Wenn man auch hoffen darf, daß die Partei schließlich für die Flottenvermehrung eintreten wird, und daß sich formell ein Zusammenhang des Angriffs des Grafen Limburg-Stirum gegen den Reichskanzler mit der Flottenfrage abstreiten ließe, so erhält doch sachlich dieser Angriff durch diese Frage eine ganz besonders traurige Bedeutung. Es war eine geradezu ungeheuerliche Ungeschicklichkeit der konser-

Digitized by Google

vativen Partei, dem Reichskanzler durch den verbittertsten Führer der altpreußischen agrarischen Fronde als dem „süddeutschen Liberalen“ den Fehdehandschuh in der brüskesten Form vor die Füße werfen zu lassen. Die preußische Junkerpartei wird an diese unglückliche Stunde, an dieses böse Wort denken. Wen Gott verderben will, dem raubt er die Überlegung. In wirklich blinder Gehässigkeit haben die Herren ganz Deutschland herausgefordert zur scharfen, reinlichen Unterscheidung zwischen der politischen Gesinnung, der politischen Reife und Bildung des „süddeutschen Liberalen“ Fürst Hohenlohe und den politischen Qualitäten des ostelbischen Junkertums im Bunde der Landwirte. Nur der tolle Entschluß, der in der preußischen Kanalfrage durchgeführten Kraftprobe jetzt im Reiche eine zweite, auf die Entfernung des „süddeutschen Liberalen“ abzielende folgen zu lassen, scheint dieses plumpe Vorgehn erklären zu können. Das preußische Junkertum mag dabei vielleicht auf die Bundesgenossenschaft Hardens und Gleichgesinnter rechnen dürfen; im übrigen wird es ihm die Isolierung und die Degradierung in der deutschen Politik eintragen, die es verdient, zum Segen des Reichs und zum Segen Preußens.

Kaum glücklicher war der Führer der „herrschenden“ Partei, Dr. Lieber, mit seiner Rede zur Flottenfrage. Auch er forderte mit seltnem Ungeschick einen Vergleich heraus, indem er der Hamburger Klage des Kaisers über die Parteipolitik im deutschen Volke am 18. Oktober das Lob des Kaisers für die Bewilligung des Flottengesetzes vor zwei Jahren gegenüber stellte. So selbstverständlich die Berechtigung der Hamburger Klage für jeden war, der gesunde Sinne hat — natürlich auch für Herrn Dr. Lieber —, so wenig waren der Dank und das Lob vor zwei Jahren von ihm und seinen Leuten verdient. Es ist sehr gut, wenn am geeigneten Ort immer wieder in Erinnerung gebracht wird, daß dem Jesuitismus und seinen wissenden Vertretern gegenüber ehrliche, warmherzige Gefühlsäußerungen immer gefährlich und schnöder Enttäuschung sicher sind. Dr. Lieber hat am 12. Dezember den Bogen gewaltig überspannt und das am 13. wohl auch schon selbst eingesehn. Aber die gute Lehre, die er gegeben hat, wird beherzigt werden; darauf kann er sich verlassen. β

Von der deutschen Reederei. Dr. Max Peters giebt (bei Gustav Fischer in Jena) ein Werk: „Die Entwicklung der deutschen Reederei seit Beginn dieses Jahrhunderts“ heraus, wozu ihn seine Thätigkeit in einem Reedereigeschäft und ein darauffolgendes Universitätsstudium angeregt hat nebst dem Umstande, daß eine zusammenhängende Darstellung des Gegenstandes noch nicht vorhanden war. Der soeben erschienene erste Band reicht bis zum Jahre 1850, wo die letzten Reste der englischen Navigationsakte beseitigt wurden und der großartige Aufschwung der Dampfschiffahrt beginnt. Wir geben einen kurzen Abriß der von Peters erzählten Entwicklung. Obwohl die Nordseehäfen für den Welthandel günstiger liegen und eisfrei sind, die Ostseeschiffahrt noch überdies durch den Sundzoll verteuert wurde, hatte dennoch in der ersten Hälfte unsers Jahrhunderts die Ostseereederei das Übergewicht. Im allgemeinen wurde ja der deutsche Seehandel von hunderterlei Hindernissen gefesselt: er hatte keine Flagge, die ihn hätte schützen und ihm Ansehn verschaffen können und war vielfach genötigt, sich fremder Flaggen zu bedienen; was aber den Verkehr mit dem Hinterlande betrifft, so gab es bis zum Jahre 1805 in ganz Preußen nur eine Chaussee: die von Berlin nach Potsdam, und nicht allein war jeder der deutschen Staaten durch Zollschranken von dem andern abgesperrt, sondern auch das preußische Staatsgebiet wurde noch von etwa sechzig verschiednen Tarifen und Zollgrenzen zerrissen, die Städte hatten Accise, und die Beschränkungen des Gewerbebetriebs ließen keine Industrie aufkommen. Trotzdem war die

Digitized by Google

preußische Reederei an der Jahrhundertwende in einer sehr günstigen Lage. Hohe Getreidepreise und starke Getreideausfuhr, sowie die Zunahme des Kolonialwarenverbrauchs begünstigten den Seehandel, das wohlfeile Holz und die niedrigen deutschen Matrosenlöhne noch außerdem den Schiffbau und die Reederei besonders; auch wurden in den Seekriegen gegen Frankreich preußische Schiffe der neutralen Flagge wegen vom Auslande begehrt. Im Jahre 1805 betrug der Bestand der preußischen Reederei 168700 Registertonnen. Der Einfall der Franzosen, die Zertrümmerung Preußens, die Kontinentalsperre und die Kaperei machten dieser Blüte ein Ende. Der Bestand sank bis 1815 auf 115700 Registertonnen, und namentlich Königsbergs Seehandel und Reederei wurden beinahe vernichtet. Nur Memel hielt sich und blühte sogar immer mehr auf. Memel hatte während der Kontinentalsperre den Stapelplatz für den Schmuggel mit englischen Waren abgegeben, und während der Besetzung Danzigs durch die Franzosen hatte sich die russische Holzausfuhr, die früher über diesen Hafen gegangen war, nach Memel gewandt. Und dieser Holzhandel, zu dem dann noch der Handel mit russischem Hanf kam, hielt Memel auch über Wasser, als nach einem kurzen Aufschwung in den Jahren 1816 bis 1818 eine längere Depression eintrat. Die preußischen Reformen hatten nämlich zwar wohl die innern Verkehrshindernisse gehoben, dafür traten aber nun zwei äußere Hindernisse ein, die vertragswidrige Absperrung Rußlands und die englischen Kornzölle. Dazu kam die Not der Landbevölkerung, die unter den Nachwehen des Kriegs und unter niedrigen Getreidepreisen litt, und da die Landbevölkerung die überwiegende Mehrzahl der Einwohnerschaft ausmachte, so drückte die Verminderung ihrer Konsumfähigkeit den Seehandel. Am meisten litten die Häfen, die ausschließlich oder fast ausschließlich der Getreideausfuhr dienten, und diese waren die Mehrzahl; eine Ausnahme machten Memel aus dem angeführten Grunde und Stettin, dessen Handel weit mannigfacher und vorzugsweise Einfuhrhandel war. Der Übergang zum Freihandel verschlimmerte zunächst die Lage der preußischen Schiffahrt, da er anfangs mehr den ausländischen Schiffen zu gute kam. Die Regierung that alles mögliche, um der Schiffahrt aufzuhelfen; sie gründete Navigationsschulen, baute Leuchttürme, richtete Rettungsanstalten ein, regelte das Lotsenwesen und bewilligte der Stettiner Versicherungsgesellschaft Staatsunterstützung. Der Grundsatz der Handelsfreiheit wurde zwar aufrecht erhalten, den fremden Schiffen aber ein Flaggengeld auferlegt, und zwar denen solcher Nationen ein höheres, die preußische Schiffe nicht gleich einheimischen oder als meistbegünstigte behandelten. Mit dieser Waffe wurde zunächst der englischen Regierung die Abschaffung des Tonnengeldes und dann ein Gegenseitigkeitsvertrag abgerungen. Wie günstig diese Maßregeln wirkten, konnte man daraus entnehmen, daß die englischen Reeder über den Vertrag Klage erhoben und in der Presse eifrig gegen Preußen hetzten. Dem ersten Vertrage folgten solche mit den andern deutschen Küstenstaaten, mit den Vereinigten Staaten und Brasilien nach. Der Bestand der Reederei war nach 1818 noch weiter gesunken, bis auf 87000 Registertonnen im Jahre 1825; von da ab hob er sich wieder langsam, wobei auch die wiederbeginnende Kornausfuhr nach England mithalf; doch hatte er 1836 mit 106500 Registertonnen den Bestand von 1815 noch nicht ganz erreicht. Von 1837 ab geht es dann rascher. Der im Jahre 1832 gegründete Zollverein fängt an zu wirken, die Industrie macht Fortschritte, Chausseen verbinden alle Städte, Eisenbahnen werden gebaut, in England werden die Korngesetze aufgehoben, und die Kornpreise steigen; so hebt sich der Bestand der preußischen Handelsflotte auf 200600 Registertonnen und hat also endlich den Umfang von 1805 überschritten. Was die einzelnen Hafenstädte anlangt, so sind Königsberg, Elbing, Danzig und Stralsund zurück-

Digitized by Google

geblieben, während Memel, Stettin, Greifswald, Wolgast und Barth ihren Bestand über den von 1805 hinaus vermehrt haben. Die Reederei steigt und fällt nicht etwa in gleichem Verhältnis zum Handel eines Hafens. Am auffälligsten tritt das in dem Gegensatze von Königsberg und Barth hervor. Königsberg war trotz der Schläge, die es im Kriege erlitten hatte, der bedeutendste Hafen nach Stettin und Danzig geblieben, Barth kaum dem Namen nach bekannt, dennoch besaß im Jahre 1850 Barth 84 Schiffe mit 14200 Registertonnen, Königsberg nur 49 Schiffe mit 11300 Registertonnen. In größerm Maßstabe und unter bedeutend verschiednen Verhältnissen wiederholt sich dieser Gegensatz, um das vorauszunehmen, bei Bremen und Hamburg. Hamburgs Reederei blieb trotz größern Eigenhandels und viel größern Hafenverkehrs lange Zeit hinter der von Bremen zurück und überflügelte sie erst am Ende der Periode. Die Küstenorte Oldenburgs wiederum, die so gut wie gar keinen Eigenhandel haben, betreiben eine Reederei, die dem bremischen Handel dient.

Unter den kleinern deutschen Küstenstaaten zeichnet sich Mecklenburg durch eigentümliche Verhältnisse aus. Seine feudale Regierung hatte alles aufgeboten, den Handel zu vernichten; so z. B. wurden die Kaufleute mit einer Unmasse verschiedner Abgaben und Zölle beschwert, während die Ritter und alle Nichtkaufleute (mit Ausnahme der in Rostock und Wismar ansässigen) ganz steuerfrei blieben und alle Waren zollfrei aus den Nachbarstaaten beziehen konnten ohne Vermittlung der mecklenburgischen Kaufleute. Trotzdem blühte die Reederei; ihr Bestand betrug 1850 ein Drittel der preußischen. Und sie erfreute sich einer Verfassung, die ihren Segen gleichmäßig über die ganze Küstenbevölkerung verbreitete. Der Reeder war nämlich niemals alleiniger Eigentümer des Schiffs, sondern nur Teilhaber, die übrigen Anteile — Parten sagt man in Mecklenburg — waren im Besitz von Kaufleuten, Gutsbesitzern, Beamten und Offizieren, vor allem aber der Kapitäne und ihrer Verwandten, sowie der Matrosen bis zum Schiffsjungen herunter. Dieser genossenschaftliche Charakter der Reederei, der die halbe Bevölkerung zu Interessenten machte, bewährte sich auch bei Unglücksfällen. Die Schiffe wurden gewöhnlich nicht versichert; verlor ein Kapitän sein Schiff unverschuldet, so brachte seine Verwandtschaft die Mittel zu einem neuen auf.

Was die Hansestädte betrifft, so ist dem oben schon Gesagten noch hinzuzufügen, daß auch Lübeck bei bedeutendem Handel keine bedeutende Reederei hatte; es hängt eben überall von besondern Umständen ab, ob der Unternehmungsgeist in der eignen Reederei oder im Handel auf fremden Schiffen besser seine Rechnung findet. Hamburg und Bremen litten zuerst im französischen Kriege und dann unter der Depression bis 1825 nicht weniger als die preußischen Häfen; ihnen schadete außerdem auch noch die Konkurrenz des aufblühenden Triests. Sie ergriffen ähnliche Maßregeln wie Preußen, und namentlich die Schiffahrtsverträge halfen ihnen so kräftig, daß sich das Verhältnis der in ihren Häfen verkehrenden eignen und fremden Schiffe bald umkehrte. Während im Handel Bremens mit Amerika bis 1830 fünf Siebentel der Schiffe amerikanisch und nur zwei Siebentel bremisch gewesen waren, machten nach 1836 die bremischen Schiffe vier Fünftel, die amerikanischen nur ein Fünftel aus. Den Handel mit den englischen Kolonien erschwerte vorerst noch die Navigationsakte, die allerdings unter dem Einfluß der Freihandelsschule abzubröckeln anfing. Dagegen hatten die Bemühungen der Hanseaten, die englische Vermittlung aus dem Verkehr mit Brasilien, Mexiko und den nichtenglischen Inseln Westindiens auszuschalten, sofort Erfolg. Es kam dann in den dreißiger Jahren die deutsche Auswandrung nach den Vereinigten Staaten hinzu, die für die bremische Reederei einen eignen Geschäftszweig schuf; die Auswandrerschiffe nahmen die Rückfracht

Digitized by Google

gewöhnlich in Westindien ein. Die erste regelmäßige Paketfahrt nach Newyork eröffnete Bremen 1826. Der erste Hamburger Versuch mißglückte, der zweite, vom Schiffsmakler Robert Smiles Sloman unternommen, hatte Bestand. In Bremen wurde 1842 eine zweite Linie nach Newyork, bald darauf eine nach Philadelphia und eine nach New-Orleans eingerichtet; Hamburg folgte 1845 mit einer zweiten Newyorker Linie und einer nach New-Orleans. Die erste Dampferlinie zwischen Bremen und Newyork im Jahre 1848 war ein amerikanisches Unternehmen. Eine Dampferlinie nach Newyork eröffnete dann Sloman in Hamburg 1850 mit der „Helena Sloman," sie ging aber schon in demselben Jahre wieder ein, und Bremen blieb der Ruhm vorbehalten, durch die Gründung des Norddeutschen Lloyd 1851 die regelmäßige Verbindung mit den Vereinigten Staaten in deutsche Hände zu bringen. Neben dem transatlantischen Verkehr pflegten die Hanseaten den mit den Mittelmeerküsten. Für die sogenannte Fruchtfahrt, das Holen von Südfrüchten, waren nur schnellsegelnde Schiffe zu gebrauchen; diese stellte Bremen in seinen Zweimastschonern, deren sich auch die Hamburger Kaufleute und die der nordischen Staaten bedienten. Die Triester Fahrt brachte Rückladung von Rosinen und Korinthen und wurde bald auch nach dem griechischen Archipel und der syrischen Küste ausgedehnt. Während einer ungünstigen Konjunktur in den vierziger Jahren haben einige hamburgische und bremische Unternehmer Ersatz im Walfischfang in südlichen Meeren gesucht. Was den Bestand der Reederei am Schluß der Periode betrifft, so besaß Hamburg im Jahre 1850 326 Schiffe (darunter 9 Dampfer) von zusammen 71300 Registertonnen, Bremen 222 Schiffe von 67800 Registertonnen. — Bei der gewaltigen Entwicklung, die der deutsche Seehandel und der deutsche Schiffbau seitdem genommen haben, wird der zweite Band wohl bedeutend umfangreicher ausfallen als dieser erste, der nur 185 Seiten stark ist.

Nochmals die Reisekosten der Staatsbeamten. In dem Artikel: Die Reisekosten der Staatsbeamten Nr. 45 Seite 326 der Grenzboten sind Ansichten aufgestellt, die wenigstens in einzelnen Punkten für eine abweichende Auffassung Raum lassen. Zuzugeben ist, daß die Dienstreisen meist einen vom Staate nicht direkt gewollten pekuniären Gewinn ergeben. Auch mag es, wie der Herr Verfasser meint, reiselustige Beamte geben, bei denen das Lied zutrifft: „Welche Lust gewährt das Reisen." Allein Dienstreisen sind doch keine gewöhnlichen Reisen und haben auch ihre großen Schattenseiten. Man muß vielfach auch im Winter in sehr früher Morgenstunde abreisen und kommt meist erst spät zurück. Besichtigungen finden oft bei sehr schlechtem Wetter statt, und die Wirtshäuser namentlich auf dem Lande sind meist sehr primitiv. Schreiber dieses — der nicht mehr im aktiven Dienste steht, also an der vorliegenden Angelegenheit durchaus kein persönliches Interesse hat — ist oft ganz gegen seine sonstige Gewohnheit genötigt gewesen, nach längerer kalter Fahrt sein Wärmebedürfnis mit fragwürdigen Schnäpsen zu stillen, weil nichts andres zu haben, namentlich der Kaffee erfahrungsgemäß ungenießbar war. Wenn man über die Reisekosten der Staatsbeamten schreibt, darf man nicht bloß an die großen Städte denken. Denn auch höhere Beamte haben, wenn es sich um Anlage von Straßen, Besichtigung von Fabriken, Schulen u. s. f. handelt, nicht eben selten auf dem platten Lande zu thun und müssen dann, wenn es die Verhältnisse mit sich bringen, in der nächst gelegnen kleinen Stadt übernachten. So ist, zumal bei schlechtem Wetter, das Reisen keineswegs immer ein Vergnügen, ja es ist vielfach für den Beamten viel anstrengender, als wenn er in seinem Arbeitszimmer bleibt und an des Dienstes ewig gleichgestellte Uhr gebunden ist.

Digitized by Google

Schon aus diesem Grunde dürfen meines Erachtens die Reisekosten nicht zu schmal bemessen sein. Dazu kommen aber vielfach Ausgaben, die zwar nicht absolut notwendig, aber durch die Verhältnisse gegeben sind; dazu gehört in großen Städten, wenn man auf sich angewiesen ist, der Besuch des Theaters. Wie oft habe ich auch auf Dienstreisen außerregulativmäßige Trinkgelder gegeben und Untergebne auf meine Kosten an meiner Mittags- oder Abendmahlzeit mit Einschluß von Wein, Kaffee und Cigarre teil nehmen lassen. Und, um nicht zu sehr auf Einzelheiten einzugehn, zum Schluß nur noch eins. Wie soll der Beamte bei Berechnung des „Zu- und Abgangs“ nachweisen, daß er die von ihm verrechnete Droschke auch wirklich benutzt hat? Soll er sich vom Droschkenkutscher darüber eine Bescheinigung geben lassen? Das wird wohl der Herr Verfasser nicht verlangen wollen. Und dasselbe ist mit dem Gepäckträger usw. der Fall. *W.*

Italienische Litteratur. Ein Band von mehr als 600 Seiten in Lexikonoktav mit vielen Abbildungen (Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut), die „Geschichte der italienischen Litteratur von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart“ enthaltend, erfüllt ein wirkliches Bedürfnis, denn wir haben bisher kein ähnliches Buch gehabt. In die Aufgabe haben sich zwei Verfasser geteilt, Dr. Berthold Wiese hat die ältere Geschichte bearbeitet, die spätere, vom sechzehnten Jahrhundert an, Professor Erasmo Percopo. Es macht einen guten Eindruck, daß dieser nicht, wie so viele seiner Landsleute, das jüngste litterarische Italien höher schätzt, als es es verdient, daß er z. B. den glattfrisierten Manieristen Gabriele d'Annunzio dahin stellt, wohin er gehört, und daß er am Ende einer abschließenden Betrachtung das Wort wagt: „Eins ist freilich zur vollen Entfaltung des neuen Geistes noch nötig: völlige innere politische Gesundung.“ Höchstens hätte er noch hinzusetzen können: wirtschaftliche und moralische! Der Stoff ist von beiden Verfassern mit wissenschaftlicher und sogar gelehrter Gründlichkeit behandelt worden, sie geben viel mehr an Schriftstellern und an einzelnen Sachen, als in einem solchen Werke für das große Publikum erwartet werden kann. Es ist im besten Sinne belehrend und, wo ich es immer prüfend aufgeschlagen habe, zuverlässig. Was die Ökonomie betrifft, so hat die Behandlung nach Gattungen im zweiten Teil zur Folge gehabt, daß einzelne Schriftsteller, z. B. Bembo, nicht so bedeutend hervortreten, wie es bei einer andern Stoffeinteilung der Fall gewesen wäre. Auf den Höhepunkten hätte man wohl einen höhern Stil der Darstellung erwarten dürfen. Man schlage z. B. das Kapitel „Dantes Leben und kleinere Werke“ auf oder die Notizen über L. B. Alberti, man vermißt die lapidare Formulierung und das große Bild der Dinge, und auch übrigens ist die Schreibweise zwar klar und verständig, aber nirgends anziehend und fesselnd, zum Weiterlesen reizend. Wer sich das verhehlen wollte, für den wäre Gasparys Geschichte der italienischen und so manche Geschichte der deutschen Litteratur nicht geschrieben. — In der Kritik gilt es zwar im allgemeinen nicht für geschmackvoll, das zu sehen, was nicht da ist. Dennoch ist es mit Rücksicht auf den großen Stoffreichtum des verdienstlichen Werks vielleicht erlaubt zu fragen: Warum fehlt ein Schriftsteller der Hochrenaissance, der eine in ihrer Einfachheit einzige klassische Prosa schreibt, noch dazu über Gegenstände, die jeden menschlich interessiren müssen, und der außerdem ein persönlicher Charakter von einer seltnen Reinheit und Freundlichkeit ist? Luigi Cornaro aus Venedig verfaßte in Padua drei kleine Schriften über das mäßige Leben. Manchem habe ich diese schon empfohlen, und noch jeder hat seine Freude daran gehabt. *A. P.*

Digitized by Google

# Litteratur

Das deutsche Kaiserpaar im heiligen Lande im Herbst 1898. Mit allerhöchster Ermächtigung Sr. Majestät des Kaisers und Königs bearbeitet nach authentischen Berichten und Akten. Mit Zeichnungen im Text, 27 Abbildungstafeln und drei Karten. Der Reinertrag ist der Evangelischen Jerusalemstiftung gewidmet. Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1899

Den Anzeigen bemerkenswerter Veröffentlichungen über die denkwürdige Reise unsers Kaiserpaares nach Palästina, die wir früher in diesen Blättern gebracht haben, schließen wir den einfachen Hinweis auf diese von befugtester Seite ausgehende Veröffentlichung an. Es genügt hervorzuheben, daß dieser Bericht in der nächsten Umgebung des Kaiserpaars entstanden ist. Mirbach, Von dem Knesebeck und Graf Mülinen haben wichtige Teile des Buchs bearbeitet, Pastor Schlicht hat die Geschichte des deutsch-englischen Bistums in Jerusalem, die deutschen Ansiedlungen und Liebeswerke in Palästina und mit Regierungsrat Mühlmann das Geschichtliche über Jerusalem, Generalsuperintendent Nebe Jericho, das Tote Meer und Galiläa behandelt. Ein interessantes und würdiges Buch, frei von Reisegemeinplätzen, Phrasen und Byzantinismen.

Bibliothek der Länderkunde. Herausgegeben von Professor Dr. A. Kirchhoff und Dr. Rudolf Fitzner. Band VII und VIII. Kolumbien von Professor Dr. Fritz Regel. 260 Seiten mit 34 Tafeln, 3 Vollbildern, 48 Bildern im Text, 19 Karten und Profilen im Text, einem Stadtplan von Bogotá und einer farbigen Übersichtskarte von Kolumbien

Ein Land mächtiger Schneeberge, breiter Hochebnen und unabsehbarer Wiesenländer (Llanos), das sich von dem warmen Antillenmeer bis zu dem ewigen Eis vulkanischer Hochgipfel aufbaut, das den wichtigsten Paß vom Atlantischen zum Stillen Ozean beherrscht, und in dessen Hafenplätzen der deutsche überseeische Handel einige seiner blühendsten Niederlassungen hat, verdient wohl eine so eingehende Schilderung, wie es in diesem schönen Bande gefunden hat. Der Verfasser hat das Land bereist und hat mit Eifer gesammelt, was eine nicht allzu reiche Litteratur über Kolumbien bietet. Wir haben so ein zuverlässiges gründliches Buch empfangen, das stellenweise etwas trocken wäre, wenn nicht eine höchst freigebige und geschickte Ausstattung mit Landschafts- und Volksbildern, ebenso wie bei den frühern Bänden des löblichen Unternehmens, das Studium erleichterte. Wer sich für ferne, fremde Länder interessiert, möge sich dieses Buch nicht entgehn lassen.

Meyers historisch-geographischer Kalender, vierter Jahrgang, 1900. Mit mehr als 600 Abbildungen. Leipzig, Bibliographisches Institut. 2 Mark

Wenn dieser Kalender auch wohl vor allem den Zweck hat, für die Verlagswerke des Bibliographischen Instituts Reklame zu machen, wie die eingestreuten Ankündigungsblätter und die Anzeigen am Fuß jedes Kalenderblattes zeigen, so liegt darin nichts Tadelnswertes: im Gegenteil, der ganze Kalender ist eine Reklame für den Verlag, nicht nur durch diese Ankündigungen, sondern durch den Reichtum und die Güte der Illustration, den Reichtum der belehrenden und unterhaltenden Notizen, die jedes Blatt giebt, die ganze sorgfältige und saubere Herstellung. Er ist ein Weihnachts- und Neujahrsgeschenk für Alt und Jung und wird das ganze Jahr Freude bereiten.

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

# Falſche Ideale und wahrer Idealismus

Die Aufgabe, jungen Leuten auf der höhern Schule die geiſtige Ausrüſtung fürs Leben zu geben, iſt heute ſchwieriger als früher, denn es handelt ſich darum, die Fähigkeit für die volle praktiſche energiſche Thätigkeit zur Beherrſchung der Welt mit der alten, tief gegründeten und vertiefenden Bildung zu vereinigen, die der Stolz unſers Volks geweſen iſt und bleiben ſoll. Die Zeit, wo Schiller ſang:

Zwo gewaltge Nationen ringen
Um der Welt alleinigen Beſitz,

ohne auch nur daran zu denken, daß auch ſein Volk an dieſem Kampfe teilnehmen könne und müſſe, die Zeit, wo es uns Deutſchen ging wie dem Poeten, dem Zeus, nachdem die Welt vergeben iſt, tröſtend zuruft:

Willſt du in meinem Himmel mit mir leben,
So oft du kommſt, er ſoll dir offen ſein,

dieſe Zeit iſt auch für uns Deutſche vorüber. Auch wir ſind, teilweiſe zögernd und widerwillig, wie es nun einmal in unſrer unglücklichen doktrinären Art liegt, in die Reihe der weltbeherrſchenden Völker eingetreten, denn die Frage ſtand und ſteht noch ſo, ob wir im kommenden Jahrhundert überhaupt zu den wahrhaft großen, ſelbſtändigen Nationen zählen, oder ob wir, auf Europa beſchränkt, in die zweite Reihe zurücktreten ſollen, ob unſre reiche Kultur ihren Rang im Kreiſe der Kulturvölker behaupten kann, oder ob ſie zu einem bloßen Ferment der Weltkultur herabſinken ſoll. Hinter dieſer Aufgabe, den Boden unſers Lebens zu verbreitern, hinter der Weltweite dieſer Ausſichten tritt jetzt alles andre zurück. So wird dieſem Geſchlechte die ungeheure Aufgabe zugemutet, ſich aus einem Volke der Dichter, Denker und



Digitized by Google

Träumer in ein Volk des Willens und der That umzuwandeln. Aber allerdings nicht mit Unrecht wird schon über das Vorherrschen der materiellen Interessen, über das Zurücktreten der geistigen Interessen geklagt, und in der That, von der hingebenden Begeisterung für ästhetische und litterarische Dinge, die das Zeitalter unsrer klassischen Dichter beherrschte, sind wir hundert Jahre nach ihnen sehr, sehr weit entfernt. Während jene Zeit ihr Ideal in dem am Hellenentum ästhetisch gebildeten Weltbürger sah, ist für unsre Zeit eher das Ideal der kluge, praktische, geldmachende Amerikaner, der weder Zeit noch Verständnis für ideale Interessen hat. Während jene Zeit der Ansicht huldigte, die Kunst sei dazu da, das Schöne darzustellen und so den Menschen über die platte Alltäglichkeit emporzuheben, sieht unsre Zeit gerade in der Schilderung dieses platt Alltäglichen und vor allem des Häßlichen und Gemeinen ihre Aufgabe; während sich die Zeitgenossen Goethes und Schillers an der klassischen Hoheit der Iphigenie auf Tauris erfreuten, sollen wir ein Abbild unsrer Zeit im Fuhrmann Henschel sehen. Gewiß, die Gefahr der Verrohung, der Vergröberung, der Veräußerlichung, der Veramerikanerung ist nahe genug, gerade für unser Volk, das nur eine sehr bescheidne Ausstattung mit dem Sinne für das Schöne empfangen hat, und sie läßt sich nicht dadurch bekämpfen, daß wir immer wieder nur auf die Ideale unsrer klassischen Zeit zurückweisen, denn diese Ideale beruhten auf einer Idealisierung früherer im Grunde nur mangelhaft bekannter Kulturzustände, und zu scharf ist heute das Licht der Wissenschaft, als daß wir an dieser Idealisierung festhalten könnten, ohne unwahrhaftig zu sein.

Zwei Zeitalter sind es, die unsre Klassiker und die sich an sie anschließenden Romantiker in idealem Lichte sahen — jene das Altertum, vornehmlich das hellenische, diese das Mittelalter. Der Hellene galt den Klassikern als der Normalmensch schlechtweg, das Griechentum als die Jugendzeit der Menschheit, als das Normalvolk, das sich, fast unbeeinflußt von Fremden, aus eigner Kraft und in sich selbst ruhend in innerer Gesetzmäßigkeit entwickelt habe. Während die Renaissance mehr die litterarisch-künstlerische Formgebung an der Antike bewundert und nachgeahmt hatte, strebten unsre Klassiker vor allem den Geist des Hellenentums zu erfassen. Es hat etwas Rührendes, zu sehen, wie sich Goethe in seinem Hause in emsiger Sammelarbeit mit allem dem umgeben hat, was ihm die klassische Zeit und den klassischen Süden inmitten der höchst bescheidnen, ja dürftigen Umgebung einer thüringischen Landstadt vergegenwärtigen konnte; und wie weit dieses Bedürfnis unter den Gebildeten verbreitet war, das zeigen unter anderm auch fürstliche Landsitze, wie etwa der sogenannte Stein am Wörlitzer See, wo sich ein Fürst von Anhalt-Dessau Italien in Bildern, Büsten, Reliefs, ja sogar in der Nachbildung eines antiken Theaters, der römischen Katakomben, der blauen Grotte von Capri und des Vesuvs in die norddeutsche Flachlandschaft mit ihren Wiesen und Laubwaldungen hinein-

Digitized by Google

zuzaubern versucht hat. Nur auf der Grundlage solcher Anschauungen und solcher Neigungen konnte unsre klassische Dichtung erwachsen.

Wie vieles ist davon für immer verschwunden! Wir kennen jetzt die griechische Kultur in ihrer engen Verbindung mit dem Orient, in ihrer zeitlichen und örtlichen Bedingtheit, wir sehen ihre dunkeln Schattenseiten, die Sklaverei, ohne die sie überhaupt nicht denkbar ist, den verbissenen Partikularismus der Städte und Stämme, den raschen Verbrauch köstlicher Kräfte in ununterbrochnen, innern Kriegen, den abweisenden Hochmut gegenüber allen „Barbaren," die Unfähigkeit, die alte Volksreligion mit den neuaufsteigenden sittlichen Idealen zu versöhnen, die deshalb nur zersetzend, nicht verjüngend auf sie wirkten, die innere Friedlosigkeit, die trotz alles Tugendstolzes der Philosophen daraus hervorging, also, daß mit vollem Rechte gesagt worden ist:

Daß sie am Schmerz, den sie zu trösten
Nicht wußte, mild vorüberführt,
Erkenn ich als der Zauber größten,
Womit uns die Antike rührt.

Und wie furchtbar einseitig erscheint uns doch die Härte des römischen Staatsbegriffs nach innen und nach außen, der den Menschen verschlingt und die Völkerpersönlichkeiten vertilgt, damit ein Gesetz dieser reichen Kulturwelt am Mittelmeer gebiete, und an der Tiber aller Reichtum und alle Bildung zusammenströme!

Schon die Romantik war eine Art Reaktion gegen die einseitige Idealisierung und Verherrlichung des Altertums, die dem Deutschen zumutete, Hellene zu werden, um Mensch zu sein; sie brachte die Vorzeit des eignen Volks, das germanische Altertum und das Mittelalter, von dem unsre Klassiker als von einer barbarischen Verfallzeit im Grunde ebenso wenig etwas wissen wollten als die Humanisten, wieder zur Geltung, sie führte damit ein überaus fruchtbares Zeitalter der historisch sprachlichen Wissenschaften herauf, auf dessen Boden wir noch heute stehn. Aber die Begeisterung, ohne die eine große Leistung nicht denkbar ist, führte auch zu einer Idealisierung des Gegenstands dieser Forschung. Die Germanen wurden als das Volk makelloser Sittenreinheit und hingebender Treue noch mehr idealisiert, als es Tacitus in seiner Germania auf dem dunkeln Hintergrunde einer tiefverderbten Kultur gethan hat. Die „schöne edle Ritterzeit," von der auch Königin Luise schwärmte, erschien als das Blütezeitalter germanischer Treue, Hingebung und Frömmigkeit, und ein lichter Schimmer verklärte das bemooste Trümmerwerk unsrer Burgen, wo einst tapfre Ritter die Speere zur eignen und zu des Lehnsherrn Ehre gebrochen, und schöne minnigliche Frauen den Siegern ihren Dank gespendet hatten, und der gotische Baustil, der erst aus Frankreich herübergekommen war, erschien als der eigentlich nationaldeutsche, den man nun, oft in recht unglücklichen Nachahmungen, wieder zu beleben suchte.

Digitized by Google

Wir denken heute wesentlich anders. Wir können nicht leugnen, daß der erste große Römersieg der Germanen, die Teutoburger Schlacht, das Werk verschlagner Untreue war, und daß der Befreier Armin durch Verrat unter dem Mordstahle seiner Geschlechtsgenossen fiel. Wir sehen nur zu deutlich die wilden Ständekämpfe des Mittelalters, das ungeregelte Begehren, die „Zerfahrenheit des Seelenlebens" dieser Menschen, die beständig zwischen träger Ruhe und leidenschaftlicher Aufregung, zwischen tiefer Zerknirschung und rohem Lebensgenuß hin und her schwanken, den blinden Fanatismus, die furchtbare Wucht des Aberglaubens, der auf den Seelen lastet, die Unfähigkeit, von überlieferten vorgefaßten Meinungen loszukommen, sich zu freier Selbständigkeit der Persönlichkeit emporzuringen; wir sehen statt der gepriesenen Lehnstreue nur zu häufig schnöde Treulosigkeit, neben der feinen ritterlichen Sitte tiefe Unsittlichkeit und brutale Roheit.

Aber wenn für uns der ideale Schimmer verblaßt ist, der für unsre Vorfahren das Altertum und das Mittelalter umgab, so müssen wir doch, wenn wir ehrlich sein wollen, bekennen, daß unsre Zeit tief in einer gewissen Selbstidealisierung und Selbstverliebtheit drinsteckt. Fast könnte man als ihren Typus Fausts Famulus Wagner bezeichnen, der im Gegensatze zu dem unersättlichen Forschungsdrange seines Herrn tiefbefriedigt fühlt, „wie wir es doch so herrlich weit gebracht," und die Ironie in der Zustimmung Fausts: „O ja, bis an die Sterne weit" kaum versteht. Wir vergessen nur zu oft die Wahrheit, die Faust diesem in der Erde wühlenden und an der Erde haftenden Handwerker des Geistes zuruft, daß der Wissenschaft, der menschlichen Erkenntnis ganz bestimmte Grenzen gezogen sind, über die wir heute so wenig hinausgekommen sind wie vor zweitausend Jahren, daß aller Fortschritt relativ ist und immer mit Verlusten auf andern Gebieten erkauft wird, daß die Fortschritte der Gegenwart wesentlich technischer Art sind, daß sie neue, bisher unbekannte soziale Übelstände geradezu erst erzeugt haben, daß unsre Sittlichkeit kaum Fortschritte gemacht hat, in mancher Beziehung eher Rückschritte, daß in der nervösen Hast und Hetze des modernen wirtschaftlichen und geselligen Lebens uns die Behaglichkeit eines schlichten Daseins und die Ruhe zur Vertiefung immer mehr abhanden kommt, daß infolgedessen unsre Bildung einen zerfahrnen, unfertigen Charakter trägt und uns die ruhige tiefe Klarheit eines Lebens, wie es Goethe oder Schiller in der Zeit ihrer Reife lebten, völlig verloren gegangen ist, daß deshalb in dieser gepriesenen Zeit eines ungeheuern Fortschritts der Pessimismus, die Verzweiflung auch an der Möglichkeit jedes Fortschritts eine weitverbreitete Krankheit ist.

Und doch ist dieselbe Zeit vielfach wieder geneigt, den Menschen selbst zu idealisieren, zu überschätzen, eine Neigung, die besonders in Zeiten hoher Kultur immer wieder auftaucht, in Zeiten, wo der Mensch die Schranken seiner Abhängigkeit weniger fühlt, weil er sie in der That etwas weiter hinausgerückt

Digitized by Google

hat. Wie sich die Stoiker erhaben dünkten über das Leid der Erde, nicht im Gottvertrauen, sondern im Tugendstolze, wie die Philanthropinisten, die nur Rousseaus Anschauungen wiedergaben, an die ursprüngliche, nur durch die Kultur verdorbne Güte der Menschennatur glaubten und wähnten, uneingedenk des alten herben Bibelworts: „Des Menschen Dichten und Trachten ist böse von Jugend auf," diese Jugend nur mit sanften Worten und verständiger Belehrung zum Guten leiten zu können, so verkennt man heute gar oft und grundsätzlich die tiefe Sündhaftigkeit, also die Unvollkommenheit des Menschengeschlechts. Man meint, durch gesetzliche Maßregeln einen dauernden idealen, vollkommnen Zustand herstellen zu können, ohne zu beachten, daß ein solcher vollkommne, ideale Menschen voraussetzt, der Grundirrtum aller sozialistischen Theorien und Bestrebungen; man ereifert und empört sich über die zahlreichen Unvollkommenheiten unsers Daseins und vergißt dabei, daß nach unsrer Natur diese Unvollkommenheit die notwendige Voraussetzung für alles Große und Schöne ist, weil dieses uns nur im Kampfe erreichbar ist, ohne den die Menschheit verkümmern würde. Oder man verzichtet auf einen solchen vollkommnen Zustand für die große Masse, aber man hält es für möglich, ja geradezu für die Aufgabe der menschlichen Entwicklung, Übermenschen zu erziehn, Herrenmenschen, „blonde Bestien," die sich kraft des Rechts ihrer starken Individualität frei entfalten, ihren Trieben und Bedürfnissen folgend und jenseits von Gut und Böse stehend die dumpfe und stumpfe Masse beherrschen und ausbeuten. Das aber bedeutet ebenso wie der erste Versuch die Loslösung von aller Überlieferung, von allem Zusammenhange mit dem Gewordnen und beruht ebenso auf einer Überschätzung der Menschennatur wie jener.

Sollen wir nun nach solchen Betrachtungen schließlich selbst Pessimisten werden und zu dem Salomonischen Schlusse kommen: „Es ist alles eitel"? Sollen wir sagen: Es giebt nichts wirklich Großes auf der Welt, alle die historischen Größen sind Schein und Dunst, auch die größten Männer sind gewöhnliche Menschen gewesen, wie wir? Sollen wir, weil wir nicht mehr idealisieren können oder wollen, auch allem Idealismus abschwören und damit auf alles verzichten, was über das Sinnliche und Alltägliche hinausgeht? Dann wäre das Beste für uns das buddhistische Nirwana, das Selbstvergessen, damit wir das Bewußtsein dieser elenden Welt, über die wir doch nicht hinauskommen können, verlieren. Das wäre denn doch eine übereilte Schlußfolgerung. Wenn wir auch die Schattenseiten der Dinge sehen, so folgt daraus nicht, daß wir blind sein müßten gegen die Vorzüge unsrer oder einer frühern Zeit. Im Gegenteil, wir haben das gute Recht, diese Lichtseiten stärker zu betonen als die Schattenseiten, denn für die Nachwelt haben nur die starken, guten, edeln Eigenschaften einer Zeit, eines Volks, einer Persönlichkeit Wert und Bedeutung, nicht ihre Schwächen und Fehler; nur sie haben das Recht, als Vorbilder fortzuleben. Der Glaube an sie, das ist der rechte Idealismus, der Glaube

Digitized by Google

an den unvergänglichen Wert des Guten, Schönen und Wahren, und dieser Idealismus verträgt sich durchaus mit der nüchternen, ja kritischen Betrachtung der Wirklichkeit; ja bei einer solchen treten gerade die Lichtseiten schärfer hervor, als wenn alles wie in hellen Schimmer getaucht erscheint.

Wenn wir also heute die dunkeln Schlagschatten wahrnehmen, die auf der sonnigen hellenischen Welt liegen, gerade so, wie sich dort im Süden Licht und Schatten schärfer scheiden als in dem gebrochnen Lichte des Nordens, so sehen wir deshalb nur um so klarer ihre einzigen Vorzüge: die ungeheure Fülle des Lebens auf engem Raume, den unvergleichlichen Reichtum der Entwicklung, zusammengedrängt in den Zeitraum weniger Jahrhunderte, die Frische und Selbständigkeit dieser Entwicklung, die noch nicht belastet war mit dem Druck einer vieltausendjährigen Kultur und der beständigen Einwirkung fremder Völker, sondern an jedes Problem auf politischem, wirtschaftlichem, geistigem Gebiete frisch, unbefangen von Vorurteilen und Überlieferungen herantrat, die Entfaltung der freien, in sich ruhenden Persönlichkeit, die uns zum erstenmal überhaupt auf griechischem Boden entgegentritt, eine Litteratur, die alle überhaupt möglichen Gattungen durchbildete, eine Kunst, die wenigstens in der Plastik das Höchste aller Zeiten geleistet hat und in dem Reichtum ihrer Gesamtentwicklung niemals wieder erreicht worden ist. Und wenn die Athener ihre Stadt zugleich als die Säule und die Hochschule für ganz Hellas gepriesen haben, so ist das nicht Überhebung, sondern einfache historische Wahrheit. Gerade nachdem wir die griechische Geschichte unter schärfere Beleuchtung genommen haben, wissen wir genau, daß alles Höchste und Schönste des Hellenentums in Athen und nur in Athen erwachsen ist, nirgend anders. Was diese kleine Gruppe von Menschen geleistet hat, die in der Blütezeit, die Sklaven mitgerechnet, kaum die Einwohnerzahl des heutigen Leipzigs erreichte, das steht in aller Geschichte ohne Vergleichung da. Und wenn uns die Härte des Römertums oft abstößt, die bedingungslose Hingebung an den Staat und die Kunst der Herrschaft über eine reiche Kulturwelt, wie sie dieses Volk von Königen, dieser populus imperator, dieses Herrenvolk ausbildete und ausübte eben kraft jenes Staatsgedankens, sie hat doch zu allen Zeiten etwas Imponierendes und Vorbildliches gehabt, sie lebt noch fort in der römischen Kirche, und die höchste Würde in der Welt bezeichnen wir noch heute mit dem Namen des größten Römers. Auf dem, was Griechen und Römer geschaffen haben, beruht trotz allem modernen Hochmut unsre ganze Kultur; deshalb ist, eingestandner- oder nicht eingestandnermaßen, bewußt oder unbewußt, das klassische Altertum unser aller geistige Heimat. Ägypter, Assyrer, Babylonier stehn uns fern und fremd gegenüber, wir haben zu ihnen kein persönliches Verhältnis, in Athen und Rom fühlen wir uns zu Hause, hier tauchen wir wirklich ein in das Jugendalter der modernen Welt.

Im Grunde genommen sind diese Beziehungen der Gegenwart zum Alter-

Digitized by Google

tum innerlich enger als die zum Mittelalter, wie denn dieses wissenschaftlich viel später entdeckt worden ist als jenes. Die Empfindungsweise des Mittelalters ist uns modernen Menschen schwer verständlich und fremdartig. Die Alten waren im Grunde moderne Menschen und stehn uns deshalb näher. Und doch, wer wollte die großen Züge des Mittelalters verkennen, Züge, die dem Altertum fast alle fehlten, die Begeisterung und die hingebende Arbeit für hohe Ideale, für das christliche Weltreich, für die Weltkirche, für die Weltflucht in selbstentsagender Askese und Nächstenliebe? Auch das Mittelalter hat sich damit neue große Probleme gestellt, die das Altertum noch gar nicht kannte oder wenigstens in dieser Weise nicht stellte, und der Kampf für sie und gegen sie ragt herein bis in unsre Gegenwart.

Auch diese unsre Zeit hat Neues und Großes in die Welt gebracht. Sie steht unerreicht und unübertroffen da in der Entwicklung der materiellen Mittel, in der Erkenntnis und Ausbeutung der Naturkräfte, in der ungeheuern Energie der Arbeit auf allen Gebieten; sie hat, trotz alles offnen und versteckten Heidentums, den großen christlichen Gedanken sozialer Pflicht und sozialer Fürsorge in einem Umfange erfaßt wie keine frühere Zeit. Sie erst hat die ganze Erde unsrer Kenntnis erschlossen und mit einem Zeitalter binnenländischer Entdeckungsfahrten die großen geographischen Entdeckungen überhaupt beendet. Sie bringt zugleich alle Teile dieser Erde in immer engere Verbindung und nähert sich mit raschen Schritten dem Ziele, alle Völker der politischen und wirtschaftlichen Vorherrschaft der weißen Rasse zu unterwerfen, ein trotz aller häßlichen Züge im einzelnen doch großartiges, hinreißendes Schauspiel, wie es auf beschränktem Raume nur die Griechen der Zeit Alexanders des Großen in ähnlicher Weise erlebt haben, als dieses kleine Volk den Orient bis an den Indus und bis an die Grenzen Chinas seiner überlegnen Gesittung binnen wenigen Jahrzehnten unterwarf.

Und wenn unsre Zeit geneigt ist, im stolzen Gefühle ihrer Erfolge den Menschen als solchen zu überschätzen, so ist sie doch auf der andern Seite aufs eifrigste bemüht, in den Zusammenhang des einzelnen Menschenlebens und in das Verhältnis des Einzelnen zu seiner Umgebung immer tiefer einzudringen. Dabei wird immer aufs neue die alte Wahrheit bestätigt: das wahrhaft Große bleibt groß auch bei der genauesten Kenntnis, ja die Größe einer Leistung, einer Persönlichkeit wächst, je genauer wir die Bedingungen kennen lernen, unter denen sie gestanden haben. So ist es denn uns schon jetzt vergönnt, uns der Größe der Männer zu erfreuen, die unser Reich geschaffen haben und damit eigentlich auch erst unsre Nation. Auch dies ist ein Vorzug unsrer Zeit. Friedrich der Große, der Große Kurfürst sind ihren Zeitgenossen, so sehr sie von diesen bewundert wurden, im Grunde wenig bekannt gewesen; Kaiser Wilhelm und seine Paladine, Bismarck, Moltke, Roon sind uns schon jetzt bis ins einzelne hinein erkennbar.

Digitized by Google

Folgen wir Deutschen diesen Vorbildern, suchen wir wie sie den Idealismus in den Zielen mit dem Realismus in den Mitteln zu verbinden, dann werden wir imstande sein, die Stellung in der Welt, die uns gebührt, zu erringen und zu behaupten, ohne die Tiefe unsrer Bildung aufzugeben, die immer unser Stolz gewesen und ein Stück unsers Wesens geworden ist.

Leipzig Otto Kaemmel

# Die französische Revolution und die sozialistischen Ideen

(Schluß)

Von dem Übergewicht, das der Mittelstand im Konvent, im Jakobinerklub, im Pariser Gemeinderat und in einem großen Teile der Pariser Sektionen hatte, ist schon die Rede gewesen. Tocquevilles Ausspruch, daß niemand auf seinen Besitz so großen Wert lege wie die Mittelstandsleute (les hommes qui vivent dans une aisance également éloignée de l'opulence et de la misère), galt auch von diesen radikalen und jakobinischen Spießbürgern. Den Rentnern unter ihnen bedeutete der Gedanke, selbst arbeiten zu müssen, die schlimmste aller überhaupt vorhandnen Möglichkeiten; die zahlreichen Handwerksmeister dieser Kategorie aber staken noch so tief in den Überlieferungen des Zunftwesens, daß jede Begünstigung der Arbeiter und Besitzlosen ihr Mißtrauen erregt hätte — ein Umstand, der auf die strengen Koalitionsverbote der Revolutionszeit von nachweislichem Einfluß gewesen ist. Zu den Besorgnissen, die die Führer des Konvents niemals völlig loszuwerden vermochten, gehörte die Furcht vor dem Wiederaufleben der Zünfte, deren Traditionen so tief eingewurzelt waren, daß selbst ein Musterjakobiner, der Bautischler Duplay (Robespierres Hauswirt, präsumtiver Schwiegervater und genauer Freund, Geschworner des Revolutionstribunals usw.), inmitten der Schreckenszeit einen Rechtshandel zu bestehn hatte, weil er auf sein „Meisterrecht" unberechtigte Ansprüche gegründet haben sollte. Sollten die Arbeitgeber an korporativem Zusammenschluß verhindert und unter das Gesetz gebeugt werden, das alle auf die Feststellung bestimmter Preise gerichteten Abmachungen mit schwerer Strafe bedrohte, so mußte dasselbe für die Arbeiter gelten, denen Lohnverabredungen streng und bei drakonisch harter Ahndung untersagt waren. Für die bis zum Widersinn gesteigerte Feindschaft der revolutionären Doktrin gegen jede Art von Vergesellschaftung und gegen die Möglichkeit, daß Mittelglieder zwischen den Staat und den Einzelnen treten können, ist das Gesetz vom 14./17. Juni 1791 besonders bezeichnend:

Digitized by Google

„Da die Verhinderung von jederlei Vereinigung von Bürgern desselben Standes und Berufs zu den Grundlagen der französischen Verfassung gehört, so ist es untersagt, diese Vereinigungen wieder ins Leben zu rufen, unter welchem Vorwande und in welcher Form das immer geschehn möge. Wenn Bürger von gleichem Stand und Beruf, seien sie Unternehmer, Geschäftsbesitzer, Arbeiter oder Gesellen eines bestimmten Handwerks zusammenkommen, so dürfen sie weder einen Vorsitzenden, noch einen Schriftführer oder sonstigen Funktionär wählen, noch auch Beschlüsse fassen oder Maßnahmen treffen, die sich auf ihre angeblich gemeinsamen Interessen beziehen."

Diese eine Bestimmung „spricht Bände" und schließt Gedanken an Organisation der Arbeit und Förderung von Arbeiterinteressen so vollständig aus, daß weitere Ausführungen über das Verhältnis der großen politischen Revolution zu den Aufgaben der Sozialreform gespart werden können. Der Erläuterung bedürfen allein noch die in den Jahren 1793 und 1794 erlassenen Gesetze über das Maximum der Lebensmittelpreise, weil diesen Gesetzen von urteilslosen und befangnen Lobrednern der großen Revolution eine sozialistische Tendenz angedichtet worden ist.

Eine „Tendenz" haben diese Not- und Verlegenheitsgesetze überhaupt nicht gehabt, eben weil sie Notgesetze waren, wie sie in belagerten Städten erlassen werden, wenn die Quantität vorhandner Lebensmittel ermittelt werden soll. Es ergiebt sich das ebenso aus der Geschichte dieser Gesetze wie aus ihrer Beurteilung durch Urheber und Zeitgenossen. Wegen der allgemeinen Unruhe, der Arbeitsunlust und der Zuchtlosigkeit der Massen herrschte während der Jahre 1791 bis 1795 eine Knappheit an Lebensmitteln, die schließlich zum Notstande wurde und wegen der unaufhaltsamen Entwertung der Assignaten zu einer noch nicht dagewesenen, durch wucherische Aufkäufe verschärften Teuerung führte. Nachdem Brotkrawalle und Plünderungen von Bäckereien und Mühlen schon seit Jahr und Tag ihr Wesen getrieben hatten, erschien im November 1792 eine Abordnung von Gemeinden des Departements Seine et Oise vor den Schranken des Konvents, um in kategorischer Form den Erlaß eines Gesetzes zu fordern, das Bauern und Grundbesitzern zur Pflicht machen sollte, einen gewissen Teil ihrer Getreidevorräte auf den Markt zu bringen. Nach Form und Inhalt erschien diese Forderung so unerhört, daß sie abgelehnt wurde, obgleich ihre Verlautbarung in die Tage unverhüllter Pöbelherrschaft fiel (der Prozeß gegen Ludwig XVI. hatte kurz zuvor seinen Anfang genommen). Drei Monate später, im Februar 1793 erschienen dieselben Petenten mit einem neuen, stark erweiterten Antrage an derselben Stelle: im Hinblick auf die herrschende Not und die angebliche Zurückbehaltung großer Getreidevorräte sollten Bauern und Händler bei Todesstrafe angewiesen werden, einen näher festzusetzenden Teil ihres Korns und Mehls sofort, öffentlich und zu gesetzlich normierten Preisen zu verkaufen. Die Bedenklichkeit dieser Maßregel und

der Einwand, daß die Inhaber jetzt erst recht zurückhalten und ihre Ware lieber in Verstecken verkommen lassen als unter dem Preise verkaufen würden, lagen so nahe, daß von den verschiedensten Seiten widersprochen wurde, und daß sich selbst Marat abmahnend äußerte. Auf Andrängen von Robespierres Freunde Couthon und auf Wunsch des durch die rapide Entwertung des Papiergeldes geängstigten Finanzverwalters Cambon wurde jedoch beschlossen, nachzugeben und eine (von Zeit zu Zeit zu erneuernde) Brot-, Mehl- und Getreidepreistaxe nach Maßgabe der nachstehenden Grundsätze aufzustellen. Zu dem im Jahre 1790 gezahlten Preise wurde ein Drittel zugeschlagen, eine nach Kilometern berechnete Entschädigung für die Transportkosten hinzugefügt und außerdem dem Großverkäufer ein fünfprozentiger, dem Detailisten ein zehnprozentiger Zuschlag zu dem um ein Drittel vermehrten Preise von 1790 bewilligt. Zugleich wurden strenge Gesetze gegen die „Akkaparation," d. h. gegen Aufkauf und Zurückbehaltung nicht zum eignen Bedarf erforderlicher Lebensmittel erlassen und die bezüglichen Quoten reglementiert. Trotz der Strenge, womit diese Vorschriften wenigstens anfänglich gehandhabt wurden, und trotz der großen Zahl wegen Nichtbeachtung erfolgender Hinrichtungen war der Mißerfolg vollständig. Lieber legten Bauern und Krämer den Kopf auf den Block, als daß sie sich freiwillig zu Bettlern machten und ihre Waren unter dem Preise, den sie sich selbst berechnen mußten, losschlugen. Insbesondre ließen die Bauern sich nicht zum Besuch der Märkte und zu Geschäften bestimmen, die wegen der rapiden Entwertung des Papiergeldes ruinös wirken mußten. Märkte und Läden blieben leer, während insgeheim ansehnliche Umsätze zu Wucherpreisen erzielt wurden, Richter und Polizeibeamte aber immer wieder darüber klagten, daß die Hinrichtung der sogenannten Akkapareure „unpopulär" sei und nicht selten auch guten Patrioten einen ungünstigen Eindruck zurücklasse. Dem Maximumsgesetz vom Mai 1793 folgte nichts destoweniger im Oktober desselben Jahres ein neues vom 11. Brumaire des Jahres II datiertes Gesetz, das eine ganze Anzahl bisher dem freien Verkehr überlassen gebliebner Gebrauchsgegenstände (unter anderm die Seife) unter das Maximum beugte. Obgleich die frühere Strenge weiter beobachtet wurde, blieb der Effekt dieser „langen" Liste noch hinter der der frühern Maximumsvorschriften zurück. Not und Teuerung nahmen so rapide zu, daß man sich schon fünf Monate nach dem Sturz Robespierres, am 23. Dezember 1794, zu der plötzlichen und vollständigen Abschaffung des Maximums entschließen mußte. Anders als mit Todesdrohungen und mit Todesurteilen war diese widersinnige Maßregel nicht aufrecht zu erhalten gewesen, und weil die Zeit für die Anwendung dieser drastischen Mittel unwiederbringlich vorüber war, mußte die Sache selbst fallen gelassen werden.

Zeitgenossen und Historiker des Revolutionszeitalters sind darüber einig, daß diese Maximumsgesetze nur höchst widerwillig erlassen worden seien, und

Digitized by Google

daß niemand daran gedacht habe, die staatliche Regelung der Lebensmittelpreise zu einer dauernden Institution zu machen. Mit besonderm Nachdruck heben die Lobredner des Schreckensregiments hervor, daß Wohlfahrtsausschuß und Konvent von Haus aus die Absicht gehegt hätten, sofort nach Wiederherstellung friedlicher und normaler Zustände dem Getreide- und Lebensmittelmarkte die frühere Freiheit der Bewegung wiederzugeben. In der Mehrzahl hierher gehöriger Schriften wird dieses unliebsame Gesetz so rasch wie möglich abgethan, in andern Darstellungen, z. B. dem Memoirenbuch des Exjakobiners Levasseur (eines mit Saint Just befreundeten Konventmitglieds) von der ganzen Sache und den dabei in Betracht kommenden Verhältnissen im Tone des Bedauerns geredet und entschuldigend hervorgehoben, daß es immerhin gelungen sei, den Bankrott der Assignatenwirtschaft eine Weile hinzuhalten. In diesem Sinne läßt sich auch Michelet vernehmen, der damit den politischen Kredit des von ihm besonders hochgeschätzten Cambon retten zu können glaubt.

Nach dem Vorstehenden kann für unwidersprechlich angesehen werden, daß alles, was von sozialistischen Tendenzen der Wortführer des Revolutionszeitalters gefabelt worden ist, auf Irrtum, Voreingenommenheit und Erfindung beruht. Wir haben gesehen, daß es gar nicht anders sein konnte, wo die treibende Kraft der Bewegung bei einer Gesellschaftsklasse lag, die an der Erhaltung des Privateigentums und der alten Wirtschaftsordnung direkt interessiert war. Eine Kehrseite der Medaille hat darum nicht gefehlt. Daß es in Zeiten fieberhafter Erregung der besitzlosen Klassen, täglich wiederkehrender und fast ausnahmlos straflos bleibender Ausschreitungen gegen Leben und Eigentum und eines weitverbreiteten Notstandes nicht an Stimmen fehlte, die grundsätzliche Umgestaltung der ererbten Eigentums- und Wirtschaftsordnung verlangten, versteht sich von selbst. Charakteristischerweise hat aber keiner der namhaften Revolutionsmänner auch nur Miene gemacht, an die Spitze dieser Bewegung zu treten. Wie wir gesehen haben, wurden die auf die Güterteilung gerichteten Forderungen von den Machthabern des Wohlfahrtsausschusses und des Konvents ausnahmelos als Ausgeburten der Intrigue behandelt, auf Einflüsterungen ausländischer Feinde der Republik zurückgeführt oder dem Ehrgeiz von Volksmännern niedern Ranges zur Last gelegt. Man war so tief in politische Parteikämpfe verstrickt, daß man an sozialrevolutionäre Kundgebungen überhaupt keine andern als politische Maßstäbe zu legen vermochte. Diese Einseitigkeit der Beurteilung spiegelt sich in den zeitgenössischen und in zahlreichen spätern Geschichtsdarstellungen so deutlich wieder, daß es schwer hält, auch nur annähernd eine Vorstellung davon zu erhalten, worum es sich bei den sozialistisch-kommunistischen Anläufen der Jahre 1789 bis 1794 im einzelnen gehandelt hat. Indem Robespierre und Genossen die Wortführer der teilungslustigen Massen als enragés der Pariser Kommunalpartei bezeichneten, glaubten sie genug gethan zu haben, ihre Abweisung, Verdächtigung und schließliche

Digitized by Google

Verurteilung zu begründen. Daß Eifersucht, politischer und geschäftlicher Konkurrenzneid dabei mitwirkten, und daß von sachlicher Prüfung der aufgestellten Forderungen nicht die Rede war, ergiebt sich ebenso aus den persönlichen Geschicken dieser sogenannten Enragés, wie aus dem Dunkel, womit man sie umgeben hat. Michelet, der ihnen größere Aufmerksamkeit zugewandt hat, als die Mehrzahl andrer neuer Geschichtschreiber, wiederholt diese Klage an zahlreichen Punkten seines umfassenden Werks und mit steigendem Nachdruck.

Der bekannteste Vertreter kommunistisch-sozialistischer Ideen während der Hochflut der Revolutionszeit war der Expriester Jacques Roux, Mitglied des Kordelierklubs und Stadtverordneter für das Quartier Gravillier. Diesen thätigen, durch Hartnäckigkeit und ein gewisses Geschick hervorragenden Publizisten verfolgten nicht nur die Häupter des Wohlfahrtsausschusses, sondern ebenso Marat und der schändliche, im Pariser Gemeinderat zu Zeiten allmächtige Journalist Hébert mit besonderm Haß und mit so erfolgreichen Verdächtigungen, daß von den Schriften dieses Roux nur eine: „Ein Ratschlag zur Rettung der Republik" erhalten geblieben ist, und daß dieses Flugblatt schon vor zwanzig Jahren zu einer bibliographischen Seltenheit geworden war. Ein Exemplar davon hat sich in der Königlichen Bibliothek zu Stockholm gefunden, besagt aber wenig mehr, als daß der Verfasser der politischen Revolution und der von dieser proklamierten Gleichheit der Rechte die Fähigkeit absprach, der Not des Volks abzuhelfen, und daß er eine egalitäre Verteilung des Eigentums verlangte. Ob diese oder eine andre Publikation dem Manne des Quartiers Gravillier den Hals brach, wissen wir nicht. Genug, daß Robespierre den ihm sonst tödlich verhaßten Hébert dazu bestimmte, Roux aus dem Kordelierklub ausstoßen und als Betrüger verdächtigen zu lassen. Das Polizeigericht, vor das Roux „wegen Diebstahls" gestellt wurde, vermochte auch nicht den Schatten eines Beweises für diese Anklage zu beschaffen, erklärte den Angeklagten aber für der Konspiration verdächtig und überwies ihn dem Revolutionstribunal. Roux, der dieses Gericht als willenloses Werkzeug Robespierres und Saint Justs kannte, wußte, daß er verloren sei; um dem Schafott zu entgehn, erdolchte er sich am 15. Januar 1794 vor den Schranken des Tribunals. Seine Genossen Leclerc und Varlet verschwanden so spurlos, daß jede Kunde ihrer spätern Schicksale fehlt, und daß niemals hat nachgewiesen werden können, ob zwischen ihnen und den Urhebern der zwei Jahre später entdeckten Babeufschen Kommunistenverschwörung ein Zusammenhang bestanden hat. — Die von Sylvestre Maréchal redigierte Proklamation Babeufs*) steht mit den während der Revolution verfolgten Tendenzen in keiner Verbindung. Ausdrücklich wird erklärt, die bisherige Revolution sei die bloße Vorläuferin einer größern und „letzten" Revolution gewesen, für die jetzt die Zeit gekommen sei. Unter Anlehnung an

*) Das geistige und eigentliche Oberhaupt dieser Verschwörung war nicht Babeuf, sondern der Italiener Bonarotti.

Digitized by Google

den im Jahre 1755 erschienenen Code de la nature Morellys wird ein neues System proklamiert.*) Zu dessen Charakteristik werden einige Anführungen aus der Babeuf-Maréchalschen Kundgebung von 1796 genügen: „Wir wollen zu Gunsten der wahren Gleichheit tabula rasa machen und allein an der Gleichheit festhalten. ... Mögen die Künste zu Grunde gehn, wenn nur diese wirkliche Gleichheit übrig bleibt. ... Wir verlangen gemeinsames Eigentum und Gemeinsamkeit aller Güter. ... Kein individuelles Eigentum mehr an Grund und Boden, denn die Erde gehört niemand (la terre n'est à personne). ... Die Früchte der Erde gehören allen. ... Die empörenden Unterschiede zwischen Reichen und Armen, Großen und Kleinen, Herren und Dienern müssen verschwinden, und keine andern Unterschiede als die des Alters und des Geschlechts dürfen übrig bleiben. ... Wenn auch nur ein Mensch reicher und mächtiger ist als seine Genossen, so ist das allgemeine Gleichgewicht gestört, so sind Verbrechen und Unglück auf der Erde."

In die Babeufsche Verschwörung war eine große Zahl von Mitgliedern der alten, am 10. Thermidor (dem Todestage Robespierres) gestürzten Bergpartei verwickelt: Robert Lindet, der Kollege Carnots im Wohlfahrtsausschuß, Amar und Vadier, ehemalige Mitglieder des Sicherheitsausschusses, Rossignol, der übelberüchtigte General der Kommunepartei und Henker der Vendée, Drouet, der ehemalige Postmeister von St. Menehould, der die Festnahme der flüchtigen Königsfamilie bewirkt hatte, u. a. gehörten hierher. Keiner dieser Männer hatte jemals sozialistische Velleitäten verraten, keiner von ihnen ein Programm vertreten, das über das Programm Robespierres und des Jakobinertums hinausgegangen wäre — keiner von ihnen in der Folgezeit auch nur die entfernteste Zuneigung zu sozialrevolutionären Tendenzen gezeigt; mehrere von ihnen, namentlich der wilde und entschlossene Drouet, nahmen nach dem Staatsstreich vom 19. Brumaire beim Konsulat, später beim Kaiserreich Dienste. Übereinstimmend sind darum alle Historiker der Revolutionszeit der Meinung gewesen, daß diese ehemaligen Jakobiner die spezifisch kommunistischen Absichten der Verschwörer von 1796 nicht geteilt, sondern sich derselben bedient haben, um das Direktorium und die Partei der sogenannten Thermidorianer zu stürzen, sich selbst an deren Stelle zu setzen, die kommunistischen Mitverschwörer aber abzuschütteln, sobald diese die Kastanien aus dem Feuer geholt hätten. Bei ihnen wie bei den Meistern, in deren Schule sie gegangen waren, herrschten politische Tendenzen so ausschließlich vor, daß alles, was außerhalb ihres Rahmens lag, als bloßes Beiwerk, als Ballast angesehn wurde, den man über Bord werfen könne, sobald die Hauptsache erreicht, d. h. die demokratische, von Jakobinern regierte république une et indivisible aufgerichtet worden sei. Babeuf hatte in seinem Manifest u. a. die Forderung ausgesprochen, daß die

*) Morelly war seiner Zeit besonders durch seinen sozialistischen Staatsroman „in vierzehn Gesängen" La Basiliade ou naufrage des îles flottantes bekannt geworden.

Digitized by Google

— auf dem Papier gebliebne und dann beseitigte — Verfassung von 1793 eingeführt werde. Dieser Punkt war für die Entschließungen Lindets, Drouets und der übrigen jakobinischen Verschwörer ausschlaggebend gewesen, während die Babeuf und Genossen wiederum alles Gewicht auf die Verwirklichung ihrer kommunistischen Pläne legten. Auf welcher Seite der größere Irrtum und die größere Urteilslosigkeit lagen, dürfte schwer zu entscheiden sein.

Der Einsicht der kommunistischen Teilnehmer stellt es jedenfalls ein höchst ungünstiges Zeugnis aus, daß sie ihre neue, den gesamten bestehenden Zustand umstürzende Gesellschaftsordnung unter der Herrschaft einer Verfassung ausführen zu können glaubten, die von den Voraussetzungen der alten Eigentumsordnung ausging. Im übrigen so radikal wie immer möglich enthielt die Konstitution von 1793 nicht einen einzigen Paragraphen, der Handhaben zu einer Umteilung der Besitz- und Eigentumsverhältnisse geboten hätte. Und doch sollte auf ihrem Boden das Oberste zu unterst gekehrt und fertig gebracht werden, „daß kein Bürger reicher und mächtiger sei als der andre," und daß das auf diesen Zustand gegründete „Gleichgewicht" aufrecht erhalten blieb! Von den einen wie von den andern wurde geschriebnen Paragraphen eine Bedeutung beigelegt, die diese unter keinen Umständen haben konnten: mit dem tiefgehenden Unterschiede zwischen Staat und Gesellschaft, Recht und Sitte waren Jakobiner und Kommunisten gleich unbekannt geblieben.

Diese allen damaligen Parteien eigentümliche Unreife und Unfertigkeit des Urteils über ökonomische und soziale Materien giebt die Antwort auf die Frage, warum die größte und radikalste aller historisch bekannt gewordnen politischen Revolutionen die sozialen Probleme nur gestreift und keinen nennenswerten Beitrag zur Lösung derselben geliefert hat. Wir wissen jetzt, warum das „Land jenseit Marat" den Führern der großen Umwälzung ein „unbekanntes" geblieben war. „Ihre Augen waren noch gehalten, die Zeit war noch nicht erfüllet," weil die damalige Phase der wirtschaftlichen Entwicklung ihren natürlichen Abschluß noch nicht erreicht hatte!

Der Einfluß der französischen Revolution auf das Emporkommen des modernen Sozialismus ist danach bloß mittelbar gewesen. Er beschränkte sich auf die Freilegung eines Terrains, das zugleich für das Aufkommen des kapitalistischen Großgewerbes und für die Bildung eines Klassenbewußtseins der Arbeiter den Nährboden hergab. Weil dieser Boden in den Jahren 1789 bis 1795 noch unbebaut war, hat die französische Revolution nicht in der Geschichte der sozialistischen Ideen, sondern zunächst nur in der Geschichte des europäischen Wirtschaftslebens Epoche gemacht.

Digitized by Google

# Ein ruſſiſcher Soziolog

Als der Aufſatz: Tod und Auferſtehung der Philoſophie im 43. und 44. Heft ſchon gedruckt war, fiel mir ein Buch in die Hände, das die dort beſprochnen Autoren in merkwürdiger Weiſe ergänzt: Das ABC der ſozialen Wiſſenſchaften. Die gegenwärtige weſteuropäiſche Ziviliſation von N. Flerowsky. Überſetzung des Autors aus dem Ruſſiſchen. Leipzig, Hermann Haacke, 1898. Der Verfaſſer kritiſiert nämlich die heutigen Phyſiker, Chemiker, Biologen und Naturphiloſophen ſo unbarmherzig wie Schoeler und löſt die Aufgabe, die Geſellſchaft nicht durch der Natur entnommne Analogien, ſondern als Naturprodukt zu erklären, weit befriedigender als Ratzenhofer. Zum Leſen freilich iſt es ein ſchreckliches Buch. Der Verfaſſer, von dem ich ſonſt nichts weiß (Stammhammers Bibliographie des Sozialismus und Kommunismus enthält den Namen nicht), hat dieſe Unterſuchungen, die nur einen Teil ſeiner in Rußland verbotnen größern Arbeit ausmachen, ſelbſt ins Deutſche übertragen, obgleich er dieſes nur unvollkommen beherrſcht, und der Verleger hat es nicht für nötig erachtet, dieſe Überſetzung wenigſtens von ihren gröbſten Fehlern, wie „ſeine“ für „ihre,“ der verrückten Interpunktion und Eigennamenſchreibung (Kongt ſoll Comte, Konde Condé heißen) ſäubern zu laſſen. Natürlich vermag der Verfaſſer ſeine Gedanken in der ihm ungewohnten Sprache nicht deutlich und klar auszudrücken — es nur einigermaßen fertig zu bringen, muß ihm ungeheure Mühe gekoſtet haben —, und wahrſcheinlich iſt es der Wunſch, Mißverſtändniſſen vorzubeugen, was ihn beſtimmt hat, unter der Überſchrift The Theses eine Inhaltsüberſicht in engliſcher Sprache anzuhängen, die er beſſer beherrſcht. Endlich iſt das Ganze unzweckmäßig angelegt: das phyſikaliſch-metaphyſiſche iſt mit den hiſtoriſchen Betrachtungen verflochten, und dieſe ſollen zwar nach den Überſchriften chronologiſch geordnet ſein, aber der Verfaſſer miſcht fortwährend die Perſonen und Begebenheiten verſchiednr Zeiten untereinander. Trotz dieſer formellen Mängel halte ich das Buch für höchſt wertvoll, weil es die konſequenteſte und verſtändigſte atheiſtiſche Philoſophie enthält, die man ſich denken kann.

Flerowsky lehrt ganz richtig, daß alle Naturerklärung von unſrer innern Erfahrung ausgehn müſſe, weil, wie Lotze (den er nicht nennt, vielleicht auch nicht kennt) klar gemacht hat, unſer bewußter Wille die einzige Kraft in der

Digitized by Google

Welt ist, die wir kennen. Was uns allein durch Beobachtung gegeben ist, schreibt Flerowsky, das ist das Denken (und Empfinden, muß man hinzufügen), dagegen sind die Gravitation und alle übrigen sogenannten Kräfte nur Hypothesen; und zwar unhaltbare Hypothesen, wie er sich zu beweisen bemüht. Er ist in den Naturwissenschaften vollkommner Nihilist, bestreitet alle und jede Errungenschaften der modernen Physik, Chemie und Biologie und läßt auch das Gesetz von der Erhaltung der Kraft und der Umsetzung von mechanischen in Molekularbewegungen, z. B. der aufgehaltnen Fallbewegung in Wärme, nicht gelten; er sucht von allen in neuerer Zeit aufgestellten Gesetzen zu beweisen, daß sie mit dem thatsächlichen Verhalten der Körper in Widerspruch stehn. Er verspottet die ganze moderne Naturwissenschaft als eine neue Mythologie, da sie statt der Götter Kräfte und Atome eingeführt habe, die nicht weniger als die Götter Erdichtungen und weder durch Beobachtung noch durch „richtige Synthesen" nachzuweisen seien, und er giebt nicht einmal zu, daß die Atom- und Molekeltheorie den Chemikern die praktischen Dienste leiste, die man ihr gewöhnlich zuschreibt. Ob ihn die Vertreter der so arg mitgenommnen Wissenschaften einer Widerlegung würdigen werden, bleibt abzuwarten. Mir scheint er in einigen Punkten Recht zu haben, in andern durch die Verwechselung des mechanischen Vorgangs mit seiner subjektiven Wahrnehmung irre geführt worden zu sein, z. B. wenn er auf Seite 93 schreibt: „Der fallende Stein erzeugt beim Fallen nicht allein Wärme, sondern auch Schall; dennoch wäre es ganz falsch zu sagen, daß die Bewegung in Schall übergegangen ist [sei!], sondern man muß sagen, daß die Bewegung des Schalles eine vollkommen unabhängige Bewegung von der zurückgehaltnen Bewegung ist." In Wirklichkeit steht die Sache so, daß die Fallbewegung durch die Hemmung einesteils in den Druck übergegangen ist, der die als Wärme wahrgenommne Molekularbewegung erzeugt, andreiseits in Schwingungen, die, durch die Luft fortgepflanzt, von uns als Schall wahrgenommen werden. Diese Wahrnehmung ist freilich etwas neues, in der Kette der aus einer in die andre Form übergehenden Bewegungen nicht enthaltnes, aber sie ist auch kein mechanischer, sondern ein Seelenvorgang.

Flerowsky leugnet nun allerdings, daß es überhaupt so etwas wie mechanische Vorgänge gebe, und eben darum zieht er die letzten richtigen Konsequenzen des Atheismus. Lotze und Hartmann sind Antipoden, aber sie haben sich beide das Verdienst erworben, jeder in seiner Weise überzeugend klar gemacht zu haben, daß gerade der Mechanismus den Mechaniker voraussetzt, der die Maschine nach einem vorher entworfnen Plane gebaut hat und im Gange erhält; nur darin gehn sie auseinander, daß der eine den persönlichen Gott, der andre das Unbewußte für den Mechaniker hält. Flerowsky schreibt nun, konsequenter als Hartmann: „Eine mechanische Bewegung, d. h. eine Bewegung des Mechanismus ist eine Bewegung, deren Idee und in der das

Digitized by Google

Zielentsprechende nicht dem Mechanismus selbst, sondern einem andern Wesen, dem Mechaniker gehört. War einmal die Idee der Gottheit beseitigt als eine unhaltbare Hypothese, so verlor das Wort mechanische Kraft seinen Sinn; es erklärt die Thatsachen nicht mehr und kann nicht mehr als eine sie beleuchtende Idee dienen." Man denke daran, daß die großen Begründer der mechanischen Welterklärung: Kopernikus, Kepler, Cartesius, Newton aufrichtig an Gott geglaubt haben, der das astronomische Kunstwerk gebaut und durch einen fortwirkenden Stoß in Bewegung gesetzt habe! Ist dieser Mechanikus, die außerhalb des Weltgebäudes stehende schöpferische Intelligenz, beseitigt, dann bleibt nichts übrig, als die wirkende Intelligenz, die einzige uns bekannte und daher die einzige nicht hypothetische Kraft, ins Innere der kleinsten Teile der Welt hinein zu verlegen. Und nur auf diesem Wege wäre auch die Entstehung des Menschengeistes einigermaßen zu begreifen. Stammt dieser Geist nicht von Gott, so muß er in der Materie enthalten sein. Denkt der Kohlenstoff nicht, sagt Flerowsky, so kann es auch keine denkenden Menschen geben; jede Bewegung ist die Wirkung eines Denkprozesses, und dächte die unorganische Welt nicht, so hätte sie keine organische bilden können. Die Gehirnatome, die in uns denken, sind älter als die Menschheit, älter als die Welt. Er glaubt mit Weismann, den er ebenfalls nicht nennt, an die Kontinuität des Keimplasmas. Unverändert gehn die denkenden Urzellen durch die Geschlechter, durch die Individuen hindurch und gelangen endlich in die Menschengehirne und aus dem Gehirn des Vaters in das des Sohnes. Daß die unser Bewußtsein produzierenden Gehirnzellen die von den benachbarten Gehirnzellen empfangnen Eindrücke auf eine Außenwelt zurückführen, obwohl sie, von den andern Gehirnzellen umgeben, von einer Außenwelt gegenwärtig keine unmittelbare Erfahrung haben, das stammt aus der Zeit, wo sie, als Amöben frei im Meere schwimmend, mit der Außenwelt in Berührung kamen. Die kleinsten Teile der einfachen Stoffe kennen sich selbst und ihre nächste Umgebung. Sie lernen auf jeden von einem andern Stoffteilchen verübten Stoß so reagieren, daß sie den ihnen zusagenden Zustand so schnell wie möglich wieder gewinnen. Durch Übung wird ihnen diese Reaktionsweise zur Natur, sodaß sie sich in allen gleichen Fällen gleich verhalten, was der Körperwelt den Charakter der Gesetzmäßigkeit verleiht. In ihrer Bewegung durch den Weltraum lernen sie andre Stoffe kennen, bemerken ihre stärkere oder schwächere Verwandtschaft mit ihnen, gehn Verbindungen ein — alles nicht bildlich gesprochen —, lernen andre Stoffe für ihr Behagen verwenden, schreiten so von den anorganischen zu den organischen Verbindungen fort und bauen, da sich ihnen gemeinsames Handeln vorteilhaft erweist und die Gewohnheit übereinstimmenden Denkens erzeugt, die einfachen Organismen auf. Diese bauen sich je nach Bedarf Schutzdecken, Gliedmaßen und innere Organe und entwickeln sich so bis zum Menschen fort, der sich nicht neue Organe, sondern Werkzeuge schafft. Mit



Digitized by Google

der Vermehrung der Zellen, die zu einem Organismus vereinigt werden, vermehrt sich die Zahl und die Art der Eindrücke, die der Organismus empfängt, und die von den Denkzellen wahrgenommen werden; darauf beruht die Entfaltung eines immer reicher werdenden geistigen Lebens.

In der That muß man sich die Welt- und Menschwerdung so denken, wenn man Gott beseitigt hat. Freilich steckt dieser ganze Prozeß voller Wunder. Können wir uns allenfalls noch vorstellen, daß das Kohlenstofftcilchen Sehnsucht empfindet nach der Vereinigung mit Sauerstoff- und Wasserstoffteilchen, so ist es uns doch unfaßbar, wie die drei gemeinsam auf den Gedanken geraten können, eine ganz neue Daseinsform, die organische, zu erfinden. Denn beim Menschen, von dem aus wir ja nach Flerowsky das Seelenleben der Stoffe verstehn sollen, geht alles Erfinden von der Erfahrung aus; weil wir schon durch verschiedne Kombinationen Vorteile erlangt haben, versuchen wir es mit neuen Kombinationen, und bei Neuschöpfungen verfahren wir nach einem Plane, den wir vorher entwerfen; woher hatten aber Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff den Plan des Organismus, als noch keiner vorhanden war? Ist durch Zufall, als sie einmal neue unorganische Gruppierungen probierten, eine organische herausgekommen, und hat sich dieser Zufall gleichzeitig an Millionen Stellen der Erdoberfläche ereignet? Und dann, wie sind die Stoffteilchen des Weltraums bei der Armseligkeit ihres Vorstellungskreises dazu gekommen, in gemeinsamer Arbeit nach einem gemeinsamen Plane das Weltall aufzubauen? Ohne solche Verständigung und Einmütigkeit wäre doch aus ihrem Handeln kein Kosmos, sondern nur ein Chaos hervorgegangen. Auch erscheint es verwunderlich, daß unsre eignen Zellen so viele Fähigkeiten eingebüßt haben, deren sie sich auf den niedern Stufen ihres Daseins rühmen durften. Zwar daß wir uns zum Schutze vor der Kälte lieber Kleider machen oder machen lassen, anstatt unsre schöne weiße Haut mit Federn, Pelzen oder Schuppen zu verunstalten, und daß unsre Hautzellen durch lange Entwöhnung die Kunst, Neuschöpfungen hervorzubringen, verlernt haben müssen, das leuchtet ja ein; ebenso wird es jedermann natürlich finden, daß wir uns lieber Werkzeuge anfertigen als Fangarme, Sägen oder Hämmer wachsen lassen. Aber unser kurzsichtiges Auge oder unsern schwachen Magen ein wenig umbauen, das würde doch unser Menschentum nicht beeinträchtigen, und eine wie bescheidne Leistung wäre das im Vergleich zur Schöpfung von Magen und Augen, die die Vorfahren unsrer Leibeszellen vollbracht haben! Übrigens verwirft, nebenbei bemerkt, Flerowsky ganz und gar alle Darwinischen Stammbäume. Ganz so wie Ernst von Bär, den er studiert haben mag, lehrt er, daß der Embryo von Anfang an ein Fisch, ein Vogel, ein Mensch sei, keine Möglichkeit habe, sich beliebig zu dem einen oder zu einem andern Wesen fortzuentwickeln, und daß die äußern Einwirkungen, weit entfernt davon, den Übergang aus einer Art in die andre zu begünstigen, vielmehr den Gattungscharakter nur schärfer hervortreten ließen. Er glaubt, daß die Spaltung in Arten schon bei

Digitized by Google

den Einzelligen vor ſich gegangen ſei, und daß alle Vorfahren der heute lebenden Geſchlechter ausgeſtorben ſeien; keine der heute bekannten Arten dürfe als Ahne der andern angeſehen werden. Auch hält er nichts von der angeblich auf höhere Stufen hebenden Wirkung der Naturzüchtung. Dieſe verſchlechtere im allgemeinen die Arten; nur die vom Menſchen vorgenommne Kunſtzüchtung veredle. Alſo an unlösbaren Rätſeln iſt Flerowskys Anſicht reich. Indes, wie viel unüberwindliche Schwierigkeiten ſie auch darbieten möge, ſie iſt die einzige konſequente und haltbare unter den atheiſtiſchen, und der Streit zwiſchen Theismus und Atheismus wird dadurch zwar nicht entſchieden aber vereinfacht, daß man erkennt, es giebt nur zwei logiſch zuläſſige Weltanſichten: den Theismus und den Hylozoismus, denn mit dieſem alten Namen muß dieſes nur in der Ausführung neue Syſtem bezeichnet werden. Der Theismus läßt freilich zwei Auffaſſungen zu, deren zweite eine vermittelnde Stellung einnimmt zwiſchen Hylozoismus und dem ſtrengen Theismus, der Gott außerweltlich denkt und die Natur zum toten Mechanismus herabdrückt; Goethe hat dieſe vermittelnde Anſicht in dem bekannten Gedicht angedeutet: „Was wär ein Gott, der nur von außen ſtieße.“

Die Irrtümer der Wiſſenſchaft führt Flerowsky auf „falſche Syntheſen“ zurück, und er legt das Hauptgewicht auf den Umſtand, daß die Menſchen für gewöhnlich nur dann richtige Syntheſen zuſtande bringen, wenn ſie praktiſche Zwecke verfolgen. Das iſt richtig und auch vor Flerowsky nicht unbekannt geweſen. Wenn der Tiſchler nicht das richtige Holz und den richtigen Leim nimmt und beide noch obendrein falſch oder ſchlecht verbindet, ſodaß ſeine Schränke auseinanderfallen, dann verliert er ſeine Kunden, und wenn der Gaſtwirt ſeinen Gäſten falſche Syntheſen von Fleiſch, Mehl und Butter oder von Malz und Hopfen vorſetzt, ſo verjagt er die Gäſte; darum ſind beide mit äußerſter Sorgfalt auf die Herſtellung richtiger Syntheſen bedacht. Dagegen merken es die Studenten gar nicht, wenn der Profeſſor Kategorien, Ideen, Begriffe in eine falſche Verbindung mit einander bringt, und es kann ſich leicht ereignen, daß ihnen eine falſche Syntheſe, die ihren Vorurteilen ſchmeichelt, weit beſſer gefällt als die richtige; jedenfalls trägt weder der Profeſſor noch ſein Schüler einen Vermögensverluſt oder einen verdorbnen Magen oder ſonſt eine ſchmerzlich fühlbare Schädigung davon; fällt ein Student im Examen durch, ſo geſchieht es nicht, weil ſeine Syntheſen falſch, ſondern weil ſie nicht die des Examinators waren, und einem Richter kann es ſehr leicht begegnen, daß er mit jenem Rechtskundigen Barbaroſſas ſeufzen muß: quia dixi quod est aequum, amisi equum; der Kaiſer hatte nämlich dem, der in einer ihn ſelbſt betreffenden Streitſache den beſten Spruch fällen würde, ein ſchönes Reitpferd verſprochen. Falſche praktiſche Syntheſen bringen immer Nachteil, falſche theoretiſche ſogar oft Vorteil. Flerowsky iſt der Anſicht, daß die Gelehrten ganz allgemein ein Intereſſe daran hätten, neu entdeckte Wahrheiten zu unterdrücken, weil ja durch jede neue Anſicht das Anſehen der Vertreter

Digitized by Google

der alten Ansicht gemindert werde, und daß also jede akademische Zunft eine organisierte Verschwörung gegen die Wahrheit sei. Insbesondre nimmt er die englischen Ärzte her, die er als nichtswürdige, auf nichts als die unverschämteste Ausbeutung der reichen Dummköpfe bedachte Charlatane schildert. Als den wichtigsten Abschnitt der geistigen Entwicklung der Menschheit bezeichnet er das Entstehn der griechischen Philosophie, die die orientalische Verschmelzung von Religion und Wissenschaft gelöst und damit wenigstens die Möglichkeit richtiger Synthesen eröffnet habe. Mit dem zweitwichtigsten, der Renaissance, habe die Anwendung der richtigen Denkmethode auf die Naturwissenschaften begonnen, aber diese wären trotzdem nur sehr langsam und unter beständigen Irrtümern fortgeschritten; aus dem oben angegebnen Grunde sei das Leben der meisten ehrlichen Forscher eine Leidensgeschichte gewesen. Flerowsky übersieht, daß die richtige Beobachtung der unmittelbar wahrnehmbaren geistigen und sinnlichen Erscheinungen, die die richtigen praktischen Synthesen liefert, für die Wissenschaft nicht ausreicht, daß diese, weil die innere Verbindung der Erscheinungen, ihr ursächlicher Zusammenhang, in der Erfahrung nicht gegeben ist, ihn hinzudenken muß, irgend einen solchen Zusammenhang annehmen und probieren muß, ob er als Schlüssel paßt, mit andern Worten, daß die Wissenschaft ohne Hypothesen, d. h. ohne Metaphysik und Theologie, ohne das, was die Positivisten als Erdichtung zurückweisen, gar nicht bestehn kann; ist doch auch Flerowskys denkender Kohlenstoff eine Hypothese; da noch kein Kohlenstäubchen mit ihm gesprochen hat, so hat er die Denkkraft des Kohlenstoffs der Erfahrung nicht entnehmen können.

Das Ziel der Gesellschaftsentwicklung ist nun nach Flerowsky wie nach allen Sozialisten und Soziologen die Fortsetzung des Organisationsprozesses bis zur Herstellung der „organischen Solidarität." Unter diesem Ausdruck ist natürlich ein Zustand zu verstehn, wo alle Menschen so harmonisch zusammenwirken wie die Zellen eines Pflanzen- oder Tierleibes, und das Interesse jedes Einzelnen mit dem der Gesamtheit zusammenfällt. In einer geschichtlichen Übersicht, die den größten Teil des Buchs ausmacht, zeigt der Verfasser, wie die Menschheit diesem Ziele zustrebt. Was er aus der alten und der neuen russischen Geschichte mitteilt, würde wertvoll sein, wenn seine Darstellung nicht so unklar wäre. Was er von Westeuropa weiß, scheint er hauptsächlich aus Skandalchroniken geschöpft zu haben; es läuft hauptsächlich auf die vulgärliberale Ansicht hinaus, daß alles Übel in der Welt von den Pfaffen und von den Königen herkomme. Ich scheue mich auch nicht, von der Skandalchronik Gebrauch zu machen, wo immer die Geistlichkeit oder das Beamtentum den Anspruch erhebt, mit irgend einem kirchlichen Apparat, mit irgend einer Dogmatik, mit irgend einer Staatsform oder politischen Autorität alle Übel heilen und die Völker beglücken zu wollen, aber ich halte niemals das dunkelste Kapitel der Weltgeschichte für die ganze Weltgeschichte. Von der Kirche glaubt Flerowsky

Digitized by Google

ähnlich wie Nietzsche, daß sie durch Zähmung der wilden, anarchischen Menschenbestien der Menschheit einige Dienste geleistet, im ganzen aber mehr Unheil als Nutzen gestiftet habe. Er findet, daß die Geschichte bisher als ein Wechsel zwischen Despotismus und Anarchie verlaufen sei, und daß alle organisierenden Gewalten schließlich in ausbeutende ausgeartet seien, von den ältesten asiatischen Despoten bis zu den Gewerkvereinen, den Konsum- und Produktivgenossenschaften der englischen Arbeiter herab, die ihre verhältnismäßig günstige Stellung nur durch Ausschluß der Nichtorganisierten vom Wohlergehn behaupteten; eine an sich ganz richtige Wahrnehmung, die nur falsch gedeutet wird.

Was die Menschheit an der Erreichung ihres Ziels hindert, ist nach des Verfassers Meinung ihr falsches Glücksideal. Sie halte Reichtum, Ruhe und Genuß für Glück und verwickle durch das Streben nach Reichtum alle in einen Kampf gegen alle, während das wahre Glück in der Arbeit, und zwar in der Arbeit für den Nächsten, und in der mit dieser Arbeit gegebnen Fortentwicklung bestehe; dieses Glücksideal vereinige anstatt zu trennen. Es bedarf keines großen Scharfsinns, um zu erkennen, wie wenig neu diese Weisheit ist; die alten Platoniker und Stoiker, das Christentum, Kant, sie sagen alle, jedes in seiner Art, dasselbe. Aber es ist auch eine alte Erfahrung, daß man mit dieser Weisheit allein, ohne einige ergänzende Anleihen bei Epikur und ähnlichen gottlosen Heiden, nicht durchkommt. Daß der Mensch erst beim arbeitenden Zweihänder anfängt, daß nur Arbeit das Leben erträglich macht und ein mäßiges dauerndes Glücksgefühl gewährt, ist richtig. Aber Ruhe und Genuß sind darum noch keine Illusionen, sondern gewähren ganz ebenso wie die Arbeit wirkliches Glücksgefühl unter der Voraussetzung, daß sie mit ihr abwechseln und kürzere Zeit dauern als sie. Die richtige Philosophie der Arbeit und Erholung steckt in dem Schlosserliede: A Schlosser hot en Gesellen gehobt, der hot gor langsam g'feilt, doch wenns zum Essen ganga is, do hot er grausam g'eilt. Auf die Vorwürfe des Meisters antwortet der Geselle, wenn er essen müßt in ei'm fort sieben Stund, würde er auch im Essen faul werden. Die kantische Moralregel aber, von der die „organische Solidarität" nur eine andre Fassung ist, läßt sich, wie unzähligemal gesagt worden ist, darum nicht durchführen, weil es ein Gemeinwohl, in das wir unser eignes Wohl könnten aufgehn lassen, ebenso wenig giebt wie eine Regel des Verhaltens, die zu einem für alle gleichmäßig geltenden Gesetz erhoben werden könnte. Was allein möglich ist, das sind Liebe und Gerechtigkeit und der gute Wille, andern nützlich zu sein. Bethätigt werden kann aber dieser gute Wille immer nur in einem kleinen Kreise, und jede solche Bethätigung führt zu guter letzt zur Verletzung der Interessen andrer Personen und Personengruppen, sodaß jeder darauf gefaßt sein muß, daß aus seinen reinsten Absichten und edelsten Handlungen nicht allein gute, sondern auch schlimme Wirkungen hervorgehn. Eben dieses aber ist in unserm irdischen Zustande notwendig, denn wäre es anders, so hätten wir keine Ge-

Digitized by Google

legenheit zur Ausübung von Liebe und Gerechtigkeit, zur Thätigkeit für andre und zur eignen Fortentwicklung. Über den häßlichen Bodensatz, den so jede Lebensarbeit zurückläßt, und über die Ungerechtigkeiten, die sich nie beseitigen lassen, trösten wir uns mit der Hoffnung auf die große Reinigung und die Liquidierung aller Restforderungen im Jenseits. Diese Hoffnung ist vielleicht eitel, aber einen andern Trost als sie und die Utopien der Kommunisten giebt es nicht; zwischen diesen beiden muß man wählen, wenn man nicht Pessimist werden will. Aber diese Utopien bleiben eben Utopien; ein Diesseits ohne Kampf, Widerspruch, Unvollkommenheit ist eben undenkbar. Flerowskys Glücksideal und sein sozialistisch-kommunistisches Gesellschaftsideal: die organische Solidarität, vertragen sich nicht mit einander; wäre das zweite verwirklicht, so würde unser Dasein zu dem von Tier- und Pflanzenzellen herabsinken, die automatisch, ohne bewußtes Denken und ohne Empfindung die zur Erhaltung des Leibes, dem sie angehören, erforderlichen Verrichtungen ausüben. Wenn die Menschen menschlich leben, mit Bewußtsein Zielen nachstreben, Ideale hegen, sich entfalten und vervollkommnen sollen, so muß es Kampf und Widerspruch geben, so muß unter anderm auch das politische Leben zwischen Despotismus und Anarchie einherschwanken, und so deuten denn die Soziologen die Weltgeschichte falsch, wenn sie die Kämpfe der Menschen und der Völker für Verirrungen halten, die nicht sein sollten und aufgehoben werden müßten. Gerade von ihrem Standpunkt aus ist übrigens gar nicht zu verstehn, woher diese Verirrungen entspringen sollten, da ja dieselbe immanente Vernunft in den Menschen wie in den anorganischen Stoffen und in den Organismen waltet, und wenn die organische Solidarität ihr Ziel bei der Gesellschaftsbildung wäre, dieses so sicher und ohne Umwege erreichen müßte, wie sie es in der Amöbe und in jedem höher organisierten Tierleibe erreicht. Flerowsky hat ganz recht, wenn er alle organisierenden Kräfte, die im Laufe der Zeit in die Gesellschaftsentwicklung eingegriffen haben: das Streben nach Macht und den asketischen Verzicht auf Macht, die politische Freiheit und den Gesellschaftsvertrag, die Gewerkvereine und die Genossenschaften als falsche Synthesen charakterisiert; aber er sollte nicht übersehen, daß jede solche falsche Synthese mit einer richtigen verkoppelt ist, die nur in dieser Verbindung mit der falschen wirksam werden kann, und daß also jede solche Verirrung zur Lösung einer weltgeschichtlichen Aufgabe notwendig ist.

In vielem hat Flerowsky, wie schon aus dem Angeführten hervorgeht, einen richtigen Blick und gesunde Anschauungen. Er ist Kommunist, aber nicht Marxist und nicht einmal Freund der Gewerkvereine. Er schreibt u. a.: „Gegen die Arbeitgeber durch Arbeiterverbände kämpfen und in ihren Händen die unumschränkte Macht über das Eigentum der Fabriken zu lassen, ist einer Politik zu vergleichen, die gegen die Fürsten durch Verschwörungen, Aufstände und Meuchelmord kämpft und in ihren Händen die unumschränkte Staats-

Digitized by Google

gewalt läßt. Die tausendjährige Geschichte der instinktiven*) politischen Organisationen hat gezeigt, wohin eine solche Handlungsweise führt." Er will aber den Kommunismus nicht etwa mit Gewalt verwirklichen; er lehrt, daß die Möglichkeit der Verwirklichung von dem sittlichen Zustande der Völker abhänge, daß wirtschaftliche Zustände und Verhältnisse, wie z. B. der Weltmarkt, je nach der sittlichen Verfassung der in diesen Verhältnissen Lebenden zum Heil oder zum Unheil ausschlagen können, und daß die ungeheure Produktivität der Arbeit den Völkern zu einer Zeit beschert worden sei, wo sie für ihren Gebrauch noch nicht sittlich reif waren. Er glaubt auch nicht, daß diese sittliche Reife durch Gesetze erzwungen werden könne. Sein Kommunismus ist, wie der aller Russen, naturwüchsig und der Erfahrung entnommen. Weil nach seiner, wahrscheinlich irrigen Wahrnehmung der russische Bodenkommunismus wohlthätig gewirkt hat, so hält er den Kommunismus überhaupt für das Gesellschaftsideal und für die Gesellschaftsform der Zukunft. Er teilt den sehr verbreiteten Irrtum, daß das verhältnismäßige Wohlbefinden der Nordamerikaner ihrer demokratischen Verfassung und das Bauernglück, soweit sich solches in Rußland zeitweilig gefunden hat, dem Agrarkommunismus zu verdanken sei, während in beiden Ländern Überfluß an Boden die Ursache des glücklichen Zustands gewesen ist, so weit und so lange man sich eines solchen erfreut hat. Von Deutschland spricht er sehr wenig, und was er davon sagt, verrät eine unglaubliche Unwissenheit, die für einen Soziologen umso verhängnisvoller sein muß, als Deutschland zur Zeit wahrscheinlich das sozial glücklichste Land und das deutsche Volk jedenfalls das am kräftigsten vorwärts strebende unter allen Völkern ist. Er sagt u. a., um die vorige Jahrhundertwende habe es geschienen, als seien die großen Geister Deutschlands die letzte Stütze der Zivilisation; „aber ach! es zeigte sich, daß diese Geister auch nicht den Schatten der Genialität besaßen, die Frankreich im achtzehnten Jahrhundert zum Leuchter der Welt machte, die im Bereiche der Zivilisation Leben und Bewegung erzeugte. Kant und Hegel suchten sich zwischen liberalen und konservativen Ideen hindurchzuwinden, mit Goethe, dem Feinspinner, hatten sie keine Spur der geistigen Größe, die Didrot [so!], Voltaire und den Encyklopädisten eigen waren" [so!]. Besonders hübsch ist, daß er Goethen als Feinspinner charakterisiert; zwischen Russen und Franzosen scheint wirklich eine tiefe Seelenverwandtschaft zu bestehn. C. J.

*) Seiner Ansicht nach soll die bisherige, auf dem durch Gewöhnung zum Instinkt gewordnen Gehorsam beruhende Organisation der bewußt gewollten weichen.

Digitized by Google

# Autor und Bühne

**Zwangloſe Plaudereien über ein ſehr ernſtes Thema**

Von A. C. Strahl

Es hat wohl noch nie eine Zeit gegeben, wo die Freude und Luſt am Theaterbeſuch im großen Publikum ſo rege war wie jetzt. Immer neue Bühnen entſtehn, nicht nur in Berlin, ſondern auch in der Provinz. Städte, in denen vor gar nicht langer Zeit nur ein Theater kümmerlich ſein Daſein friſtete, haben jetzt zwei oder drei; und alle finden ihre Rechnung. Mit der Zahl der Theater aber wächſt natürlich auch der Bedarf an Bühnenwerken. Warum aber, ſo muß man ſich fragen, tragen dieſe Werke immer wieder nur die Namen bekannter Autoren, warum begegnen wir ſo ſelten Neulingen auf den Brettern? Bei flüchtigem Hinſehen kann es wahrlich ſcheinen, als ob unſre dramatiſche Litteratur immer ärmer würde. Und doch iſt ſie gerade heute üppiger und blühender als je. Die Bühnenſchriftſtellerei iſt gar zu verlockend. Wenn ein Stück Erfolg hat, ſo ſummieren ſich die Honorare und Tantiemen zu Zahlen, wie ſie vor wenigen Jahrzehnten noch kaum gedacht werden konnten. An Stücken alſo gebricht es keineswegs. Vielleicht an Stücken, die wert ſind, aufgeführt zu werden? Nein! Auch dieſe ſind da in Hülle und Fülle. Ja, aber woher dann dieſer Zuſtand, der die Vermutung aufkommen läßt, als wäre die Bühne nur ein Monopol für die wenigen modernen Lieblingsautoren? Da ſind wir an dem Punkte angelangt, über den ich hier zwanglos plaudern möchte. Ich will nicht behaupten, daß ich mit meinen Ausführungen über „Autor und Bühne“ den Nagel immer auf den Kopf treffe, aber vielleicht wird man doch etwas darin finden, was wenigſtens zu denken giebt.

Der Theaterdirektor muß heute vor allem Geſchäftsmann ſein — leider, aber es iſt ſo. Mag er ſich beim Beginn ſeiner Laufbahn auch die edelſten Ziele ſetzen, ſchließlich bleibt ihm doch nichts andres übrig, er muß mehr mit pekuniären als nur mit rein künſtleriſchen Erfolgen rechnen. Und was bringt ihm pekuniäre Erfolge? Gerade darin haben ſich die Zeiten gewaltig geändert. Früher war es wohl möglich, das Theater zu füllen, wenn auf dem Zettel die Namen beliebter Schauſpieler oder Schauſpielerinnen ſtanden. Man konnte nicht oft genug ſeine Lieblinge ſehen und lief ins Theater, auch wenn die Be-

Digitized by Google

treffenden in Stücken auftraten, die wahrlich nicht wert waren, aufgeführt zu werden. Jetzt ist es anders. Auch eine ganze Reihe beliebter heimischer Darsteller oder Gäste kann einem schlechten Stücke nicht zum Erfolge verhelfen. Den Erfolg, den Kassenerfolg macht jetzt immer das Stück selbst. Freilich ist man verwöhnt genug, zu verlangen, daß es auch gut und würdig dargestellt wird. Es ist kein Zweifel, daß eine hervorragende Darstellung über manche Schwächen eines Bühnenwerks hinweghelfen kann, ja manche Szenen und Akte werden geradezu nur durch die Kunst genialer Schauspieler gerettet. Aber ein schlechtes Stück gut machen kann auch die tadellosteste Darstellung nicht; von wirklichen Erfolgen kann nur die Rede sein, wenn sich das Publikum an dem Stücke selbst erwärmen kann. Der Theaterdirektor ist also der geschickteste, der sich sogenannte Schlager sichert. Wo aber findet er die? Jedenfalls eher bei erprobten Autoren als bei Neulingen.

Da das Theater heute zu einer Tagesfrage geworden ist, so ist es selbstverständlich, daß sich alles drängt, um das längst vorher angekündigte Stück eines beliebten Autors kennen zu lernen. Man muß das eben gesehen haben, wenn man mitsprechen will. Steht ein unbekannter Autorenname auf dem Zettel, so ist es anders. Wie anders die Premiere eines solchen Stücks! Das Premierenpublikum ist klein, das heißt, es giebt nur wenig Leute, die grundsätzlich jede Premiere besuchen. Sie allein machen auch keinen dauernden Erfolg. Der gewöhnliche Sterbliche aber, der sich entschließt, ins Theater zu gehn, sucht sich natürlich das aus, wovon er sich am meisten Genuß verspricht. Nun sieht er einen unbekannten Autorennamen — man kann es ihm nicht verargen, wenn er dem einiges Mißtrauen entgegenbringt; dies um so mehr, wenn er vielleicht vorher bei einer gleichen Gelegenheit schon einmal eine üble Erfahrung mit heimgebracht hat. In den Stücken eines Sudermann, Fulda, Hauptmann, Wildenbruch hat er schon wiederholt gefunden, was er wollte — was aber bietet ihm der „neue Herr" für Garantien? Da will er denn zur Sicherheit wenigstens erst die Rezensionen abwarten. So kommt es denn, daß bei solchen Premieren das Haus meist nicht so gut besetzt ist als sonst. Übrigens ist die Stimmung auch viel kritischer als im andern Falle. Was man einem Sudermann verzeiht, verzeiht man einem Schulze oder Müller noch lange nicht. Giebt man sich bei dem einen gern die Mühe, über Feinheiten in der Handlung oder im Dialog nachzudenken, so geht man mit dem andern viel unwilliger mit, falls er es nicht in ganz hervorragender Weise versteht, sein Publikum zu fesseln. Wenn man sich bei dem einen auch gern einmal am Worte selbst erfreut, wenn es auch fernab von der Handlung liegt, so will man bei dem andern Handlung, nur Handlung sehen. Das alles hat sogar eine gewisse Berechtigung. Ein Drama muß vor allem dramatisch sein. Bestimmt, von der Bühne herab zu wirken, eben nur für die Bühne geschrieben, fällt es um, wenn es nicht mit fester Hand auf die Bretter gestellt wird.



Digitized by Google

Ein Autor, der schon öfter mit dem Publikum zu thun gehabt hat, weiß natürlich besser, wie er es zu nehmen hat, als der Neuling. Und wenn er auch nicht nur mit der „Mache“ im schlechten Sinne arbeitet, so weiß er doch ganz genau, was wirkt und was nicht, wenigstens wird er sich hierin weniger oft irren als der andre. Der Neuling, der mit den Bühnenverhältnissen weniger vertraut ist, verliert viel an Erfolg, wenn er nicht Bühnengeschick hat, wenn er die Mache im guten Sinne nicht genügend zu handhaben weiß. Ich komme auf diesen Punkt noch zurück. Jetzt wieder zu unsrer Premiere. Ich habe schon gesagt, daß die Stimmung im Parkett lauer ist als an andern Abenden. Aber auch auf der Bühne ist die Stimmung nicht so wie sonst. Eine gewisse Befangenheit ist zu bemerken. Der Schauspieler spielt nicht mit dem festen Vertrauen auf Erfolg. Wohl setzt er auch diesmal seine ganze Kraft ein — und doch kann er eine gewisse Befürchtung nicht los werden. Stellen, die er bei Sudermann nur intim andeuten würde, weil er weiß, man kennt und versteht seinen Autor, bringt er heute aufdringlicher und lauter. Andres wieder läßt er unbewußt fallen, oder er ist bemüht, Stärken zu mildern. Wohl glaubt er, dabei zum besten des Autors zu handeln, aber er thut das Gegenteil. Und so verläuft der ganze Abend; Ungewißheit liegt auf Zuschauerraum und Bühne. Und wenn nun die Premiere vorüber und schließlich ganz wider Erwarten gut abgelaufen ist, so kommt am andern Tage die Kritik. Ich will nicht von einer Kritik reden, deren Grundsatz es ist, sich mit spitzfindigen Bemerkungen über ein Bühnenwerk zu ergehn. Wir alle wissen, daß, wer etwas finden will, immer etwas findet, was nicht stimmt. Unantastbare Meisterwerke werden selten geschrieben. Ich will hier nur von der ehrlichen Kritik reden; und nur eine solche ist eine Kritik.

Aber auch bei dieser ist es nur natürlich, daß sie sich dem Neuling ganz anders gegenüberstellt als dem berühmten Autor. Dieser hat seine frühern Erfolge hinter sich, man weiß, was er kann; man kann ihm füglich auch Fehler verzeihen, braucht ihm nicht zu grollen, wenn er die ausgetretne Straße verläßt. Das gerade ist ja das Zeichen seines Genies, und Zeichen seines Genies können selbst seine Fehler sein. Vielleicht hat er sie sogar mit vollem Bewußtsein gemacht; und er kann es, er darf es. Aber der Neuling? Man kennt ihn nicht. Man hat vielleicht einmal einen Band Gedichte von ihm in der Hand gehabt, oder eine Novelle von ihm gelesen, und nun tritt er uns auf der Bühne entgegen. Ein Maßstab an frühern Werken fehlt also. Man muß einzig und allein nach dem urteilen, was man gesehen hat — kein Wunder also, daß der Kritiker strenger ist, oder auch nur strenger scheint als im andern Falle. Die Folge also bleibt: die Kritik ist im allgemeinen lau, wohlmeinend vielleicht, aber doch lau; und gerade diese Lauheit ist das Schlimmste.

Und der Theaterdirektor? Er hat mit seinem Neuling wieder eine schlechte

Digitized by Google

Erfahrung gemacht! Gesetzt nun den Fall, er hätte später einmal wieder ein gutes Stück von einem Unbekannten in den Händen, ein Stück, von dessen Erfolg er unbedingt überzeugt sein mag, so würde er sich doch reiflich überlegen, ob er die bedeutenden Kosten wirklich wagen solle, die heutzutage eine Neuheit an Ausstattung, Kostümen und dergleichen erfordert. Wenn ihn die Hoffnungen, die er auf das neue Stück gesetzt hat, betrügen, und er es nach wenigen Aufführungen wieder beiseite legen muß, dann sind die nutzlosen Ausgaben schwer wieder herauszuarbeiten, und — was noch schlimmer ist — das Publikum verliert, wenn es einen Durchfall erlebt hat, das Vertrauen zu der nächsten Neuheit. Ja — wenn der Erfolg des betreffenden Stücks schon erprobt wäre, dann wäre es ja leichter, gelegentlich einen Versuch zu wagen. So aber kann der Direktor vorläufig immer nur nach dem Eindruck urteilen, den er beim Lesen des Werkes gewonnen hat. Es ist aber eine alte Erfahrung, daß sich ein Stück gelesen ganz anders ausnimmt als aufgeführt. Die erfahrensten Praktiker haben sich bei der Lektüre oft genug über den Bühnenerfolg nach der einen oder der andern Seite hin getäuscht. Wir haben es hundertmal erlebt, daß Stücke von einem Direktor als unbrauchbar zurückgewiesen wurden und dann an einem andern Theater einen großen Erfolg hatten. „Die Ehre" beispielsweise hat, bevor sie am Lessingtheater einen solch ungewöhnlichen Beifall errang, einem, wenn Frau Fama recht hat, sogar zwei andern Direktoren vorgelegen, und beide hatten dem Verfasser, dem damaligen Neuling auf den Brettern, keinen Erfolg prophezeien können. Ja bei Blumenthal selbst sollen, obgleich er die Aufführung wagte, noch bis zum Premierenabend starke Zweifel aufgestiegen sein, ob das Stück überhaupt bis zu Ende gespielt werden könnte. Allerdings ist es mit diesem Schauspiel eine ganz eigne Sache gewesen. Es war so ganz anders, als man es bisher gewöhnt war, wandelte so ganz andre Bahnen als die frühern, daß eben die Neuheit des Inhalts und der Form wohl eine Täuschung über den Wert des Werkes verursachen konnte.

Aber auch wenn die Verhältnisse einfacher liegen, ist der Erfolg nie mit Sicherheit vorauszubestimmen. Der Direktor tappt bei allen ihm eingereichten Manuskripten im Dunkeln, selbst wenn sie von bekannten und geschätzten Bühnenschriftstellern herrühren; es sei denn, daß schon eine anderweitige Aufführung vorhergegangen ist. Da dies bei französischen Dramen immer der Fall ist, diese durch ihre Pariser Aufführung erprobt sind, so haben diese den deutschen Neuheiten gegenüber einen großen Vorteil. Somit berühren wir hier den Grund, warum französische Stücke mehr und mehr bei uns heimisch werden. Es liegt unserm Thema zu fern, noch auf andre Gründe dafür näher einzugehn; das aber steht fest, daß ein Stück, das in Paris gefallen hat, sehr selten in Deutschland geradezu abgelehnt wird, trotz der grundverschiednen Anschauungen dort und hier. Genug — die Stücke sind erprobt! Aber wo

Digitized by Google

sollen neue deutsche Stücke erprobt werden? In der Provinz? Nein! Der Direktor dort darf sich noch weniger mit Versuchen befassen als der Berliner; er muß sein Geschäft noch mehr auf erprobte Neuheiten gründen. Grund genug, daß fast alle Provinztheater erst den Berliner Erfolg abwarten, ehe sie ein Stück erwerben. Es sind nur wenige Theater, die von diesem Gebrauch abgehn, allenfalls das Thaliatheater und das Stadttheater in Hamburg und das Stadttheater in Frankfurt am Main, sowie einige Hoftheater, die nicht mit jedem Nickel zu rechnen brauchen wie der Privatunternehmer. Aber gesetzt nun auch, ein Stück hätte in der Provinz einen wirklichen Erfolg gehabt, so ist damit noch immer nicht der Berliner Erfolg gesichert.

Es mag wunderbar klingen, aber es ist Thatsache, daß das Berliner Publikum ganz anders urteilt als das einer kleinern Stadt. Ob das darin liegt, daß der Berliner verwöhnter ist als der Provinzler, ob der weitere Gesichtskreis der Millionenstadt dabei mitwirkt, jedenfalls könnte man die zuletzt aufgestellte Behauptung an vielen Beispielen erhärten. Umgekehrt trifft natürlich dasselbe zu. Man jubelt in Berlin einem Stück zu, und in der Provinz rührt sich, auch bei tadelloser Aufführung, keine Hand des Beifalls. Noch krasser sind die Unterschiede des Geschmacks, wenn man Norddeutschland und Süddeutschland gegenüberstellt. Das ist namentlich bei Volksstücken der Fall. Natürlich, denn hier spielen ja die allgemeinen Anschauungen im Volke eine Hauptrolle. Eine Berliner Posse gefällt selten in München und Dresden. Die Art des Witzes ist dort und hier eben grundverschieden. Und gar in Wien kann ein Berliner Volksstück nur in lokaler Bearbeitung Kasse machen.

Nach dieser Abschweifung zu unsern Ausführungen zurück! Wir haben gesehen, daß der zu erwartende Erfolg ganz allein der Maßstab sein kann, wonach sich der Theaterdirektor für die Annahme eines Stücks entscheidet. Damit kommen wir auf die „Mache“ zurück. Ein Bühnenstück darf nicht nur empfunden, es muß auch gemacht sein. Wer einen Roman schreibt, kann seinen Gedanken einen viel freiern Lauf lassen als der Bühnenschriftsteller, der wohl oder übel alles auf die szenische Wirkung hin zuspitzen muß. Welch ein unübertrefflicher Meister auch darin war Schiller! In allen seinen Stücken tiefe seelische Empfindung, unerreichte Schönheit des Worts und doch zugleich auch alles aufgebaut auf die Wirkung von den Brettern herab. Man verzeihe den Ausdruck, aber da ist „klassische Mache.“ Der Moderne arbeitet mit ganz andern Mitteln — aber wohl dem, der die Mache versteht. Schwer ist sie für den Neuling, das ist gewiß. Da hat nun der Theaterdirektor oder sein Dramaturg aus den Dutzenden, die ihnen eingereicht sind, ein Stück herausgefunden, das er für poetisch, dramatisch, lustig, tief ergreifend oder mit andern Vorzügen ausgestattet hält. „Aber die Mache fehlt!“ Man legt es beiseite. Ist das richtig? Könnte da nicht ein verständiger Regisseur oder der Dramaturg, teils aus eigner Befugnis, teils durch Konferenzen mit dem Autor,

Digitized by Google

manches modeln und bessern? Läßt sich doch oft durch einen gut und wirkungsvoll herausgearbeiteten Schluß der Erfolg eines ganzen Aktes sichern. Dazu genügen oft wenige Striche, ganz kurze Zusätze oder kleine Korrekturen. Dasselbe gilt von einzelnen Szenen, selbst von einzelnen Rollen, die durch geschickt gemachte Abgänge plötzlich eine ganz andre Bedeutung bekommen.

In der That ist auf diese Weise manches Stück brauchbar gemacht, manches allerdings auch, das in unrechte Hände gekommen war, arg verballhornisiert worden. Im allgemeinen aber nimmt sich leider niemand die Zeit, dem Autor also durch Rat und That zu helfen, wenn anders es sich um mehr handelt, als um die gewöhnliche Arbeit des Regisseurs, die mise en scène, die dem geplagten Mann, der noch dazu vielleicht mehrere neue Rollen zu studieren hat, schon Zeit genug kostet. Es ist daher ein nicht unbilliges Verlangen, wenn man vom Regisseur fordert, daß er mit diesem Beruf den des darstellenden Künstlers verlasse. Nur eins kann er ganz sein. Aber da kommt wieder der leidige Geldpunkt in Betracht. Der Privattheaterdirektor wird sich, wenn er nicht die Regie ein für allemal selbst übernimmt, schwer entschließen, einen Regisseur zu bezahlen, der ihm nicht auch eine Anzahl Rollen spielt. Glücklich aber sind die Direktoren, die den rechten Mann finden, ohne an ihn als Darsteller Ansprüche machen zu müssen.

Gehen wir nun weiter, so ergiebt sich aus dem vorher Erörterten zunächst für den noch nicht eingeführten Autor die Lehre: „Hilf dir selber! Lerne die Mache!“ Ja wenn das so leicht wäre. Alles kann man lernen, wofür man Regeln aufstellen kann. Aber trotz Freytags „Technik des Dramas,“ Gottschalls „Poetik“ und andern an sich sehr schätzenswerten Werken ist die Mache nichts als Sache des Gefühls, vielleicht des Geschmacks. Sie ganz zu beherrschen, dazu gehört jahrelange Erfahrung, inniges Zusammenleben mit der Bühne, genaue Kenntnis dessen, was Publikum und Schauspieler fordern, jenes, um mit fortgerissen zu werden, dieser, um fortzureißen. Es kann jemand ein Dichter sein, der alles — alles mitbringt, was zu seinem Berufe gehört, Erfindungsgabe, Gestaltungskraft, Beherrschung der Form, Lebensweisheit und Tiefe der Empfindung, aber ein Stümper nimmt ihm die Erfolge weg, wenn er mit der geschickten Handhabung der Mache über die innere Leere seines Werkes hinwegzutäuschen versteht. Das ist eine bittere Wahrheit, die ich da ausspreche; aber es ist die Wahrheit. Wen aber soll man dafür verantwortlich machen? Das Publikum? Vielleicht. Ich werde auf diese Frage unten noch antworten. Für jetzt nur das folgende. Die Wenigen abgerechnet, die im Theater mehr suchen, als nur flüchtigen Genuß, sind die Theaterbesucher schlichte Leute, die nach dem Erfolge urteilen und nach der Größe ihres Amüsements. Das wird und muß so bleiben, solange Zustände herrschen wie die heutigen.

Eine andre Frage ist, ob man das große Publikum nicht läutern kann.

Digitized by Google

Diese Frage ist unbedingt zu bejahen. Die letzten zwanzig Jahre haben gelehrt, daß die Menge empfänglicher ist, als man annahm. Wer hätte vor jener Zeit gedacht, daß neu einstudierte klassische Stücke so Kasse machen würden, wie es jetzt so oft geschieht? Wer hätte vor jener Zeit gedacht, daß Nachklassiker wie Grillparzer, Hebbel, Ludwig, schon fast vergessen, für die moderne Bühne zurückerobert werden könnten? Ein großes Verdienst hat sich in dieser Hinsicht das „Deutsche Theater" in Berlin erworben. Ihm folgten bald andre nach. Aber auch in Bezug auf die Modernen ist eine Läuterung des Publikums sehr wohl möglich. Treibe man keinen Kultus mit den wenigen Berühmten, nehme man es in den Theaterbüreaus mit der Prüfung der eingesandten Manuskripte recht ernst! Freilich das ist eine Forderung, die jetzt noch kaum mehr ist als ein Wunsch. Hat doch vor nicht langer Zeit ein Berliner Direktor (Direktor Anger vom Luisentheater in Berlin unter dem 11. Oktober vorigen Jahres) ein ihm durch eingeschriebnes Paket übermitteltes Stück dem Autor in Dresden auf die allerdings einfache Weise zurückgegeben, daß er die Annahme des Pakets verweigerte! Ja — wenn sich die Herren nicht einmal die Zeit nehmen wollen, zu prüfen — was dann?

Ich will zugestehn, daß jener Fall vielleicht eine Ausnahme ist, aber woher soll der uneingeführte Autor den Mut nehmen, sein Stück weiter zu senden, wenn es ihm so ergangen ist? Wie die Bühne den Autor braucht, so braucht der Autor die Bühne. Sind es gesunde Zustände, wenn man dem Guten den Zugang so schwer macht? Man wird einwerfen, daß alles, was ich gesagt habe, nur für die Mittelmäßigkeit paßt, daß sich ein wirklich gutes Stück trotz aller Widerwärtigkeiten Bahn brechen wird. Ja — wenn es nur so wäre! Aber mit der Mittelmäßigkeit muß auch das Talent leiden. Man denke nur, wie lange, um ein Beispiel für viele zu nennen, Wildenbruch hat ausharren müssen, ehe es ihm gelungen ist, sich durchzukämpfen. Der erste Erfolg, den er auf dem damaligen „Nationaltheater" in Berlin am Weinbergsweg errang, war wohl bedeutend, aber doch nicht bedeutend genug, nachhaltig zu sein. Das zu erreichen, dazu sind erst Jahre nötig gewesen. Ist es aber erreicht, dann kann wohl auch eine schlechte Arbeit mit unterlaufen, ohne den weitern Erfolg zu beeinträchtigen.

Doch nun zum Schluß! Das, was ich plaudernd auseinander gesetzt habe, in kurze Grundsätze zusammenzufassen ist unmöglich. Das große Publikum, für das meine Worte bestimmt sind, möge folgendes als der langen Rede kurzen Sinn in sich aufnehmen. Geht Neulingen mit Wohlwollen entgegen, werft sie nicht nach einem Mißerfolg zum alten Eisen — prüft beim Genuß! Ihr genießt freier, besser und inniger, je mehr ihr den Inhalt, den wahren Inhalt eines Stücks prüft! Versucht auch mit einem Neuling zu lachen oder zu weinen, macht ihm den Weg nicht schwer, indem ihr vergleicht! Jeder Vergleich in der Kunst trübt die Freude an der Kunst. Wer vergleichen will,

Digitized by Google

kann sich nur eines einzigen großen Meisters erfreuen und schadet sich damit nur selbst. Wollt ihr euch keinen „Faust“ mehr ansehen, weil ihr den Mephisto Dawisons nicht vergessen könnt? Jedem, was ihm gebührt. Auch bei den Jüngern, bei Neulingen werdet ihr Genuß finden, wenn ihr wollt. Thuts, und ihr nehmt dem Direktor, der rechnen und immer rechnen muß, einen Stein vom Herzen. Es liegt an euch, wenn er euch nicht mehr und bessere Abwechslung bringt, wenn er euch mit französischer Kost füttert, und wenn er den Mut verliert, euch zu zeigen, was er für gut hält.

# Hendrik Witboi und sein Stamm

(Schluß)

Die Herero hatten unterwegs schon einen großen Trupp Vieh geraubt und trieben es vor sich hin. Die Vorhut waren die Manasseleute (Rotes Volk), die zugleich Wegführer waren.

Als die Gibeoniten den von Hottentotten begleiteten Viehtrupp sahen, glaubten sie, Witboi führe ihnen neue Leute zu, und fingen an zu tanzen und zu singen und Witboi zu preisen. Aber wie verwandelte sich ihre Freude in Schrecken, als statt der erwarteten Landsleute die Herero in den Ort drangen und sogleich die ersten Werfte in Asche legten. Nur fünf Männer waren die Besatzung, die sich sogleich in eine östlich der Kirche hochgelegene Schanze warfen und von hier aus die Übermacht der Herero völlig in Schach hielten, sodaß diese den südlichen Teil des Dorfes mit Kirche und Mission nicht nehmen konnten und unverrichteter Sache wieder abziehn mußten. Mit dem gesamten Vieh und dreißig gefangnen Weibern machten sie sich wieder davon. Auch der in der Nähe von Tsu!gaos wohnende Händler Duncan wurde bedroht; er soll Vieh verloren und nur mit Mühe seine Flucht ausgeführt haben.

Hendrik Witboi hatte die Verfolgung der Räuber von Hoornkrans aus zwar unternommen, aber wegen der Schwäche seiner Pferde nicht durchführen können. So mußte er seine Rache und die Entschädigung seiner englischen Freunde auf später versparen. Sie ließ nicht allzulange auf sich warten. Er erbeutete am 15. November 1891 östlich von Okahandya 2000 Rinder. Darauf sollten die Ovambandyeru und die Rote Nation ihren Denkzettel für den Überfall auf Gibeon haben. Am 29. Dezember 1891 brach Hendrik Witboi von Hoornkrans nach Seeis auf, wo 120 Mann aus Gibeon zu ihm stoßen sollten. Das von Gibeon kommende Kommando hatte den Auftrag, jeden Mann der Roten Nation totzuschießen. Es überfiel am 28. Dezember 1891 Hoakhanas, wo ein Mann und eine Frau erschossen wurden. Die andern alten Frauen wurden auf Verwendung des Missionars Judt verschont. In Hoakhanas erhielt das Kommando am 30. Dezember 1891 den Befehl, auf Hatsamas weitere Befehle zu erwarten, denn Witboi hatte inzwischen seine Absicht geändert. In Kransnens hatte er einen Brief des Häupt-

Digitized by Google

lings Zacharias von Otyimbingue erhalten, worin dieser ihn Buschmann schimpfte. Sofort beschloß Witboi, Zacharias zu bestrafen.

Am 31. Dezember 1891 überfiel er Otyimbingue, raubte viel Vieh und ging über Tsaobis nach Hoornkrans zurück. Am Marsch durch Tsaobis selbst hinderte ihn das Verbot des Unteroffiziers Hannemann, der mit drei Mann die Besatzung bildete und mit unerschütterlicher Festigkeit seinem Verbote Nachdruck gab. Die Mäßigung Witbois verhinderte einen Kampf, dessen Ausgang sehr zweifelhaft war. Der von Witboi gegen die Ovambandyeru geplante Zug endete am 18. Februar 1892 bei Otjhaënena mit der ersten Niederlage, die Witboi in den letzten drei Jahren erlit. Witboi soll 120 Mann Fußvolk und 20 bis 30 Reiter, darunter einen Engländer, verloren haben.

Ermutigt durch ihren Sieg umzingelten Ende April 1892 1000 bis 1500 Herero Hoornkrans, wurden aber nach dreistündigem Kampfe durch die Witbois in die Flucht geschlagen. Die Witbois hatten Hoornkrans gleich nach dem Angriff verlassen, hielten aber ihre Schanzen besetzt und gingen gegen den Rücken der Herero vor. Die Herero verloren viele Leute, Gewehre und Munition. Andrerseits bekamen die Witbois mehr Respekt vor ihren Gegnern.

Nun begannen auch die Maßnahmen des deutschen Kommissars, keine Erlaubnis zur Einfuhr von Waffen und Munition zu erteilen, sich bemerkbar zu machen. Die Witbois sowie die Herero wurden besorgt um ihren Munitionsersatz, und ihr Krieg ging an einzuschlafen. Auch trat das deutsche Auswärtige Amt aus der bisherigen abwartenden Stellung heraus. Es verlangte von dem Kommissar die Äußerung, ob nicht mit den zur Zeit zur Verfügung stehenden Mitteln dem Unwesen Witbois ein Ende zu machen wäre. Zwar störte ein Krieg zwischen Witboi und den Herero die beginnende Kolonisation weniger als ein Friede zwischen beiden Stämmen. Der Krieg schwächte die Eingebornen, arbeitete ihrer allmählichen Entwaffnung vor, belebte den Handel, brachte Sicherheit für die Europäer und schaffte herrenloses Land und Platz für die Besiedlung. Es war vorauszusehen, daß nach Eintritt des Friedens die Eingebornen ihre Grenzen wieder ausdehnen und auch auf das von der deutschen Truppe besetzte Gebiet Anspruch machen würden. Das war die richtige Zeit, wo die deutsche Truppe gegen den Ruhestörer einschreiten mußte, entweder allein oder mit Eingebornen als Bundesgenossen. Das zweite war billiger und mit den bisherigen Mitteln das allein Mögliche. Es hatte den Nachteil, daß der Kommissar den Stamm, den er zum Bundesgenossen nahm, mit Waffen, Munition und Verpflegung unterstützen mußte. Auch wenn er dadurch Erfolg hatte, so blieb vielleicht ein Teil der Waffen, jedenfalls aber Munition in den Händen der verbündeten Eingebornen, die dann vielleicht später gegen ihn selbst verwandt wurde; die Kampfkraft dieses Stammes wurde gestärkt, und die allgemeine Entwaffnung, die der leitende Grundsatz bei der Herstellung geordneter Verhältnisse sein muß, erschwert. Das Vorgehen der deutschen Truppe ohne Bundesgenossen war bei den Zielen, die die Kolonisierung erreichen muß, verständiger und bei der zweifelhaften Zuverlässigkeit der Eingebornen, besonders der Herero, sicherer.

Einmal mußten aber die Kriege zwischen den Eingebornen zum Aufhören gebracht werden; denn sie erschöpften den Viehbestand, die einzige Quelle der Wohlhabenheit des Landes. Es handelte sich für den Kommissar im Mai 1892 also um die Wahl des Augenblicks, wo er auf den Friedensschluß hinzuwirken hatte. Ohne Rücksicht auf die oben genannten Folgen des Friedensschlusses oder einer Verbündung mit den Eingebornen beschloß er, zunächst mit den bisherigen Mitteln und zwar sogleich auf den Friedensschluß hinzuwirken. Bisher hatte der Kommissar dazu

Digitized by Google

keinen ernstlichen Schritt gethan. Nun wollte er zur Ausführung seiner Absicht zuerst auf Witboi einwirken.

Am 6. Juni 1892 sah man daher den Kommissar mit Hans Diergaardt auf dem Wege nach Hoornkrans. Er hatte die Absicht, Witboi für den Fall, daß er Frieden schloß, nach Gibeon zog und sich der deutschen Herrschaft unterwarf, einen Jahresgehalt von 5000 Mark zuzusichern. Zwanzig der besten Witboileute wollte der Kommissar als Kundschafter, Boten, Führer von Patrouillen, zur Begleitung von Wagen und Packpferden in den Dienst der Truppe nehmen. Die ältern Leute sollten 30 Mark, die jüngern 20 Mark monatlich und freie Verpflegung erhalten. Durch diese Bedingungen gewann der Kommissar die Ratsleute Witbois. In Witboi selbst aber erkannte er am 8. und 9. Juni in langen Unterredungen einen unbedingten Gegner jeder Unterstellung unter deutsche Herrschaft. In der Verhandlung lobte der Kommissar Witboi wegen seines Verhaltens gegen die Weißen und alle am Kriege Unbeteiligten, erkannte seine Geschicklichkeit in der Kriegführung an, legte ihm aber nahe, daß nun der Zeitpunkt gekommen sei, Frieden zu machen und sich wie die andern Häuptlinge der deutschen Regierung zu unterstellen. Weiter führte der Kommissar aus, wie die deutsche Regierung durch ihre hiesigen Vertreter bisher nur habe raten und auf den Frieden dadurch habe hinwirken lassen, daß die Friedliebenden Waffen und Munition erhalten dürften, während für die Angreifer und Friedensstörer die Waffen- und Munitionseinfuhr verboten und erschwert worden sei. Der Kommissar schloß mit der Erklärung, daß die Regierung nunmehr aber Ordnung schaffen werde, wenn möglich in Frieden und Freundschaft, andernfalls aber mit Gewalt gegen die Leute, die nicht Frieden halten wollten. Zu diesem Zwecke werde in der nächsten Zeit eine starke Truppe in das Schutzgebiet gesandt werden.

Witbois Gegenantworten sind charakteristisch für seine Denkweise. Zunächst bat er zu entschuldigen, daß er liegen bleibe, er wäre krank. Leider seien auch einige seiner Ratsleute nicht anwesend, doch solle ihn das nicht hindern, seine Ansicht zu äußern. Der Kommissar sei mit großen Gedanken zu ihm gekommen, und er müsse über viele Punkte sprechen. Wie wäre es denkbar, daß sich ein selbständiger Hof, der sein eignes Volk, seine eigne Regierung, seine eigne Gerichtsbarkeit, seine eigne Arbeit habe, freiwillig unter eine andre Regierung stellen werde. Er verstehe nicht, warum einem Hofe, der eigne Menschen, eignen Bodenbesitz, eigne Macht habe, von einer fremden, außerhalb Afrikas liegenden Macht Schutz angeboten werde, und warum dieser angenommen werden solle. Er brauche keine Schutzherrschaft, denn er sehe auf keiner Seite eine Gefahr. Er verstünde wohl, daß die Höfe von Afrika einander behilflich seien. Aber daß eine weiße Regierung in das Land käme und auf einmal die Einfuhr von Waffen und Munition verböte in dem Glauben, dadurch den Frieden im Lande herzustellen, das sei Unrecht. Gott habe dem weißen Manne den Verstand gegeben, Gewehre und Munition zu machen, um Bosheiten aus der Welt zu schaffen, denn Peitsche und Riemen vermöchten dies nicht. Die weißen Händler seien von Gott gesandt, Gewehre und Munition zu verkaufen. Gewehre und Munition seien für den Menschen ein Lebensbedürfnis, dem Menschen notwendig zur Verteidigung seiner Person gegen Angriffe von Menschen und Tieren. Aus diesem Grunde seien von Anbeginn der Welt Gewehre und Munition für alle Menschen freies Gut gewesen und müßten wieder freigegeben werden. Wenn durch die Munitionssperre der Friede komme, so sei das kein wahrer Friede, der von Herzen komme. Dies heiße nur einen Mantel über die streitenden Völker werfen, unter dem sie sich gegenseitig belauern.



Digitized by Google

Die Munition müsse freigegeben werden, bis einer den andern vernichtet habe, dann werde der wahre Friede kommen.

Wohl sagte Witboi dem Kommissar beim Abschiede, daß er ihm für seinen Rat danke, und daß es ebenso gut sei, als habe er ihn angenommen. Aus seinem ganzen Auftreten gewann der Kommissar aber den Eindruck, daß Witboi seine Ansichten nicht ändern werde. Er behielt daher den Schutzvertrag, den er schon ausgearbeitet hatte, in der Tasche. Witboi würde ihn vielleicht unterschrieben, aber aller Voraussicht nach nicht gehalten haben.

Daß Witboi auch in der Folge auf seinem Standpunkte beharrte, zeigten dem Kommissar die Briefe und Botschaften, die vom 3. Juli 1892 an beinahe wöchentlich eintrafen, und in denen er niemals die Frage wegen des Friedensschlusses oder der Unterstellung unter die deutsche Regierung berührte. Verdächtig dagegen waren die Anfragen über die Absichten, die der Kommissar mit Hoakhanas habe, über die Munitionssperre, und ob er nicht Munition in Windhoek kaufen könne. Der Kommissar glaubte deshalb, Witboi dadurch dem Frieden geneigter zu machen, daß er sich den Herero näherte. Die Wahl zwischen einem Bündnis mit den Bastards oder den Herero oder allen beiden stand ihm frei. Die Bastards mißtrauten Witboi, seitdem er nach dem Zuge gegen Hoornkrans im April 1892 mit seiner ganzen Macht in dem Wäldchen nördlich Rehoboth gelagert hatte, ohne die Rehobother zu begrüßen. Hans Diergaardt, die Hauptstimme der Bastards, war der Meinung, daß Witboi nur durch eine völlige Unterwerfung zu bekehren sei, und war für ein Vorgehen gegen ihn. Nahm der Kommissar die Bastards zu Bundesgenossen, so würde Witboi sehr bald über dessen Ansichten orientiert gewesen sein, denn er hatte eine ganze Anzahl von Anhängern unter den Bastards. Auch würde es lange gedauert haben, die an Zahl nicht bedeutenden und sehr zerstreut wohnenden Bastards zusammen zu bekommen.

Günstiger lag dies bei den Herero. Diese waren leichter zu vereinigen, und Witboi erfuhr nichts. Die Herero waren auch sehr geneigt, ein Bündnis mit dem Kommissar abzuschließen; es gelang aber Samuel Maharero nicht, die Streiter der Hereronation rechtzeitig zu versammeln, und deshalb kam ein gemeinsames Vorgehen gegen Witboi nicht zu stande. Jedenfalls hatte der Kommissar durch seine Verhandlungen mit Witboi und Samuel Maharero insofern seinen Zweck erreicht, als Witboi, besorgt gemacht durch die Annäherung des Kommissars an die Herero, Friedensverhandlungen mit ihnen anknüpfte, die seitdem nicht abrissen, andrerseits aber einen Groll gegen die deutsche Regierung faßte.

Als im Juli 1892 dem Händler Ludwig in Haris sechs Gewehre und 1500 Patronen, die für Witboi bestimmt waren, abgenommen wurden, stießen die gerade anwesenden Witbois Drohungen gegen die Truppe aus. Sie wurden Mitte Juli andern Reitern gegenüber in Kransneus wiederholt. Um sich über die Wahrheit der Drohungen zu informieren, ritt der Kommissar am 15. Juli über Haris nach Aub-Aris-Rehoboth. Da Witboi von der Annäherung des Kommissars an die Herero unterrichtet war, flößte ihm dieser Patrouillenritt Besorgnis ein. Er wandte sich Ende Juli an Hermanus van Wyk und bat ihn, Frieden zwischen ihm und den Herero zu vermitteln, auch den Kommissar zu bitten, ihn nicht wegzuschwemmen. Als Hermanus zögerte, die Vermittlung anzunehmen, wandte sich Witboi direkt an Samuel Maharero, der seine Friedensanerbietungen verwarf. Im August 1892 aber war Hermanus geneigt, die Friedensvermittlung zu übernehmen, da die Ankunft von Ansiedlern in Windhoek und die Ansprüche der Kolonialgesellschaft für Südwestafrika auf Aris ihn um sein Gebiet besorgt machten. Am

Digitized by Google

25. August wandte sich Hermanus persönlich an Samuel Maharero, und dieser, noch unter dem Eindruck, daß es ihm nicht gelungen war, die Herero zum nochmaligen Zuge gegen Hoornkrans zusammen zu bekommen, war geneigt, Frieden zu schließen. Seine Bedingung war, daß der Friede in Okahandya geschlossen werde, und daß Witboi Hoornkrans verlassen müsse. In der zweiten Forderung wollten die Bastards die Herero unterstützen. Ginge Witboi darauf nicht ein, so wollten sie ihn gemeinschaftlich angreifen.

Als sich Ende September 1892 die Nachricht verbreitete, daß Graf Pfeil mit einer Burendeputation nach Windhoek käme, schlugen die Verhandlungen ein lebhafteres Tempo ein. Am 8. Oktober ging der Unterkapitän der Bastards, Kopman, als Unterhändler zu Samuel Maharero. Hendrik Witboi hatte auf die anfangs geforderte Kriegsentschädigung von 3000 Rindern verzichtet und wollte sich entschließen, nach Gibeon zu ziehen. Dagegen verlangte er, daß Samuel Maharero nach Rehoboth käme, um den Frieden abzuschließen. Samuel Maharero sah hierin eine Falle und weigerte sich. Dagegen schickte er vier Gesandte nach Rehoboth Am 15. und 16. Oktober wurde nun unter Vermittlung von Hermanus van Wyk zwischen den Herero und den Abgesandten Witbois verhandelt. Witbois Gesandte waren sehr entgegenkommend, weil Witboi inzwischen gemerkt hatte, daß auch heimliche Munitionszufuhren verhindert wurden. So war der Engländer Faber am 8. Oktober mit 5000 Mark Geldstrafe belegt worden, weil er acht Gewehre und Munition an Witboi verkauft hatte. Witbois Gesandte sahen nach einigem Hin- und Herreden von allen Forderungen ab und überließen es Hermanus van Wyk, den Frieden bedingungslos herbeizuführen. Witboi erkannte erst nach längerm Zögern die Abmachungen seiner Unterhändler an. Er beharrte noch einige Zeit auf der Forderung, daß er persönlich den Frieden mit Samuel Maharero abmachen wolle. Erst im November 1892 kam der Friede zu stande.

Sicher sind in der nächsten Zeit von Witboi Vorbereitungen zu einem Vorgehen gegen die deutsche Truppe getroffen worden. Schon bei der Beschlagnahme der Munition von Ludwig im Juli 1892 und der Bestrafung des Engländers Faber wegen Gewehrschmuggels im Oktober 1892 hatten die Witboi Drohungen gegen die Truppe ausgesprochen. Im Juli 1892 widersetzte sich Witboi der Besetzung von Nomtzas durch den Landwirt Hermann, im November 1892 untersagte er Herrn von Uechtritz die Besiedlung von Hoakha! nas. Am 18. November 1892 kamen unter Witbois Sohn Abel und Unterkapitän Keistert 34 Witbois für einige Tage nach Windhoek. Seit jener Zeit sah man ihre weißen Hüte häufig in Groß-Windhoek und in Klein-Windhoek bei ihrem Freunde Ludwig sowie in der Umgebung. Sie besahen sich die Gelegenheiten. Der Kommissar kannte die Blicke, die während der Ankunft, während des Aufenthalts und bei dem Umdrehen im Abreiten prüfen: „Wo ist die beste Stellung, den Platz zu beschießen, die auffallende Besatzung aufzuhalten, wann und wohin wird das Vieh aus- und eingetrieben, was geschieht zur Bewachung, sind die Posten aufmerksam, und wann ist die Besatzung am wenigsten bereit?“ Auch Hererotrupps ließen sich von Zeit zu Zeit in Windhoek sehen, sodaß der Kommissar vom 22. Februar 1893 an einen Berittnen beständig bereit hielt, der vorkommendenfalls Eingebornentrupps entgegenreiten und die Stelle bezeichnen mußte, wo sie absatteln und ihre Gewehre hinlegen mußten. Die Wahrnehmungen der Beamten und der Ansiedler bestätigten die des Kommissars. Schon am 21. November 1892 beantragte Sekretär Reichelt, der etwas abseits wohnte, eine Besetzung seines Hauses zum Schutz gegen umherschweifende Witbois. Und als der Kommissar Ende März 1893 in Swakopmund

Digitized by Google

war, ließ Leutnant v. Bülow nach Entlassung der alten Mannschaften am 31. März aus Besorgnis vor dem mit einer Anzahl Witbois anwesenden Unterhäuptling Samuel Isaak Ansiedler und Beamte auf Wache ziehen.

Ganz sicher sind Verhandlungen über ein gemeinschaftliches Vorgehen von sämtlichen Eingeborenen gegen die deutsche Truppe im Gange gewesen. Der Kommissar erfuhr durch einen zuverlässigen Spion, daß in Rehoboth im Dezember 1892 ein gemeinschaftliches Vorgehen gegen die Truppe geplant worden war, und daß man gewaltsam die Freigebung der Munitionseinfuhr erzwingen wollte. Im Januar 1893 war Witboi mit den Stämmen im Süden wegen Munitionslieferungen und Stellung von Mannschaften in Verbindung getreten. Die Bastards und Hottentotten von Rietfontain und bei Upingtan hatte er auffordern lassen, ihr dortiges Besitztum zu veräußern, in Waffen und Munition umzusetzen und zu einem Unternehmen gegen die deutsche Truppe zu ihm zu stoßen. Seinen Verbündeten versprach er reichliche Entschädigung durch Landzuweisungen. Am 23. Februar 1893 erhielt der Kommissar die Nachricht, daß bei Witboi Teile der Veldschoendraeger und andre Hottentottenstämme des Südens eingetroffen seien. Gleichzeitig sollte er einen Wagen Munition bekommen haben. Wiederholt waren Boten Witbois in Walfischbai gewesen, um Munition zu kaufen. Am 8. März 1893 beschwerte sich Witboi persönlich beim Kapbeamten in Walfischbai darüber, daß er keine Munition mehr bekomme, und wollte sich unter englischen Schutz stellen, wurde aber trotz seiner Freundschaftsbeteuerungen abschlägig beschieden.

Der Frieden mit den Herero schien Witboi im Februar 1893 zu reuen; denn er machte Hermanus van Wyk dafür verantwortlich, daß dieser ihm nicht die Kriegsentschädigung von 3000 Rindern verschafft habe, und verlangte diese nunmehr von den Bastards. Die Bastards wurden dadurch so verängstigt, daß sie am 1. März 1893 fünfundzwanzig Rinder schickten.

Anfang Februar wurden in Berlin die Nachrichten über die Folgen des Friedensschlusses, die Möglichkeit eines vereinten Vorgehens der Stämme gegen die deutsche Truppe, das herausfordernde Verhalten der Herero gegen die Händler und die Expeditionen der South-West African Company, sowie die Anknüpfungen Witbois mit den südlichen Stämmen bekannt. Daraufhin beschloß der Reichskanzler die in seiner Reichstagsrede vom 1. März 1893 erwähnte verstärkte Aktion. Der Reichskanzler erinnerte sich der vielen Unglücksfälle, die durch Witbois Raubzüge veranlaßt worden waren, seiner dreimaligen Ablehnung der Unterstellung unter die deutsche Schutzherrschaft, seiner Verhinderung der Besiedlung von Nomtas und von Hoathanas; er dachte an die dringenden Aufforderungen der Mission, der Händler, der Forschungsreisenden, der Kolonialgesellschaft und des Kolonialrats zur Niederwerfung von Witboi. Am 15. Februar 1893 wurde daher ein Kommando von 1 Offizier, 1 Sanitätsoffizier, 21 Unteroffizieren, 4 Lazarettgehilfen, 189 Gemeinen von Hamburg nach dem Schutzgebiet eingeschifft, das am 16. März 1893 in Walfischbai eintraf. Auf Grund der veränderten Instruktionen beschloß der Kommissar am 6. April 1893 den Krieg gegen Witboi.

Es ist schwer, genau die Stärke anzugeben, über die Hendrik Witboi im April 1893 verfügte. Nach Zersprengung jedes feindlichen Stammes hatte er alle geringen Leute, die sich ihm freiwillig anschlossen, am Leben gelassen und dem eignen Stamme angegliedert. Außerdem waren ihm von den südlichen Namastämmen eine ganze Zahl besonders raubsüchtiger Elemente zugelaufen. Dadurch war sein Stamm sehr angewachsen. Dr. Schwarz, der ihn im Sommer 1888 nach der Vernichtung Visters in Hoorntrans besuchte, sah 26 Wagen und schätzte die Zahl seiner

Digitized by Google

wohlbewaffneten Krieger auf einige Hundert. Englische Händler, die ihn 1890 aufgesucht hatten, schätzten die Zahl seiner waffenfähigen Reiter auf mehr als 500. Major v. François, der ihn im Februar 1891 besuchte, schätzte auf 600 bewaffnete Männer. Auf einigen Kriegszügen Witbois gegen die Herero sind von Angehörigen der deutschen Truppe und vom Kommissar selbst zu wiederholtenmalen 2 bis 300 Reiter und 2 bis 300 Mann Fußvolk, „Buschleute und Bergdamara" beobachtet worden. Es sind dies aber alles bloß Schätzungen. Keinesfalls hat Witboi im April 1893 mehr als 600 Streiter und 2000 Unterthanen gehabt. Im Interesse seiner Macht hielt Hendrik die Masse in Hoornkraus zusammen und belegte nur mit einem schwachen Teil des Stammes, Rekonvaleszenten, Invaliden und alten Leuten, Gibeon, einige Viehposten und Außenwerfte. Dadurch machte das ganze nördliche Namaland einen entvölkerten Eindruck. Um so stärker wirkte der Gegensatz, wenn man nach Hoornkraus kam.

Noch schwerer ist der Vermögensstand anzugeben. Witboi hatte in den Jahren 1888 bis 1893 mindestens 400 Pferde, 20000 Rinder und ebensoviel Kleinvieh, sowie dreißig Wagen geraubt. In seinen und seines Stammes Händen war aber nur wenig sitzen geblieben. Nach jedem Kriegszuge bekam wohl jeder Teilnehmer eine Kuh; Ochsen und überschießendes Vieh dienten aber als Kriegsgut zur Beschaffung des nötigen Kriegsmaterials und wanderten sehr schnell in die offnen Hände der Händler. Ein so guter Kunde wie Hendrik, der prompt und freigebig zahlte, hatte natürlich auch Kredit, sodaß er zeitweise stark in Schulden steckte. Das gesamte Stammesvermögen wird daher im April 1893 etwa aus 3 bis 400 Pferden, 1000 Kühen, 1000 Ochsen, 4000 Schafen und Ziegen, 20 Wagen mit Ausrüstung, den Waffen für 600 Mann, Geräten zur Munitionsanfertigung, 300 Pferdeausrüstungen und einer für Hottentottenverhältnisse guten Werfteinrichtung bestanden haben. Ein greifbares Objekt für ein Operationsziel bot der ganze Witbooftamm nicht; alles an ihm war beweglich, sowohl die beiden bewohnten Wasserstellen Hoornkraus, das Kriegslager, und Gibeon, der Wohnsitz, wie der Besitz, „die ganz versteckt liegenden Außenwerfte und das stets versteckt weidende Vieh." Bei einem Krieg gegen die Kowisis konnte es sich also nur um Vernichtung handeln, Aufreibung und Zersprengung des Stammes und Fortnahme des Eigentums.

Wer die Kriegszüge Hendriks mit Zirkel und Maßstab auf der Karte verfolgt hat, muß erstaunt sein über die außerordentliche Beweglichkeit seiner Scharen, über die ungeheuern, 5 bis 8000 Kilometer im Jahre betragenden zurückgelegten Strecken und über die anhaltende, allerdings immer durch Erholungspausen unterbrochne, aber doch durch Jahre sich erstreckende Leistungsfähigkeit. Dabei muß noch berücksichtigt werden, daß in vorliegendem kurzen Abriß über die Geschichte des Kowisisstammes nur die Kriegszüge Hendriks aufgenommen sind, die sicher verbürgt sind, und daß viele Züge Witbois gar nicht bekannt geworden sind. Schwierigkeiten des Geländes, der Entfernung und der Verpflegung scheinen nicht für ihn existiert zu haben. Der Reiter und Fußgänger Witbois ist danach gewiß ein bewundernswerter Krieger, von dem etwas zu lerneu ist.

Im Jahre 1893 waren die Reiter Witbois eine mosaikartig verschieden bekleidete Gesellschaft. Hemd, Jacke, Hosen ohne Strippe waren von ganz verschiedenartigem Stoff und Schnitt, teils fertig von europäischen Händlern gekauft, teils selbst angefertigt von Tuch, Drell, Baumwollenkord oder Leder. Die Füße steckten ohne Strümpfe in leichten, selbstgefertigten Feldschuhen. Als gemeinsames Abzeichen wurde ein weißes Tuch um den breitkrempigen festen Filzhut getragen. Bewaffnet waren die Reiter meist mit dem Henry-Martini-Karabiner, einer sehr dauerhaften

Digitized by Google

Waffe mit einer außerordentlich gleichmäßigen und guten Schußleistung. Um die Taille trug der Witboi einen, zwei, auch drei Patronengürtel mit etwa je vierzig Patronen Inhalt. Die Pferde, die zum Teil schon alle Züge Hendriks oder andrer Namaherrscher hatten mitmachen müssen, waren sehr gut im Training, an die schwierigsten Kletterpartien, die größten Anstrengungen und Entbehrungen gewöhnt. Die Ausrüstung der Pferde war, wie überhaupt in Südafrika, denkbar leicht: ein englischer, ganz leichter Sattel, meist ohne Schabracke, am Sattel der Gewehrschuh, in dem das Gewehr mit dem Kolben ruht, ein Fellsäckchen mit Patronen, eine Felldecke und einige Stücke getrocknetes Fleisch. Ein um die untere Kinnlade geschlungner Lederriemen oder Strick ersetzte oft die Kandare und ein mit Riemen aufgelegtes Schaffell den Sattel.

Noch viel einfacher war die Ausrüstung der Fußgänger Witbois, die auf die Dauer noch viel leistungsfähiger wie die Reiter waren. Der Fußgänger trug nichts wie Lendenschurz, eine kleine Felltasche unter dem linken Arm für Patronen usw. und ein Gewehr. Die Gewehre gehörten den verschiedensten Systemen an, vom Hinterlader und der feinen Jagdbüchse anfangend bis zum Steinschloßgewehr des vorigen Jahrhunderts. Zum Transport der Verwundeten diente eine Anzahl von Tragochsen. Andre Bagage, Wagen usw. nahm Witboi auf seinen Zügen nicht mit.

Im allgemeinen gründete sich die Leistungsfähigkeit der Witbois auf ihre Rasseeigenschaften und besonders auf ihre große Genügsamkeit, die die leichteste Ausrüstung und den Fortfall jeder schwerfälligen Bagage möglich machte, wodurch die Schar Witbois die größte Beweglichkeit hatte. Eine besser zusammengesetzte Macht als die, über die Witboi im April 1893 verfügte, wird nie wieder ein Hottentottenhäuptling unter sich haben. Aber Witboi verfügte über ein Kapital, das sich allmählich aufzehren mußte. Ersatz an Gewehren, Munition, Pferden und Ausrüstungsstücken wurde für ihn, als die deutsche Regierung den Krieg gegen ihn begonnen hatte, mit jedem Tage, mit jedem Gefecht schwieriger. Auch wurde der Munitionsschmuggel, der durch englisches Gebiet immer schwierig war, durch die englische und die Kapregierung in loyalster Weise unterdrückt. Dem gegenüber verfügte die zuerst nur schwache deutsche Truppe über die Möglichkeit eines doppelten und dreifachen Nachschubes an Menschen und Material. Die Überlegenheit der deutschen Mannschaften, ihre bessere Bekleidung, Ausrüstung und Bewaffnung stellten den Enderfolg außer Frage.

Durch den Unterkapitän der Witbois, Samuel Isaak, ließ der Kommissar H. Witboi eine Warnung zukommen. H. Witboi ließ sich nichtsdestoweniger durch die deutsche Truppe am 8. April 1893 in Hoornkrans überfallen. Hoornkrans lag für eine Verteidigung sehr günstig. Es war von Hendrik Witboi 1890 im Norden und Osten durch eine Mauer, im Süden durch Steinschanzen befestigt. Im Innern bot die Kirche einen festen Stützpunkt. Im Osten war eine Schanze 400 Meter weit über die Mauer vorgeschoben. Die auch H. Witboi anhaftende Hottentottenfaulheit hatte ihn versäumen lassen, im Norden die schon 1890 begonnene vorgeschobne Schanze auszubauen. Und mit echtem Hottentottenleichtsinn war weder zur Aufklärung der nähern Umgebung noch für eine Besetzung der vorgeschobnen Schanzen etwas geschehen, sodaß Witboi vollständig überrascht wurde und eine große Niederlage erlitt.

Während die deutsche Truppe nur einen Mann als Toten und drei Mann als Schwerverwundete verlor, hatte Witboi schwere Verluste. 6000 deutsche stahlummantelte Geschosse hatten greuliche Verwüstungen an der Umfassungsmauer der

Digitized by Google

Kirche, den Schanzen, den Hütten und dem Werftgeräte von Hoornkrans angerichtet. Die Mauern wurden nach der Erstürmung niedergelegt, die Hütten verbrannt. Der Stamm der Witbois wurde dezimiert. Er verlor 88 Tote, darunter 43 Männer, und etwa 100 Verwundete beiderlei Geschlechts; denn bei der weiten Entfernung, aus der zuerst geschossen wurde, und der Beteiligung der Weiber und Kinder am Gefecht konnten diese nicht erkannt und geschont werden.

Unmittelbar nach dem Gefecht flüchteten die Witbois nach allen Himmelsrichtungen. Viele Angehörige der Stämme, die H. Witboi seinem Stamme angegliedert hatte, besonders die Veldschoendraeger, Afrikaner-Hottentotten, Grootdode, fielen von ihm ab und zogen zu andern Stämmen im südlichen Namalande, nach Gobabis, nach Gothas, nach dem Brandberg und zu den Topnaars in das englische Walfischbaigebiet. Auch Kowisinfamilien fielen von ihm ab. Seine getreusten Anhänger waren zunächst versprengt und lebten in einzelnen Gruppen in den Einöden zwischen Gansberg und der Küste, fanden sich aber allmählich in dem Gaobgelände wieder zusammen. Die Schätzung wird nicht falsch sein, daß nach dem Schlage von Hoornkrans Witboi von 2000 nur noch 800 bis 1000 Unterthanen verblieben. Seine wehrfähige Mannschaft sank von 600 auf etwa 150 Reiter und ebensoviele Fußgänger. Die Richtigkeit dieser Schätzung beweist die Zahl von 303 Hütten, deren jede etwa drei bis vier Menschen enthielt, die in den Dezember- und Januargefechten im Goabgelände von der deutschen Truppe zerstört wurden, und die Zahl der Krieger, die Witboi in den nächsten Gefechten zeigte.

Schwer geschädigt wurden die Witbois durch den Verlust von 61 Hinterladern und andern Gewehren, durch den Verlust der Masse ihrer Munition: 350 Pfund Pulver, 3000 Metallhülsen, 50 Pfund Blei, durch den Verlust des ganzen Patronenanfertigungsgeräts, der gesamten Werksteinrichtung und von 59 Sätteln. Sie verloren ferner 14 Pferde, 47 Kühe, 58 Kälber, 193 Stück Kleinvieh.

Während des ganzen weitern Feldzugs gegen die deutsche Truppe hat sich Witboi von diesem ersten Schlage nicht wieder erholen können. Die großen Verluste an Menschen, Kriegsmaterial und besonders an Munition schwächten ihn derart, daß er seine Überlegenheit an Zahl, an Manövrierfähigkeit und Landeskenntnis nicht zur Geltung bringen konnte. Ohne Hoornkrans würde der Feldzug wahrscheinlich eine andre Gestalt angenommen haben. Durch die Erstürmung von Hoornkrans war das Prestige Witbois gebrochen und mit ihm zunächst der Mut, die Verwegenheit und die Unternehmungslust des alten Räubers. Ernsthafte Unternehmungen wagte Witboi im April und bis Mitte Mai gegen die deutsche Truppe gar nicht. Erst am 20. und 24. Mai machte er einige schwächliche Angriffe auf die deutsche Stationsbesatzung in Hoornkrans. Am 30. und 31. Mai machte er persönlich einen vergeblichen Versuch, einen kleinen Transport von Verwundeten der Truppe von Hoornkrans nach Rehoboth unter Feldwebel Hesse bei der Noltze Bley und den Wilhelmskolken aufzuheben. Am 27. Juni mißglückte ihm vollständig der Versuch, der Station Windhoek das Vieh zu stehlen.

Alle übrigen Kriegshandlungen wurden Witboi durch die deutsche Truppe vorgeschrieben, gegen die er aus eigner Initiative nach dem Gefecht von Naos am 10. Juli, worin er sehr empfindliche Verluste erlitt, überhaupt nichts mehr zu unternehmen wagte. Nur gegen unbeschützte Privatleute und die der deutschen Truppe verbündeten Bastards raffte er sich dreimal zu Raubzügen auf. Am 24. und 25. August überfiel und zerstörte er bei Horebis einen Wagentransport des Buren Wiese und einiger Bastards, wozu kein besondrer Mut gehörte. Am

Digitized by Google

5. November raubte in seinem Auftrage ein Kommando seiner Leute im Verein mit Bethanier-Hottentotten die Station der Kolonialgesellschaft für Südwestafrika in Gubub aus. Endlich benutzte er eine ihm durch Major Leutwein vom 5. bis 9. Mai 1894 bewilligte Waffenruhe, um den Bastards in Rehoboth 350 Rinder und 400 Schafe zu stehlen.

Diese drei Unternehmungen, die ohne jede Gefahr auszuführen waren und natürlich auf den Verlauf des Krieges gar keinen Einfluß üben konnten, sind z. B. von dem Landwirt Hermann in Südafrika und Herrn von Bülow dahin aufgebauscht worden, daß Witboi der angreifende Teil im Kriege oder unumschränkter Herr des ganzen Namalandes gewesen sei. Gerade um die Zeit, wo diese Unternehmungen stattfanden, fühlte sich Witboi selbst, wie aus mehreren seiner Korrespondenzen hervorgeht, sehr schwach. Gern hätte er Frieden gemacht. Den ersten Schritt zu thun hielt ihn aber sein Stolz als Herrscher und mehr noch der Umstand ab, daß ein Preis auf seinen Kopf gesetzt war und er der Überzeugung sein mußte, daß der Krieg nur durch seinen und seiner Krieger Tod zu beenden sei. Wären ihm goldne Brücken gebaut, Schutz seiner Person und Herrschaft zugesagt worden, so würde er in jedem Teile des Krieges Frieden geschlossen haben.

Nach dem Gefecht am Roten Berge, am 2. Oktober 1893, machte sich Hendrik Witboi mit einer sehr abgerissen aussehenden Schar nach dem südlichen Namalande auf, um dort Hilfe zu suchen, weil seine Abgesandten im Juni nichts hatten herausschlagen können. Vergebens klopfte er in Keetmanshoop und Warmbad an. Das in Gubub geraubte Vieh ging zur Bezahlung der Schulden darauf, und bloß um einige Munition und 30 bis 40 Bethanier-Hottentotten reicher kehrte er im Januar 1894 nach dem Gaobgelände zurück, traf aber unterwegs seinen Stamm zersprengt im Naukluftgebirge an. Dieser war nämlich im November, Dezember und Januar durch Major von François im Gaobgelände umhergejagt und in der Dorisibschlucht vom 29. Dezember 1893 bis zum 3. Januar 1894 empfindlich mit großem Verluste geschlagen worden. Witboi sammelte nunmehr wieder seinen Stamm, der durch Verluste und Ausreißer auf etwa 100 Streiter und 500 Unterthanen zurückgegangen war, in sehr geschickt gewähltem Versteck in der Naukluft, sodaß er erst am 30. Januar 1894 entdeckt und durch Major von François in viertägigen Gefechten aus der Naukluft geworfen wurde, wohin er aber bald nach dem Abzuge der Truppe wieder zurückkehrte.

In den Gebirgen der Naukluft, die eine Ausdehnung wie das Riesen- und Isergebirge haben, konnte Witboi nun bis zum Ende des Krieges ausharren, weil infolge der Entsendung eines zweiten Stabsoffiziers in der Person des Majors Leutwein und aus politischen Gründen die Besetzung zahlreicher Stationen im Nama- und Damaralande erfolgte und die Feldtruppe dadurch so schwach wurde, daß vom 5. Mai bis 24. Mai die Naukluft nur beobachtet werden konnte und vom Major Leutwein am 24. Mai ein Waffenstillstand mit Witboi auf zwei Monate abgeschlossen wurde. Witboi war bei Abschluß des Waffenstillstandes ein kränklicher, sehr gealterter Mann. Einschließlich der kriegsmüden Bethanier hatte er höchstens 80 Krieger. Nach den Missionsberichten erhielt er im Juni 1894 Zuzug etwa durch 30 Mann vom Bersebastamm, weil sich dieser Stamm im Mai 1894 infolge innerer Zwistigkeiten trennte und Witboi dem reichen Dietrich Isaak von Berseba in Goamus zu wohnen erlaubte. Ebensoviele Krieger des Bethanierstammes, vielleicht auch einige Franzman-Hottentotten und andre Herumtreiber verstärkten Witbois Schar, sodaß Witboi nach Ablauf des Waffenstillstandes am 24. August gekräftigter der nunmehr durch 260 deutsche Kavalleristen verstärkten Schutztruppe gegenübertreten konnte.

Digitized by Google

Aufs neue unterlag Witboi. Wohl hätte er den Krieg noch immer in die Länge ziehn können. Da ihm aber günstige Bedingungen gestellt wurden, machte er am 15. September Frieden. Er blieb Herrscher der Kowisin, behielt sein Eigentum, seine Waffen und die von der deutschen Truppe erbeuteten Gewehre, bekam ein Jahresgehalt von 2000 Mark und erhielt späterhin einen größern Posten Vieh. Dagegen verpflichtete er sich, in Gibeon zu bleiben, keine Kriege zu führen und einer deutschen Truppenabteilung in Gibeon das alte Missionsgrundstück einzuräumen. Während die deutsche Stationsbesatzung von Gibeon unter Leutnant von Burgsdorf am 5. Oktober dort schon eintraf, rückte H. Witboi, um seine Herrscherunabhängigkeit zu zeigen, langsam in drei Kolonnen nach. Im November 1894 lagerte er vier bis fünf Stunden westlich von Gibeon. Der von seinem Sohne Klein-Hendrik geführten Kolonne mußten vom Leutnant von Burgsdorf Lebensmittel entgegen geschickt werden, da sie aus Mangel aus einander zu laufen drohte. Im Dezember 1894 zog H. Witboi in Gibeon ein.

Von Anfang an zeigte Hendrik Witboi wieder das Bestreben, möglichst viele Leute unter seiner Herrschaft zu sammeln und seiner Herrscherwürde nichts zu vergeben. Ende 1894 gliederte er z. B. einen weitern Teil des Bersebastammes unter Dietrich Isaak an seinen Stamm an und hatte auch sonst viel Zulauf, sodaß zeitweise an 2000 Menschen in Gibeon wohnten. Trotz der bittern Not, die durch diese Ansammlung einigemale, z. B. 1895, entstand, duldete er kein Auseinanderlaufen des Stammes, sondern hielt auf Seßhaftigkeit. Er selbst ging mit gutem Beispiel voran, baute sich 1895 ein neues Haus und richtete sich eine Viehfarm in Rietmond ein, die er persönlich bewirtschaftete. Auf seinen Wunsch erhielt er als Seelsorger im März 1895 den Missionar Stahlhut, der 1896 durch Missionar Schröder ersetzt wurde.

Die Wahrung seiner Herrscherwürde und Unabhängigkeit ließ er sich sehr angelegen sein. Den wiederholten und dringenden Aufforderungen des Kommissars, 1895 nach Windhoek zu kommen, leistete er keine Folge, sondern schützte Krankheit vor, die ihn aber nicht abhielt, ohne besondre Anzeige einen großen Ritt in das Veldschoendraergebiet zu unternehmen. Als er 1895 aufgefordert wurde, die Armeegewehre Modell 88, die er im Kriege gegen die deutsche Truppe erbeutet hatte, gegen Rückgabe der ihm von der deutschen Truppe genommnen Gewehre herauszugeben, sah er darin eine Schädigung seines Herrscherrechts und verstand sich erst nach langem Zögern dazu. Aus Rücksicht auf seine Herrscherpassion hat man auch 1896 davon Abstand genommen, seine Leute in deutsche Dienste zu nehmen.

Ohne vieles Zaudern unterschrieb er aber zu dem Friedensvertrage einen Zusatzartikel vom 15. September 1894, worin er sich und seine Nachfolger dazu verpflichtete, der deutschen Regierung gegen alle innern und äußern Feinde beizustehn. Diese Verträge hat Witboi bis jetzt gehalten, wenngleich er die Märsche nach den Kriegsschauplätzen immer für sich ausgeführt hat, sodaß man über sein Erscheinen und seine Absichten in den beiden Zügen gegen die Khauas-Hottentotten in Zweifel war. In dem Feldzuge gegen die Khauas-Hottentotten vom 20. Oktober 1894 bis 10. Februar 1895 erschien er am 24. Januar 1895 mit sechzig Reitern in Gokhas und vermittelte den Frieden.

Anfang April 1896 wurde Witboi aufgefordert, sein Kontingent zu stellen zu dem Kriege gegen die vereinigten Khauas-Hottentotten und Herero, der am 27. März 1896 ausgebrochen war. Am 1. Mai traf Witboi mit fünfundsechzig Reitern in Gobabis ein und beteiligte sich unter Leutnant von Burgsdorf an dem Gefecht bei Sturmfeld am 6. Mai als einer der vordersten Kämpfer, sodaß er im Dezember



Digitized by Google

1896 mit der Kriegerverdienstmedaille erster Klasse ausgezeichnet wurde. Die Khauas-Hottentotten waren in diesem Kriege der festen Ansicht, daß Witboi ebenso wie Simon Kopper, der Häuptling von Gokhas, sie unterstützen würde. Inwieweit ihre Ansicht begründet war, muß dahingestellt bleiben. Das zögernde Eintreffen Witbois erweckt den Eindruck, daß er sich nach dem Ausgang der ersten Kämpfe hatte richten wollen, und noch verdächtiger war am 15. Mai das Eintreffen von Simon Kopper mit 130 Reitern auf dem Kriegsschauplatz, da dieser gar nicht aufgefordert worden war, sich zu beteiligen.

An dem Feldzuge gegen die Afrikaner-Hottentotten vom 5. Juli bis Anfang Oktober 1897 nahmen vom 3. Oktober 1897 an 24 Kowisin teil, Witboi folgte mit 80 Berittnen, erhielt aber bei Huns südlich von Keetmanshoop die Nachricht, daß der Feldzug schon Anfang Oktober beendet worden sei.

Zu der Beteiligung an dem Feldzuge gegen die Zwartboi-Hottentotten vom Dezember 1897 bis zum März 1898 wurde Witboi nicht aufgefordert. Dagegen führte Witboi seine Hilfstruppen dem Gouverneur nach, als im September 1898 anläßlich der Hungersnot im südlichen Namalande die Bondelzwarts mit einem Aufstande drohten.

Diese, wenngleich zögernde und abwartende Bereitwilligkeit, die deutsche Regierung zu unterstützen, kann der Vertragstreue Witbois entspringen. Sie hat aber auch andre Gründe. Mit allen Stämmen, gegen die Witboi zu Hilfe gerufen ist, hat er schon früher in Kampf- oder Interessenstreit gestanden. Auch den ihm sonst nahe stehenden Stämmen wird er nicht vergessen haben, daß sie ihn gegen die deutsche Regierung nicht offner oder wirksamer unterstützt haben. Deswegen fällt es ihm nicht schwer, mit den Deutschen gegen seine Rasseverwandten zu kämpfen. Jeder dieser Züge hat ihm ferner mehr oder weniger Beute an Vieh usw. gebracht, ohne daß ihm wie früher große Kosten durch den Krieg entstanden wären; denn die deutsche Regierung liefert auf diesen Zügen Verpflegung, Waffen und Munition. Er blieb auch im unbeschränkten Besitz der Beute; denn er brauchte diese nicht wie in frühern Zeiten gegen Kriegsgut umzutauschen. Während deswegen die übrigen Namastämme im Laufe der letzten Jahre immer mehr verarmt und durch die Not zu Räubereien und Aufständen gezwungen worden sind, erfreut sich Witboi mit seinem Stamme einer verhältnismäßigen Wohlhabenheit. Die materiellen Vorteile, die er als Bundesgenosse hat, die ihm bei Hungersnot gewährte Hilfe und das Jahresgehalt ketten Witboi und seinen Stamm an die deutsche, gegen ihn so tolerante Regierung. Außerdem sind die Kriegszüge mit der deutschen Truppe den Witbois eine sehr angenehme Abwechslung und das unentbehrliche Salz in ihrem sonst dem Nichtsthun gewidmeten Dasein.

Wird aber die deutsche Regierung auf die Dauer dem Herrscherbewußtsein eines einzelnen Häuptlings Rechnung tragen; wird sie einem Hottentottenstamme die Privilegien des Waffentragens und der beinahe völligen Selbstregierung zugestehn können? Diese Fragen müssen mit „nein“ beantwortet werden. Von selbst hört diese Duldsamkeit auf, sowie der Stamm nicht mehr von Witboi in Disziplin gehalten wird und nach leichtfertiger Hottentottenwillkür handelt. Gerade so wie alle andern Hottentottenstämme in dem kurzen Zeitraume von 1894 bis 1898 wird dann auch der Witboistamm mit der deutschen Regierung in Konflikt kommen, und um so häufiger, je milder die Aufständischen nach dem jetzt herrschenden Prinzip behandelt werden. Aber auch bei Witbois Lebzeiten würde sich die Duldsamkeit der deutschen Regierung als nichtangebracht erweisen, sowie dem Witboistamm keine materiellen Vorteile geboten werden könnten, oder sowie Witboi in seiner Selbstregierung beschränkt würde, z. B. durch das Verbot, den Stamm zusammenzuhalten,

Digitized by Google

oder sowie ihm die Waffen abverlangt würden. Witboi würde dann Widerstand leisten, und die bisherige Duldsamkeit würde sich als nicht richtig erweisen. Da die oben angeführten möglichen Konfliktsfälle aber erst eintreten werden, wenn wirkliche deutsche Ansiedler in größerer Zahl, Bergleute oder Gesellschaftsunternehmungen in Witbois Gebiet oder in seine Nachbarschaft kommen, kann der jetzige Zustand, der kein deutsches Interesse schädigt, augenblicklich wohl noch erhalten werden. Die Zukunft stellt andre Forderungen und wird hoffentlich nicht auf Witboi zugeschnitten werden.

Gewiß ragt Witboi unter den Nama durch seinen starken, energischen Charakter, seinen Ehrgeiz, seine Gerechtigkeit als Richter, seine Ehrlichkeit beim Handel mit Europäern, seine Enthaltsamkeit von Spirituosen und Tabak hervor. Durch seine Charaktereigenschaften und seine Redegewandtheit übte er einen großen Einfluß auf seine Stammesgenossen aus, sodaß er in seinem Stamme gute Disziplin in Glück und Unglück aufrecht erhalten konnte. Hätte er nicht das Unglück gehabt, mit der deutschen Regierung in Konflikt zu geraten, so wäre er zweifellos ein ebensolcher Namaheros geworden wie Jager und Jonker Afrikaner. An Namaheroen in unserm Schutzgebiete kann uns aber wenig liegen. Auch darf man über allen schätzenswerten Eigenschaften Witbois nicht vergessen, daß er nur ein Nama ist. Seine Talente als Kriegführer sind viel überschätzt worden, und noch jetzt wird er besonders von Europäern in übertriebner Weise verherrlicht. Er hat sich von den Namafehlern der Unzuverlässigkeit, der Treulosigkeit, der Rachsucht, der Gewissenlosigkeit und Grausamkeit dem schwachen und besiegten Gegner gegenüber keineswegs frei gehalten. Überschätzt wird auch sein Einfluß auf seine Stammesgenossen. Solange der Stamm Nutzen von ihm hat, wird ein um so größerer Teil bei ihm bleiben, als er Leute füttern kann. Nie hat sein Einfluß hingereicht, alle seine Leute vom Vagabondieren und Räubern abzuhalten. In jedem Zuge gegen einen Hottentottenstamm stand die deutsche Truppe immer Witbois ebenso wie Angehörigen der verschiednen andern Stämme gegenüber.

Hendrik Witboi ist ein hinfälliger Greis geworden, der jetzt gern warm sitzt, der Ruhe haben will, gern mit seinem Missionar über religiöse Fragen debattiert, und der sich mit einem bei den Nama seltnen Pflichtgefühl aufrafft, wenn er aufgefordert wird, seinen Vertragspflichten mit der deutschen Regierung nachzukommen. Allerdings entspricht die Erfüllung dieser Pflicht ganz seinen Neigungen, Interessen und den Wünschen seines Stammes, sodaß man ihm dieses Pflichtgefühl nicht besonders hoch anzurechnen braucht. Darüber, daß Witboi kein Verehrer der deutschen Herrschaft ist, hat man nicht nötig, sich einem Zweifel hinzugeben. Mit Sehnsucht denkt er an die Tage zurück, wo er sich um keine deutsche Regierung zu kümmern hatte und seinen Thatendrang befriedigen konnte, an die Tage, wo er sich zum Herrscher der Kowisin und als Herr des Namalandes proklamierte. Und die Unbeugsamkeit seiner Ansichten über die Rechte der Nama hat auch das Alter nicht gebrochen. Darin liegt die Gefahr. Denn die Ansichten Hendrik Witbois übertragen sich auf den Nachwuchs, und darunter sind einflußreiche Hottentotten, die dieselben Fähigkeiten wie Hendrik Witboi als Kriegführer haben.

C. v. François

Digitized by Google

# Nach der Bescherung

Von Georg Stellanus

Verfasser von „Weihnachten auf Wildegg"

Sie hatten, um Unvergängliches zu feiern, tote Dinge an einen sterbenden Baum gebunden und fühlten sich glücklich.

Sie waren gute und zufriedne Menschen, die alles gethan hatten, was in ihrer Macht stand, um Weihnachten für sich und die Ihren zu einem Freudenfest zu machen. Sie hatten sich mit liebevollem Gedenken, mit Sendungen und Kränzen der Armen und Kranken, der fern von ihnen Weilenden und derer erinnert, die für immer gegangen waren. Viel Unruhe hatte es ihnen verursacht, vieles Laufen, gewaltiges Nachdenken, Aussuchen und Feilschen, damit niemand vergessen und jedes aufs beste sein sollte — und nun war alles vorüber.

Seine Eltern waren zur Bescherung dagewesen; er hatte sie heimgebracht und war eben zurückgekommen, ein echter Weihnachtsmann: Hut und Rock, sogar die Augenbrauen und das Bärtchen waren mit leichtem Flockenschnee bedeckt.

Sie hatten die Thür zwischen dem Wohn- und Schlafzimmer offen gelassen, weil sie so vom Kamin aus, vor dem sie saßen, und worin noch die großen Julbuchenscheite glühten, Ernstchen in seinem kleinen weißen Bett sehen konnten, wie er, den neuen Hampelmann im Arm, den ausnahmsweis versäumten Schlaf behaglich nachholte.

Ja, sie fühlten sich glücklich. Das ganze unruhige Treiben der letzten Tage mit der zerstreuenden Verantwortung, die auf ihnen geruht hatte, daß alles klappen und nichts vergessen werden sollte, lag hinter ihnen. Das Herdfeuer leuchtete noch so schön, daß sie alles Licht ausgelöscht hatten, um sich der rosenrot schimmernden Glut zu erfreuen, die ihnen den Tannenbaum, den Bescherungstisch und das liebe Heim in so freundlichem Lichte zeigte.

Sie hatte sich auf seinen Schoß gesetzt, wie sie es in der Dämmrung gern that oder abends, wenn nicht mehr gearbeitet oder gelesen wurde. Ihr liebes blondes Köpfchen mit dem Ruschelbuschelhaar hatte da schon seinen ganz bestimmten Platz auf seiner Schulter, und wenn sie so an seiner Brust ruhte und Ernstchen in seinem Bett gut aufgehoben wußte, war für sie die ganze übrige Welt mit ihren Freuden und Sorgen nicht mehr da.

Es war ihnen, als wäre der wahre Weihnachtsfriede erst jetzt in ihre Herzen eingezogen. Draußen tiefste Stille: die über die Erde gebreitete Schneedecke hatte auch das Tagesgeräusch unter ihrem weichen Flaum zur Ruhe gebettet. Der Tannenbaum, die Hyazinthen- und Maiblumenstöcke auf dem Weihnachtstisch erfüllten das Gemach mit leichtem, an den schönen grünen Wald und an das wonnige Frühjahr gemahnendem Duft.

Digitized by Google

Das Ende eines Holzscheits, das eben noch in voller rötlicher Glut den Schein fröhlicher Dauer gehabt hatte, war mit dem bekannten leisen, mit keinem andern zu verwechselnden Geräusch in sich selbst zusammengefallen. Verglimmendes Leben! sagte er. Er hatte es nicht sagen wollen: er hatte nur laut gedacht.

Was ist Leben, Karl? fragte sie leise, nachdem sie einen Augenblick im Geist bei den Vorstellungen verweilt hatte, die der Begriff: verglimmendes Leben in ihr wachgerufen hatte.

Er konnte es nicht sagen: er glaubte, niemand könne es sagen. Was sie vom Protoplasma lehrten, war für ihn keine Erklärung von Leben. Leben nehmen konnte der erste Beste, Leben geben, beseelen konnte auch der Klügste und Mächtigste nicht.

Aber geistiges Leben kann der Mensch geben, nicht wahr, Karl? Ein Gedicht, ein Lied lebt, und es ist doch von Menschen gemacht.

Ja, die Phantasie, sagte er, sie erzeugt und sucht Nahrung, sie belebt scheinbar Totes und täuscht uns mit Unwirklichem über Wirkliches.

Was ist Phantasie, Karl? Eine Fähigkeit oder bloß eine Sehnsucht, ein Sicherinnern oder ein Hoffen?

Er konnte es nicht sagen. Phantasie war seine schwache Seite. Das, womit er sein Leben und das der Seinen vergoldete, war sein Herz. Er leuchtete nicht, aber er wärmte. Sie hatte nie die Phantasie bei ihm vermißt: ihr genügte vollauf seine erwärmende Herzensgüte. An seiner Brust hatte sie nie nach idealen Gebilden und transcendentalen Klängen Verlangen getragen. So wie er war, war er ihr gerade recht.

Ewiges Leben, Karl, nicht wahr, es giebt ein ewiges Leben? Daß man daran glauben solle, wußte sie, und im Prinzip bekannte sie sich dazu. Aber ob es wirklich eins gab, wollte sie jetzt von ihm wissen: wenn er ja sagte, so gab es eins; wenn er zweifelte, war es schlimm um das ewige Leben bestellt, und wenn er nein sagte, noch schlimmer.

In dem Punkte — bitte, lieber keine Steine auflesen, denn schon als Zeugen getraun wir uns kaum aufzutreten, geschweige denn als Kläger — in dem Punkte stand es mit Karl, wie es vielleicht mit vielen Menschen steht: er wünschte, daß es ein ewiges Leben gebe, und er hoffte es, aber er gehörte nicht zu den Auserlesenen, die sich darauf totschlagen lassen, daß es ein ewiges Leben geben müsse, weil wir sonst nicht das Verlangen danach und die Verheißung darauf im Busen trügen. Den Glauben im Sinn einer festen Zuversicht hatte er nicht; aber er hätte ihn gern gehabt, und er hätte auch gern etwas dazu gethan, ihn zu haben, wenn er nur recht gewußt hätte, wie er es anfangen sollte.

Sie sagte sich, daß sie das Zukünftige gemeinsam sehen und erleben würden, wenn es ein solches, wie sie hoffte, gebe: an die Möglichkeit eines ewigen Lebens ohne ihn dachte sie nicht; das wäre ewiger Tod gewesen.

So waren ihr vor lauter Denken und Grübeln die Augen zugefallen. Sie sah mit einemmal vor sich reizende kleine Zwerge in bunter altdeutscher Tracht über Treppen und Gänge mit allerlei schönen und zierlichen Dingen hin und her laufen; sie hatte ihren Mann an der Hand, und als sie in einen hohen, hell erleuchteten Saal traten, waren da um eine weißgedeckte Tafel, in deren Mitte der strahlende buntgeschmückte Tannenbaum stand, viele altdeutsch gekleidete Menschen, Kinder und Erwachsene versammelt, die Geschenke empfingen und freudig dankten. Nachdem sie sich eine Weile getummelt hatten, wurden sie ernst und andächtig und stimmten ein Lied an, das wie ein Choral klang.

Digitized by Google

Noch während des Gesangs schienen sie wie Schatten zu erbleichen, die Lichte des Saals verloren ihren Schein, und ohne daß sie wußte, wie es gekommen war, fand sie sich an der Seite ihres Mannes, an den sie sich fest anschmiegte, in eine weite, wie durch einen magischen Schein spärlich erhellte Ebne versetzt, in der sie hie und da Palmengebüsche sahen und ganz im Hintergrund zwischen andern Gebäuden einen offnen Schuppen. Von diesem ging all das Licht aus, das die Landschaft erhellte. Sie waren näher herangetreten. In dem Schuppen waren Joseph und Maria mit dem neugebornen Kindlein in der Krippe. Von allen Seiten in der durchsichtigen palästinischen Nacht kamen Hirten herbeigeeilt, die vor dem Kindlein in der Krippe niederfielen und anbeteten. Um den Stern aber, der gerade über dem Haupte des Kindes am Himmel stand, sammelten sich in langen weißen Gewändern die himmlischen Heerscharen: Hosianna, Ehre sei Gott in der Höhe! tönte es von ihren Lippen. Über ihnen wurde es allmählich heller und heller, und das Licht wurde so blendend und gewaltig, daß selbst die Hellstrahlendsten unter ihnen die Hände über ihr Antlitz legen mußten, um nicht zu erblinden. Ganz von der Ferne ertönte eine Musik, so überirdisch und überwältigend, wie sie nie zuvor etwas ähnliches gehört hatten, und einer der Engel raunte ihnen zu, was sich vor ihnen aufgethan habe, sei der erste, entfernteste der sieben Vorhöfe, die den Strahlenthron dessen umgeben, der das Licht, die Wahrheit und das Leben sei. Er schenke heut mit dem in Menschengestalt gebornen göttlichen Kinde der leidenden Menschheit von neuem sich und das ewige Leben.

Auch sie hatten, als sich die schwerern Luftschichten zu teilen und den Strahlen des den Vorhof erfüllenden Lichts Durchlaß zu geben begannen, aus der vorgehaltnen Hand einen Augenschirm machen müssen, um nicht zu erblinden, aber das von dem Knäblein ausgehende sanftere und mildere Licht konnten sie ertragen.

Sie erwachte. Ihr Schlummer war kurz, von der Dauer weniger Minuten gewesen, aber da sie während dieser Zeit den tausendsten Teil einer Ewigkeitsekunde im ersten Vorhofe des Strahlensitzes des Allmächtigen zugebracht hatte, so kam es ihr vor, als seien Jahre dahingegangen, seitdem sie die Augen geschlossen hatte. Solche Tausendstel von Ewigkeitsekunden sind selten und kostbar.

Sie wurde inne, daß ihr Mann nicht mit ihr gewesen war, wie sie gemeint hatte: er hatte weiter gegrübelt, um auszufinden, was Leben sei und wo es entspringe.

Sie erzählte ihm. Wie sie durch das Reich der Phantasie hindurchgegangen war, wie sie Sphärenmusik, den Wiederhall der vollkommnen Harmonie des Allmächtigen gehört und den äußersten Vorhof seines Strahlensitzes von weitem gesehen hatte. Hatte sie nicht recht verstanden, war er, wie er das Licht und die Wahrheit war, nicht auch das Leben?

Sie holten das große Buch herbei, auf dessen goldnem Schnitt sich — ein leiser Vorwurf — einiger Staub angesammelt hatte, und lasen nach: wie sie es gesehen und vernommen hatte, so war es darin geschrieben.

Ja, sagte er und schloß sie in seine Arme, wie es gewöhnlich sein erstes war, wenn ihm etwas besonders Freudiges widerfuhr. Ja, er ist das Leben. Nun erst verstehe ich Weihnachten. Könnten wir es feiern, wenn es nicht das Gedächtnisfest des Tages wäre, an dem er, wie es dir der Engel gesagt hat, der Menschheit von neuem sich und das ewige Leben geschenkt hat?

Eine Freudenthräne rollte über ihre Wange und fiel aufs Buch. Nun wußte sies: es gab ein ewiges Leben, er sagte es auch.

* * *

Digitized by Google

Über dem Haus, unter dessen dichtbeschneitem Dach die beiden in dem großen Buch lasen, hielten drei Engel Wache in weißen Kleidern: einer, ein Kinderengel, spielte die Harfe, die beiden andern lauschten deren Klängen.

Das Spiel der Harfe schwieg.

Herr, schenke auch ihnen das ewige Leben, beteten die zwei, die über ihn und über sie wachten.

Amen, tönte es herab aus unermeßlichen Fernen.

Amen, wiederholte der Kinderengel, indem er von neuem in die Saiten griff, und alle drei begannen einen Lobgesang, in den die mitternächtlichen Glocken mit ihrem bescheidnen irdischen Klang preisend und jubelnd einstimmten.

Der Schnee fiel in dichten Flocken, aber die weißen Schwingen der himmlischen Hüter berührte er nicht; er fiel im endlichen Raum: ihre Wacht war im Reich des Unendlichen, wo es kein hier giebt und kein dort.

# Maßgebliches und Unmaßgebliches

Ermländische Landwirtschaft. Die „Landwirtschaftlichen Jahrbücher“ (Archiv des Königlich Preußischen Landesökonomiekollegiums) bringen aus der Feder eines Dr. Karl Klawki in Heft 3 und 4 des Jahrgangs 1899 „über [die] Konkurrenzfähigkeit des landwirtschaftlichen Kleinbetriebs“ eine Arbeit, die in ihrer unbefangnen, streng sachlichen Untersuchungsweise ganz vortrefflich dazu geeignet ist, die Vorstellungen weiterer gebildeter Kreise über die wirklichen Verhältnisse aufzuklären, unter denen die Landwirte, namentlich die Bauern, in der Nordostmark des Deutschen Reichs ihrem schönen, oft schwierigen und für die Gesamtheit so überaus wichtigen Berufe nachgehn. Die Arbeit schließt sich an die seiner Zeit von mir in den Grenzboten*) besprochnen Untersuchungen „über die Konkurrenzfähigkeit des kleinen und mittlern Grundbesitzes gegenüber dem Großgrundbesitz“ von Stumpfe und „über Groß- und Kleinbesitz in der Landwirtschaft“ von Auhagen würdig an, die gleichfalls in den Landwirtschaftlichen Jahrbüchern erschienen sind. Während Stumpfe mit Schlesien, Auhagen mit Hannover zu thun hatte, beschäftigt sich Klawki mit dem ermländischen Kreise Braunsberg in Ostpreußen.

Die Bodenverhältnisse sind in diesem Kreise ziemlich günstig, weniger das Klima. Der Absatz der landwirtschaftlichen Erzeugnisse ist namentlich dem Kleinbetrieb erschwert, da es an einer hinreichenden städtischen und industriellen Bevölkerung fehlt. Während die Großlandwirte ihr Getreide an Königsberger Händler in größern Posten absetzen, ist der Bauer auf die kleinen Kaufleute in den benachbarten Landstädten angewiesen und erzielt von diesen in der Regel um 20 bis 30 Pfennige niedrigere Preise für den Zentner. Die Grundbesitzverteilung zeichnet sich durch starkes Überwiegen der großbäuerlichen Wirtschaften aus. Der Großbetrieb, d. h. die Güter von 100 Hektaren und mehr, nehmen nur 10,78 Prozent der landwirtschaftlich benutzten Fläche in Anspruch. Im ganzen sind nach der Zählung von 1895 nur 28 solcher Betriebe vorhanden, gegenüber 1467 größern

*) 1896, Heft 17.

Digitized by Google

Bauerngütern von 10 bis 100 Hektaren, 447 Kleinbauern von 5 bis 10, 186 von 4 bis 5, 254 von 3 bis 4, 436 von 2 bis 3 und 1050 von 1 bis 2 Hektaren. Auf die größern Bauerngüter kommen von den im ganzen 70000 Hektaren landwirtschaftlicher Fläche nahezu 55000.

Im Anfang der achtziger Jahre führte der Verfall des Flachsbaues, der vorher den Großbauern bei extensiver Wirtschaft einen hohen Ertrag gebracht hatte, zur Parzellierung einer Anzahl von Wirtschaften. Ein Auffangen bäuerlicher Nahrungen durch den Großgrundbesitz ist niemals bemerkbar gewesen. Teilung beim Erbgang ist selten. Die Bauerngüter werden in der Regel bei Lebzeiten einem Kinde übertragen unter Eintragung hoher Abfindungsgelder für die übrigen. Wie der Verfasser bemerkt, ist der Grund und Boden im ganzen Ermlande sehr teuer. Es fänden sich bei jedem Grundstücksverkauf zahlreiche Kauflustige, meist abgefundne Bauernsöhne, die sich in dem katholischen Ermlande, nicht in den benachbarten protestantischen Kreisen ankaufen wollten. Der Überschuß an abgefundnen Bauernsöhnen sei so groß, daß man damit allein eine neue Kolonie besiedeln könnte.

Den eingehenden Untersuchungen sind 12 Wirtschaften unterworfen worden, je 4 Groß- (über 100 Hektar), Mittel- (10 bis 100 Hektar) und Kleinbetriebe (1 bis 10 Hektar). Die genau dargelegten Berechnungen haben zu folgenden Ergebnissen über die Reinerträge geführt. Wir bezeichnen hier die untersuchten vier Betriebe jeder Größenklasse mit A, B, C und D.

Großbetriebe

| Landwirtschaftliche Fläche | Reinerträge überhaupt | auf 1 Hektar |
|---|---|---|
| A etwa 385 Hektar | 13745 Mark | 35 Mark |
| B „ 322 „ | 10094 „ | 31 „ |
| C „ 224 „ | 7483 „ | 33 „ |
| D „ 112 „ | 6536 „ | 58 „ |

Bei den Gütern A und B ist für die persönliche Thätigkeit des Besitzers, die seine Zeit nicht vollständig in Anspruch nimmt, je die Summe von 2000 Mark als Entgelt gerechnet und im Reinertrage nicht enthalten. Bei Gut C, einer in eigner Regie bewirtschafteten bischöflichen Domäne, ist für die Thätigkeit des Besitzers nichts zu berechnen, es sind vielmehr in obiger Reinertragsberechnung von den im ganzen 3563 Mark ausmachenden Verwaltungs- und Aufsichtskosten, die zu einem Teile dem Forst zu gute kommen, 1187 Mark gekürzt worden. Bei Gut D ist für die Arbeit des Besitzers — der im Nebenberuf stark beschäftigt ist — und für die seiner Söhne 1900 Mark in Ansatz gebracht und in obigem Reingewinn nicht enthalten.

Mittelbetriebe

| Landwirtschaftliche Fläche | Reinerträge überhaupt | auf 1 Hektar |
|---|---|---|
| A etwa 65 Hektar | 5431 Mark | 80 Mark |
| B „ 55 „ | 3726 „ | 67 „ |
| C „ 45 „ | 3149 „ | 69 „ |
| D „ 16 „ | 1219 „ | 76 „ |

Hier sind bei Gut A für die Thätigkeit des Besitzers und seiner Familie (einschließlich zwei Schwestern der Ehefrau) 1716 Mark vom Reingewinn ausgeschieden, bei Gut B und C 1500 Mark und bei Gut D 1200 Mark.

Es springt hier zunächst der hohe Reinertrag auf 1 Hektar im Vergleich mit den Großbetrieben in die Augen. Dann namentlich bei B, C und vor allem D

Digitized by Google

die Höhe des Entgelts für die eigne Arbeit im Verhältnis zum Reinertrage. Durch ihn wird z. B. bei D das Einkommen der Familie von 1219 auf über 2400 Mark erhöht.

Sehen wir aber weiter die

Kleinbetriebe

| Landwirtschaftliche Fläche | Reinerträge überhaupt | Reinerträge auf 1 Hektar |
|---|---|---|
| A etwa 7 Hektar | 185 Mark | 26 Mark |
| B „ 7 „ | 535 „ | 76 „ |
| C „ 5 „ | 159 „ | 32 „ |
| D „ 3 „ | 193 „ | 64 „ |

Da zeigen sich große Verschiedenheiten. Es sind hier bei dem Gut A für die Arbeit der Familie 1000 Mark vom Reinertrage abgesetzt, das Einkommen aus der Wirtschaft beläuft sich also auf 1185 Mark. Bei B sind als Arbeitslohn gleichfalls 1000 Mark gerechnet, sodaß sich das Einkommen aus der Wirtschaft auf mehr als 1500 Mark stellt. Bei C sind nur 900, bei D nur 800 als Arbeitslohn gekürzt, sodaß die Familien aus der Wirtschaft je etwa 1000 Mark erzielen.

In seinem Endurteil sagt der Verfasser, es habe sich eine bedeutende Überlegenheit der Mittelbetriebe ergeben. Der Kleinbetrieb vermöge zur Zeit nicht eine gleiche Rente zu gewinnen wie der Mittelbetrieb, und zwar vor allem deshalb nicht, weil er in der Kultur des Bodens noch weit zurück sei. Wenn er sich aber den landwirtschaftlichen Fortschritt einigermaßen zu eigen gemacht haben werde, so dürfte er bestimmt als ebenbürtiger, ja wohl auch als überlegner Konkurrent der Mittelbetriebe auftreten. Die dem Großbetrieb zu stellende ungünstige Prognose beruhe hauptsächlich auf den immer schwieriger werdenden Arbeiterverhältnissen.

Daß natürlich der Reinertrag sehr oft im Mißverhältnis zu den zu zahlenden Schuldzinsen steht, ist bei den übertrieben hohen Grundstückpreisen selbstverständlich, aber das berechtigt auch im Ermland niemand zu der oft gehörten Behauptung, die Landwirtschaft ernähre ihren Mann nicht mehr.

# Litteratur

Geschichte Siziliens im Altertum. Von A. Holm. Dritter (Schluß-)Band. Leipzig, W. Engelmann, 1898. XVI u. 760 S.

Mit diesem Bande hat der Verfasser seine Lebensarbeit zum Abschluß gebracht, auf die er mehr als dreißig Jahre des eindringendsten und umfassendsten Studiums, den größten Teil eines echt deutschen Gelehrtenlebens, verwandt hat. Denn den ersten Band (1870) hat er in Lübeck geschrieben, den zweiten (1874) in Palermo, diesen dritten in Freiburg im Breisgau abgeschlossen. Daß aus einer sich über drei Jahrzehnte erstreckenden Arbeit nicht ein Werk aus einem Gusse hervorgehn konnte, leuchtet ohne weiteres ein; ist doch auch die Forschung während dieser Zeit beständig weiter fortgeschritten, und die Auffassung der geschichtlichen Thatsachen mannigfach umgewandelt worden. Dafür ist das Buch eine wohl erschöpfende Zusammenfassung dieses überaus interessanten und mannigfaltigen Stoffes für einen Zeitraum von mehr als anderthalb Jahrtausenden, von dem ersten geschichtlichen Hervortreten der herrlichen Insel, der weitaus schönsten und größten des Mittelmeers, bis zu ihrer vollständigen Eroberung durch die Araber im Jahre 902, die erst dieser Art



Digitized by Google

der antiken Entwicklung ganz ein Ende macht. Gerade diese Fortführung des Werkes bis zu diesem Zeitpunkt ist ganz besonders dankenswert. Der dritte und letzte Band, der stärkste, umfaßt auch den größten Zeitraum, vom Beginn des ersten punischen Krieges 264 v. Chr. bis 902 n. Chr., eine Zeit, die insofern eine geschlossene Einheit ist, als in ihr das bis dahin unabhängige, größtenteils griechische, jedenfalls von der griechischen Kultur und Sprache beherrschte Sizilien von nun an unter fremder Herrschaft steht, das Glied großer Reiche ist und das griechische Element von dem italisch-lateinischen teils durch die Einwirkung der Verwaltung, teils durch unmittelbare Kolonisation, teils durch die Gründung römischer Großwirtschaften mit Tausenden von Sklaven mehr und mehr zurückgedrängt wird, die Insel also dem italienischen Festlande, zu dem sie geographisch gehört, auch innerlich angegliedert wird. Das Charakteristische ist dabei doch die wunderbare Intensivität der Kulturentwicklung in kleinen Kreisen und auf engem Raume, neben der, von diesem Standpunkt aus gesehen, ein so unermeßliches Reich wie das russische völlig verschwindet, und das Zusammenwirken der verschiedenartigsten Bevölkerungsteile der einheimischen, den italischen nahe verwandten Stämme, die lange Zeit auf das Innere der Insel und auf eine passive Rolle beschränkt bleiben, der Phöniker und Karthager im Westen, der Griechen im Osten und Süden, der Römer von Norden her, vorübergehend auch ostgermanischer, in Italien und Afrika kurze Zeit herrschender Stämme, der Ostgoten und Vandalen, endlich der Byzantiner, die Sizilien aufs neue mit dem griechischen Osten in Verbindung bringen und dadurch das griechische Element abermals verstärken. In all diesem Wechsel aber bleibt die Urzelle sozusagen des Staats und Kulturlebens erhalten, die Stadtgemeinde; sie ist griechischen Ursprungs und Charakters, wird dann von den Römern durch römische, aber innerlich verwandte Gründungen ergänzt, läßt endlich, als die despotische Zentralisation des Kaiserreichs ihrer Autonomie ein Ende macht, ihre Organe verkümmern, doch fortlebend als kirchlich-politische Gemeinschaft unter dem Bischof wie noch heute im türkischen Orient, der die allgemeinen Zustände im römisch-byzantinischen Reiche des siebenten Jahrhunderts n. Chr. konserviert hat. Es ist eine besonders wertvolle Seite des Werkes, daß Holm neben den politisch-militärischen Ereignissen das Kulturleben Siziliens mit liebevoller Sorgfalt geschildert hat. Er führt uns die römische Verfassung und Verwaltung der Insel vor, wie ihre wirtschaftlichen Verhältnisse, die auch in der Kaiserzeit und bis tief in die Periode der Völkerwandrung hinein durchaus blühend waren, allerdings überwiegend auf dem sich immer mehr ausbildenden Großgrundbesitz beruhten; er giebt in seiner Darstellung der berüchtigten Verwaltung des C. Verres einen ausführlichen kritischen Kommentar zu Ciceros Verrinischen Reden, der dabei doch mehr Advokat war, als er zugestehn möchte; er schildert bis ins einzelnste hinein, was von Bauten der Römerzeit noch übrig ist, er führt uns in die Verwaltung der ausgedehnten sizilischen Güter der römischen Kirche unter Papst Gregor dem Großen ein, er fügt im Anhange eine ausführliche Geschichte des sizilischen Münzwesens bis auf Augustus bei, die auf acht vortrefflich ausgeführten Lichtdrucktafeln den ganzen unermeßlichen, ebenso künstlerisch wie kulturhistorisch interessanten Reichtum dieser Typen wiedergiebt, das unmittelbarste Zeugnis für das kraftvolle Sonderleben der sizilischen Stadtgemeinden. Durch zusammenfassende wiederholende Übersichten sucht er immer wieder trotz aller Einzelheiten die großen Zusammenhänge festzuhalten, durch historische Parallelen (z. B. Verres und Warren Hastings 3, 439 ff.) und geschichtsphilosophische Betrachtungen (Zusammenhang zwischen Freiheit und Kultur 2, 331 f., Hierons II. Prachtschiff als Abbild des damaligen syrakusischen Staats 2, 411) das Ganze unter große allgemeine Gedanken zu stellen. Das Material ist bei

Digitized by Google

alledem zuweilen mehr zusammengestellt, als wirklich verarbeitet, die Ausführlichkeit der Darstellung zu sehr von den jeweilig vorhandnen Quellen abhängig, daher sehr ungleichmäßig, die Darstellung von der Forschung nicht streng geschieden, obwohl die kritischen Nachweise und Erörterungen größtenteils in den Anhang verwiesen sind, in der Form oft etwas breit, die Farbengebung im ganzen trocken. Alles in allem aber hat Holm ein monumentales Werk geliefert, das unsre gesamte Kenntnis vom antiken Sizilien zusammenfaßt und die Grundlage aller weitern Forschung auf lange Zeit hinaus sein wird. Eine gute Karte Siziliens und ausführliche Register erhöhen die Brauchbarkeit des auch sonst vom Verleger vorzüglich ausgestatteten Buches.

Studien und Beobachtungen aus der Südsee von Joachim Graf[en] Pfeil. Mit beigegebnen Tafeln nach Aquarellen und Zeichnungen des Verfassers und Photographien von Parkinson. Braunschweig, Druck und Verlag von F. Vieweg und Sohn, 1899

Ein echtes Buch der kolonialpolitischen Ära. Welcher Gegensatz zwischen diesen Schilderungen, die niemals ohne praktische Spitze sind, und den frühern Arbeiten über dasselbe Gebiet oder verwandte Gebiete, die nur der Völkerkunde oder auch rein nur dem Interesse des Sammlers dienen wollten! Der Verfasser ist einer der Pioniere deutscher Kolonisation sowohl auf afrikanischem als auf neuguineischem Boden. Ihm stehn ungewöhnlich reiche Erfahrungen zu Gebote, die er als Kolonist und in amtlichen Stellungen gesammelt hat. Es sind nicht die Erfahrungen eines Gelehrten, man wird sogar da und dort etwas laienhaften Ansichten über Geographisches und Völkerkundliches begegnen; aber es sind verwertbare praktische Erfahrungen. Wo der Verfasser über die Fragen der wirtschaftlichen Entwicklung zunächst des Bismarckarchipels, dann aber unsers australischen Besitzes überhaupt spricht, erzwingt er sich die gespannte Aufmerksamkeit seines Lesers durch die ruhige, überzeugende Begründung von Ansichten, die im Leben gereift sind. Wir möchten indessen damit den Wert der eingehenden Schilderungen nicht herabsetzen, die der Verfasser von Land und Leuten im Bismarckarchipel und Deutsch-Neuguinea entwirft. Graf Pfeil verfügt nicht nur über reichliche Beobachtungen, sondern auch über eigne Gedanken. Diese Gedanken verraten zwar in ihrer Hinneigung zum Unschulmäßigen, ganz Selbständigen, die manchmal an das Paradoxe streift, den Aristokraten, ebenso wie der seltsame Wendungen nicht scheuende Stil. Aber es spricht ein Mann von Geist und Weltkunde zu uns, dem das Recht nicht abgestritten werden soll, sein eignes Gedankengut zu schätzen. Schätzen wir es doch fast ebenso hoch wie er selbst.

Zoologische Plaudereien von William Marshall, Professor an der Universität Leipzig. Mit Zeichnungen von Dr. Exold, E. de Maes u. a. Dritte Sammlung der Plaudereien und Vorträge. Leipzig, A. Twietmeyer, 1899

Wir bedauern aufrichtig, daß wir diese neue Sammlung Marshallscher Tiergeschichten nicht früh genug erhalten haben, daß wir sie noch vor dem Weihnachtsfeste allen unsern Lesern empfehlen konnten, die Naturliebe, Sinn für Humor und für eine gemütvolle Betrachtung tierischer und menschlicher Dinge haben. Hoffentlich haben einige noch genug aus dem Kassensturz zu Weihnachten gerettet, daß sie sich das hübsch ausgestattete, mit niedlichen Zeichnungen geschmückte billige Buch kaufen können. Wie immer gelingen auch in diesem Buche Marshall vorzüglich die Zeichnungen, die ich deutsche Landschaften mit Tierstaffage nennen möchte. Der Wiedehopf, der Waldbach, Felddiebe und Feldpolizei gehören dazu. In fernere Bezirke und sogar in sehr ferne greifen Aufsätze über den Einfluß des Menschen auf die

Digitized by Google

32101 064095423



Verbreitung der Tiere, Tiger im Schnee, Wüstentiere, Geckos, Wanderheuschrecken über. Gastronomischen Inhalts sind die Beiträge über eßbare Schwalbennester, Trepang, Insekten als Nahrungs- und Genußmittel des Menschen. Auch die Speisekarte der Vögel gehört in gewissem Sinne dazu. Endlich erscheint als Zugabe eine Weimarische Jugenderinnerung an den alten Eckermann, die uns den Freund und Jünger Goethes von einer eigentümlich liebenswürdigen Seite zeigt, die uns die „Gespräche" kaum ahnen ließen. Marshall ist entschieden der beste populärnaturwissenschaftliche Schriftsteller der Gegenwart, und nicht bloß in der deutschen Sprache. Hoch steht er vor allem über den beliebten Aufklärern, die Gott und die Welt vor den Augen des überraschten Lesers in Nichts auflösen, deren letzte Wirkung Leere und Hohlheit ist. Marshall kennt die Natur, die er schildert, von innen und von außen, aber er liebt sie auch; darin liegen alle seine Vorzüge.

Die Insel Zakynthos. Erlebtes und Erforschtes. Von Bernhard Schmidt, Professor an der Universität Freiburg i. B. Freiburg i. B., F. E. Fehsenfeld, 1899

Im allgemeinen halten wir die Bücher der Philologen über die klassischen Länder nicht sehr hoch. Verstiegner Enthusiasmus, dem wir nicht folgen können, kühlt uns ab wie Gespräche mit Menschen, die nur von dem zu reden wissen, was ihnen wichtig ist. Diese Leute haben auch in der Regel gar nicht die Fähigkeit, die Welt so zu sehen, wie sie heute ist. Daher die innere Armut unsrer äußerlich ansehnlichen Litteratur über Griechenland, daher die noch immer nicht abgeschlossene Reduktion unsrer Ansicht über Griechenland auf einen vernünftigen Maßstab. Das vorliegende Büchlein verrät zwar auch den Kenner und Schätzer des Altertums, aber es sieht doch meistenteils mit den Augen der Gegenwart die alte Insel im Jonischen Meere und lehrt uns, wie sie wirklich ist. Wir möchten das gutgeschriebne Werkchen zwei ganz verschiednen Klassen von Lesern empfehlen. Einmal solchen, denen es in der Heimat gefällt, die aber gern im Geiste sonnige Gestade umschweben mögen; ihnen werden besonders die schönen Landschaften der ersten Hälfte gefallen. Und dann solchen, die nach Süden zu ziehn gedenken, wo sie in Licht und Farben schwelgen und mit ewig heitern, sorglosen Menschen leben wollen; ihnen werden besonders die letzten Abschnitte nützlich sein, in denen der jonische Inselgrieche in seiner ganzen Engherzigkeit und Engherzigkeit und doch mit weichem Stifte gezeichnet wird. Die Geschichte des Übergangs der jonischen Inseln von England an Griechenland ist höchst lehrreich.

Fehlerberichtigung. Auf Seite 576 des Heftes 50 muß es Zeile 9 v. u. natürlich heißen Poppäa; auf Seite 581 ist Zeile 8 v. u. das Wort „Spezifischrömisch" durch einen Korrektwirrtum stehen geblieben; es gehört nicht hierher.

## Zur Beachtung

**Mit dem nächsten Hefte beginnt diese Zeitschrift das 1. Vierteljahr ihres 59. Jahrganges. Sie ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten des In- und Auslandes zu beziehen. Preis für das Vierteljahr 9 Mark. Wir bitten, die Bestellung schleunig zu erneuern. Unsre Freunde und Leser bitten wir, sich die Verbreitung der Grenzboten angelegen sein zu lassen.**

Leipzig, im Dezember 1899

**Die Verlagshandlung**

Herausgegeben von Johannes Grunow in Leipzig
Verlag von Fr. Wilh. Grunow in Leipzig. — Druck von Carl Marquart in Leipzig

Digitized by Google

Digitized by Google